

ہزاروں مسائل شیعہ کا
بیش بہا خزانہ

فتاویٰ احمدیہ

بزرگ افتخار حضرت علامہ مفتی شاہ
مولانا محمد سید احمد قادی زوی علیہ



مَنْ يَرْزُقْهُ اللَّهُ رُبَّهُ خَيْرًا يُفْقَهُهُ فِي الدِّينِ الدُّنْيَا
 اللہ تعالیٰ جس کے ساتھ بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے اُسے دین کی سمجھ عطا فرماتا ہے۔

نہاروں فتاویٰ پر مشتمل مسائل شریعہ کا ایسا بیہا اثرانہ

اجمل الفتاویٰ

المعروف بہ

فتاویٰ اجملیہ

جلد اول

عبد الحقین سلطان العلماء ابن اجل العلماء بدر الفضل
 حضرت علامہ مفتی الشاہ محمد رحمان رحمانی صاحب دارالافتاء رضویہ اسلامیہ علیہ الرحمۃ ورحمۃ الوالدین

شیر مدارد

۳۔ اردو بازار۔ زبیدہ سنسٹر۔ لاہور

- ۴۴۔ حضور ﷺ نے اجرت پر بکریاں کبھی نہیں چرائیں،
- ۴۶۔ بخاری شریف کی حدیث کا اس سلسلہ میں کیا مطلب ہے،
- ۴۷۔ انبیائے کرام صغائر و کبائر سے منزہ ہوتے ہیں،
- ۴۸۔ حضور خلق اجسام سے قبل بھی نبی تھے،
- ۵۱۔ حضور کے والدین کو دوزخی بتانے والا حضور کو ایذا دیتا ہے۔
- ۵۳۔ انبیائے کرام ملائکہ سے افضل ہیں،
- ۵۶۔ سنی کسے کہتے ہیں،
- ۵۷۔ کافر مریدہ کی توبہ مقبول ہے۔
- ۵۸۔ والدین کریمین کو اسلام لانے کے لئے حضور نے زندہ فرمایا۔
- ۵۹۔ انبیائے کرام بلاشبہ زندہ ہیں۔
- ۶۰۔ جو کہے نعت شریف پڑھنا منع ہے وہ جھوٹ بکتا ہے۔
- ۶۳۔ اشعار کون سے ممنوع ہیں۔
- ۶۵۔ نعتیہ اشعار پڑھنے والوں کی تکریم خود حضور نے فرمائی،
- ۶۶۔ اولیائے کرام کا وقت وصال اللہ تعالیٰ کی طرف سے اعزاز و اکرام،
- ۶۸۔ امام شافعی امام اعظم کے مزار اقدس پر جا کر تبرک حاصل کرتے۔

باب فضائل رسول

- ۷۰۔ حضور کے بول و براز امت کے حق میں پاک ہیں۔
- ۷۳۔ حضور ﷺ باعث تخلیق عالم ہیں۔

باب علم غیب

- ۷۶۔ مسئلہ علم غیب پر کتنا ہیں۔
- ۷۷۔ مسئلہ مذکور کا اثبات آیات و احادیث سے،
- ۸۱۔ حضور ﷺ تمام دنیا کو مثل ہتھیلی کے ملاحظہ فرما رہے ہیں۔
- ۸۳۔ علما کی تعظیم و توقیر واجب ہے۔

۸۵۔ امام اعظم حضور ﷺ کے معجزات میں سے ایک معجزہ ہیں

۸۶۔ فضائل امام اعظم علیہ الرحمہ

۸۷۔ اولیائے کرام کے فضائل احادیث کی روشنی میں،

۹۰۔ بارہ اماموں اور ائمہ اربعہ کی امامت کا مطلب،

۱۲۔ مجتہد کی تعریف اور ائمہ اربعہ میں مجتہدین کا انحصار

۹۳۔ شرائط اجتہاد میں سوامور کی نشاندہی

۴۔ ائمہ اربعہ کے علاوہ دیگر بعض مجتہدین کے اسماء

۵۔ ائمہ اربعہ کے علاوہ دیگر مجتہدین کی تقلید کیوں ممنوع ہے،

۷۔ شعائر اللہ کی تفسیر

۸۔ قل بفضل اللہ میں فضل و رحمت سے کیا مراد ہے،

۰۔ قیامت میں علماء کے قلم کی سیاہی شہدا کے خون سے وزن کیا جائے گی،

۱۔ کلمہ شہادت میزان عدل میں ۹۹ رد فاطر پر وزنی ہوگا۔

۵۔ سیدنا غوث اعظم سید الاولیاء ہے۔

۱۔ مسلمانوں کو گالی دینا فسق ہے،

پنج تن پاک کے فضائل و مناقب

اولیائے کرام کے فضائل

تفسیر بالرائے حرام اور واعظ کیلئے عالم ہونا ضروری،

حضرت امیر معاویہ کے فضائل،

باب التوسل وطلب حاجات ۱۱۹

۱۳۱۔ انبیائے کرام و اولیائے عظام حاجت روائی فرماتے ہیں۔
 ۱۳۲۔ ”یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیاً للہ“ کا وظیفہ درست ہے،
 ۱۳۵۔ مصیبت کے وقت ”یا علی“ یا غوث اعظم“ کہنا درست ہے۔
 ۱۳۶۔ حضور ﷺ کا نام اقدس اذان وغیرہ میں سنکر انگوٹھے چومنا،

- ۲۱۱۔ دعویٰ اراں اسلام میں شرانگیز فرقہ وہابیہ ہے،
- ۲۱۲۔ مولوی اشرف علی تھانوی کی کفریہ عبارت اور اس پر حکم کفر و ارتداد،
- ۲۱۸۔ بوہروں اور آغا خانی خوجوں کا تعلق کس فرقہ سے ہے۔
- ۲۲۱۔ رافضی تبرائی کا فرو مرتد اور اس سے نکاح حرام۔
- ۲۲۱۔ علمائے دیوبند پر حکم کفر و ارتداد۔
- ۲۲۶۔ علم غیب کا انکار شان رسالت میں تنقیص ہے،
- ۲۲۷۔ اللہ تعالیٰ وحدہ لا شریک ہے، سلف و خلف نے اس کی ذات کے لئے صیغہ جمع بھی استعمال نہ کیا۔
- ۲۲۷۔ جمعیتہ العلماء دیوبندیوں کی جماعت ہے۔
- ۲۳۰۔ جو عقائد اہل دیوبند پر مطلع ہو کر اور ان کی عبارات کفریہ کہ مفاہیم کو سمجھ کر ان کی تائید کرے وہ بھی کافر ہے۔
- ۲۳۲۔ اہل ہندوئی کے دیوتاؤں کا اسلام ہی ثابت نہیں تو ان کو نبی و رسول کہنا مذہب اسلام سے نادانی ہے۔
- ۲۳۵۔ جمعیتہ العلماء میں مذہبی اعتبار سے شرکت ناجائز و حرام۔
- ۲۳۷۔ امام حسین کے گستاخ کا حکم اور ایسے کی توبہ قبول کی جائے،
- ۲۴۵۔ اہل دیوبند کی عبارات کفریہ۔
- ۲۵۰۔ خاتم النبیین کا مطلب اور دیوبندیوں کی جہالت،
- ۲۵۱۔ جو شخص وہابیہ سے میل جول رکھے وہ لائق امامت نہیں۔
- ۲۵۳۔ زید کا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جگہ صلعم، وغیرہ لکھنا اور دیوبندی مدرسہ کا سند یافتہ ہونا، وغیرہ اس کے ضال و مضل ہونے کا قرینہ ہے،
- ۲۵۵۔ بعض اشعار پر حکم۔
- ۲۵۷۔ جو شخص خود اپنے کو وہابی کہے اس کا حکم۔
- ۲۵۸۔ یزید پلید کے بارے میں ہمارے ائمہ کے اقوال،
- ۲۵۹۔ وہابیہ کی عبارات کفریہ کو صحیح بتانے والا کافر،
- ۲۶۱۔ زید نے کہا میں تعلیم پر پیشاب کرتا ہوں یہ قول کفر ہے،

- ۲۶۳۔ فرقہ غیر مقلدین ائمہ اربعہ اور ان کے مقلدین کو مشرک کہتا ہے،
- ۲۶۶۔ تبلیغی جماعت کوئی جماعت ہے،
- ۲۶۸۔ کافر کی ہرگز ہرگز مغفرت نہ ہوگی
- ۲۶۹۔ بہتر فرقے ناری اور ایک ناجی ہے
- ۲۷۰۔ کافر، مشرک، مرتد اور منافق کے معنی
- ۲۷۲۔ اہل کفر ہرگز لائق مغفرت نہیں،،
- ۲۷۴۔ موجودہ روافض منکر ضروریات دین ہیں
- ۲۷۵۔ شیعوں اور بد مذہبوں سے مناکحت ناجائز
- ۲۷۶۔ لاتنا کو ہم الحدیث تمام منکرین ضروریات دین اور اہل اہوا کو شامل ہے
- ۲۷۷۔ اہل قبلہ کی تکفیر کا مطلب،
- ۲۸۲۔ غیر مقلدین سے متعلق احکام
- ۲۸۶۔ صحابہ کرام خیر امت ہیں
- ۲۸۸۔ دیوبندیہ وہابیہ سے متعلق احکام
- ۲۹۱۔ خوجہ مذہب روافض سے ہے اور یہ فرقہ ناجیہ نہیں،
- ۲۹۴۔ خلافت راشدہ کا بیان
- ۲۹۴۔ حضرت امیر معاویہ یزید کے افعال پر مطلع نہیں تھے،
- ۳۰۰۔ خلافت صدیق و فاروق کا منکر کافر
- ۳۰۱۔ بلا وجہ شرعی کسی مسلمان کو کافر کہنا خود کافر ہونا ہے،
- ۳۰۳۔ ابوالاعلیٰ مودودی کے بعض رسائل میں ضروریات دین کا انکار ہے،
- ۳۰۵۔ صحابہ کرام کی تنقیص کرنے والے کا حکم،
- ۳۰۶۔ فاسق شخص پیر بننے کے لائق نہیں،
- ۳۰۷۔ وہابی دیوبندی میں عام خاص مطلق کافریں،
- مولانا غلام دستگیر قصوری نے وہابیہ کی تکفیر اعلیٰ حضرت سے پہلے کی اور علمائے حرمین نے ان کی تصدیق کی
- ۳۰۸۔

غیر مقلدین کا ائمہ کی تقلید سے انکار ان کے گمراہ اور بدعتی ہونے کی دلیل ہے۔-----۳۱۱

حسین احمد ٹانڈوی عرف مدنی کے بارے میں ایک عربی فتویٰ ----- ۳۱۳

حضور کی طرف شراب پینے کی نسبت غلط و باطل ہے اور نسبت کرنے والا شخص کافر ہے۔-----۳۱۸

[illegible]

جس نے کہا میں کافر ہوں یا آریہ ہونے والا ہوں تو وہ فی الحال کافر ہے۔

۳۲۲-----

دیوبندی خیالات کے شخص کے پیچھے نماز باطل ----- ۳۲۲

قرآن کے مستند ہونے کا انکار کفر ہے۔-----۳۲۵

اللہ تعالیٰ کی رحمت سے مایوسی کا فرکا فعل ہے۔

۳۲۸۔

قرآن کی بے خرمی روارکھنے والا سخت بے ادب و گستاخ ہے فوراً توبہ کرے۔-----۳۲۹

حضور کے مثل کوئی نہیں۔

۳۳۰-----

خلافت کو حضور ہی نے قائم فرمایا۔

۳۳۲۔ مجلس علم دین کا استخفاف کفر ہے۔

بچے کی چھک جھڑوانا اور ہندوؤں کے چمنڈہ پر شربت چڑھانا ایسے لوگوں پر تو بہ لازم ہے۔۔۔۔۔ ۳۳۵

مولوی سلیم اللہ بنارس سے متعلق ایک فتویٰ

[illegible]

۳۳۸۔ بغیر طہارت نماز بطور استہزاء و استخفاف کفر ہے۔

۳۴۰۔ ائمہ احناف کے درمیان مسائل میں اختلاف کی نوعیت

[illegible]

۳۴۲۔ حنفی عامی کے لئے امام اعظم کے مذہب سے عدول ناجائز۔

باب العلم والتعلیم

۳۴۶۔ بچوں کو ایسی تعلیم سے بچانا ضروری جو مذہب اسلام کے خلاف ہو۔

۳۶۷۔ بے دین مصنف کی کتاب ہرگز نہ پڑھائی جائے۔

۳۴۸۔ رسالہ آستانہ اور دین و دنیا کے بعض مضامین غیر ذمہ دار ہوتے ہیں۔

۳۴۸۔ علم امور دینیہ اور دنیویہ دونوں ایک دوسرے مقابل ہیں۔

۳۴۹۔ دونوں طرح کے علوم کی تفصیل و احکام۔

۳۵۲۔ علم کتاب کے ذریعہ سکھانا ضروری نہیں، زبانی بھی ہو سکتا ہے۔

۳۵۳۔ معلم تادیب کے لئے شاگرد کو ہاتھ سے مارے، عصا سے نہیں۔

۳۵۳۔ بچیوں کو لکھنا سکھانے کا حکم۔



فتاویٰ اجملیہ کا اجمالی خاکہ

مندرجہ ذیل ۱۴۲ عنوانات ہیں

کتاب الصلوٰۃ	کتاب الطہارت	کتاب العقائد والکلام
کتاب الزکوٰۃ	کتاب الصوم	کتاب الجنائز
کتاب الطلاق	کتاب النکاح	کتاب الحج
کتاب الصيد والذبائح	کتاب الفرائض	کتاب البیوع
کتاب الخطر والاباحۃ	کتاب الرد والمناظرہ	کتاب الایمان والندور
﴿۱۱۳۱﴾	﴿۸۵﴾ تعداد فتاویٰ کل تقریباً	تعداد ابواب کل
	﴿۱۰﴾	تعداد رسائل

اسمائے رسائل

۱۹۵۰ء	۱۳۷۰ھ	(۱) اجمال المقال لعارف رویۃ الہلال
۱۹۵۰ء	۱۳۷۰ھ	(۲) عطر الکلام فی استحسان المولد والقیام
۱۹۶۱ء	۱۳۸۱ھ	(۳) تحائف حنفیہ برسولات وہابیہ
۱۹۵۰ء	۱۳۷۰ھ	(۴) فوٹو کا جواز در حق عازمان سفر حجاز
۱۹۵۶ء	۱۳۷۶ھ	(۵) قول فیصل
	۱۳۴۶ھ	(۶) اجمال الارشاد فی اصل حرف الضاد
	۱۳۵۵ھ	(۷) اجمال الکلام فی عدم القرأۃ خلف الامام
	۱۳۷۷ھ	(۸) طوفان نجدیت وسیع آداب زیارت
	۱۳۵۶ھ	(۹) بارش بر قفائے سر بھنگی
		(۱۰) افضل الانبیاء والمرسلین (رسالہ روعیسیائیت)

عرض مرتب

صفحہ ۵

فتاویٰ اجملیہ قلمی کے عکوس

ص ۷ تا

تاثرات علمائے کرام

مظہر اجمل العلماء، زینت مسند افتا، حضرت علامہ مفتی محمد اشفاق حسین صاحب قبلہ نعیمی

اجملی سنبھلی مفتی اعظم راجستھان

استاذ العلماء، نجم الفقہاء حضرت علامہ مفتی محمد ایوب خاں صاحب قبلہ مدظلہ العالی

صدر المدرسین جامعہ نعیمیہ مراد آباد

پروفیسر معقولات حضرت علامہ محمد ہاشم صاحب جامعہ نعیمیہ مراد آباد

فاضل جلیل حضرت علامہ مولانا عبد السلام صاحب رضوی مہواکھڑوی جامعہ نوریہ بریلی شریف

زینت مسند درس و تدریس حضرت علامہ مولانا محمد چراغ عالم صاحب قبلہ مدظلہ العالی

شیخ الحدیث مدرسہ اجمل العلوم سنبھلی ضلع مراد آباد

فاضل جلیل حضرت علامہ مولانا محمد اسحاق صاحب

مدرس دارالعلوم اسحاقیہ جوڈھپور راجستھان

سوانح اجمل العلماء - محفوظ یادداشتیں بقلم

شہزادہ اجمل العلماء حضرت مولانا مفتی محمد اختصاص الدین صاحب قبلہ

ناظم اعلیٰ مدرسہ اجمل العلوم سنبھلی

ترتیب و پیش کش - حضرت مولانا صغیر اختر مصباحی مدرس جامعہ نوریہ رضویہ بریلی شریف

محمد حنیف خاں رضوی بریلوی

مقدمہ منجانب مرتب

صدر المدرسین جامعہ نوریہ رضویہ بریلی شریف

عرض مرتب

باسمہ تعالیٰ والصلوة والسلام علی حبیبہ الاعلیٰ

ہندوستان کے دور آخر میں فقہ حنفی کا ایک انمول خزانہ منظر عام پر آیا جو اپنی تحقیق اور وسعت معلومات کے لحاظ سے فقہ حنفی کے اصول و فروع کا بیش بہا ذخیرہ اور مذہب احناف کا انسائیکلو پیڈیا ہے۔ یعنی ”العطایا النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ“ جو صرف ایک مرد مجاہد اور عظیم محقق امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ کا رنامہ ہے۔ اس کی قدیم بارہ ضخیم جلدیں ہیں جو اب جدید طرز پر عربی عبارات کے ترجمہ کے ساتھ مع حوالہ کتب تقریباً تیس جلدوں میں منظر عام پر آ رہا ہے۔ اس فتاویٰ کے ذریعہ فقہ حنفی کی فوقیت و عظمت آج مخالفین کے قلوب میں بھی جاگزیں ہو چکی ہے۔ امام احمد رضا قدس سرہ نے اپنے فتاویٰ کے ذریعہ فتویٰ نویسی کا ایک جدید اسلوب سکھایا ہے، فقہائے احناف جن کو بالعموم فقہائے رائے کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ فقہ حنفی قرآن و حدیث سے نہیں بلکہ محض قیاس و اجتہاد سے سمجھا اور سمجھایا گیا ہے، حالانکہ زمانہ قدیم سے اس دعویٰ کی تردید علمائے احناف کرتے آئے۔ لیکن امام احمد رضا نے اپنے فتویٰ میں اسلوب ہی ایسا اختیار فرمایا کہ مخالفین کے دعوے ہبا منتور ہو گئے۔ آپ جب کوئی فتویٰ تحریر فرماتے ہیں تو اولاً آیات و احادیث سے استدلال فرما کر اصول و ضوابط کی روشنی میں تصریحات فقہائے احناف پیش کرتے ہیں۔ دقیق مسائل اور لانیحل امور کی گتھیاں نہایت آسانی کے ساتھ سلجھا دیتے ہیں۔ اس طرح کے ہزار ہا مسائل آپ کے فتاویٰ کی زینت ہیں۔

امام احمد رضا قدس سرہ نے جس اسلوب کی بنیاد رکھی تھی آپ کے خلفاء و متشیبن اور آپ کی بارگاہ کے فیض یافتہ علمائے کرام و مفتیان عظام نے اس اسلوب کو اپنے لئے مشعل راہ بنایا اور پیش آمدہ مسائل میں اسی کو نمونہ بنا کر فتویٰ نویسی کی خدمت انجام دی۔

فتاویٰ امجدیہ۔ فتاویٰ مصطفویہ۔ فتاویٰ حامدیہ۔ فتاویٰ نوریہ۔ فتاویٰ فیض الرسول۔ فتاویٰ نعیمیہ۔ فتاویٰ مظہری۔ حبیب الفتاویٰ۔ فتاویٰ ملک العلماء۔ اور دیگر علمائے اہل سنت کے وہ فتاویٰ جو مختلف رسائل و جرائد اور تصانیف اہل سنت میں بکھرے ہوئے ہیں اس نمونہ کی واضح مثالیں ہیں۔ اور ان کے علاوہ غیر مطبوعہ فتاویٰ اس سے کہیں زیادہ ہیں جو دارالافتاؤں کی زینت، یا پھر عدم توجہی کا شکار ہو کر صفحہ

ہستی سے نابود ہو چکے ہیں۔

زیر نظر فتاویٰ اجملیہ بھی ایک عرصہ دراز سے اسی کشمکش کا شکار تھا۔ آج پچاس سال سے زائد ہونے کو آئے لیکن یہ علمی خزانہ پردہ خفائیں رہا۔ اس کے مصنف سیدنا علی حضرت امام احمد رضا خاں قدس سرہ کے خلیفہ اجل صدر الافاضل حضرت علامہ مولانا نعیم الدین صاحب مراد آبادی کے ارشد تلامذہ سے تھے، امام احمد رضا کے مرید اور حجت الاسلام کے خلیفہ تھے، حضور مفتی اعظم ہند سے بھی خصوصی عقیدت و وابستگی تھی جیسا کہ زیر نظر فتاویٰ کے بعض فتوؤں سے ظاہر ہے۔

امام احمد رضا کے خوشہ چیں ہونے کے اعتبار سے اجمل العلما کو بھی فقہ و فتاویٰ کی دولت گرانمایہ سے وافر حصہ ملا تھا۔ آپ نے بھی وہی اسلوب اپنایا جو آپ کے اسلاف کا تھا۔ آپ نے ایک طویل عرصہ تک فتاویٰ تحریر فرمائے لیکن وہ تاہنوز منظر طباعت تھے۔ اس پس منظر میں یہ بات باعث مسرت ہے کہ ان کے وارثین و جانشین حضرات نے اور بالخصوص شہزادہ اجمل العلما حامی سنت حضرت مولانا مفتی محمد اختصاص الدین صاحب قبلہ نے یہ علمی سرمایہ محفوظ رکھا۔ ورنہ تو کب کا ضائع ہو چکا ہوتا۔ ایک زمانہ تک اس کی ترتیب و تہیہ کے لئے نہ جانے کن کن حضرات سے تبادلہ خیال ہوا ہوگا۔ پوری تفصیل تو اہل معارف ملہ ہی جانتے ہیں۔ البتہ مجھے اپنا حال معلوم ہے۔ راقم الحروف کے ساتھ عزیز گرامی مولوی محمد صغیر اختر صاحب مدرس جامعہ نوریہ رضویہ بریلی شریف نے اس ذخیرہ دینی کو منظر عام پر لانے کی گزارش کی۔ بعدہ مولانا موصوف نے مفتی اعظم راجستھان دام ظلہ الاقدس سے اس اہم کام کے لئے عرض کیا تو آپ نے اس کو نہایت اہمیت دی اور فوراً اس کے مکمل فوٹو کاپی راقم الحروف کے پاس اس حکم کے ساتھ روانہ کر دی کہ اس کام کو میں انجام دوں۔ بلاشبہ میرے لئے یہ سعادت اور خوش بختی کی علامت ہے کہ اس عظیم کام کے لئے مجھے ہچچداں کو منتخب فرمایا۔ میں اپنی بے بضاعتی اور تہی دستی کے باوجود اس کام میں لگ گیا۔ تائید غیبی اور بزرگوں کے بھروسہ پر میں نے یہ کام شروع کر دیا۔ فتاویٰ اجملیہ نقل شدہ پانچ رجسٹروں میں مجھے موصول ہوئی اور ساتھ ہی متعدد فتاویٰ منتشر اوراق میں بھی ناظم صاحب قبلہ نے مجھے مرجعت فرمائے۔ اس میں آپ کی تصانیف سے دس رسائل بھی شامل تھے جن میں بعض طباعت کے مرحلہ سے گذر چکے تھے۔

رجسٹروں میں نقل شدہ فتاویٰ میں بعض تو حضرت مصنف علیہ الرحمہ کے دست اقدس سے نقل شدہ تھے اور خوشخط اور صاف تھے، لیکن اکثر حصہ دوسرے ناقلین کے قلم سے تھا جس میں غلطیاں بے شمار تھیں

۔ بلکہ بعض حصوں کی نقل تو مبتدی طلبہ کے قلم سے معلوم ہوتی ہے۔ خط نہایت ہی گنجلک و شکستہ جس کا پڑھنا اور سمجھنا نہایت دشوار کام تھا۔

پھر آج کل ہماری جماعت میں کمپیوٹر پر کام کرنے والے غیر عالم آپریٹروں کی غلطیاں اس پر مستزاد، ان تمام چیزوں کے مجموعہ نے اس مجموعہ فتاویٰ کو ایسا حیراں کن بنا دیا کہ الاماں والحفیظ۔

فتاویٰ کے پانچوں رجسٹروں میں کوئی ترتیب نہیں تھی، جیسے جیسے فتاویٰ لکھے جاتے رہے تھے ان میں نقل ہوتے رہے، لہذا یہ غیر مربوط و بے ترتیب فتاویٰ میرے سپرد ہوئے۔ ناظرین اس سے اندازہ کریں کہ جا کا اور محنت شاقہ سے مجھے دور چار ہزار پڑے گا لیکن اعانت و خداوند قدوس پر بھروسہ کرتے ہوئے شب و روز اس پر لگا رہا ہے۔ راتوں کو جاگتا اور اس خدمت کو انجام دیتا خدا خدا کر کے کامل ایک سال کی لگن اور محنت شاقہ کے بعد اس کی تبیض و تصحیح مکمل ہوئی۔ اب یہ فتاویٰ فقہی ابواب پر مرتب ہو کر دیدہ زیب طباعت کے ساتھ آپ کے ہاتھوں میں ہیں۔ از اول تا آخر میں نے ان کو دو مرتبہ اور بعض فتاویٰ کو متعدد مرتبہ پڑھا ہے اور حتی الامکان انکی تصحیح کی ہے۔ لیکن اغلاط کی اس بھیڑ بھاڑ میں غلطیاں رہ جانا عین ممکن ہے۔ اگر قارئین کے سامنے ایسے مقام آئیں تو مطلع فرمائیں آئندہ اڈیشن میں اس کی تصحیح کر دی جائے گی۔

اس کام کے لئے جتنا وقت ملنا چاہئے تھا اتنا نہیں مل سکا ہے۔ گزشتہ سال عرس اجملی میں مجھ سے اس کا وعدہ لیا گیا اور اس سال کے عرس میں آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ اگر کچھ وقت اور ملتا تو اس کی خوبیوں میں مزید اضافہ کیا جاتا۔ اس جلدی جلدی کی عالم میں راقم الحروف نے مکمل فہرست تیار کی اور از اول تا آخر فتاویٰ میں جتنی آیات و احادیث تھیں ان کی بھی فہرست بنادی۔ فقہاء و محدثین کی جن کتابوں کے حوالے زینت کتاب تھے مع اسمائے مصنفین مکمل طور پر شامل اشاعت ہیں۔ تمام فتاویٰ کے نمبر شمار بھی سوالات کے ساتھ رقم کر دئے گئے ہیں تاکہ پوری کتاب کے فتاویٰ کی تعداد بھی باسانی سمجھی جاسکے۔

غرض کے خاکسار نے اس کتاب کی ترتیب و ترویج اور ترجمین و کتابت میں جس قدر محنت کی ہے ناظرین اس سے بخوبی سمجھ سکتے ہیں۔

فتاویٰ اجملیہ قلمی کے عکوس

۱۔ یہ بلکہ برحق مسئلہ حدیث پیش کرے میرا قال سوا اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا صلوة من غیرہ
 بفتح اللام کتاب خلف الامام - روا البیہقی و کتاب القراءۃ ص ۴۰۲ وقال هذا اسنادہ صحیح - ترجمہ یعنی فرمایا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ہمیں نماز ہماری اور شخص کی جس نے امام کے پیچھے سورۃ الحمد نہیں پڑھی
 روایت کیا اور حدیث کو امام بیہقی نے کتاب القراءۃ میں اور کہا اسناد اسکی صحیح ہے - لہذا ائمہ
 حنفیہ میں جو معتقدی کہ الحمد پڑھنے کی ممانعت ہے یا کس نامدہ اور دلیل کی رو سے بے امید
 کہ جواب کافی وافی ہو نا چاہیے ورنہ ان کو گونے کہنے سے اور مانے سے چڑا آدمی اور طرف
 منوجہ ہوئے جاتے ہیں - بلینوا نقبروا -

الحجۃ

الحمد لله رب العالمین - والصلوة والسلام علی افضل المرسلین و علی الہ واصحابہ اجمعین
 ہندوستان میں امام کے پیچھے بھی الحمد پڑھنے والے بالعموم غیر معتقد ہیں اور بعض احادیث شریفہ سے
 استدلال کرتے کی کیا بات ائمہ دین جنہ جینے علوم کجھ رواج تھے اور انھوں نے کسی کی کسی عرق پر لکھیں
 اور غنیمتیں اور ٹھمن تیار امر مرتبہ کہ پہنچے کہ آیات کریمہ اور احادیث سے استنباط احکام کر سکیں - ان کے
 خردان زمانہ کو تو ہر زمانہ اور داغ کے ارد و علم سمجھنے کا سلیقہ نہیں وہ معدن علوم تک کیونکر سب کی سب
 ہیں - قرأت خلف الامام ہی کا مسئلہ یہیہ اسمیں جس قدر احادیث وارد ہیں اور جو حکم قرآنی ہے وہ سب پر نظر
 رکھ کر فیصلہ کرنا آج کل کسی غیر معتقد کو میرا آسکانہ آسکانہ الی یوم القیامہ ان شاء اللہ تعالیٰ - جبراً یہی
 کرتے ہیں کہ حدیث اور کتب میں پیش کردی جلد کرنا اور اس کے ماننے ہی میں طرہ و طرہ حیل و حیل کھانیں خواہ

۷۸۶

اجمل العلماء بدر الفضل

جامع العلوم شخصیت

مظہر اجمل العلماء، زینت مسند افتاء، حضرت علامہ مفتی محمد اشفاق حسین صاحب قبلہ نعیمی

اجملی سنبھلی مفتی اعظم راجستھان

اجمل العلماء استاذ الاساتذہ حضرت علامہ مولانا مفتی الحاج الشاہ محمد اجمل علیہ الرحمۃ والرضوان کی ذات گرامی برصغیر ہند و پاک میں محتاج تعارف نہیں۔

اجمل العلماء ضلع مراد آباد کے تاریخی شہر سنبھل کے محلہ دیہ پائسرائے میں ایک دینی و علمی گھرانہ میں ۱۳۱۸ھ مطابق ۲۶ دسمبر ۱۹۰۰ء کو پیدا ہوئے۔ والد گرامی الحاج شاہ محمد اکمل علیہ الرحمۃ نے محمد اجمل نام رکھا اور اسی نام سے مشہور ہوئے۔ علامہ موصوف کو دینی و علمی ماحول ورثہ میں ملا تھا۔ اور بچپن ہی سے حصول علم کا ذوق قدرتی طور پر عطا ہوا۔ حافظہ انتہائی قوی اور طبیعت اخاذ تھی۔ اسباق کی سبقت پر اساتذہ کو بسا اوقات حیرت ہوتی تھی۔

اجمل العلماء کے چند لائق ذکر اساتذہ کرام کے اسمائے گرامی یہ ہیں:

حضرت علامہ شاہ عماد الدین سنبھلی علیہ الرحمۃ

حضرت علامہ صدرالافاضل مولانا شاہ نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمۃ والرضوان

تاج العلماء حضرت مولانا محمد عمر نعیمی علیہ الرحمۃ

مولانا الحاج محمد افضل شاہ صاحب

الحاج شاہ محمد اکمل علیہ الرحمہ

ابتدائی تعلیم اپنے دادا جان الحاج شاہ سید غلام رسول علیہ الرحمہ اور والد گرامی الحاج شاہ محمد اکمل علیہ الرحمہ سے حاصل کی۔ پھر حضرت علامہ شاہ عماد الدین سنہلی علیہ الرحمہ سے۔ پھر جامعہ نعیمیہ مراد آباد حاضر ہو کر حضرت صدق الافاضل مولانا شاہ محمد نعیم الدین علیہ الرحمۃ والرضوان سے باقاعدہ علوم مروجہ کی تکمیل فرمائی۔

۲۰۔ شعبان المعظم ۱۳۴۲ھ مطابق ۲۷۔ مارچ ۱۹۲۴ء کو علوم مروجہ سے فراغت و سند حاصل کی اور سنہل میں ۸ صفر المظفر ۱۳۴۴ھ بروز ثنبہ مرکزی مدرسہ اہلسنت اجمل العلوم سنہل کا قیام عمل میں آیا، اور پھر درس و تدریس کا سلسلہ تاحیات جاری رہا۔

۱۳۳۷ھ میں امام اہلسنت عظیم البرکتہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کے دست مبارک پر بیعت کی اور حجۃ الاسلام حضرت علامہ مولانا حامد رضا خاں صاحب علیہ الرحمۃ والرضوان سے خلافت و اجازت حاصل کی اور ۱۳۴۳ھ مطابق ۱۹۲۵ء سے باقاعدہ فتویٰ نویسی کا آغاز کیا۔ فتویٰ نویسی کی اجازت حضرت صدر الافاضل مولانا شاہ محمد نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمۃ والرضوان سے حاصل تھی۔

اجمل العلماء علیہ الرحمۃ والرضوان کی ذات درخشان حیثیت کی حامل ہے۔ وہ بیسویں صدی کے جلیل القدر عظیم المرتبت عالم دین محدث و فقیہ تھے اور اپنے معاصرین میں نمایاں حیثیت کے حامل تھے۔ بیک وقت متعدد علوم و فنون پر ان کو مہارت تامہ حاصل تھی جس پر ان کی متعدد مطبوعہ اور غیر مطبوعہ تصانیف ان کے تبحر علم و فضل کی شاہد ہیں۔ علوم قرآن کریم اور علوم حدیث میں تبحر و مہارت ہی کا نتیجہ تھا کہ اجمل العلماء علیہ الرحمۃ کو علم فقہ و اصول فقہ میں اپنے معاصرین میں مقام اختصاص حاصل تھا۔ جس کا اعتراف نہ صرف اہل سنت کے متاخرین علمائے کرام نے برملا کیا بلکہ مخالفین بھی اعتراف کئے بغیر نہ رہ سکے۔ جس کی نہایت روشن مثال اجمل العلماء کے وہ فتوے ہیں جنہیں اعلیٰ تحقیقی فتویٰ ہونے کے باعث فتاویٰ دیوبند میں اپنی تائید و توثیق کے ساتھ شائع کیا گیا ہے۔

سچ ہے: الفضل ما شهدت به الاعداء

اجمل العلماء نے ۱۳۴۳ھ مطابق ۱۹۲۵ء میں فتویٰ نویسی شروع کی۔ اس وقت ان کی عمر تقریباً ۲۵ سال کی تھی۔ اس اعتبار سے تقریباً ۳۸ سال کی طویل مدت تک اجمل العلماء مسلسل فتویٰ نویسی کی

خدمات انجام دیتے رہے۔ لہذا بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ ہزاروں فتوے تحریر فرمائے اور مختلف موضوعات پر متعدد تحقیقی رسائل بھی تحریر فرمائے جو زیور طبع سے آراستہ ہو کر عوام و خواص سے شرف تحسین حاصل کر چکے ہیں۔

سنجھل میں ان کی ذات عوام و خواص کا منفرد مرجع تھی۔ اجملی دارالافتاء میں بعض اوقات بیک وقت تیس تیس چالیس چالیس فتاوے جمع ہو جاتے اور مختلف اطراف و اکناف، بلاد و امصار سے استفتاء آتے جن کے جوابات اجمل العلماء انتہائی ذمہ داری سے مدلل و محققانہ تحریر فرماتے اور ارسال و ترسیل کا پوری ذمہ داری سے اہتمام کیا جاتا۔

اجمل العلماء کے فتاویٰ تقریباً ڈھائی ہزار صفحات پر پھیلے ہوئے ہیں جو چار عظیم جلدوں میں فتاویٰ اجملیہ کے نام سے آپ کے ہاتھوں میں ہیں۔

ملت اسلامیہ کا یہ عظیم محدث و فقیہ جو بیک وقت ایک عظیم مفکر و مدبر بھی تھا اور مناظر بھی۔ مسند تدریس کا شیخ الحدیث بھی تھا اور مفتی بھی، بہترین مقرر بھی تھا اور عمدہ مصنف و محقق بھی، جس نے اپنی متاع حیات کو ناموس دین اور عظمت مصطفیٰ ﷺ پر قربان کر دیا۔ جس کی عظمت کا اعتراف نہ صرف برصغیر ہند و پاک نے کیا، بلکہ عجم و عرب نے اور اپنے بیگانے بھی نے علمی عظمت کا لوہا مانا۔ اپنی ۶۳ سالہ عمر میں بتاریخ ۲۸ ربیع الآخر ۱۳۸۳ھ مطابق ۱۸ ستمبر ۱۹۶۳ء دارفانی سے دار ابدی کو رخصت ہو کر اپنے مالک حقیقی کے حضور حاضر ہو گئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ ع۔ زندہ ہو جاتے ہیں جو مرتے ہیں حق کے نام پر

اجمل العلماء کی چند اہم خصوصیات

اجمل العلماء کو علم فقہ پر عبور حاصل تھا۔ وہ متاخرین علمائے اہل سنت میں علمائے اعلام میں شمار کئے جاتے تھے اور اپنے معاصرین علماء میں قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھے جاتے سمجھے اور آج بھی اہل علم اور ارباب فکر و دانش کے نزدیک ایک عظیم مفتی و محدث، محقق و مصنف کی حیثیت سے معروف ہیں۔

یہ سچ ہے کہ وہ بیک وقت محدث بھی تھے مفتی بھی، اور عظیم محقق و مرشد بھی، اور ایک انتہائی بیدار مغز قادر الکلام مناظر بھی، صاحب فکر مصنف بھی، وہ فکر رسا کے مالک تھے اور بہترین نعت گو شاعر بھی تھے۔
ذلک فضل اللہ یوتیہ من یشاء

بلا شک یہ تمام خوبیاں کسی ایک ذات میں بیک وقت جمع ہونا محض کسی نہیں بلکہ خاص فضل خداوندی کی روشن دلیل ہیں۔ اور یقیناً یہ ان پر منعم حقیقی کا خاص انعام تھا۔

ایں سعادت بزور بازو نیست تانہ بخشد خدائے بخشندہ

فتاویٰ اجملیہ کے مطالعہ سے ظاہر ہے کہ ان کے اکثر و بیشتر فتاویٰ مدلل و مفصل ہیں اگرچہ بعض فتاویٰ مختصر بھی ہیں مگر جامع اور واضح ہیں۔ اپنی رائے کو شفاف طور پر ظاہر کرنا ان کا اختصاص تھا۔ اسی لئے ان کا کوئی فتویٰ مبہم نہیں۔ اکثر و بیشتر وہ قولِ اسلم کے اثبات میں قرآن و حدیث سے دلائل نقل کر کے فتوے کو براہین و دلائل سے آراستہ کر کے پیش کرنے کے عادی نظر آتے ہیں جو ان کے فقہی تبحر کی واضح دلیل ہے۔ اتباع سنت و سلف ان کا مسلک اور محبت و عشق رسول ﷺ ان کا مشرب تھا۔ ان کا نعتیہ دیوان ان کے عشق رسالت پناہ ﷺ کے سوز کا پتہ دیتا ہے۔

اجمل العلماء کی یوں تو متعدد تصنیفات ہیں مگر فقہی نقطہ نظر سے اجمل الارشاد فی تحقیق حرف الضاد ان کا ایک عظیم فقہی شاہکار ہے جو فقہی بصیرت کے ساتھ ساتھ ان کے فن تجوید و قرأت پر مہارت کا روشن ثبوت ہے اور اس حقیقت کا اعتراف اختیار و اغیار سبھی کو ہے۔

ان کی نثر نگاری پر اگر ایک غائر نظر کیجئے تو ندرت و سلاست، بلاغت و ترسیلِ مفاہیم کے اعتبار سے علم فقہ کے علاوہ خود اردو ادب کا بیش قیمت سرمایہ ہے۔

میں اپنے فتویٰ نویسی کے ایک طویل تجربہ کے پیش نظر اگر ان کے فتاویٰ کی خصوصیات ذکر کروں تو بجا طور پر کہا جاسکتا ہے کہ بیسویں صدی کے ربع اول کے بعد بہت کم حضرات ہی مسند افتاء پر اس امتیاز کے حامل تھے جن خصوصیات سے اللہ رب العزت نے اجمل العلماء کو مالا مال فرمایا تھا۔

دلائل و اشتہادات کا تسلسل۔ سوال کے ہر پہلو پر گہری نظر۔ نقلی اور عقلی دلائل۔ عصر حاضر میں درپیش مسائل کا علمائے سلف کے فتاویٰ کی روشنی میں واضح حل پیش کرنا۔ سوال کی مناسبت سے جواب لکھنے پر ملکہ تامہ۔ یہ وہ خصوصیات ہیں جو اجمل العلماء کی نگارش کا خاص امتیاز ہے۔ عوام و خواص میں تحریر کی مقبولیت کا یہ حال ہے کہ ان کے مستفتیوں میں عامۃ المسلمین سے لیکر محدث و علماء و اساتذہ بھی شامل ہیں۔

رد بدعات و منکرات اور ابطال باطل میں ہر فرقہ باطلہ کا کتاب و سنت سے مدلل جامع مانع رد ان کی دینی و علمی سرگرمیوں کا اولین حصہ تھا۔ ان کی تصنیف رد شہاب ثاقب اس کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ موصوف ممدوح کی عمر اگرچہ ۶۳ سال ہوئی مگر اس مختصر عمر میں ایسی عظیم دینی و ملی اور علمی خدمات کی مثال دور حاضر میں نایاب نہیں تو کم یاب ضرور ہے۔ یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ اجمل العلماء

اپنے وقت کے جلیل القدر عالم و فقیہ تھے۔

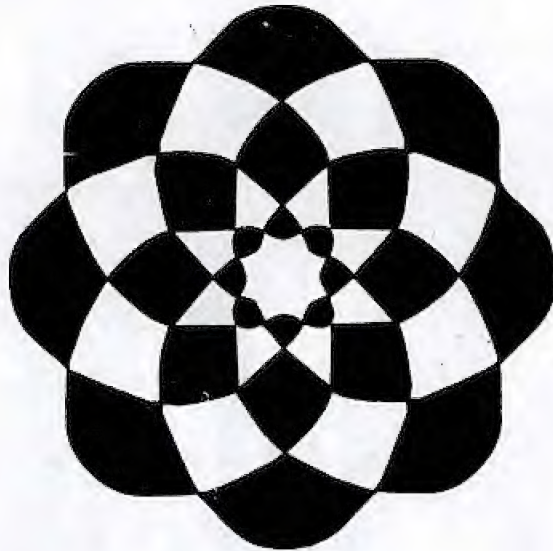
آسمان ان کی لحد پر شبنم افشانی کرے

دعا ہے کہ مولیٰ تعالیٰ اپنے حبیب اعلیٰ ﷺ کے طفیل ان کی قبر انور پر نور کی برکھا برسائے، اور ان

کے علمی و روحانی فیوض و برکات سے عالم اسلام کو متمتع فرمائے اور ان کے اس مجموعہ فتاویٰ اجملیہ کو مقبول

عام بنائے اور مسلمانوں کے لئے رشد و ہدایت کا ذریعہ بنائے۔

آمین بجاہ سید المرسلین ﷺ والحمد لله رب العلمین



چمن نعیم کی عبقری شخصیت

فقیہ اعظم حضرت اجمل العلماء علیہ الرحمۃ والرضوان

استاذ العلماء، نجم الفقہاء حضرت علامہ مفتی محمد ایوب خاں صاحب قبلہ مدظلہ العالی

صدر المدرسین جامعہ نعیمیہ مراد آباد

خاتم المتأخرین اجمل العلماء علامہ شاہ مفتی محمد اجمل صاحب رحمۃ اللہ علیہ بانی مرکزی درس گاہ اجمل العلوم سنبھل ان مفتیان کرام میں سے ہیں جنہوں نے علم و ادب اور معقولات و منقولات، ہندوستان کی مرکزی قدیم درس گاہ جامعہ نعیمیہ مراد آباد میں استاذ العلماء صدر الافاضل فخر الاماثل حضرت مولانا سید محمد نعیم الدین صاحب قدس سرہ العزیز بانی جامعہ نعیمیہ سے شرف تلمذ حاصل کر کے ۲۰ شعبان المعظم ۱۳۴۲ھ مطابق ۱۹۲۴ء میں سند فراغت و دستار فضیلت مشاہیر علمائے اہل سنت کے ہاتھوں سے حاصل فرمائی۔ اس کے بعد ہی سے ملت بیضاء کی خدمات، تدریس و خطابت و مناظرہ میں لمحات زندگی صرف فرمائے۔ معقولات و منقولات دونوں شعبوں میں آپ کو ید طولی حاصل تھا۔ جامعہ نعیمیہ کہ آپ ہمیشہ ممتحن رہے۔ جزئیات پر گہری نگاہ تھی کہ ہر مسئلہ میں سیر حاصل گفتگو فرماتے۔ خود میں ایک بار شرح جامی کا امتحان دے رہا تھا اور میں نے قصد ایک قول ضعیف پیش کیا۔ اس پر آپ نے اعتراض فرمایا۔ پھر میں نے جمہور نحاۃ کا مذہب پیش کیا خوش ہو گئے۔ اس کے بعد آپ نے تمام ائمہ نحو کے دلائل پیش فرمائے اور مذہب جمہور کو بیشمار دلائل سے مدلل فرمایا۔ تقریر و تحریر میں آپ اپنی مثال تھے۔ اشاعت حق کا جذبہ بطور انفرادیت حاصل تھا۔ اسی کا اثر تھا کہ آخر دور میں اپنی علالت کے باوجود جامعہ نعیمیہ کے صحن میں جلسہ دستار بندی کے موقع پر قوم کو نہایت رقیق انداز میں خطاب فرمایا جو آج تک سننے والے موجودہ لوگوں کے ذہنوں میں محفوظ ہے۔ جزئیات فقہ پر عبور اور مسلک حنفی پر مضبوط دلائل نقلیہ و عقلیہ کا پیش فرمانا صاحب ہدایہ حضرت شیخ اجل برہان الدین علیہ الرحمہ کی یاد تازہ کرتا تھا۔ اجمل الفتاویٰ جو منظر عام

پر آ رہا ہے ان کی خدمات ملت کی ایک امانت ہے جو قوم کو دی جا رہی ہے۔ مولیٰ تعالیٰ ہمیں اور ساری امت کو اس سے استفادہ کی توفیق عطا فرمائے اور ان کی خدمات کو اپنی اور اپنے محبوب علیہ الصلاۃ والسلام کی رضا کا ذریعہ بنائے جسکے انوار ان کی ضریح اقدس پر تاقیام قیامت برستے رہیں اور ان کے خلف سعید مفتی محمد اختصاص الدین صاحب کو ان کی شان کا مظہر بنائے۔

آمین بجاہ نبیہ الکریم علیہ وعلى الہ الصلاۃ والتسلیم۔

مورخہ ۲ ربیع الآخر ۱۴۲۵ھ



اجمل العلماء علمی دنیا کی ایک جامع الصفات شخصیت

پروفیسر معقولات حضرت علامہ محمد ہاشم صاحب جامعہ نعیمیہ مراد آباد

نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

محترم حضرات! عام طور پر ہوتا یہ ہے کہ علوم وفنون کی ماہر شخصیات میں جس کا رجحان نظر کسی خاص فن کی طرف دیکھا گیا تو اسی فن کی جانب منسوب کر کے اس کو کسی لقب سے ملقب کر دیا گیا۔ مثلاً کسی کو افتخار الفقہاء۔ کسی کو خاتم المحدثین۔ کسی کو امام الخو۔ کسی کو شیخ الادب۔ تو کسی کو جامع معقولات کہا جاتا ہے۔ مگر مجھے اپنے بعض اکابرین سے شرف مخاطبت یا استفادہ کی سعادت کرنے کے بعد ایسا لگا جیسے ان کو کوئی خاص لقب دے کر ان کی فنی جامعیت اور علمی وسعتوں کے ساتھ انصاف نہیں کیا گیا۔ کیونکہ جس فن یا جس موضوع پر ان سے گفتگو کر کے دیکھی مجھے اسی فن کے ماہر اور امام نظر آئے۔ اور سینہ کے اندر سے دل کی آواز سنائی دی کہ:

ردائے لالہ و گل محفل مد و انجم جہاں جہاں وہ گئے ہیں عجیب عالم ہے

حضور اجمل العلماء افضل الفاضل علامہ الحاج مفتی محمد اجمل شاہ صاحب علیہ الرحمۃ والرضوان بھی انھیں عبقری شخصیات میں سے تھے جو اپنی محیر العقول خداداد صلاحیتوں کی بنیاد پر جامع الصفات شخصیت کہلانے کے مکمل طور پر حق دار ہیں۔ مجھے حضرت سے ملاقات کا شرف پہلی بار اس وقت حاصل ہوا جب آپ سالانہ جلسہ دستار بندی کے موقع پر جامعہ نعیمیہ تشریف لائے ہوئے تھے۔ نشست گاہ صدر الافاضل میں آپ تشریف فرما تھے۔ جب میں نے کچھ دور سے دیکھا تو ایک وجہ اور پر وقار چہرہ سامنے تھا۔ اور جب قریب پہنچ کر آپ کی نرم مزاجی اور متبسم لبوں سے گفتگو سنی تو سطح ذہن پر سیرت مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء کا وہ گوشہ گردش کرنے لگا کہ صحابہ کرام فرماتے ہیں:

جب کوئی آنے والا حضور ﷺ کو دور سے دیکھتا تو اس کے دل پر ہیبت اور رعب کی کیفیت طاری ہو جاتی اور جب قریب پہنچتا تو اخلاق کریمانہ کی بنیاد پر مسکراتے ہوئے لبہائے ناز سے گفتگو سن کر الفت و محبت کا دریا اس کے دل میں موجزن ہو جاتا۔

یہ وہ وقت تھا جب میں علمی ارتقا کے دور میں ابتدائی مراحل سے گزر رہا تھا۔ تاہم آپ کی انکساری طبع نے مجھے کسی بھی مسئلہ پر بہ نسبت استفادہ بے جھجک تبادلہ خیال کا حوصلہ عطا کر دیا۔ طبیعت چونکہ معقولات کی جانب راغب تھی، موقع پا کر میں نے ایک سوال کر نیکی جرأت کی اجازت چاہی۔ آپ نے نہایت خندہ پیشانی کے ساتھ اجازت عطا فرمادی۔ میں نے وقت کا ایک لمحہ بھی ضائع کئے بغیر دریافت کیا کہ: حضور! ہر ماہیت ممکنہ عدم سے وجود میں آنے کے لئے موجد کی محتاج ہوتی ہے۔ اس احتیاج کی علت کے بارے میں حکما اور متکلمین کے درمیان اختلاف ہے۔ حکما کا خیال ہے کہ اس احتیاج کی علت امکان ہے۔ اور متکلمین کی رائے میں اس کی علت امکان نہیں بلکہ حدوث ہے۔ بعض عقلا نے متکلمین کی رائے کی شدت سے مخالفت کی ہے اور اس پر کچھ دلائل بھی پیش کئے ہیں۔ چنانچہ اس سلسلہ میں آپ کا نظریہ کیا ہے؟

حضرات! مجلس میں ہونے والی عام گفتگو سے ہٹ کر جب کوئی غیر متعلق مسئلہ سامنے آتا ہے تو آدمی کو اس کی جانب اپنے ذہن کو منتقل کرنے کے لئے ایک لمحہ کے واسطے کچھ سوچنا پڑ جاتا ہے۔ مگر یہاں تو عالم ہی کچھ اور تھا۔ مجھے ایسا محسوس ہوا جیسے حضرت میرے اسی سوال کا جواب دینے کے لئے پہلے سے تیار بیٹھے تھے۔ ذہن میں مسائل کے استحضار اور فکر کی گہرائی و گیرائی کو دیکھ کر میں حیرت زدہ رہ گیا۔ آپ نے برجستہ فرمایا کہ مجھے حکما کی رائے سے اتفاق ہے۔ یہ تحقیقی مسئلہ ہے تقلیدی نہیں۔ میں نے عرض کیا: حضور اس پر کوئی استدلال؟ میرا اتنا کہنا تھا، بس پھر کیا تھا آپ نے اس مسئلہ پر ایک تفصیلی تبصرہ فرماتے ہوئے ایک طویل تقریر کر ڈالی اور حدوث و امکان کے الگ الگ لغوی اور اصطلاحی معانی بیان فرمائے۔ پھر دونوں کے درمیان مابہ الاشتراک اور مابہ الاتیاز کو علیحدہ علیحدہ بیان فرمایا۔ پھر دونوں کے درمیان چار نسبتوں میں سے کون سی نسبت ہے وہ بیان فرمائی۔ پھر امکان کو علت قرار دینے میں کیا خوبی اور حدوث کو علت ماننے میں کیا کمزور پہلو ہے وہ بیان فرمایا۔ مجھے احساس ہے کہ یہ مختصر مضمون ان تفصیلات کا متحمل نہیں ہو سکتا۔ بہر حال میں اپنی علمی کم مائیگی اور فکری بے بضاعتی کے باوجود اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ محقق دوراں حضور اجمل العلماء علیہ الرحمۃ والرضوان کی علمی و تحقیقی وسعتوں کو افتا اور مناظرہ میں محدود کرنے کے بجائے ایک جامع الصفات شخصیت کا پیکر جمیل تصور کیا جانا حق بجانب ہوگا۔ میری دعا ہے کہ خداوند عالم علمی اور عملی دنیا کا سفر کرنے والوں کو حضرت موصوف کے چھوڑے ہوئے نقوش قدم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین بجاہ سید المرسلین علیہ التحیۃ والتسلیم

حرفے چند

فاضل جلیل حضرت علامہ مولانا عبدالسلام صاحب رضوی مہواکھڑوی

مدرس جامعہ نوریہ رضویہ بریلی شریف

اربابِ چمن ان کو بہت یاد کریں گے ہر شاخ پہ وہ اپنا نشان چھوڑ گئے ہیں
 قصبہ سنبھل ضلع مراد آباد مغربی یوپی کا ایک تاریخی اور مردم خیز قصبہ ہے۔ اس سرزمین سے کئی
 ایسی ہستیاں ظہور میں آئیں جو علم و فضل کی دولت سے مالا مال اور اعلیٰ صلاحیتوں کی مالک
 تھیں۔ جنہوں نے دین و سنیت کی خدمت اور علم و دانش کی اشاعت کی راہ میں وہ روشن نقوش چھوڑے
 ہیں جو برسوں گزرنے کے بعد بھی دھندلے نہیں ہوئے اور ان سے آج بھی ہدایت و رہنمائی حاصل کی
 جا رہی ہے۔

درحقیقت ہیں زمانے میں وہی خوش تقدیر نام مرنے پہ بھی مٹنا نہیں جن کا زہار
 انہی حضرات میں سے ایک نامور اور قابل فخر شخصیت اجمل العلما، بدرالفضل حضرت علامہ
 مولانا مفتی محمد اجمل شاہ صاحب قبلہ علیہ الرحمۃ والرضوان کی بھی ہے۔

حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ کے والد ماجد حضرت حافظ صوفی محمد اکمل شاہ صاحب رحمۃ اللہ
 تعالیٰ علیہ کے کوئی نرینہ اولاد نہیں تھی۔ آپ نے انتہائی سوز و گداز کے ساتھ بارگاہ رب العزت میں دعا
 کی: اے مولیٰ! اگر تو مجھے بیٹا عطا فرمائے تو میں اسے خدمت دین متین کے لئے وقف کر دوں گا۔ دعا مقبول
 ہوئی اور حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ کی ولادت مبارکہ ہوئی۔

آپ کو زیور علم سے آراستہ کیا گیا اور منقولات و معقولات کی تحصیل سے فراغت کے بعد آپ
 خدمت دین میں مصروف ہو گئے۔ اور بارگاہ خداوندی میں اپنے والد ماجد کے کئے ہوئے عہد کے مطابق
 آپ نے اپنی پوری حیات مبارکہ دین متین کی خدمت کیے لئے وقف فرمادی۔

آپ نے اپنی گونا گوں خدمات جلیلہ سے اہل اسلام کو فیضیاب فرمایا۔ درس و تدریس کے ذریعہ تشنگان علم و حکمت کو سیرابی بخشی۔ تصنیف و تالیف اور رد و مناظرہ کے واسطے سے احقاق حق اور ابطال باطل کا فریضہ ادا فرمایا اور لوگوں کے عقائد و اعمال کی حفاظت فرمائی۔ وعظ و تقاریر کے ذریعہ سے بھی دین و سنیت کی تبلیغ فرمائی۔ افتاء کے ذریعہ بھی لوگوں کی رہنمائی کی اور ان کی دینی مشکلات کو حل فرمایا۔ مدرسہ اجمل العلوم کے نام سے ایک مضبوط دینی قلعہ بھی قوم کو عطا فرمایا۔ اور ۴۰ سال تک مسلسل آپ کی ان خدمات جلیلہ کا سلسلہ جاری رہا۔ حتیٰ کہ آخر عمر میں ضعف و بیماری کے باوجود بھی آپ نے تدریس و تصنیف اور افتاء کے مشاغل کو ترک نہ فرمایا اور اپنے عمل سے اپنے اخلاف کو یہ نصیحت فرمائی۔

پختہ تر ہے گردش پیہم سے۔ جام زندگی

ہے یہی اے بے خبر از دوام زندگی

آپ کی ۴۰ سالہ عظیم الشان خدمت فتویٰ نویسی ”فتاویٰ اجملیہ ۴ مجلدات“ کی صورت میں ہمارے سامنے ہے۔ یہ کہنا ہرگز مبالغہ نہیں ہوگا کہ ”فتاویٰ اجملیہ“ دنیائے فتاویٰ میں ایک عظیم القدر و گر ال بہا اور مفید ترین اضافہ ہے۔

آپ کے فتاویٰ کی زبان سادہ اور سہل ہے۔ ہر فتویٰ محقق اور واضح ہے۔ بعض فتاویٰ بہت ہی معرکہ الآرائیں۔ نزاعی مسائل میں آپ بڑے شرح و وسط سے کام لیتے ہیں۔ تمام گوشوں کا احاطہ فرماتے ہیں۔ مسئلہ کو اس کے مالہ و ماعلیہ کے ساتھ بیان فرماتے ہیں۔ اور دلائل و براہین کا انبار لگاتے ہیں۔ اس معاملہ میں آپ اپنے پیرومرشد عارف باللہ، حقیقت آگاہ، نائب سید المرسلین، شیخ الاسلام و المسلمین اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں محدث بریلوی قدس سرہ العزیز کی مبارک روش کو اختیار فرمایا ہے۔

فتاویٰ اجملیہ کی ترتیب و تبویب کا کام مؤلف جامع الاحادیث، حضرت علامہ مولانا محمد حنیف خاں صاحب قبلہ مدظلہ العالی پرنسپل جامعہ نوریہ رضویہ بریلی شریف نے بڑے انہماک اور دیدہ ریزی سے فرمایا۔ اور آپ کی زیر نگرانی کمپیوٹر پر اس کی کتابت ہوئی ہے۔ یہ موصوف گرامی کے عزم راسخ، ہمت بلند اور جہد مسلسل کا نتیجہ ہے کہ خدمت تدریس، جامعہ نوریہ کے نظم و نسق، اور خانگی فرائض کی ادائیگی کے باوجود ایک سال کی قلیل مدت میں ترتیب و تبویب، تہیض و کتابت اور تصحیح و فہرست سازی و مقدمہ نگاری کے جملہ امور کو بحسن و خوبی پایہ تکمیل تک پہنچایا۔

مسودہ میں بہت سے مقامات ایسے بھی آئے جن کو سمجھنے کے لئے اچھی خاصی دماغ سوزی کرنا

پڑی۔ کیونکہ وہ کسی بد خط نے نقل کئے تھے۔ غلٹ و بے اعتنائی برتی گئی تھی۔ لہذا میں اس مقام پر اس بات کا ذکر ضروری خیال کرتا ہوں کہ مفتیان کرام اپنے فتاویٰ ایسے اشخاص سے نقل کرائیں جو صحیح الاملا ہونے کے ساتھ ساتھ خوش خط یا کم از کم صاف نویس ہوں اور اس کام کو پوری توجہ اور دیانت سے انجام دیں۔ یہ خدمت ایسوں کو ہرگز نہ سونپیں جو صحیح الاملا یا صاف نویس نہ ہوں اور بیگار سمجھ کر بے اعتنائی کے ساتھ اس کام کو کریں۔

دریں صورت فتاویٰ کا مجموعہ منظر عام پر لاتے وقت بڑی سہولت ہوگی۔ ورنہ دشواری کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ بلکہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ بعض بہت ہی اہم فتاویٰ نہ پڑھے جانے کی وجہ سے مجموعہ میں شامل نہیں ہو پاتے۔ یہ بات یقیناً بہت قابل افسوس ہوتی ہے۔

صدیق مکرم حضرت مولانا محمد یامین صاحب رضوی مراد آبادی مدظلہ العالی مدرس و مفتی جامعہ حمیدیہ بنارس نے مجھ سے نقل کیا کہ حضور شمس العلما جو پوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہدایت فرماتے تھے کہ ”جو بھی لکھو صاف اور جلی لکھو“ یہ نصیحت بڑی انمول اور واجب العمل ہے۔ کیونکہ ناصاف اور الثاسیدھا لکھنے کی صورت میں کبھی اپنا لکھا خود سمجھ میں نہیں آتا۔

حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ کے تلمیذ رشید، مفتی اعظم راجستھان حضور علامہ مفتی الشاہ محمد اشفاق حسین صاحب قبلہ دامت برکاتہم القدسیہ اور شہزادہ اجمل العلما عظیم المرتبت حضرت علامہ مفتی محمد اختصاص الدین صاحب قبلہ مدظلہ العالی ناظم اعلیٰ مدرسہ اجمل العلوم پوری سنی برادری کی طرف سے شکریہ کا مستحق ہیں کہ ان حضرات کی بدولت علم فقہ کا یہ گنج گرانمایہ ہم کو نصیب ہو رہا ہے۔

حضرت ناظم اعلیٰ صاحب نے نصف صدی سے زیادہ مدت تک اس علمی خزانے کی دل و جان سے حفاظت فرمائی اور حضور مفتی اعظم راجستھان مدظلہ العالی کی مساعی جمیلہ سے اس کتابت و طباعت کا مرحلہ انجام پایا۔ مولیٰ تعالیٰ ہر دو حضرات کو بہترے بہترے جزا عطا فرمائے۔

آمین یا رب العلمین۔ بحرۃ حبیبک۔ المرسلین

وصل وسلم وبارک علیہ وعلی آلہ وصحبہ اجمعین

۸ ربیع الآخر ۱۴۲۵ھ جمعہ مبارکہ

اجمل العلماء کی دینی خدمات

زینت مسند درس و تدریس حضرت علامہ مولانا محمد چراغ عالم صاحب قبلہ مدظلہ العالی
شیخ الحدیث مدرسہ اجمل العلوم سنجل ضلع مراد آباد

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم اما بعد

حضرت علامہ اجل مولانا مولوی الحاج محمد اجمل شاہ صاحب قدس سرہ العزیز ابن الحاج محمد اکمل
شاہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ محلہ دیہا سرائے سنجل ضلع مراد آباد کے رہنے والے تھے۔ آپ کی درس
نظامی کی تعلیم شرح جامی تک آپ کے تایا زاد بھائی حضرت مولانا مولوی الحاج محمد عماد الدین صاحب
قدس سرہ العزیز کے پاس ہوئی۔

تحصیل علم کے سلسلہ میں بھائی صاحب علیہ الرحمۃ کے ساتھ متعدد مقامات پر جانا پڑا۔ سکندرہ
راؤ ضلع علی ٹرہ۔ چونڈھیڑہ شریف۔ مدرسہ نعمانیہ دہلی۔ آخری تعلیم بھائی صاحب علیہ الرحمۃ کے ہمراہ مدر
سہ نعمانیہ دہلی تک رہی۔ شرح جامی کے بعد جامعہ نعیمیہ مراد آباد حضرت صدر الافاضل استاذ العلماء حامی
سنت ماحی بدعت کی خدمت میں رہی اور جامعہ نعیمیہ مراد آباد سے فارغ التحصیل ہوئے۔ فارغ ہونے
کے بعد ایک سال پونا دکن میں رہے۔ اس کے بعد اپنے استاد مکرم حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ
والرضوان کے حکم پر مسجد جہان خاں سنجل میں مدرسہ کی بنادرکھی۔ اس وقت مدرسہ کا نام مدرسہ اسلامیہ
حنفیہ تھا۔ کچھ عرصہ بعد مدرسہ کا نام حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ نے مدرسہ اہل سنت اجمل العلوم
سنجل رکھا۔

حضرت نماز باجماعت کے بہت پابند تھے۔ کبھی نماز فرض مکان پر پڑھتے نہیں دیکھا۔ گرمیوں
میں فجر یا ظہر میں اگر تاخیر ہو جاتی اور مسجد سے کوئی بلانے کے لیا گیا اور آواز دی فوراً جواب میں کہا: جی۔
اس کے علاوہ کون یا کیوں نہیں کہا۔ کیسی ہی سردی ہو یا گرمی، آندھی ہو یا بارش، نماز پانچوں وقت کی اپنی

آبائی مسجد میاں صاحب والی میں باجماعت ادا کی اور امامت خود فرمائی۔

فتویٰ نویسی میں حضرت کو ید طولیٰ حاصل تھا۔ مجھ خادم نے آخر عمر کے فتاویٰ حضرت کے رجسٹر میں ہی نقل کئے ہیں۔ ہر سوال کا جواب سائل کو تسلی بخش دیا۔

فرمایا کرتے تھے: ہم جواب لکھنے کے بعد پہلے بہار شریعت دیکھتے ہیں تو اس کے مطابق ہوتا ہے۔ اس کے بعد فتاویٰ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھتے ہیں تو اسکے مطابق ہوتا ہے۔

جوابات میں عربی کتابوں سے جو عبارات نقل فرماتے تھے تو کتابوں کا نام معہ جلد نمبر اور عربی عبارات کا اردو میں ترجمہ فرماتے تھے۔ سوال عربی میں ہے تو جواب بھی عربی میں دیتے تھے۔ اور اگر فارسی میں سوال ہے تو اس کا جواب بھی اسی میں دیتے۔

فقہی مسائل پر بہت کافی عبور تھا۔ علم تفسیر، علم حدیث، علم فقہ کی کافی کتب حضرت کے کتب خانہ موجود تھیں اور وہ سب کتب ان کے زیر مطالعہ رہی ہیں۔ اس کا ثبوت یہ ہے کہ حضرت کے ان کتابوں کے اندر خود اپنے ہاتھ کے سرخ پینسل سے لگائے ہوئے نشانات موجود ہیں۔ متعدد بار مکمل قرآن پاک کا ترجمہ بیان کیا ہے۔

درس نظامی کی تمام کتابوں پر ہر فن میں ملکہ حاصل تھا۔ شرح جامی سے اوپر کی کتب پڑھاتے تھے۔ ابتدائی دور میں مدرسہ اہل سنت اجمل العلوم کی ابتدائی کتب سے آخر تک آپ ہی پڑھاتے تھے۔ آخر عمر میں دورۂ حدیث ہی پڑھاتے تھے۔ مجھ خادم نے علم صرف میں علم الصیغہ مکمل، مراح الارواح مکمل، مسائل اکبری مکمل، علم نحو میں ہدایہ النحو با ترکیب مکمل، کافیہ با ترکیب مکمل، شرح جامی بحث فعل وحرف، اور فقہ میں سنن الدقائق پڑھیں۔

کافیہ کا امتحان دینے سے قبل مجھ سے فرمایا: کہ تمہارے امتحان میں میں خود ممتحن کے پاس بیٹھوں گا اور دیکھوں گا کہ تم نے محنت کی ہے یا نہیں؟ حالانکہ امتحان کے دوران کوئی مدرس ممتحن کے پاس نہیں بیٹھتا ہے۔ تاج العلما حضرت علامہ مولانا محمد عمر صاحب نعیمی علیہ الرحمہ مہتمم جامعہ نعیمیہ مراد آباد امتحان لینے آیا۔

کرتے تھے۔ میں نے کافیہ کی مشہور بحث ”تنازع فعلان“ کا امتحان دیا۔

ان کتب کے پڑھنے کے بعد میں بریلی شریف چلا گیا۔ ایک سال بریلی شریف قیام کے بعد میرٹھ مدرسہ اسلامیہ عربیہ میں جامع معقول و منقول حضرت مولانا الحاج سید غلام جیلانی صاحب علیہ الرحمۃ والرضوان کی خدمت میں رہا۔ شاہ صاحب علیہ الرحمۃ والرضوان کو سلطان المناظرین کہا جاتا تھا۔ حضرت مولانا الحاج مفتی محمد حشمت علی خاں صاحب شیر پیشہ اہل سنت اور مولوی محمد منظور نعمانی کے مابین سنبھل میں مناظرہ ہوا۔ اس مناظرہ میں عبارات کا نکال کر دینا اور مقابل کی تقریر سے قبل پوری تیاری کر کے دیدیا کرتے تھے۔ ذاتی فتاویٰ رشیدیہ میں سرخ پینسل کے نشانات بہت کافی ہیں۔ فرمایا کرتے تھے: میں نے مناظرہ کے زمانہ میں قابل اعتراض عبارتوں پر نشانات لگائے تھے۔

حضرت مولانا الحاج مفتی محمد سردار احمد صاحب سابق صدر المدرسین مظہر اسلام بریلی شریف کا مناظرہ مولوی محمد منظور نعمانی سے بریلی شریف میں ہوا۔ مفتی محمد سردار احمد صاحب کی مدد کے لئے حضرت مجاہد ملت مولانا حبیب الرحمن صاحب علیہ الرحمۃ اور حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمۃ تھے۔ فتح کے بعد حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ نے تینوں حضرات، مجاہد ملت، شاہ صاحب اور مفتی محمد سردار احمد صاحب کی دستار بندی فرمائی۔

حضرت مولانا مفتی محمد حسین صاحب علیہ الرحمۃ کا مناظرہ مولوی ابوالوفا شاہجہاں پوری سے چندوسی میں کرا دیا۔ اہل سنت کو فتح ہوئی۔

نانا نگر جمشید پور کے بارے میں فرماتے تھے: کہ اکثر علماء اس طرف تھے کہ حضرت مولانا نظام الدین صاحب الہ آبادی مناظرہ کریں۔ شاہ صاحب علیہ الرحمۃ نے فرمایا: علامہ ارشد صاحب سے کرا دیا جائے۔ مولوی نظام الدین صاحب مناظرہ کر کے چلے جائیں گے۔ لہذا مولانا ارشد القادری سے کرایا جائے جو فاتح بن کر ان کے سر پر بیہیں رہیں۔ علامہ ارشد القادری کی پشت پناہی کے لئے علمائے اہلسنت رہے۔

احمد آباد میں مجاہد دوراں حضرت مولانا مظفر حسین صاحب علیہ الرحمۃ اور مولوی ایقان الرحمن دیوبندی کا مقابلہ چل رہا تھا۔ مناظرہ طے ہو گیا۔ مجاہد دوراں نے حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ و دیگر علمائے کرام کو بلالیا۔ حضرت شاہ صاحب کی جو کتابیں مناظرہ سے متعلق تھیں ایک من وزن تھا جن کی بلٹی بنوائی تھی۔ ان کتابوں کو اپنے ہمراہ لے کر احمد آباد گئے۔ دوران مناظرہ مولوی ایقان الرحمن کو مقابلہ سے بھاگنا پڑا۔

شہاب ثاقب مصنفہ مولوی حسین احمد ٹانڈوی جس میں انہوں نے تحذیر الناس مولوی محمد قاسم نانوتوی کی کفری عبارت۔ مولوی رشید احمد گنگوہی کا فتویٰ امکان کذب۔ مولوی اشرف علی تھانوی کی حفظ الایمان کی کفری عبارات اور مولوی خلیل احمد میٹھوی کی براہین قاطعہ کی کفری عبارات کا جواب دیا ہے۔ عبارات کا جواب تو کچھ نہیں ہے بلکہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کو گالیاں دی ہیں۔ حضرت شاہ صاحب نے گالیوں کی تو فہرست بنادی ہے اور شہاب ثاقب کا رد جم کر کیا ہے۔ کتاب کا نام رد شہاب الثاقب ہے مولوی منظور نعمانی سنہ صلی نے ’سیف یمانی‘ بریلوی علمائے اہل سنت کے رد میں لکھی تھی اس کا رد بھی حضرت شاہ علیہ الرحمۃ نے ’’رد سیف یمانی در جوف لکھنوی و تھانی‘‘ کے نام سے لکھا ہے۔

حضرت مولانا مولوی مفتی لطف اللہ صاحب علیہ الرحمہ سے علی گڑھ میں ملاقات ہوئی تھی۔ حضرت مولانا مولوی محمد عماد الدین صاحب علیہ الرحمۃ کی معیت میں دونوں نے ان سے کوئی مسئلہ معلوم کیا تھا۔ حضرت مولانا علی گڑھی علیہ الرحمہ نے فرمایا: میرا بڑھا پا ہے، میرا حافظہ کمزور ہو گیا ہے۔ آپ حضرات مولانا احمد رضا خاں صاحب سے معلوم کریں، وہ اس دور میں اپنے وقت کے امام ابو حنیفہ ہیں۔ فن شاعری میں بھی نعت گوئی میں بھی کمال حاصل تھا۔ عرس رضوی کے موقع پر مشاعرہ میں ایک سال آپ کی نعت حاصل مشاعرہ رہی۔ اور آپ نے حضرت صدر الافاضل کی تصنیف کردہ سوانح کر بلا کو نثر سے نظم میں منتقل کیا۔ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وصحبہ وبارک وسلم و آخر دعوانا ان

فتاویٰ اجملیہ ایک انمول تحفہ

فاضل جلیل حضرت علامہ مولانا محمد اسحاق صاحب

مدرس دارالعلوم اسحاقیہ جوڈھپور راجستھان

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمده و نصلي و نسلم علی حبیبہ الکریم

اس عالم ہستی کے وجود سے لیکر اب تک نہ جانے کتنے افراد آئے اور چلے گئے، اور بے شمار انسانوں نے اس خاکدان گیتی پر جنم لیا اور اپنی مستعد زندگی کے لمحات گزار کر رخصت ہو گئے، اور ان کی یادیں لوگوں کے دلوں سے محو ہو گئیں۔ لیکن اس عالم وجود کو کچھ ایسے پاکیزہ نفوس نے زینت بخشی جنہوں نے اپنے بلند پایہ افکار و خیالات کی بنا پر علوم و فنون کی دنیا میں چار چاند لگا دیئے۔ اور مسلمانوں کی زمام قیادت اپنے ہاتھوں میں لیکر مذہب و ملت کی وہ عظیم خدمات انجام دیں جسے عالم اسلام کبھی فراموش نہ کر سکے گا۔

ہزاروں سال نرس اپنی بے نوری پر روتی ہے۔ بڑی مشکل سے ہوتا ہے چمن میں دیدہ ور پیدا یوں تو ملت اسلامیہ کے ہر دور میں تبحر علماء گذرے ہیں جنہوں نے خدا داد صلاحیت اور استعداد سے مذہب اہل سنت و جماعت کی تبلیغ اور اس کی ترویج و اشاعت پر اپنے خون کا آخری قطرہ بھی نچھاور کر دیا۔ مگر آزاد ہندوستان کی تاریخ میں جن چند علماء نے احیاء علوم اسلامیہ کے محاذ پر پورے اخلاص و تندہی اور صبر و استقلال کے ساتھ کام کیا اور تاریخ ساز کارنامے انجام دیئے۔ انہیں اکابر علمائے اہل سنت میں سے علامہ اجل فاضل اکمل عمدۃ المحققین حضور اجمل العلماء افضل الفقہاء سلطان المناظرین حضرت مولانا الحاج محمد اجمل شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ مفتی اعظم سنبھل بھی ہیں۔ آپ ایک تبحر عالم عظیم القدر فقیہ اور صاحب فکر و نظر محقق بھی تھے۔

آپ نے تعلیم کا اکثر حصہ حضور صدر الا فاضل حضرت العلام مولانا مفتی حکیم سید نعیم الدین صاحب قبلہ مراد آبادی علیہ الرحمۃ والرضوان کی خدمت میں گذرا اور انہیں کی آغوش تربیت میں رہ کر تفقہ

فی الدین کی صلاحیتوں سے بہرہ مند ہوئے۔ اور پھر حضرت صدر الافاضل قدس سرہ کے سائے کرم میں اپنے وطن مالوف میں مدرسہ اہلسنت اجمل العلوم سنہجھل میں ہمیشہ بغیر کسی لالچ کے درس و تدریس کے فرائض انجام دینے کے ساتھ ساتھ اپنے قیمتی وقت کو ملک اور بیرون ملک سے آئے ہوئے مسائل کو شرعی جوابات دینے میں صرف کر دینے کے خوگر تھے، اور فقہی جزئیات پر آپ کی نظر وسیع اور گہری تھی اور آپ کے فتاویٰ کتاب وسنت اور اقوال ائمہ سے مدلل ہوتے تھے۔ اور ساتھ ہی احتیاط و دیانت و راستی اور فکر و تدبیر کا باہمی اختلاط بھی آپ کی فقیہانہ مزاج کا نشان جلی ہے اور آزاد ہندوستان کی تاریخ میں جن چند معدود علماء کرام نے احیاء علوم اسلامیہ کے ہر محاذ پر پورے اخلاص و تندہی اور صبر و استقلال کے ساتھ کام کیا اور تاریخ ساز کارنامے انجام دیئے ان میں آپ کی ذات ایک نمایاں شان رکھتی ہے اور آپ کا زمانہ وہ تھا جبکہ ہر طرف سے نئے نئے سوالات سر اٹھانے لگے تھے۔ زبان و تہذیب کی آویزش و آمیزش کا نظارہ آپ نے اپنی آنکھوں سے دیکھا اور ملت اسلامیہ کی سماجی زندگی کی زبوں حالی کو قریب سے محسوس کیا اور شاید یہی وجہ رہی ہو کہ شریعت مطہرہ کے وقار و اعتماد کی بحالی کی خاطر آپ کا قلم ہمیشہ ملت کی پاسبانی و رہنمائی کرتا رہا اور آج بھی آپ کی بے مثال تصانیف کے ذریعہ ایمان و عقیدہ کی حفاظت ہو رہی ہے۔ اور حقیقت تو یہ ہے کہ آپ ہر میدان میں یدِ طولیٰ رکھتے تھے۔ مگر فقاہت میں آپ نرالی شان کے مالک تھے اور آپ کا ہر فیصلہ اور ہر تحریر علی وجہ البصیرت ہوا کرتی تھی اور بعض مسائل میں آپ کا اپنے عہد کے اجلہ علمائے کرام کے آراء و خیالات سے اختلاف کرنا یہ ظاہر کرتا ہے کہ وہ جو کچھ بھی فرماتے تھے وہ انکی تحقیق ہوتی تھی پھر تاحیات اپنی اس صواب رائے پر قائم رہنے سے آپ کی بے پناہ اصابت فکر و قوت فیصلہ اور استحکام رائے کی نشاندہی ہوتی ہے جیسا کہ زمانہ کے گذرنے کے ساتھ آپ کی فکر و نظر کی آج ہر طرف سے تائید ہو رہی ہے۔ حضرت شاہ صاحب کے فقیہانہ اسلوب بیان اور محققانہ طرز نگارش اور متکلمانہ انداز تحریر کو کما حقہ سمجھنے کے لئے شعور و آگہی کی کامل بیداری کے ساتھ پڑھنے کی ضرورت ہے۔ یوں تو آپ نے کافی کتابیں تصنیف فرمائیں ہیں مگر سمیل الرشاد۔ عطر الکلام فی استحسان المولود والقیام۔ اجمل المقال لعارف رویت ہلال۔ قول فیصل۔ نوٹو کا جواز در حق عازمان سفر حجاز۔ ریاض الشہداء۔ رد شہاب ثاقب۔

حضور اجمل العلماء کے فتاویٰ کا مجموعہ تمام مراحل سے گذر آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ مجموعہ بہت ساری خوبیوں کا حامل ہے جو ایک مشک کی طرح ہے جس کی خوشبو مشام جان کو معطر

کر دیتی ہے۔ اسکے تعارف کے لئے کسی عطاری شہادت کی ضرورت محسوس نہیں کی جاتی۔ کیونکہ یہ تصنیف اس ذات بابرکت کی ہے جو خلوص و محبت کا مجسمہ حسن اخلاق کی چلتی پھرتی تصویر کمال سیرت و جمال صورت کا آئینہ اور منکسر المرآج جیسی صفات حمیدہ سے متصف تھے اور سرزمین ہند میں صدر الافاضل قدس سرہ کی درسگاہ علم و فضل سے بھرپور اکتساب فیض کرنے والے فقیہ اعظم تھے۔ اور آپ کی ذات عوام و خواص سبھی کے لئے مرجع عقیدت تھی۔ جس نے ہزاروں علمایہ کائے جن میں مدرسین بھی ہیں اور مصنفین بھی۔ مناظرین بھی ہیں اور مفتی بھی۔ مگر حضرت کے وصال کے بعد ان کے مظہر اتم حضور مفتی اعظم راجستھان ہیں جیسا کہ درخت کی قدر اسکے پھل سے پہچانی جاتی ہے اسی طرح استاذ کی قدر شاگرد کی وجہ سے معلوم کی جاتی ہے۔

حضرت مفتی اعظم راجستھان صاحب علم و حکمت اور فقاہت و نصرت کے مظہر اتم ہیں، بایں جلالت شان آپ کے فتاویٰ بھی آیت قرآنیہ و احادیث نبویہ و اقوال صحابہ و تابعین و مجتہدین سے مبرہن و مدلل ہوتے ہیں۔ چنانچہ جابجا فقہ کی کتب معتمدہ کی تصریحات سے مسائل شرعیہ محقق و مستح ہوتے ہیں اور مسائل و مستفتی کے معیار اور اس کے انداز بیان و تحریر کے مطابق ہر جواب میں بالغ نظری کے جلوے نظر آتے ہیں۔ رسم مفتی کے طرق و آداب کی مکمل رعایت بھی ہوتی ہے۔ آپ کی ذات گرامی علمائے کرام کے درمیان نہایت اہم ہے۔ غرضیکہ حضرت مفتی صاحب قبلہ کی ذات اس دور میں اہل سنت کا عظیم سرمایہ ہے۔

آپ کے علمی و عملی کارناموں کی وسعت پر سیر حاصل بحث کرنا میرے جیسے کم علم کے بس کی بات نہیں البتہ اتنا ضرور کہوں گا کہ آپ ایک ایسے دریا کے مثل ہیں جس سے پورا راجستھان سیراب ہو رہا ہے اور اب تو آپ کے جلائے ہوئے چراغ کی روشنی نہ صرف اسی ملک میں بلکہ بیرون ملک بھی پہونچ رہی ہے۔ اور کیوں نہ ہو کہ یہ سب فیض ہے حضور اجل العلماء کا جنہوں نے آپ کو علوم ظاہری سے مزین کیا۔

ہمارے سامنے حضور اشفاق العلماء آبروئے قوم و ملت حضور مفتی اعظم راجستھان علامہ الشاہ مفتی محمد اشفاق حسین صاحب قبلہ نعیمی کی ذات بابرکت منارۂ رشد و ہدایت ہے جو بیک وقت حضور مفتی اعظم ہند اور حضور محدث اعظم ہند کے دریاؤں سے فیض لیکر سب کو تقسیم فرما رہے ہیں۔ اسی وجہ سے آپ بیک وقت اشرفی و رضوی دریاؤں کے مجمع بحرین کے مصداق ہیں۔

رہا سوال فتاویٰ اجملیہ کا تو وہ ایسا بے مثال تحفہ ہے جس کی چمک ایک زمانے تک محسوس کی جائے گی۔ آپ کے فتاویٰ نے بسا اوقات امت کی مشکلوں کو آسان کیا۔

مثلاً فریضہ حج کے لئے جب نوٹوں کی شرط لگادی گئی تو ایسی صورت میں امت کے لئے ایک مشکل درپیش آئی تو آپ نے الضرورات تبیح المحظورات پر عمل کرتے ہوئے نوٹوں کا جواز درحق عازمان سفر حجاز لکھ کر ایک احسان عظیم کیا جس کو نمونہ بناتے ہوئے ۲۵ دسمبر ۱۹۹۴ء کو مبارک پور کے فقہی سیمینار میں شناختی کارڈ کے متعلق جواز کا فتویٰ دیا گیا۔

اس سیمینار کی صدارت علامہ ارشد القادری علیہ الرحمہ والرضوان نے کی تھی۔ اس میں ملک کے طول و عرض سے تشریف لانے والے پچاس سے زائد علمائے کرام و فقہائے عظام شریک ہوئے۔ اکابر و مشاہیر حضرات میں سے تاج الشریعہ حضرت علامہ اختر رضا خاں صاحب ازہری بریلوی قائم مقام حضور مفتی اعظم، حضرت مفتی شریف الحق صاحب امجدی، حضرت علامہ ضیاء المصطفیٰ صاحب قادری، حضرت علامہ خواجہ مظفر حسین صاحب رضوی، حضرت علامہ مفتی جلال الدین صاحب امجدی، مفتی نظام الدین صاحب مصباحی، مولانا نبیاء المصطفیٰ صاحب، مولانا محمد احمد صاحب مصباحی، مولانا مفتی معراج القادری صاحب، مفتی شبیر حسن صاحب وغیرہ۔

اسی طرح روزہ کے بارے میں اکثر علماء کا فتویٰ یہی ہے کہ انجکشن سے روزہ نہیں ٹوٹتا، آپ کی تحقیق کے مطابق انجکشن سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے اور اسی میں احتیاط بھی ہے۔ غرض کہ یہ فتاویٰ اجملیہ وقت کی ایک ضرورت تھی جس کو منظر عام پر لا کر امت مسلمہ پر ایک بہت بڑا احسان کیا ہے اور انمول موتیوں کے ایک خزانہ کو قوم کے سامنے پیش کر دیا ہے۔ ناشرین کے لئے یہ دعا ہے کہ مولیٰ تعالیٰ انکی مساعی جمیلہ کو قبول فرمائے اور ان کے بازوؤں کو قوت عطا فرمائے اور فتاویٰ اجملیہ کو مسلمانوں کے لئے مشعل راہ بنائے۔ آمین ثم آمین۔

منقبت بدرگاہ اجمل العلماء علیہ الرحمۃ والرضوان

اجمل میاں کی شان نمایاں ہے آج بھی

علم و عمل کی شمع فروزاں ہے آج بھی

باطل تمہارے نام سے لرزاں ہے آج بھی

اجمل کا نام خنجر براں ہے آج بھی

فیض و کرم کے ایسے سمندر بہا دیئے

سیراب سنیت کا گلستاں ہے آج بھی

مدت ہوئی کہ آفتاب علم چھپ گیا

لیکن شعاع علم درخشاں ہے آج بھی

نوک قلم ہے آپ کا وہ تیغ برق بار

ملت و ہابیت کی پریشاں ہے آج بھی

غوث الوریٰ کے فیض سے حضرت کا نام پاک

ارباب حل و عقد کا عنوان ہے آج بھی

ہر مضطرب کے واسطے مرشد کا تذکرہ

امن و سکون قلب کا سماں ہے آج بھی

فقہی بصیرتوں کو فتاویٰ کی شکل میں

ہر اہل علم و کچھ کر حیراں ہے آج بھی

حافظ چلے چلو دراجمل کے سامنے

ان کا مزار پاک در افشاں ہے آج بھی

حالات حضرت اجمل العلماء

سوانحی یادداشتیں: بقلم شہزادہ اجمل العلماء حضرت علامہ مفتی محمد اختصاص الدین صاحب قبلہ
ناظم اعلیٰ مرکزی مدرسہ اجمل العلوم سنہ ۱۳۸۱ھ

ترتیب و پیش کش: فاضل جلیل حضرت علامہ مولانا صغیر اختر صاحب مصباحی

مدرس جامعہ نوریہ رضویہ بریلی شریف

اجمل العلماء حضرت علامہ مفتی الحاج محمد اجمل شاہ صاحب علیہ الرحمۃ والرضوان ایک افراد ساز مدرس، وسیع النظر مفتی، پختہ قلم مصنف، کہنہ مشق مناظر، سرگرم مبلغ اور بلند خیال شاعر تھے، رحمت ایزدی نے ان کو گونا گوں خوبیوں سے نوازا تھا۔ ان کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالنے سے پہلے مناسب سمجھتا ہوں کہ مختصر خاندانی حالات بھی بیان کر دیئے جائیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

خاندانی حالات

حضرت اجمل العلماء کے جد امجد عارف باللہ مولانا الحاج شاہی غلام رسول ہیں جو اپنے وقت کے ولی کامل، صوفی باصفا اور صاحب کرامت بزرگ گذرے ہیں۔

آپنے دو نکاح فرمائے۔ بڑے صاحبزادہ حضرت مولانا میاں محمد افضل شاہ صاحب علیہ الرحمہ اور صاحبزادی فضیلت النساء پہلی اہلیہ سے ہیں۔ آپ کی دوسری بیوی موضع فتح پور پرگنہ امر وہہ کی ہیں۔ جن کے بطن سے دوسرے صاحبزادے حضرت مولانا حافظ میاں محمد اکمل شاہ صاحب پیدا ہوئے (جو حضرت اجمل العلماء کے والد ماجد ہیں) اور ایک صاحبزادی عظمت النساء پیدا ہوئیں۔ اس طرح حضرت

میاں شاہجی غلام رسول صاحب کی کل اولاد چار (دو صاحبزادے اور دو صاحبزادیاں) ہوئیں۔ یہ چاروں اپنے زمانے کے نیک، صالح اور پرہیزگار بزرگ گذرے ہیں۔

حضرت شاہجی غلام رسول صاحب نے اپنی زمین میں اپنی ذاتی رقم سے ایک مسجد شریف بھی تعمیر کرائی ہے جو میاں صاحب والی مسجد کے نام سے مشہور ہے جس کی ۸۰ء میں شہید کر کے جدید تعمیر ہو گئی ہے اسی مسجد شریف میں آپ کا مزار مبارک ہے جو مرجع خلائق ہے نمازی حضرات بعد نماز آپ کے مزار شریف پر فاتحہ خوانی کرتے ہیں۔

حضرت مولانا میاں محمد افضل شاہ صاحب علیہ الرحمہ

آپ حضرت شاہ جی غلام رسول صاحب کے بڑے صاحبزادے اور حضرت اجمل العلماء کے تایا ہیں۔ آپ حضرت اجمل العلماء کے اساتذہ میں سے ہیں۔ حضرت اجمل العلماء نے آپ ہی سے ابتدائی تعلیم حاصل کی تھی۔ حضرت میاں محمد افضل شاہ صاحب اپنے زمانہ کے عالم باعمل، صوفی باصفا اور انتہائی پرہیزگار عابد و زاہد بزرگ تھے۔ آپ کلمہ طیبہ اور درود شریف کے عامل تھے بے ساختہ آپ کی زبان سے سونے میں بھی کلمہ شریف اور درود شریف ادا ہو جاتا تھا۔ آپ اپنی پوری زندگی تبلیغ دین متین فرماتے رہے۔ آپ کی اولاد میں آپ کے صاحبزادے حضرت مولانا محمد عماد الدین صاحب اور ایک صاحبزادی مجید ابیگم ہیں۔ آپ کا مزار پاک مسجد میاں صاحب والی دیپا سرائے میں اپنے والد ماجد شاہجی غلام رسول صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بائیں جانب ہے جو آج بھی مرجع خلائق ہے آپ کی مشہور کرامت ہے کہ آپ کے انتقال کے پچیس سال کے بعد جب آپ کی قبر کے تختے گل گئے تھے اور آپ کے صاحبزادے حضرت مولانا محمد عماد الدین صاحب قبلہ نے دوبارہ قبر کے تختے بدلوائے تو دیکھا حضرت میاں محمد افضل شاہ صاحب مع کفن کے محفوظ ہیں، عوام و خواص نے آپ کے چہرہ کو دیکھا، یہ معلوم ہوتا تھا کہ آپ آج ہی دفن ہوئے ہیں، جسم مبارک بالکل محفوظ تھا سر مگنا تو دور کی بات کفن تک میلانہ ہوا تھا۔

حضرت میاں محمد اکمل شاہ صاحب والد ماجد حضرت اجمل العلماء

حضرت شاہجی غلام رسول صاحب نے جو دوسری شادی موضع فتح پور ہر گنہ امر وہہ سے کی تھی ان سے ایک صاحبزادے میاں محمد اکمل شاہ صاحب پیدا ہوئے اور ایک صاحبزادی عظمت النساء پیدا ہوئیں، میاں محمد اکمل شاہ صاحب عالم فاضل حافظ قاری عابد و زاہد متقی تھے صوم و صلوٰۃ کے ساتھ اور ادو وظائف کے بھی بہت پابند تھے۔ عبادت و ریاضت میں کمال رکھتے تھے روزانہ بلا ناغہ بعد نماز فجر ایک منزل قرآن پاک کی تلاوت کرنے کے بعد ناشتہ کرتے تھے۔ نفس کشی اور فاقہ کشی بھی کرتے تھے۔ آپ کے اعمال و تعویذات میں بڑا اثر تھا، علم کیمیا سے بھی واقف تھے۔ پنج وقتہ نماز اپنے والد ماجد کی تعمیر کردہ مسجد میاں صاحب والی میں پڑھاتے تھے اور ہر سال رمضان المبارک میں قرآن پاک بھی سناتے تھے۔ اپنے والد ماجد کے سچے جانشین تھے۔ بیعت و ارشاد بھی فرمایا کرتے تھے۔ آپ کا سلسلہ حضرت حافظ شاہ جمال اللہ رحمۃ اللہ علیہ رامپور سے ملتا ہے۔ تحصیل بلاری کے مواضعات میں آپ کے مریدین بڑی تعداد میں ہیں۔ آپ نے مریدین کے مواضعات میں کافی مساجد تعمیر کرائیں۔

آپ نے دو شادیاں کیں۔ پہلی بیوی سے ایک صاحبزادی جن بشیرا پیدا ہوئیں دوسری بیوی سعید ابیگم سے ایک صاحبزادے اجمل العلماء مفتی شاہ محمد اجمل پیدا ہوئے اور تین صاحبزادیاں ام کلثوم، بتول بیگم اور آمنہ بیگم پیدا ہوئیں۔ آپ کا وصال بتاریخ ۱۷ ارفر ۱۳۸۸ء بروز منگل نوے سال کی عمر میں ہوا۔ نماز جنازہ حضرت اجمل العلماء نے پڑھائی بعد نماز مغرب تدفین عمل میں آئی آپ کا مزار پاک مسجد میاں صاحب والی دیپا سرائے میں اپنے والد ماجد شاہجی غلام رسول رحمۃ اللہ علیہ کے سرہانے ہے جو مرجع خاص و عام ہے۔

حضرت مولانا محمد عماد الدین صاحب علیہ الرحمہ

آپ حضرت میاں محمد افضل شاہ صاحب کے اکلوتے صاحبزادے تھے۔ آپ ہندوستان کے

ان مشہور و معروف اساتذہ کرام میں گذرے ہیں جو جامع معقول و منقول حاوی فروع و اصول بھی تھے۔ آپ کو کتب درس نظامی پر پورا عبور حاصل تھا، جزءیات آپ کے نوک زبان پر رہتے تھے، آپ کو درس نظامی کی اکثر کتابوں کی عبارتیں زبانی یاد تھیں بلکہ بہت سی شروحات و حواشی بھی یاد تھے۔ آپ کی پوری زندگی درس و تدریس میں بسر ہوئی، آپ نے کچھ چھ شریف میں ایک زمانہ تک تعلیم دی۔ اشرف المشائخ حضور مفتی سید محمد مختار اشرف صاحب علیہ الرحمہ اسی دور کے آپ کے شاگرد ہیں۔ اس کے علاوہ آپ نے مدرسہ نعمانیہ دہلی، مدرسہ سعیدیہ دادوں علی گڑھ، سیالکوٹ پنجاب اور ممسی کے مدارس میں تعلیم دی۔ جب ۱۹۰۹ء میں جامعہ نعیمیہ مراد آباد کا قیام عمل میں آیا تو ایک قابل ترین صدر مدرس کی ضرورت تھی، حضرت صدر الافاضل کی نظر انتخاب آپ کی ذات پر پڑی اور اس طرح جامعہ نعیمیہ مراد آباد میں آپ مدرسہ اول مقرر ہو گئے۔ حضرت اجمل العلماء نے ابتدائی عربی و فارسی سے لیکر شرح جامی تک کی تعلیم آپ ہی سے حاصل کی۔ آپ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ کے بے مداح و عقیدت مند تھے اور اکثر فرمایا کرتے تھے کہ ”میں صرف اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی کتب کا مطالعہ کرتا ہوں اور اعلیٰ حضرت کے علم کے سامنے میرا علم کچھ حیثیت نہیں رکھتا ہے“۔

آپ کا وصال ۱۹۴۸ء میں ہوا آپ نے دو صاحبزادے مولانا غیاث الدین اور صوفی الحاج شہاب الدین اور تین صاحبزادیاں خدیجہ، زاہدہ اور انیسہ نام کی چھوڑیں۔ مذکورین میں مولانا غیاث الدین اور زاہدہ کا انتقال ہو چکا ہے، باقی زندہ ہیں۔

مختصر سوانح حیات

آپ کے دادا کا نام شاہجی غلام رسول ہے ان کے والد کا نام ملا فیض اللہ تھا ان کے والد کا نام سوری وارث ہے آپ قوم ترک سے تعلق رکھتے ہیں ترک حضرت نوح علیہ السلام کے بیٹے یافت کی اولاد ہیں، یہ قوم ترک حضرت غازی شہید سید سالار مسعود غازی کے ہمراہ ہندوستان آئے اور سنبھل فتح کرنوج کے کچھ افراد یہیں مقیم ہو گئے۔

۱۵ محرم ۱۳۱۸ھ مطابق ۱۹۰۰ء صبح کے وقت آپ کی ولادت باسعادت ہوئی، آپ کے والد مولانا حافظ شاہ محمد اکمل صاحب نے آپ کا نام محمد اجمال رکھا، جب آپ کی عمر ۴ سال ۴ ماہ ۴ دن کی ہوئی تو آپ کے والد حضرت مولانا میاں اکمل شاہ نے آپ کو بسم اللہ شریف پڑھائی، قرآن پاک ناظرہ، اردو کی مذہبی کتابیں اور ابتدائی فارسی اپنے والد ماجد اور تایا سے پڑھیں، ابتدائی عربی کتب سے شرح جامی تک اپنے تایا زاد بھائی حضرت مولانا شاہ محمد عماد الدین سنہجلی سے پڑھیں، معقول و منقول کی تحصیل و تکمیل خصوصاً حضرت صدر الافاضل مولانا حکیم سید محمد نعیم الدین مراد آبادی قدس سرہ سے کی، ۲۰ شعبان المعظم ۱۳۴۲ھ مطابق ۲۷ مارچ ۱۹۲۴ء میں جامعہ نعیمیہ سے سند فراغت حاصل کی، حضرت فاضل مراد آبادی کی سرپرستی میں بریلی شریف حاضر ہو کر اعلیٰ حضرت الشاہ امام احمد رضا خاں محدث بریلوی قدس سرہ سے شرف بیعت و ارادت حاصل کیا، شہزادہ اعلیٰ حضرت حضور حجۃ الاسلام الشاہ حامد رضا خاں بریلوی اور قطب عالم مخدوم گرامی الشاہ علی حسین اشرفی قدس سرہا نے آپ کو اجازت و خلافت عطا فرمائی، آپ کو اپنے پیر و مرشد اعلیٰ حضرت سے والہانہ عقیدت تھی جب تک اعلیٰ حضرت بقید حیات رہے بارہا اپنے پیر و مرشد کی خدمت میں حاضر ہوتے رہے، بعد وصال تاحیات عرس رضوی میں شریک ہوتے رہے، بیماری کی حالت میں بھی عرس کی شرکت قضا نہ کی، اپنے استاذ محترم حضرت صدر الافاضل کی بارگاہ میں بھی حاضری دیتے رہے بعد وصال استاذ محترم عرس نعیمی میں بھی بیماری کے باوجود شرکت فرماتے رہے حضرت مفتی اعظم ہند اور حضرت محدث اعظم ہند سے نیاز مندانه قریبی مراسم تھے جو زندگی بھر قائم رہے۔

سنہجلی اور گردونواح کے پُر فتن حالات دیکھ کر ملی اور مسلکی بیداری پیدا کرنے کیلئے ۱۳۴۴ھ میں اپنے شہر سنہجلی میں مدرسہ اسلامیہ خفیہ قائم کیا بعد میں جس کا نام مرکزی مدرسہ اہلسنت اجمیل العلوم رکھا گیا اور خود ہی اپنے قائم فرمودہ مدرسہ (اجمل العلوم) میں درس دینا شروع کر دیا اور ساری عمر افادہ درس میں بسر فرمائی۔ جیسا کہ حضرت مولانا محمد یونس صاحب نعیمی سابق ناظم اعلیٰ جامعہ نعیمیہ مراد آبادی اور سید امدناظرہ سنہجلی کے صفحہ ۵ پر تحریر فرماتے ہیں:

اس اثناء میں ناصر السنن، کاسر الفتن حضرت مولانا مولوی مفتی مناظر جمال المملۃ والدین محمد اجمل شاہ صاحب قادری برکاتی دام مجد ہم العالی نے سنبھل کی ایسی ناگفتہ بہ حالت ملاحظہ فرما کر یہیں اپنے مستقل قیام کا ارادہ فرمایا اور اسلام و سنیت کی اعانت و حفاظت ہر ممکن طریقے سے شروع فرمادی بلکہ خدا و رسول (جل جلالہ ﷺ) پر بھروسہ کر کے مسجد جہانخاں میں مدرسہ اسلامیہ حنفیہ قائم فرمادیا۔

آپ نے ماہنامہ اہلسنت و کتب علماء اہلسنت کی طباعت و اشاعت کے لئے ایک پریس بنام اجمل المطابع لگایا جس سے الکوۃ الشہابیۃ، الطیب البیان، احکام شریعت، الکلمۃ العلیا، رد سیف یمانی وغیرہ کتب علماء اہلسنت شائع ہوئی ہیں۔

علماء اہلسنت میں آپ قدر و منزلت کی نظر سے دیکھے جاتے تھے، آپ کے تلامذہ کی تعداد ہزار ہا ہے آپ جب میدان مناظرہ میں پہنچتے تو دینہ آپ کا نام سن کر بھاگ جاتے اور مقابل آنے کی تاب نہیں لاتے۔ مناظرہ میں حضرت مولانا محمد حشمت علی خاں صاحب کے دست راست رہتے تھے۔ زندگی بھر فوٹو نہ کچھوایا اور حج کے لئے بھی بغیر فوٹو کے گئے، آپ فتویٰ نویسی میں مہارت تامہ رکھتے تھے دقیق سے دقیق مسائل کا دلائل و براہین سے جواب دیا کرتے تھے جو آپ کے ان ضخیم فتاویٰ سے ظاہر ہے۔

آپ نے چند سال علیل رہ کر مورخہ ۲۸ ربیع الثانی ۱۳۸۳ھ مطابق ۱۸ ستمبر ۱۹۶۳ء بروز بد بوقت ۱۲ بجکر بیس منٹ پر ترسٹھ سال کی عمر میں وصال فرمایا آپ کی نماز جنازہ بعد نماز مغرب اجمل چوک دیپاسرائے میں حضرت مولانا محمد یونس صاحب سنبھلی سابق مہتمم جامعہ نعیمیہ مراد آباد نے پڑھائی، کسی جنازہ میں اتنا کثیر مجمع کبھی آنکھوں نے نہ دیکھا مدرسہ اجمل العلوم میں آپ کا مزار مبارک ہے جو مرجع خلائق ہے۔

حضرت اجمل العلماء کے شب و روز

حضرت اجمل العلماء علیہ الرحمہ تہجد کے وقت بیدار ہوتے ضروریات سے فارغ ہو کر وضو کرتے اور نماز تہجد میں مصروف ہو جاتے، بعدہ اوراد و وظائف میں مشغول ہو جاتے۔ صبح صادق ہوتے ہی اپنے دادا حضرت شاہجی غلام رسول علیہ الرحمہ کی بنوائی ہوئی میان صاحب والی مسجد میں تشریف لے جاتے اور خود ہی فجر کی اذان پڑھتے۔ دو رکعت سنت فجر ادا فرما کر دوبارہ اوراد و وظائف میں مشغول ہو جاتے، خود ہی نماز فجر کی امامت فرماتے، اکثر فجر میں سورہ رحمن، سورہ مدثر، سورہ مزمل اور سورہ واقعہ کی قرأت کرتے چونکہ آپ سبع عشرہ کے خوش الحان قاری تھے اس لئے آپ کی قرأت سننے کی وجہ سے دوسرے محلوں کے نمازی بھی میان صاحب والی مسجد میں آپ کی اقتداء میں نماز پڑھنے آتے بعد نماز بلند آواز سے انتہائی خشوع و خضوع کے ساتھ دعا کرتے۔ اس کے بعد اپنے مکان پر تشریف لے آتے اول قرآن پاک کی تلاوت کرتے بعدہ ترجمہ اعلیٰ حضرت و تفسیر صدر الافاضل پڑھتے اس کے بعد دلائل الخیرات شریف اور دعائے حزب البحر انتہائی پابندی سے پڑھتے۔ آپ دلائل الخیرات و دعائے حزب البحر کے عامل تھے۔ بعدہ ناشتہ تناول فرماتے اس کے بعدہ مدرسہ اجمل العلوم درس و تدریس کے لئے تشریف لے جاتے اور درس نظامی کی اہم کتب بخاری شریف، مسلم شریف، تفسیر بیضاوی شریف، تفسیر مدارک، شرح عقائد، ہدایہ اخیرین اور شرح نخبۃ الفکر کا درس دیتے۔ حضرت اجمل العلماء کا بیان ہے کہ میں نے مدرسہ اجمل العلوم کے ابتدائی زمانے میں ۱۷۱۷/۱۸۱۷ء سابق کتب درس نظامی کے پڑھائے ہیں۔

مدرسہ کی تعلیم سے فارغ ہو کر اپنے مکان محلہ دیہ پاسرائے (اجمل چوک) تشریف لاتے اور کھانا تناول فرما کر مختصر طور پر قیلولہ کرتے۔ ظہر کے وقت بیدار ہوتے اور اپنے مکان سے وضو کر کے نماز ظہر پڑھنے کے لئے مسجد میان صاحب والی میں جاتے اور چار رکعت سنت ظہر ادا کر کے نماز پڑھاتے۔

جتنے خطوط آتے جواب مرحمت فرماتے پھر جو فقہی سوالات آئے ہوئے ہوتے ان کا جواب کتب فقہ حنفیہ سے انتہائی مدلل و مفصل طور پر تحریر فرماتے۔ فقہ کے جزئیات آپ کی نوک زبان رہتے تھے، آپ فتویٰ لکھنے میں کامل مہارت رکھتے تھے، کبھی کسی سوال کا جواب لکھنے میں الجھن پیش نہیں آئی، آپ

نے چالیس سال فتویٰ نویسی کے فرائض انجام دئے ہیں آپ کے فتاویٰ چار جلدوں پر مشتمل ہیں جو تقریباً ۲۶۰۰ صفحات پر پھیلے ہوئے ہیں، فتویٰ نویسی کا سلسلہ نماز عصر تک جاری رہتا تھا پھر مسجد میاں صاحب والی میں عصر کی نماز پڑھاتے اور انتہائی خشوع و خضوع سے دعا کرتے۔ عصر کی نماز سے فارغ ہو کر آپ اپنے مکان پر آتے جو مضامین و فتاویٰ آپ نماز ظہر کے بعد تحریر فرماتے تھے وہ ہم نشین سامعین کو سناتے، یہ سلسلہ نماز مغرب تک چلتا پھر مغرب کی نماز جماعت سے پڑھاتے اور قرأت میں قصار مفصل کا خیال رکھتے۔

نماز مغرب کے بعد کھانا تناول فرما کر پھر اپنی نشستگاہ میں بیٹھ جاتے اور مسائل شرعیہ و دینی معاملات کے سلسلے میں گفتگو فرماتے یہاں تک کہ عشاء کی اذان ہو جاتی پھر اپنے مکان سے وضو کر کے مسجد میں جاتے اور جماعت سے نماز پڑھاتے، عشاء کی نماز کے بعد اپنی قیام گاہ پر دینی و مذہبی مجلس منعقد ہو جاتی جو کافی دیر قائم رہتی پھر نشست برخاست ہو جاتی اور ہم نشین اپنے اپنے مکان پر چلے جاتے۔

آپ کے ہم نشینوں میں اکثر علماء حفاظ قراء اور دین دار عوام ہوتے جن میں سے چند کے اسماء تحریر کئے جاتے ہیں۔

حضرت مفتی محمد حسین صاحب قبلہ، حضرت مولانا سید محمد مصطفیٰ صاحب، حضرت مولانا محبوب حسین صاحب، حضرت مولانا چراغ عالم صاحب، حاجی اختیار حسین صاحب، منشی خولجہ محمد حسن اشرفی صاحب، حاجی بشیر احمد صاحب اور حاجی ظہور احمد صاحب وغیرہم۔

اس کے علاوہ مدرسہ کے طلبہ بھی آپ کی خدمت میں مسائل دریافت کرنے کے لئے آتے تھے آپ نے نماز عشاء کے بعد بیس سال سے زائد روزانہ ترجمہ قرآن پاک و تفسیر انتہائی پابندی سے بیان فرمائی ہے پہلی بار مسجد میان صاحب والی میں دس سال سے زائد عرصہ میں مکمل قرآن شریف ترجمہ و تفسیر بیان فرمایا اور دوبارہ دس سال سے زائد عرصہ تک مسجد پاکھر والی دیپا سرائے میں مکمل طور پر ترجمہ مع

تفسیر بیان فرمایا، آپ کا یہ روزانہ بیان ایک گھنٹہ سے زائد ہوتا تھا، آپ کے بیان میں سامعین کی بڑی تعداد موجود ہوتی تھی جو آپ کے ترجمہ و تفسیر سن کر مذہبی معلومات حاصل کرتے تھے، آپ کا تفسیر و ترجمہ بیان کرنے کا انداز عجیب نرالا و انوکھا تھا نیز سامعین پر وجدانہ کیفیت طاری ہو جاتی تھی۔ آپ کے ہم نشین حاجی اختیار حسین کا بیان ہے کہ حضرت اجمل العلماء نے سورہ کوثر کی تفسیر ۳ دن میں بیان فرمائی اور سورہ اخلاص کی تفسیر چار دن میں مکمل بیان کی۔ رات کو ہم نشینوں کے چلے جانے کے بعد آپ کتب تفسیر وحدیث و فقہ و عقائد و سیر کا مطالعہ کرتے تھے رات کے ایک بجے کے بعد آپ آرام فرماتے تھے جو وقت بھی بچتا اس میں کوئی کتاب تصنیف فرماتے۔ آپ کا حافظہ بڑا قوی تھا جب کسی بھی کتاب کا بغور مطالعہ فرمالیتے تو وہ کتاب آپ کے اذہان پر ہو جاتی تھی۔

تجوید و قرأت

حضرت اجمل العلماء ایک جید عالم ہونے کے ساتھ سب سے عشرہ کے خوش الحان قاری بھی تھے، آواز میں انتہائی کشش تھی جو سامعین کو مسحور کر دیتی تھی۔ آپ نے علم تجوید و قرأت اپنے استاد محترم حضرت صدر الافاضل رحمہ اللہ علیہ سے حاصل کیا تھا، فن تجوید و قرأت کی سند شہزادۂ اعلیٰ حضرت حضور حجۃ الاسلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ بریلی شریف سے بھی حاصل تھی۔ مدرسہ اجمل العلوم کے طلبہ کو فن تجوید مع مشق پڑھاتے تھے۔ تجوید کے مسائل کے جوابات بھی دلائل و براہین کی روشنی میں دیتے ہیں جو فتاویٰ اجملیہ میں موجود ہیں اور بالخصوص حرف ضاد کی تحقیق میں نہایت جامع رسالہ اجمل الارشاد فی اصل حرف الضاد تحریر فرمایا ہے اور طرفہ یہ کہ اس رسالہ پر مفتی دیوبند کی بھی تصدیق ہے جو فتاویٰ اجملیہ میں بھی موجود ہے اور فتاویٰ دیوبند میں بھی چھپ چکا ہے اور رسالہ کی شکل میں علیحدہ بھی شائع ہو گیا ہے۔ آپ کو مختلف لہجوں پر مثلاً بڑا مصری لہجہ، چھوٹا مصری لہجہ، حجازی لہجہ اور دوسرے لہجوں پر پورا عبور تھا، طلبہ کو ان سبھی لہجوں کی مشق کراتے تھے۔

فن تجوید میں آپ کے چند مشہور تلامذہ ہیں مثلاً حافظ وقاری جمیل احمد صاحب سابق

استاذ دارالعلوم اسحاقیہ جو دھپور، مولانا قاری بدیل احمد خاں رضوی حسن پوری بیکانیر راجستھان اور مولانا قاری افاض الدین آسامی۔

شاعری

حضرت اجمل العلماء نے اس میدان میں بھی کافی شہرت پائی، بڑی تعداد میں نعت، منقبت، سلام، حمد، دعا اور نظم ہر صنف میں طبع آزمائی کی سعادت حاصل کی جو آپ کے نعتیہ دیوان میں شامل ہے۔ شہداء کربلا کے دلہوز واقعات بھی منظوم فرمائے جو ریاض الشہداء نام سے چھپ چکے ہیں۔ آپ کی لکھی ہوئی ایک حمد بہت مشہور ہے جو چھپ بھی چکی ہے تین اشعار بطور نمونہ تحریر کئے جاتے ہیں۔

بیاں ہو حمد تیری کس طرح ہم ناتواؤں سے

کہ تو برتر ہے وہموں سے خیالوں سے گمانوں سے

گلستان جہاں میں سب تری تسبیح کرتے ہیں

لسان حال یہ دل سے جوارح سے زبانوں سے

کرے اجمل ثنا کیونکر کہنا واقف ہے منزل سے

وہی چلتے ہیں اس رہ میں جو واقف ہیں نشانوں سے

آپ کے ذوق سخن پر نعتیہ رنگ بہت اچھی طرح غالب تھا، تخیل میں کمال کی بلندی تھی، دقیق

مضامین کو بڑی سادگی سے کہہ دینا اور سادہ مضامین کو رنگ ادب و حسن طرز آراستہ کرنا آسان تھا، نعتیہ

شاعری میں بھی ندرت خیال، شوکت الفاظ، جدت ترکیب اور بہجت اسلوب اپناتے، آپ کا نعتیہ کلام

عوام و خواص سب میں سراہا جاتا۔ ایک دفعہ دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور کے سالانہ اجلاس میں نعت شریف

پڑھی جس کا مقطع مجمع کو اتنا پسند آیا کہ اس کو بار بار پڑھوایا گیا اور ایک زمانے تک طلبہ و اساتذہ کی زباں

زور ہا۔ مقطع یہ ہے۔

کرم کی رحم کی امداد کی ہے آس اجمل کو خدا سے مصطفیٰ سے غوث سے احمد رضا خاں سے

آپ نے اپنے پیر و مرشد اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی چند نعتوں کی تضمین بھی فرمائی ہے۔ اس کے علاوہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی، اپنے استاد محترم صدرالافاضل مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی، حضرت محدث اعظم ہند اور حضرت مولانا حشمت علیجاں صاحب علیہم الرحمۃ کی شان میں منقبتیں بھی تحریر فرمائی ہیں اور کی شان میں بھی منقبتیں لکھی ہیں۔ آپ کا نعتیہ دیوان ارباب علم و ادب کیلئے ایک قیمتی سرمایہ ہے، اس دیوان میں مسدس، مخمس، مربع اور مثلث کے علاوہ منظوم میلاد پاک بھی ہے۔ الحمد للہ! دیوان کتابت کے مراحل سے گزر چکا ہے اور حضرت علامہ تحسین رضا خاں شیخ الحدیث جامعہ نوریہ رضویہ بریلی شریف نے کرم فرما کر تصحیح بھی فرمادی ہے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ زیور طبع سے آراستہ ہو کر بہت جلد منظر عام پر آ جائیگا۔

سفر حج

حضرت اجمل العلماء نے بغیر فوٹو کے ۱۹۴۸ء میں حج بیت اللہ شریف کا فریضہ ادا فرمایا آپ کے ہمراہ اس مبارک سفر میں ملا عبد السلام رئیس عظیم سنبھل، چودھری خورشید علی خاں، حاجی بشیر احمد اور حضرت کی ہمشیرہ جن بشرأ صلبہ تھے حضرت اجمل العلماء بیان فرماتے تھے کہ ”جب مدینہ شریف میں خلیفہ اعلیٰ حضرت، قطب مدینہ حضرت مولانا ضیاء الدین احمد رضوی کی بارگاہ میں حاضر ہوا تو حضرت نے فرمایا کہ آپ ہ کیا نام ہے اور ہندوستان میں کس جگہ سے آئے ہیں؟ میں نے عرض کیا کہ میں سنبھل ضلع مراد آباد سے آیا ہوں اور میرا نام محمد اجمل ہے۔ یہ سنا کر حضرت قطب مدینہ کھڑے ہو گئے اور پھر مصافحہ و معانقہ کیا، میں نے حضرت سے معلوم کیا کہ اس محبت کی کیا وجہ ہے تو حضرت نے اپنے بستر کے سرہانے سے ایک کتاب نکال کر دکھائی اور فرمایا میں روزانہ بارگاہ اقدس میں حاضر ہو کر اس کتاب کے مصنف کے لئے حج بیت اللہ شریف کی دعا کرتا تھا بفضلہ تعالیٰ اللہ تعالیٰ نے میری یہ دعا قبول فرمائی ہے۔ میں نے معلوم کیا کہ حضور یہ الماری جو رکھی ہوئی ہے اس کی کیا خاص وجہ ہے ارشاد فرمایا کہ مجھ کو فالج کی بیماری لاحق ہو گئی تھی اور اطباء نے علاج سے مایوس کر دیا تھا میں نے روضہ مبارکہ میں استغاثہ پیش کیا،

رات کو خواب میں دیکھتا ہوں کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی، سیدنا حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور سرکار مدینہ ﷺ تشریف لائے، میں چارپائی پر لیٹا ہوا تھا، سرکار اقدس ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ضیاء الدین تم کیوں لیٹے ہوئے ہو؟ تمہارا کیا حال ہے؟ عرض کیا کہ حضور میں فالج کے مرض میں مبتلا ہوں اور زندگی سے عاجز ہو گیا ہوں، حکماء و اطباء نے علاج سے انکار کر دیا ہے تو رسول اللہ نے ارشاد فرمایا کہ ضیاء الدین تم کھڑے ہو جاؤ۔ میں فوراً کھڑا ہو گیا پھر فرمایا ہمارے اپنے مکان میں چلو۔ میں حضور کی تابعداری میں چل پڑا، سیدنا حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے میرے اعضائے مفلوجہ پر اپنا دست کرم پھیرا، میں خواب میں تندرست ہو گیا پھر ان تینوں حضرات نے اسی جگہ نماز ادا فرمائی میں نے ادباً اس جگہ الماری رکھ دی ہے تاکہ اس مقام کا ادب باقی رہے اور کسی کا قدم اس جگہ نہ پڑے۔ حضرت مولانا ضیاء الدین نے ارشاد فرمایا ”صبح کو نماز فجر کے وقت متعلقین آئے مزاج پر سی کو مجھے تندرست دیکھ کر حیرت زدہ رہ گئے“ حضرت مولانا ضیاء الدین مدنی ارشاد فرماتے تھے ”یہ میرے پیروم رشد کا میرے اوپر کرم ہے ورنہ میں اس لائق کہاں تھا کہ سرکار اس طرح اس غلام کو نوازتے۔“

اس حج کے مبارک سفر میں یہ واقعہ بھی پیش آیا کہ ایک غیر مقلد عالم نے مناظرہ کا چیلنج کر دیا کہ کوئی کوئی سنی عالم مجھ سے علم غیب پر مناظرہ کرے۔ سنی حضرات حضرت مولانا ضیاء الدین مدنی کی خدمت میں مناظر کی تلاش میں حاضر ہوئے، حضرت مولانا مدنی نے حضرت اجمل العلماء کو غیر مقلد مناظر سے مناظرہ کرنے کے لئے بھیج دیا۔ چودھری خورشید علی خاں نے بتایا کہ مناظرہ مدینے شریف میں روضہ مقدسہ کے قریب ہوا، دوران مناظرہ حضرت اجمل العلماء کا چہرہ روضہ منورہ کی طرف تھا اور غیر مقلد مناظر کی روضہ کی طرف پشت تھی۔ حضرت اجمل العلماء نے بیان فرمایا کہ میرے پاس کوئی کتاب نہیں تھی دوسرے میں ہندی تھا اور غیر مقلد مناظر کے پاس کتاب کا ذخیرہ تھا اور وہ عرب کا رہنے والا تھا۔ مناظرہ شروع میں غیر مقلد مناظر نے علم غیب کے انکار میں حدیث پاک پڑھی اور اپنی جانب سے حدیث پاک میں کچھ الفاظ خلط ملط کر دیئے، میں نے سمجھ لیا یہ الفاظ حدیث کے نہیں ہیں بلکہ اس کے

ملائے ہوئے، میں نے غیر مقلد سے کہا کتاب میرے پاس بھیجو یہ الفاظ حدیث میں نہیں ہیں جب کتاب دیکھی گئی تو واقعی وہ الفاظ حدیث شریف کے نہیں تھے بلکہ غیر مقلد اپنے الفاظ حدیث میں ملائے ہوئے تھا، اس پر غیر مقلد کی گرفت کی گئی غیر مقلد مناظر گھبرا گیا اور میدان مناظرہ چھوڑ کر بھاگ گیا۔ حضرت اجمل العلماء سے کسی نے معلوم کیا کہ آپ کو یہ کیسے معلوم ہوا کہ الفاظ حدیث پاک کے نہیں ہیں بلکہ اس غیر مقلد کے ملائے ہوئے ہیں؟ فرمایا کہ جب اس نے یہ الفاظ پڑھے تو میں نے حضور پاک کی جانب لو لگائی، چہرہ زیبا کا دیدار ہو گیا، سرکار نے ارشاد فرمایا کہ یہ الفاظ میری حدیث کے نہیں ہیں، اس پر میں نے غیر مقلد سے سوال کیا، جس کی وجہ سے وہ ذلیل و خوار ہو گیا۔ کسی نے حضرت اجمل العلماء سے معلوم کیا کہ آپ کو عربی بولنے میں کوئی تکلف نہیں ہوا حالانکہ آپ عجمی ہندی ہیں؟ فرمایا کہ میں نے روضہ مبارکہ کی جانب رخ کیا تو سرکار کی جانب سے مجھے تسکین حاصل ہو گئی۔ میدان مناظرہ میں حضرت اجمل العلماء کامیابی و کامرانی سے سرفراز ہوئے اس مناظرہ کی کاروائی کو دیکھ سکر بہت سے بدعتیہ تائب ہو گئے اور کچے سنی صحیح العقیدہ مسلمان بن گئے ذمہ داران مناظرہ نے حضرت اجمل العلماء کو نذرانہ پیش کیا حضرت نے وہ نذرانہ قبول فرمایا اور ایک عمامہ شریف ایک جبہ مبارکہ اس رقم سے خریدا اور مواجہہ شریف میں زیب تن فرمایا۔

اسی مبارک سفر میں ایک بار نجدی امام غائب تھا حضرت اجمل العلماء نماز اپنی علیحدہ پڑھنے کی تیاری کر رہے تھے اتنے میں ایک سپاہی آیا اور حضرت کا ہاتھ پکڑ کر مصلیٰ پر کھڑا کر دیا، حضرت نے اسی مصلیٰ پر نماز پڑھائی اور سب مقتدیوں نے آپ کے پیچھے نماز ادا کی۔ آپ نے حج فرض کی ادائیگی کے سلسلے فوٹو کے ساتھ ایک رسالہ بھی تصنیف فرمایا ہے جس کا نام ہے ”فوٹو کا جواز در حق عازمان سفر حجاز“ جس میں دلائل و براہین سے ثابت کیا ہے کہ حج فرض کے لئے فوٹو کچھوایا جاسکتا ہے لیکن حج نفل کیلئے اجازت نہیں دی جاسکتی ہے یہ رسالہ متعدد مرتبہ طبع ہو چکا ہے لیکن اس کے باوجود آپ نے خود حج مبارک بغیر فوٹو کے ہی ادا فرمایا جبکہ آپ تصویر کشی کو حرام ہی کہتے تھے اور اس پر تازندگی عمر پیرا بھی رہے۔

حضرت اجمل العلماء میدان مناظرہ میں

حضرت اجمل العلماء میدان مناظرہ کے بھی شہسوار تھے، آپ نے کبھی مناظرہ میں شکست کا منہ نہ دیکھا، حسب ضرورت بد عقیدہ، بد مذہب اور گمراہ و باطل فرقوں سے مناظرے کرتے رہے، مناظروں میں شرکت کو ہر مصروفیت پر موقوف رکھتے تھے، آپ فرمایا کرتے تھے:

میرے گھر شادی ہو یا کسی کی موت اور اسی دن مناظرہ ہو تو انشاء اللہ میں شادی و موت کے بالمقابل مناظرہ کو ترجیح دوں گا، اس لئے کہ میرے جانے سے مناظرہ میں بد عقیدہ لوگ ہدایت پر آگئے تو اللہ و رسول کی خوشنودی کا سبب ہوگا اگر میرے نہ جانے سے مناظرہ میں اہلسنت و جماعت کو اللہ نہ کرے شکست ہوگئی تو میں میدان حشر میں اپنے رب تبارک و تعالیٰ اور اپنے آقا مولیٰ ﷺ کو کیا منہ دکھاؤں گا۔ یہی وجہ ہے کہ آپ علالت کے زمانے میں بھی جب کہ مرض کا شدید غلبہ تھا اور گھر سے باہر جانا دشوار تھا طلبہ کے ساتھ مناظرہ کا ہاتھ شریف لے جاتے تھے جس کی تفصیل آپ حضرات آگے ملاحظہ فرمائیں۔ آپ نے براہ راست مناظرے بھی کئے اور معاون مددگار ہو کر بھی اور ہر مناظرہ میں بھرپور حصہ لیا، آپ نے گرد و نواح کے ہر مناظرہ میں بحیثیت معاون یا مناظر شرکت فرمائی اور اپنی علمی و فنی لیاقتوں کا بھرپور مظاہرہ فرما کر باطل کو شرمناک شکست دی۔

مناظرہ سنبھل

یہ مناظرہ سنبھل میں جمعرات - جمعہ - ہفتہ ۱۳۲۷ھ کو مسئلہ علم غیب پر ہوا اہل سنت و جماعت کے مناظر شیر بیشہ اہل سنت حضرت مولانا مفتی محمد حشمت علی خاں رضوی پبلی بھیتی علیہ الرحمہ تھے۔ ان کے معاونت کے لئے بریلی شریف سے حضرت مولانا مولوی مفتی محمد رحمہ الہی صاحب رحمۃ اللہ علیہ سابق صدر المدرسین دارالعلوم منظر اسلام، حضرت مولانا محمد عبدالعزیز خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ مدرس دارالعلوم منظر اسلام اور حضرت مولانا مولوی محمد احسان علی صاحب مدرس مدرسہ منظر اسلام بریلی شریف اسٹیج پر موجود تھے، مراد آباد سے حضرت مولانا مولوی مفتی محمد عمر صاحب نعیمی مدیر رسالہ السواد الاعظم و سابق مہتمم

جامعہ نعیمیہ تھے، سنبھل سے مفتی ہند حضرت مولانا مفتی محمد اجمل شاہ صاحب بانی مرکزی مدرسہ اجمل العلوم سنبھل موجود تھے اور اپنی کتب و مشوروں سے مناظر اہلسنت کا تعاون کر رہے تھے، یہ مناظرہ سنبھل مناظر اہلسنت مظہر اعلیٰ حضرت مولانا مفتی محمد حشمت علی خاں صاحب رضوی دامت برکاتہم العالیہ و مناظر دیوبند مولوی منظور حسین نعمانی سنبھلی کے درمیان ہوا تھا جس میں اللہ تعالیٰ نے اہل حق اہل سنت و جماعت کو فتح و نصرت عطا فرمائی اور اہل باطل (دیوبند) کو شکست دیکر ذلیل و رسوا کیا۔ جیسا کہ حضرت مولانا محمد یونس صاحب نعیمی سابق ناظم اعلیٰ جامعہ نعیمیہ مراد آباد روئیداد مناظرہ سنبھل کے صفحہ ۹۲ پر تحریر فرماتے ہیں:

مناظرہ میں کامیابی کے بعد جلوس نکلا اور حضرت شیر بیشہ اہلسنت کی قیام گاہ تک گیا وہاں پہنچ کر نماز عصر ادا کی اس کے بعد حضرت مولانا مولوی شاہ محمد اجمل صاحب دام مجدہ نے اپنے معزز مہمانوں کا شکریہ ادا کیا اور جناب چودھری خورشید علی خاں صاحب نے اہل سنبھل کی طرف سے علماء کرام کا شکریہ ادا کیا اور خاص کر حضرت مولانا شاہ محمد اجمل صاحب کا شکریہ ادا کرتے ہوئے مسلمانان سنبھل کو اس طرف توجہ دلائی کہ مدرسہ اسلامیہ حنفیہ انجمن اہل سنت و جماعت جس کو حضرت مولانا محمد اجمل شاہ صاحب نے مسجد جہانخاں میں قائم فرمایا ہے اس کی امداد و اعانت مسلمانان سنبھل کا فرض ہے مسلمانوں پر لازم ہے کہ دامے قدمے قلمے سخنے اس مدرسہ کی خدمت کریں تاکہ نہ فقط سنبھل کا ہی بلکہ ہندوستان کا ہر گوشہ گوشہ اس کی علمی و مذہبی روشنی سے جگمگا اٹھے۔

مناظرہ چندوسی ضلع مراد آباد

یہ مناظرہ ۱۳۵۰ھ میں ہوا، اس کے صدر اجلاس حضرت اجمل العلماء تھے، مناظرہ میں علماء اہلسنت کا ایک جم غفیر تھا، علماء اہلسنت و دیوبند کے درمیان یہ مناظرہ دن بھر چلتا رہا، اہلسنت کے مناظر حضرت اجمل العلماء کے شاگرد رشید مفتی محمد حسین صاحب نعیمی تھے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اس مناظرہ میں اہلسنت کو فتح عظیم عطا فرمائی اور علماء دیوبند کو ذلت آمیز شکست دی، چندوسی میں اہلسنت کا

بول بالا ہوا، بہت سے بد عقیدہ تابع ہو کر سچے پکے سنی ہو گئے اور دیوبندیوں کو ذلیل و خوار ہونا پڑا اس مناظرہ میں کامیابی کے بعد حضرت مفتی محمد حسین صاحب سنبھلی کے بڑے صاحبزادے پیدا ہوئے جن کا نام تاریخی مناظرہ احسین رکھا جس کے اعداد ۱۳۵۰ھ ہیں جو مناظرہ چندوسی کی فتح یاد دلاتا ہے۔

مناظرہ جمشید پور ٹاٹا نگر بہار

اس مناظرہ میں حضرت اجمل العلماء سنبھلی سے تشریف لے گئے تھے اور کتب کا ذخیرہ آپ کے ساتھ گیا تھا آپ کے برادر نسبتی منشی خواجہ محمد حسن سنبھلی بھی ساتھ تھے۔ ان کا بیان ہے کہ علمائے اہلسنت میں یہ مسئلہ زیر غور تھا کہ اس مناظرہ میں اہلسنت کی طرف سے مناظر کون ہو، اکابر علماء میں سے کئی ایک قد آور شخصیات اس بڑے عہدہ کی اہل تھیں مگر حضرت اجمل العلماء کی رائے گرامی تھی کہ اس مناظرہ کے مناظر علامہ ارشد القادری ہوں کیونکہ ان کو یہاں رہنا ہے آخر غور و خوض کے بعد حضرت اجمل العلماء کی رائے سے اتفاق ہوا اور حضرت علامہ ارشد القادری صاحب اہلسنت کی طرف سے مناظر منتخب ہوئے، اس مناظرہ میں اللہ تعالیٰ نے اہلسنت و جماعت کو فتح میں عطا فرمائی اور دیوبندیوں و ہابیوں کو ذلت و رسوائی کا منہ دکھنا پڑا، بہت سے بد عقیدہ تابع ہو کر خوش عقیدہ سنی ہو گئے اور آخرت سدھر گئی۔

مناظرہ جو یا ضلع مراد آباد

یہ مناظرہ ماہ جون ۱۹۶۱ء مطابق ۸ محرم کو ہوا اس مناظرہ کے صدر حضرت اجمل العلماء تھے یہ مناظرہ دن بھر چلتا رہا اہلسنت کی طرف سے حضرت اجمل العلماء، مفتی محمد حسین سنبھلی، مولانا محمد یونس نعیمی، مفتی محمد حبیب اللہ نعیمی، حضرت مولانا سید غلام جیلانی میرٹھی، مفتی محمد اشفاق حسین نعیمی مفتی اعظم راجستھان اور حضرت مولانا معین الدین امر و ہوی کے علاوہ علماء اہلسنت کی بڑی جماعت تھی، علماء دیوبند کی جانب سے مدرسہ شاہی حیات العلوم اور شہر امر وہہ کے علماء تھے مناظر دیوبند مولوی ابوالقاسم

شاہجہاں پوری تھے اہلسنت کی طرف سے پہلے مناظر حضرت مفتی محمد اشفاق حسین صاحب تھے بعد میں حضرت مفتی محمد حسین صاحب سنبھل مناظر منتخب ہوئے، اس مناظرہ میں کذب باری تعالیٰ پر پُر زور بحث ہوئی، دیوبندی مناظر بوکھلا گیا اور مناظر اہلسنت حضرت مفتی محمد حسین سنبھل کے اعتراضات کا کوئی جواب نہ دے سکا، اس مناظرہ میں بھی اہلسنت کو فتح مبین حاصل ہوئی اور دیوبندیوں کو شرمناک ذلت کا منہ دیکھنا پڑا، اس کا اثر عوام پر بہت زیادہ پڑا بہت سے بد عقیدہ تائب ہو کر مذہب حقہ اہل سنت و جماعت میں شامل ہو گئے مذہب اہلسنت کا بول بالا ہو گیا۔ و بابت مردہ ہو گئی۔

حضرت اجمل العلماء نے اسی طرح آپ نے مناظرہ بریلی میں بھی بھرپور شرکت فرمائی، مناظرہ میں اول سے آخر تک شریک رہے اور مناظر اہلسنت حضرت مولانا مفتی سردار احمد صاحب کا حسب ضرورت پورا تعاون فرماتے رہے چنانچہ نصرت خداداد (۱۳۵۴ھ تا ۱۹۳۵ء) مناظرہ بریلی کی مفصل روئیداد میں حضرت اجمل العلماء کا تذکرہ متعدد جگہ موجود ہے:

لہذا علماء اہلسنت وقت مقررہ سے ۲۰ منٹ پہلے مناظرہ گاہ میں نہایت شان و شوکت کے ساتھ پہنچے جن کے اسمائے گرامی یہ ہیں۔ مولانا مولوی حبیب الرحمن صاحب صدر المدرسین مدرسہ سبحانیہ الہ آباد، جناب مولانا مولوی اجمل شاہ صاحب سنبھلی اور مناظرہ اہلسنت جناب مولانا مولوی سردار احمد صاحب گورداسپوری۔ (ص ۱۵)

۱۔ اس میں علمائے اہل سنت کو فتح حاصل ہوئی، علمائے اہل سنت کو عوام تو عوام اکابر اہل سنت نے بھی بہت سراہا، خصوصاً حضرت صدر الشریعہ اپنی شادمانی کا اظہار یوں فرمایا کہ فاتحین کے لئے اعزاز یہ جلسہ منعقد فرما کر دستار تہنیت سے نوازا جیسا کہ مذکورہ کتاب کے صفحہ ۳۴۲ پر ہے:

حضرت صدر الشریعہ مدظلہ کی جانب سے دارالعلوم منظر اسلام محلہ سوداگران میں جلسہ منعقد ہوا۔ حضرت مہر وچ نے مناظر اہلسنت مولانا سردار احمد صاحب، مولانا حبیب الرحمن صاحب اور مولانا اجمل شاہ صاحب کی اپنے دست مبارک سے دستار بندی فرمائی اور پھولوں کے ہار پہنائے پھر مولوی

عبدالمصطفیٰ صاحب بکل اعظمی نے نظم تہنیت پڑھی اور دعا پر جلسہ کا اختتام ہوا۔

اس کے علاوہ آپ نے مدینہ شریف، احمد آباد اور دیگر مقامات پر بھی مناظروں میں شرکت فرما کر مذہب حق کی حقانیت کے پرچم لہرا دیئے۔

حضرت اجمل العلماء بحیثیت ممتحن

حضرت اجمل العلماء کو بڑے بڑے دارالعلوم و مرکزی مدارس اہلسنت کے سالانہ امتحان کے لئے بھی بلایا جاتا رہا۔ منظر اسلام بریلی شریف۔ مظہر اسلام بریلی شریف، جامعہ نعیمیہ مراد آباد، دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور، مدرسہ احسن المدارس کانپور، دارالعلوم شاہ عالم احمد آباد غرضیکہ ہندوستان کے اکثر بڑے بڑے اداروں میں آپ کو بلایا جاتا اور آپ بحیثیت ممتحن تشریف لیجاتے۔ دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور کے امتحان کا جائزہ و معائنہ مولانا بدر القادری مصباحی نے ”اشرفیہ کا ماضی اور حال“ میں اس طرح قلم بند فرماتے ہیں:

چنانچہ اس کا اعتراف حضرت علامہ شاہ محمد اجمل صاحب علیہ الرحمہ ناظم اعلیٰ مدرسہ اجمل العلوم سنجل مراد آباد مورخہ ۷ شعبان المعظم ۱۳۷۶ھ کے معائنہ میں فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔ آج ۷ شعبان المعظم ۱۳۷۶ھ کو میں نے مدرسہ اشرفیہ مصباح العلوم مبارکپور کے درجہ اعلیٰ اور دیگر درجات کی چند مشہور اور مشکل کتابوں کا امتحان لیا۔ میری عادت کسی مدرسہ کی رعایت اور جانبداری کی نہیں۔ بلکہ طلبہ سے ان کی استعداد اور کتاب کی حیثیت کے اعتبار سے سوالات کرنے اور کما حقہ طلبہ کی قابلیت اور استعداد کا صحیح جائزہ لینے کی ہے تاکہ اراکین مدرسہ کے سامنے صحیح معیار پیش کر سکوں اور دیانتداری سے انہیں طلبہ کی اہلیت، مدرسین کی محنت اور عرق ریزی کا واقعی انداز لگا سکوں۔

یہ وہ بات ہے جس میں نہ میں کسی سے مرعوب ہوتا ہوں نہ کسی کی رعایت کرتا ہوں۔ اس دارالعلوم کے طلبہ کا میں نے خوب جم کر امتحان لیا۔ ہر ایک سے سوال کر کے اس کی صحیح استعداد کا معیار قائم کیا۔ اور ہر حیثیت سے اس کی قابلیت کا جائزہ لیا اور پھر ہر ایک کو صحیح نمبر دیا۔ بحمدہ تعالیٰ طلبہ کو بہترین ذی استعداد

پایا اور خصوصاً بعض کو بے نظریہ طور پر بے مثل نہایت قابل ٹھہرایا اور یہ کیونکر نہ ہو۔ اس کے مدرسین نہایت جانکاہی اور عرق ریزی سے درس کی خدمت کو انجام دیتے ہیں۔ خصوصاً صدر المدرسین، بدرالمعلمین، فاضل جلیل، عالم نبیل، جامع معقول و منقول، حاوی فروع و اصول حضرت مولانا مہولوی حافظ عبدالعزیز صاحب دامت فیوضہ بے مثل صد تحسین ہیں۔ یہ ساری بہار انہیں کے دم قدم کا صدقہ ہے۔ اور اس چمن مصطفوی کی بہار انہیں کی ذات پر موقوف ہے۔ حضرت اعلام نے جن حقیقتوں کا اعتراف مذکورہ الفاظ میں کیا ہے۔ بطور نمونہ یہ ایک معائنہ درج کیا جاتا ہے۔

(ص ۷۳/۷۴)

اساتذہ کرام

آپ نے ابتدائی تعلیم (قرآن پاک ناظرہ، دینیات، ابتدائی فارسی) اپنے مکان پر رہ کر اپنے والد ماجد اور تایا سے علیہما الرحمہ سے حاصل کی، عربی تعلیم از میزان تا شرح جامی اپنے تایا زاد بھائی جامع معقول و منقول، محقق دوراں حضرت مولانا محمد عماد الدین صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے سنسنجل میں پھر چونڈریہ شریف میں حاصل کی جب حضرت مولانا محمد عماد الدین صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مراد آباد جامعہ نعیمیہ کے قیام کے بعد مدرس اول ہو کر آئے تو حضرت اجمل العلماء بھی ان کے ساتھ جامعہ نعیمیہ چلے آئے یہاں پر حضرت مولانا عماد الدین صاحب علیہ الرحمہ، حضرت مولانا مفتی محمد عمر نعیمی صاحب علیہ الرحمہ اور صدر الافاضل حضرت مولانا نعیم الدین صاحب مراد آبادی علیہ الرحمہ سے دورہ حدیث تک تعلیم حاصل کی پھر ۱۹۲۴ء میں آپ کی فراغت بحیثیت عالم فاضل جامعہ نعیمیہ سے ہوئی، اس کے بعد حضرت صدر الافاضل قدس سرہ العزیز نے آپ کی تعلیم و تربیت پر خصوصی توجہ فرمائی اور خاص شفقت فرماتے ہوئے اپنے دولت کدہ پر بھی بطور خصوص تعلیم دی۔ نتیجہ آپ نے دو سال حضرت قدس سرہ کی خدمت میں رہ کر فن مناظرہ و افتاء میں مہارت تامہ حاصل کر لی۔ مزید برآں آپ نے حضرت صدر الافاضل کی خدمت میں سفر و حضر میں رہ کر درس و تدریس اور وعظ گوئی کی مشق بھی کی یہاں تک کہ حضرت

صدر الافاضل علیہ الرحمہ اپنے اخیر زمانہ حیات میں وعظ کے اہم موقعوں اور زبردست مناظروں میں اپنی جگہ آپ کو متعین کر کے بھیجا اور کامیابی پر انعام و اکرام اور دعاؤں سے سرفراز فرمایا۔

مشہور تلامذہ

حضرت اجمل العلماء نے مستقل طور پر تقریباً چالیس سال مدرسہ اجمل العلوم سنہجھل اور جامعہ نعیمیہ مراد آباد میں ہر قسم کے علوم مروجہ کا درس دیا۔ آپ کے تلامذہ کی تعداد ہزار سے زائد ہے جن میں چند کے اسمائے گرامی پیش کئے جاتے ہیں۔

حضرت مفتی محمد حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ صدر المدرسین مدرسہ اجمل العلوم و مفتی سنہجھل
حضرت مولانا سید محمد مصطفیٰ علی صاحب علیہ الرحمہ سابق صدر المدرسین مدرسہ اجمل العلوم سنہجھل
حضرت مولانا مفتی محمد اشفاق حسین صاحب قبلہ نعیمی مفتی اعظم راجستھان
حضرت مولانا مفتی عبدالسلام صاحب علیہ الرحمہ بانی دارالعلوم اسلامیہ و مدرسہ فیض العلوم
سرائے ترین سنہجھل

حضرت مولانا مفتی محمد حبیب اللہ صاحب نعیمی علیہ الرحمہ سابق شیخ الحدیث و مفتی جامعہ نعیمیہ
مراد آباد

حضرت مولانا مفتی محمد حسین صاحب نعیمی بانی دارالعلوم جامعہ نعیمیہ لاہور (حضرت اجمل العلماء
کے داماد)

حضرت مولانا محمد مختار صاحب اشرفی علیہ الرحمہ سابق مدیر ماہنامہ اہلسنت سنہجھل و مبلغ اعظم
پاکستان

حضرت مولانا مفتی محمد افضل الدین حیدر صاحب علیہ الرحمہ سابق مفتی اعظم درگ مدھیہ پردیش

حضرت مولانا الحاج محمد آل حسن صاحب نعیمی مہتمم مدرسہ عالیہ سنہجھل و سابق شیخ الحدیث اسلامیہ

عربیہ ناگپور۔

حضرت مولانا الحاج چراغ عالم صاحب قبلہ شیخ الحدیث صدر المدرسین مدرسہ اجمل العلوم

سنجھل۔

فرزند اکبر حضرت اجمل العلماء حضرت مولانا شاہ محمد اول صاحب قبلہ لاہور پاکستان۔

حضرت مولانا مناظر حسین صاحب سنجھلی سابق مدرس اعلیٰ دارالعلوم منظر اسلام بریلی شریف

حضرت مولانا مفتی محمد طیب صاحب دانا پور رحمۃ اللہ علیہ مفتی اعظم جاوہر مدھیہ پردیش

حضرت مولانا قاری بدیل احمد خاں صاحب رضوی بیکانیر راجستھان۔

حضرت مولانا قاری رحمت اللہ صاحب جے پور راجستھان۔

خلف اصغر حضرت مفتی محمد اختصاص الدین احمد ناظم اعلیٰ مدرسہ اجمل العلوم و مفتی اعظم سنجھل۔

حضرت مولانا قاری احمد حسن صاحب اشرفی رحمۃ اللہ علیہ سابق مہتمم مدرسہ حامدیہ اشرفیہ جامع

مسجد سنجھل۔

حضرت مولانا حبیب اشرف صاحب علیہ الرحمہ سابق ناظم اعلیٰ مدرسہ حامدیہ اشرفیہ جامع مسجد

سنجھل۔

حضرت مولانا قاری محمد حسن صاحب اشرفی علیہ الرحمہ سابق مفتی اعظم کانپور۔

حضرت مولانا الحاج عبدالقیوم صاحب رضوی للوارہ بلاری مراد آباد۔

حضرت مولانا محمد اسماعیل صاحب رضوی سابق شیخ الحدیث اجمل العلوم سنجھل۔

حضرت مولانا عبداللہ صاحب چندوسی مراد آباد مفتی الیوت محل مدھیہ پردیش

حضرت مولانا اصغر حسین صاحب خلف ارشد مفتی محمد حسن سنجھل

حضرت مولانا حکیم ضمیر حسین عرف مولانا نوشہ صاحب بانی مدرسہ ضمیر العلوم اشرفیہ و دارالعلوم

انتظاریہ سنجھل۔

اولاد امجاد

حضرت اجمل العلماء نین شادیاں کیں۔ پہلی بیوی افضل النساء جو مولانا محمد اسلام، عبد السلام اور شمس الاسلام متصل مسجد میاں صاحب والی کی ہمیشہ تھیں۔ ان سے ایک صاحبزادے حضرت مولانا صوفی شاہ محمد اول صاحب (جولہور پاکستان ہجرت کر گئے ہیں) پیدا ہوئے اور دو لڑکیاں ایک راشدہ بیگم (جو مولانا شاہ محمد اول سے بھی عمر میں بڑی ہیں اور اس وقت پاکستان لاہور ہیں) ان کی شادی حضرت مولانا مفتی محمد حسین نعیمی سنبھلی رضی اللہ عنہ (م ۱۹۹۸ء) سے ہوئی۔ دوسری صاحبزادی عارفہ بیگم ہیں جن کی شادی عابد حسین (م ۲۰۰۳ء) سے ہوئی ابھی باحیات ہیں۔ حضرت اجمل العلماء نے دوسری شادی مونی بیگم سے کی۔ ان سے ایک صاحبزادی پیدا ہوئی جن کا بچپن میں انتقال ہو گیا تھا شادی کے ۱۲ سال بعد مونی بیگم کا بھی انتقال ہو گیا۔ تیسری شادی اکبری بیگم سے کی جو سعید احمد کی بیٹی اور خواجہ محمد حسن صاحب مرحوم کی بڑی ہمیشہ ہیں۔ یہ شادی ۴۹ء میں ہوئی ان سے ایک صاحبزادے حضرت مفتی محمد اختصاص الدین صاحب (ناظم اعلیٰ مدرسہ اجمل العلوم) ۵۰ء میں پیدا ہوا۔ اس لحاظ سے حضرت اجمل العلماء کے دو صاحبزادے (بڑے مولانا محمد اول شاہ اور چھوٹے ناظم اعلیٰ) اور دو صاحبزادیاں (راشدہ بیگم بڑی اور عارفہ بیگم چھوٹی) ہیں۔ مولانا شاہ محمد اول صاحب کے دو صاحبزادے محمد اسلم (بڑے) محمد احسن (چھوٹے) ہیں جولہور پاکستان میں ہیں۔ ایک صاحبزادی منظومہ بیگم جن کی شادی ناشر فتاویٰ اجملیہ حاجی معین الدین ولد حضرت مفتی محمد اشفاق حسین مفتی اعظم راجستھان سے ہوئی جو سنبھل میں ہیں۔ اور ناظم اعلیٰ صاحب کے چار بیٹے قاری تنظیم اشرف، حبیب اشرف، محمد تاجدار چشتی اور محمد شاداب رضوی، ایک بیٹی فاطمہ زہرا باحیات ہیں جو سنبھل ہی میں ہیں اور دین کی تعلیم حاصل کر رہے ہیں اللہ تعالیٰ ان سب کو کامیابی عطا فرمائے اور ان سے زیادہ سے زیادہ اپنے دین کی خدمت لے۔ آمین

نصائیف و رسائل

حضرت اجمل العلماء ایک کہنہ مصنف بھی تھے، طرز استدلال نہایت محققانہ اور تشفی بخش تھا، خشک اور پیچیدہ موضوعات پر بھی آپ نے جودت فکر کی بولمونیایاں پیش فرمائی ہیں، آپ کے رشحات قلم تشنگان تحقیق و طلب کے لئے مکمل سرمایہ تسکین ہیں، آپ نے بڑی تعداد میں چھوٹی بڑی کتابیں تصنیف فرمائیں جن میں صرف بائیس (۲۲) رسائل و کتب مطبوعہ و غیر مطبوعہ دستیاب ہیں جو حضرت ناظم صاحب کے پاس محفوظ ہیں جن کی تفصیل اس طرح ہے۔

۱۹۵۰ء مطبوعہ	۱۳۷۰ھ	(۱) اجمل المقال لعارف رؤیۃ الہلال
۱۹۵۰ء مطبوعہ	۱۳۷۰ھ	(۲) عطر الکلام فی استحسان المولد والقیام
۱۹۶۱ء مطبوعہ	۱۳۸۱ھ	(۳) تحائف حنفیہ برسالات وہابیہ
۱۹۵۰ء مطبوعہ	۱۳۷۰ھ	(۴) فوٹو کا جواز در حق عازمان سفر حجاز
۱۹۵۶ء مطبوعہ	۱۳۷۶ھ	(۵) قول فیصل
مطبوعہ	۱۳۴۶ھ	(۶) اجمل الارشاد فی اصل حرف الضاد
قلمی غیر مطبوعہ	۱۳۵۵ھ	(۷) اجمل الکلام فی عدم القرأۃ خلف الامام
قلمی غیر مطبوعہ	۱۳۷۷ھ	(۸) طوفان نجدیت و سبع آداب زیارت
مطبوعہ	۱۳۵۶ھ	(۹) بارش سنگی برق فائے سر بھنگی
قلمی غیر مطبوعہ		(۱۰) فضل الانبیاء والمرسلین (رسالہ رد عیسائیت)

نوٹ۔ یہ دس رسائل اجمل الفتاویٰ میں درج ہو گئے ہیں جو آپ کے ہاتھوں کو زینت بخش رہی ہے۔

۱۹۳۲ء مطبوعہ	۱۳۵۱ھ	(۱۱) کاشف سنیت و وہابیت
۱۹۳۳ء مطبوعہ	۱۳۵۲ھ	(۱۲) رد سیف یمانی در جوف لکھنوی و تھانوی
۱۹۳۴ء مطبوعہ	۱۳۵۳ھ	(۱۳) سرمایہ واعظین
۱۹۳۳ء مطبوعہ	۱۳۵۲ھ	(۱۴) ریاض الشہداء منظوم

اول	۱۹۳۵ء	۱۳۵۴ھ	(۱۵) نظام شریعت اول دوم مطبوعہ دوم قلمی
	۱۹۳۵ء مطبوعہ	۱۳۵۴ھ	(۱۶) اسلامی تعلیم اول دوم
	۱۹۳۶ء مطبوعہ	۱۳۵۵ھ	(۱۷) مذہب اسلام
	۱۹۶۰ء مطبوعہ	۱۳۸۰ھ	(۱۸) فیصلہ حق و باطل
	۱۹۶۳ء قلمی	۱۳۸۲ھ	(۱۹) اجمل السیر فی عمر سید البشر
	۱۹۵۴ء مطبوعہ	۱۳۷۴ھ	(۲۰) رد شہاب ثاقب
	۱۹۳۲/۳۳/۳۴ء	۱۳۵۱/۵۲/۵۳ھ	(۲۱) مضامین حضرت اجمل العلماء
	قلمی غیر مطبوعہ		(۲۲) نعتیہ دیوان حضرت اجمل العلماء -
	(آپ کے ہاتھوں میں)		(۲۳) فتاویٰ اجملیہ چہار جلد

حضرت اجمل العلماء کے جو فتاویٰ محفوظ رہ سکے وہ بھی ہزاروں کی تعداد میں ہیں جن کو حضرت اجمل العلماء نے اپنی چالیس سالہ زندگی میں تصنیف فرمایا ہے یہ تقریباً ۲۶۰۰ صفحات پر مشتمل ہیں۔ حضرت مولانا محمد حنیف خاں صاحب نوری رضوی صدر المدرسین جامعہ نوریہ بریلی شریف نے اپنے شرکائے کار کے ساتھ ان فتاویٰ کو بڑی عرق ریزی کے ساتھ ترتیب دیا ہے جو چار جلدوں میں طبع ہو کر آپ کے پیش نظر ہیں۔ ان فتاویٰ کی طباعت و اشاعت کی ذمہ داری مولانا حاجی معین الدین ولد حضرت علامہ مولانا مفتی الحاج محمد اشفاق صاحب قبلہ مفتی اعظم راجستھان نے نبھائی ہے۔ موصوف نے پوری جدوجہد سے کثیر رقم خرچ کر کے ان فتاویٰ کو چھاپا ہے۔ یہ سب کارگزاریاں حضرت مفتی اعظم راجستھان کی مہربان منت ہیں۔ اللہ تبارک و تمام حضرات کو اس کا اجر عظیم عطا فرمائے۔

(آمین بجاہ سید

مقدمۃ الکتاب

محمد حنیف خاں رضوی بریلوی
صدر المدرسین جامعہ نوریہ رضویہ بریلی شریف

باسمہ تعالیٰ

اصولی اعتبار سے علم دو قسم پر ہے، علم ادیان اور علم ابدان۔ پھر جس قدر اقسام پر تقسیم کیا جائے سب کا مرجع و مال یہ دو ہی قرار پائیں گے۔

علم ادیان میں سرفہرست علم تفسیر و حدیث و فقہ ہیں۔

لیکن بغور جائز لیا جائے تو علم فقہ کو ان سب کے درمیان خصوصی اہمیت حاصل ہے اور بجا طور پر کہا جاسکتا ہے کہ یہ علم جب حقیقی معنوں میں حاصل ہوتا ہے تو سب کو جامع ہوتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ علم فقہ قرآن و حدیث کی معلومات کا خلاصہ اور نچوڑ ہے، بلکہ دوسرے تمام علوم کا مغز ہے۔
نظم فقہ کی دولت سے ہر ایک بہرہ ور نہیں ہوتا، اور نہ ہی اس میں محض کسب و کوشش اور جدوجہد کو دخل ہوتا ہے۔ بلکہ یہ عطیہ ربانی ہے کہ خداوند قدوس جل جلالہ جس کے ساتھ بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے اسے اس نعمت عظمیٰ سے نوازتا ہے۔

من یرد اللہ بہ خیرا یرفقہ فی الدین۔ (حدیث)

اللہ تعالیٰ اپنے جس بندہ سے بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے اسے دین کی سمجھ عطا فرماتا ہے۔

دین کی سمجھ کا نام ہی علم فقہ ہے، اور جب کسی بندہ مومن کو دینی سمجھ اور اسلامی شعور حاصل ہوتا ہے تو پھر اس کا کسب و حصول؛ جہد مسلسل اور شب و روز کی کاوشیں اس کو اس اعلیٰ مقام اور ذرۂ کمال تک پہنچا دیتی ہیں کہ اس کا سینہ قرآنی علوم و معارف کا گنجینہ اور احادیث نبویہ کی روشن تعلیمات کا سفینہ بن جاتا ہے۔

یہ علم سعادت ابدی و سرمدی کا ذریعہ ہے، اسی کے ذریعہ انسان کو ان چیزوں کی معرفت حاصل ہو

تی ہے جن سے نفع و نقصان وابستہ ہے، یہ علم ہی ان دونوں کے درمیان خط امتیاز قائم فرماتا ہے اور نفس انسانی کو اس کے حصول سے مضرت رساں اور فائدہ مند اشیاء سے واقفیت حاصل ہو جاتی ہے۔ لہذا اس کا ثمرہ و نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ آدمی اپنے آپ کو خوبیوں سے آراستہ کرتا ہے اور برائیوں سے دور رہتا ہے۔

امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فقہ کی تعریف ان الفاظ میں منقول ہے:
 معرفة النفس ما لها وما عليها۔ (توضیح و تلویح)

فقہ اسلامی کا ایک شعبہ افتاء بھی ہے۔ افتا کے معنی لغت میں مطلق جواب دینا، یا کسی مشکل حکم کا جواب دینا ہے۔
 (مفردات امام راغب)

قرآن کریم میں لفظ افتاء و استفتا مختلف معانی میں وارد ہوئے ہیں۔
 مثلاً حکم دینا، تحقیق چاہنا، خواب کی تعبیر بتانا، جواب دینا، جواب چاہنا، مشورہ دینا، رائے دینا۔
 جیسا کہ مندرجہ ذیل آیات سے یہ معانی ظاہر ہیں۔

۱۔ و يستفتو نك في النساء قل الله يفتيكم فيهن ، (النساء ۱۲۷)
 اے رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) لوگ آپ سے عورتوں کے بارے میں فتویٰ پوچھتے ہیں،
 آپ فرما دیجئے کہ اللہ تمہیں ان کے بارے میں فتویٰ دیتا ہے۔

۲۔ اسی سورہ مبارکہ میں ایک اور مقام پر ارشاد باری تعالیٰ ہے:

يستفتو نك قل الله يفتيكم في الكلاله (النساء ۱۷۶)

اے محبوب تم سے فتویٰ پوچھتے ہیں تم فرما دو کہ اللہ تمہیں کلالہ کے بارے میں فتویٰ دیتا ہے۔

۳۔ فرعون مصر کے ایک خواب کی تعبیر کے سلسلے میں قرآن مجید میں ارشاد ہے:

يا ايها الملا ء افتو ني في رؤياي ان كنتم للرو يا تعبرون (يوسف ۴۳)

اے درباریو! میرے خواب کا جواب دو اگر تمہیں خواب کی تعبیر آتی ہے۔

۴۔ ملک سبا کی ملکہ بلقیس حضرت سلیمان علیہ السلام کا خط ملنے پر اپنے درباریوں سے رائے

طلب کرتی ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

قالت يا ايها الملاء افتوني في امرى (النمل : ۳۲)

وہ بولی اے سردار و میرے معاملہ میں مجھے رائے دو۔

۵۔ ایک اور مقام پر مذکور ہے:

قضى الامر الذى فيه تستفتيان (یوسف ۴۱)

فیصلہ ہو چکا اس بات کا جس کا تم سوال کرتے تھے۔

سورۃ یوسف میں ہے:

۶۔ یوسف ایہا الصدیق افتنا۔

اے یوسف، اے صدیق ہمیں تعبیر دیجئے۔

اصطلاح شرع میں افتاء کے معنی شرعی حکم اور فیصلہ بنانا ہے۔

علامہ ابن عابدین شامی لکھتے ہیں: الافتاء فانه افادة الحكم الشرعی۔

فتویٰ دینے کا مطلب حکم شرعی سے آگاہ کرنا ہے۔

اور امام احمد رضا قدس سرہ العزیز نے اس کی تعبیریوں بیان فرمائی:

انما الافتاء ان تعتمد علی شئی وتبين لسا ئلك ان هذا حکم شرعی۔

(فتاویٰ رضویہ جلد اول)

فتویٰ دینے کے معنی پورے اعتماد کے ساتھ سائل کو اس کے سوال کا حکم شرعی بتانا ہے۔

آیت (۱) اور (۲) سے یہ بات ظاہر ہے کہ فتویٰ اور افتاء کو وہ عظیم مقام حاصل ہے کہ اللہ تعالیٰ

نے اس کی نسبت خود اپنی ذات کریم کی جانب فرمائی۔

فتویٰ شرعی یعنی حکم شرعی سے آگاہ کرنے کی ابتداء قرآن کریم کے نزول سے ہوئی اور پورا قرآن

کریم اسی لئے نازل ہوا کہ لوگوں کو مذہب اسلام سے روشناس کیا جائے اور شریعت اسلامیہ سے

آگاہی بخشی جائے۔

پھر جن احکام شرعیہ میں اجمال تھا ان کو حضور ﷺ نے اپنے اقوال مبارکہ اور افعال کریمانہ سے بیان فرمادیا۔

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ حضور نبی کریم سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس خاکدان عالم میں اللہ تعالیٰ کے بندوں کی رہنمائی کے لئے مبعوث ہوئے اور خداوند قدوس کا آخری پیغام لے کر تشریف لائے۔ آپ کے زمانہ اقدس میں جب بھی کوئی ضرورت پیش آئی براہ راست آپ کی ذات اقدس لوگوں کی ہدایت کے لئے منارہ نور تھی۔ کوئی واقعہ رونما ہوتا آپ اس کے احکام بیان فرماتے، کبھی وحی متلو یعنی قرآن کریم کی آیات مبارکہ سے۔ اور کبھی وحی غیر متلو احادیث شریفہ سے۔ آپ کا ہر قول و عمل انسانوں کے لئے شاہ راہ عمل تھا۔ قرآن حکیم نے فرمایا:

لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ۔

لہذا صحابہ کرام کو کسی امر میں چنداں ضرورت نہیں تھی کہ وہ کسی دوسری جانب متوجہ ہوتے۔ لیکن جب حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ظاہری طور پر اس دنیا سے پردہ فرما گئے اور اسلام کے پیغامات دور دراز ملکوں تک پہنچے تو واقعات و حوادث کی بھی کثرت ہوتی چلی گئی۔ تہذیب و تمدن کا دائرہ وسیع ہو تا گیا۔ ان حالت میں صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے سامنے حضور کا یہ فرمان تھا۔

لقد ترکت فیکم الثقلین کتاب اللہ و سنتہ رسولہ۔

ایسے ماحول میں قرآن وحدیث کے مضمرات پر غور و فکر سے کام لینا ناگزیر ہو گیا۔ لہذا صحابہ کرام نے ان دونوں سرچشمہ رشد و ہدایت کو سامنے رکھ کر پیش آمدہ واقعات کے احکام شرعیہ سے لوگوں کو آگاہ کیا۔ قرآن کریم کی تفسیر احادیث کریمہ کے ذریعہ لوگوں کے سامنے بیان فرماتے اور احادیث مبارکہ کے رموز و اسرار اپنے اجتہادات کے ذریعہ سمجھاتے۔ یہ سلسلہ پہلی صدی کے آخر تک جاری و ساری رہا۔ اس زمانہ میں مختلف مقامات پر مشہور مفتیان کرام میں سے چند مندرجہ ذیل ہیں جن میں صحابہ کرام اور بعض تابعین شامل ہیں۔

مفتیان مدینہ منورہ

حضرات خلفائے اربعہ۔ حضرت عائشہ صدیقہ۔ حضرت عبداللہ بن عمر۔ حضرت ابو ہریرہ۔ حضرت سعید بن المسیب۔ حضرت عروہ بن الزبیر بن العوام۔ حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر۔ حضرت علی

بن الحسین۔ حضرت عبید اللہ بن عبد اللہ۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم

مفتیان مکہ معظمہ

حضرت عبد اللہ بن عباس۔ حضرت مجاہد۔ حضرت سعید بن جبیر۔ حضرت عکرمہ مولیٰ ابن عباس۔

حضرت ابوالزبیر محمد بن مسلمہ۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم

مفتیان کوفہ

حضرت عبد اللہ بن مسعود۔ حضرت اسود۔ حضرت علقمہ بن قیس۔ حضرت مسروق بن الاعداء۔

حضرت شریح ابن الحارث۔ حضرت عامر بن شریح۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم

مفتیان شام

حضرت عبد الرحمن بن الغنم۔ حضرت رجاء بن حیوۃ۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہما

مفتیان مصر

حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص۔ حضرت یزید بن ابی حبیب۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہما

مفتیان یمن

حضرت طاؤس بن کیسان۔ حضرت وہب بن منبہ۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہما

دوسری صدی کا آغاز صحابہ کرام کے نورانی قافلہ سے محروم ہو گیا۔ تو اب تابعین کے سامنے مزید پیچیدگیاں آئیں جن کو حل کرنے کے لئے ان حضرات نے پوری صدی پر بکھرے ہوئے علمی سرمایہ کو یکجا کیا اور پوری تندہی کے ساتھ غور و فکر کر کے امت مسلم کے لئے قرآن و حدیث اور اقوال صحابہ کی روشنی میں ایک منظم دستور حیات تشکیل دیا۔ لحد سے لیکر مہد تک پیش آنے والے تمام وقائع کا بغور جائزہ لیا اور ایک مربوط نظام کے ذریعہ ہزار ہا مسائل کا کتاب اللہ اور سنت رسول سے استخراج و استنباط فرمایا۔

امام اعظم ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور ان تمام حضرات کے اصحاب اسی دور کے مجتہدین میں سرفہرست نظر آتے ہیں۔

ان نفوس قدسیہ کے درمیان امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ذات گرامی مسلم امام کی حیثیت رکھتی ہے۔

جلیل القدر صحابی صاحب النعلین والوسادہ سیدنا حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ جن کے بارے میں حضور سرور کونین ﷺ نے فرمایا:

رضیت لامتی ما رضی لہا ابن ام عبد۔

آپ کو بارگاہ رسالت میں وہ تقرب حاصل تھا کہ حرم نبوی میں بے روک ٹوک حاضری دیتے، حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: ہم جب یمن سے آئے تو حضرت عبداللہ کو ایک زمانہ تک یہی سمجھا کہ آپ اہل بیت نبوت کے کوئی فرد ہیں، کیونکہ آپ حرم نبوی میں اس کثرت سے آتے جاتے تھے کہ کوئی دوسرا نہیں۔

خدمت اقدس میں ہمیشہ حاضر رہتے، سفر و حضر میں ہر جگہ آپ کو حضور کی معیت حاصل رہتی۔ دور خلافت فاروقی میں آپ کو فہ تشریف لائے اور مسند درس و ارشاد بچھائی۔ علوم قرآنی اور تعلیمات نبوی سے خلق کثیر نے آپ سے استفادہ کیا۔ کوفہ کی گلیاں اور بام و درآپ کے علوم و معارف سے گونج اٹھے۔ بلاد اسلامیہ کے باشندگان دور دراز سے سفر کر کے اکتساب فیض کے لئے آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے، بڑے بڑے محدثین و فقہاء آپ کے گہوارہ علم و فضل سے مستفیض ہو کر چار دانگ عالم میں پھیل گئے۔ اور پھر جب خلیفہ چہارم سیدنا حضرت علی مرتضیٰ نے کوفہ کو دار الخلافہ بنایا تو مزید اس میں چار چاند لگ گئے، غرض کہ کوفہ اس دور میں مرجع خلافت تھا۔

اس درس گاہ سے فیض پانے والے بے شمار فقہاء و محدثین میں حضرت علقمہ اور اسود کو خصوصی اہمیت حاصل ہے، پھر حضرت ابراہیم نخعی نے اس شجر فقہ و فتاویٰ کی خوب آبیاری فرمائی، آپ کی مسند درس و تدریس پر آپ کے لائق و فائق تلمیذ ارشاد فقہاء حضرت حماد بن ابی سلیمان متمکن ہوئے۔

امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ آپ ہی کے خوانِ نعمت کے خوشہ چیں ہیں۔

امام اعظم نے چالیس سال تک جامع کوفہ میں درس و ارشاد کا سلسلہ جاری رکھا اور اپنے اصحاب کے ساتھ فقہ اسلامی کی باضابطہ بنیاد رکھی تاکہ قیامت تک آنے والے لوگوں کے لئے راہ ہموار ہو سکے اور

نو خیر مسائل میں انہیں اصول و ضوابط پر استخراج مسائل کا سلسلہ جاری رہے۔

اس میں شک نہیں کہ فقہ اسلامی دینی علوم کا بیش بہا خزانہ ہے اور اس اہم کام کے لئے امام اعظم نے جو ذمہ داری لی تھی اس کو با حسن وجہ انجام دیا۔ اگرچہ آپ تمام علوم کے جامع تھے لیکن آپ نے ہرگز اس پر اکتفا نہیں کیا۔ بلکہ محدثین و فقہاء کی ایک عظیم جماعت تشکیل دی اور باقاعدہ ایک بورڈ کے ذریعہ فقہ اسلامی کو مدون فرمایا۔

امام اعظم کی مجلس تدوین فقہ میں اس وقت کے جلیل القدر اور عظیم الشان فقہاء و محدثین میں مندرجہ ذیل حضرات سرفہرست تھے۔

امام عبد اللہ بن مبارک۔ امام ابو یوسف۔ حفص بن غیاث۔ یحییٰ بن ابی زائدہ، اور داؤد طائی جو لاہوں حدیثوں کے حافظ اور اس فن کے امام تھے۔

یحییٰ بن سعید قطان۔ داؤد طائی، جرح و تعدیل میں ید طولی رکھتے تھے۔

امام محمد اور قاسم بن معن کو ادب و لغت میں امامت کا درجہ حاصل تھا، اور امام زفر استنباط مسائل میں مہارت تامہ رکھتے تھے۔

امام طحاوی فرماتے ہیں: کہ اس طرح کے امام اعظم کے حلقہ درس میں چالیس اصحاب تھے، جنہوں نے شب و روز کی محنت کے بعد مسائل شرعیہ پر مشتمل ایک مجموعہ مرتب کیا۔

تدوین کا مطلب یہ تھا کہ کسی مسئلہ سے متعلق آیت و حدیث پیش ہوتی، امام اعظم اس میں متعدد احتمالات بیان کرتے اور ان احتمالات کی تائید میں نصوص و عبارات پیش کرنے کے لئے اپنے تلامذہ میں تقسیم فرمادیتے اور ایک احتمال پر خود دلائل قائم فرماتے۔ تمام اصحاب ان احتمالات کی تنقیح و توضیح میں کوشش فرماتے۔ (فتاویٰ شامی)

امام ابو یوسف فرماتے ہیں: کہ میں امام اعظم کے کسی ایک مسئلہ کو لے کر کوفہ کے محدثین و فقہاء پر دورہ کرتا اور جب دوسرے دن مجلس منعقد ہوتی تو امام اعظم فرماتے: فلاں نے اس مسئلہ میں یہ کہا ہوگا۔ اور فلاں نے یہ۔ امام ابو یوسف یہ سن کر حیران رہ جاتے اور امام اعظم اس پر فرماتے: میں تمام علم کوفہ کا عالم ہوں۔

غرضیکہ اس طرح جب کسی ایک احتمال پر اتفاق ہو جاتا تو اس کو لکھ لیا جاتا، کبھی ایسا بھی ہوتا کہ کسی ایک احتمال پر متفق نہ ہونے کی صورت میں وہ احتمال انہیں کی طرف منسوب ہو کر لکھا جاتا جو اس پر

قائم ہوتے، اسی لئے کتب فقہ میں متعدد اقوال منقول ہیں۔ لیکن درحقیقت یہ سب امام اعظم ہی کی جانب سے ہیں۔

امام اعظم کی اس مجلس کا مرتب کردہ مجموعہ نہایت ضخیم تھا، بعض نے چھ لاکھ اور بعض نے بارہ لاکھ مسائل پر مشتمل لکھا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ یہ مبالغہ ہو۔ لیکن ایک محتاط اندازہ کے مطابق یہ تعداد پچاس ہزار سے زیادہ تھی جس کی تصدیق امام ابو یوسف اور امام محمد کی تصانیف سے آج بھی کی جاسکتی ہے۔

یہ مجموعہ اگرچہ اب دستیاب نہیں لیکن اس کے قوانین و ضوابط زمانہ مابعد میں اساسی اہمیت کے حامل رہے اور بعد کے مجتہدین نے ان پر خوب طبع آزمائی کی اور تفریع در تفریع سے بیشمار کتابیں معرض وجود میں آئیں، دوسری صدی سے لیکر آج تک یہ سلسلہ زور و شور کے ساتھ جاری رہا۔ کسی زمانہ میں متون مذہب لکھے گئے، اور کبھی ان کی شروح تحریر کی گئیں اور ہر زمانہ میں فتاویٰ کی شکل میں کتابیں وجود میں آئیں۔

پہلی صدی ہجری سے لے کر فقہاء کا ایک طویل سلسلہ ہے جس کا اس مختصر مقدمہ میں سمانا مشکل ہے۔ بعض علماء و فقہاء نے کتب فقہ مدون کیں اور بعض نے کتب فتاویٰ مرتب فرمائیں۔ خالص فتاویٰ کے تحریری مواد کی تاریخ بھی عہد صحابہ ہی سے شروع ہوتی ہے۔ چنانچہ تاریخوں میں اکثر اس کا ذکر آتا ہے۔

ایک شخص ایک مرتبہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے فتوؤں کا مجموعہ لایا، انہوں نے پڑھ کر اس کی چند چیزوں کو تو برقرار رکھا اور باقی کو مٹا دیا اور فرمایا کہ یہ حضرت علی کی طرف غلط منسوب ہے۔ وہ ہرگز ایسا فتویٰ نہیں دے سکتے۔ یہ واقعہ حضرت علی کی وفات کے بعد ہی کا ہے، لیکن حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما بھی ایک صحابی ہیں اس لئے اولین کتاب فتاویٰ گویا عہد صحابہ کی یادگار ہے۔

ابو الحسین بصری نے اپنی کتاب المعتمد فی اصول الفقہ میں حضرت علی ہی نہیں بلکہ حضرت زید بن ثابت کے فتوؤں کا بھی ذکر کیا ہے جو ظاہر کتابی صورت میں پانچویں صدی ہجری تک پائے جاتے تھے۔ یقیناً دیگر فقہائے صحابہ مثلاً حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ وغیرہ نے بھی بہت سے فتوے دیئے ہوں گے جو ممکن ہے کہ جمع بھی ہوئے ہوں۔

تابعین کے زمانے میں سب سے زیادہ خدمت اس علم کی قاضی کر سکتے تھے۔ ان کے پاس ہر

روزِ مقدّمے پیش ہوتے اور وہ اپنے فیصلوں کا بحذف مکررات انتخاب کر سکتے تھے۔ ایسا ایک مجموعہ امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف بھی منسوب ہے۔ ان کے شریک درس امام محمد شیبانی کی کتاب ”الرقیات“ جواب نہیں ملتی، کہتے ہیں کہ ان کے شہرِ رقعہ کے زمانے کے فیصلوں کا مجموعہ تھی۔

الغرض کتبِ فتاویٰ کی تاریخِ عہدِ صحابہ و تابعین سے شروع ہوتی ہے۔ حاجی خلیفہ نے اپنی تالیف ”کشف الظنون“ میں، اور اسماعیل پاشا بغدادی نے اپنی تالیف ”ہدیۃ العارفین“ میں کتبِ فتاویٰ کا مفصل ذکر کیا ہے۔ مؤخر الذکر نے فتاویٰ نام کی ایک سو دو کتابوں کا ذکر کیا ہے۔ یہاں کشف الظنون سے بعض کتبِ فتاویٰ کا ذکر کیا جا رہا ہے جن کا تعلق تیسری صدی ہجری سے گیارہویں صدی ہجری تک ہے۔

تیسری صدی ہجری

(۱) فتاویٰ ابی بکر (۲) فتاویٰ ابی القاسم

چوتھی صدی ہجری

(۱) فتاویٰ ابنِ قطان (۲) فتاویٰ ابی الیث (۳) فتاویٰ ابن الحداد

پانچویں صدی ہجری

(۱) فتاویٰ ابن الصباغ (۲) فتاویٰ الاسیجانی (۳) فتاویٰ خواہر زادہ (۴) فتاویٰ شمس الاممہ

(۵) فتاویٰ الفضلی (۶۰) فتاویٰ النجندی

چھٹی صدی ہجری

(۱) فتاویٰ ابن ابی عصرون (۲) فتاویٰ ابی الفضل (۳) فتاویٰ الارغیانی (۴) فتاویٰ التمر تاشی

(۵) فتاویٰ حسام الدین (۶) فتاویٰ الدیناری (۷) فتاویٰ الرشیدی (۸) فتاویٰ سراجیہ (۹) فتاویٰ

ظہیریہ (۱۰) فتاویٰ قاضی خاں (۱۱) فتاویٰ الکبریٰ (۱۲) فتاویٰ نسفیہ (۱۳) فتاویٰ واسطیہ (۱۴)

فتاویٰ شہاب الدین (۱۵) فتاویٰ الصغریٰ

ساتویں صدی ہجری

(۱) فتاویٰ ابن ابی الام (۲) فتاویٰ ابن رزین (۳) فتاویٰ ابن الصلاح (۴) فتاویٰ ابن عبد

السلام (۵) فتاویٰ ابن مالک (۶) فتاویٰ صوفیہ (۷) فتاویٰ العربیہ (۸) فتاویٰ موهوب (۹) فتویٰ

الولوالحی۔

آٹھویں صدی ہجری

(۱) فتاویٰ ابن عقیل (۲) فتاویٰ ابن فر کاخ (۳) فتاویٰ جلال الدین (۴) فتاویٰ حنفیہ (۵)
فتاویٰ الزرکشی (۶) فتاویٰ السبکی (۷) فتاویٰ نووی (۸) فتاویٰ طرسوسہ
نویں صدی ہجری

(۱) فتاویٰ ابن ابی شریف (۲) فتاویٰ حنبلی زادہ (۳) فتاویٰ قاسمیہ
دسویں صدی ہجری

(۱) فتاویٰ ابن الشلی (۲) فتاویٰ ابی سعود (۳) فتاویٰ زینیہ (۴) فتاویٰ عدیہ
گیارہویں صدی ہجری

(۱) فتاویٰ رضائی (۲) فتاویٰ شیخ الاسلام (۳) مجمع الانہر
بعض دیگر کتب فتاویٰ کا بھی پتا چلتا ہے۔ مثلاً۔

(۱) جواہر الفتاویٰ (۲) فتاویٰ عبداللہ ابن عباس (۳) فتاویٰ مہدیہ (۴) فتاویٰ خیریہ لنفع البریہ
(۵) مفتی المستفتی عن سوال المفتی (۶) عقوالدریہ فی تنقیح فتاویٰ الحامدیہ (۷) فتاویٰ ابن تیمیہ (۸) فتاویٰ

برہند۔

ان کے بعد مفتی بہ مسائل اور کثیر جزئیات پر مشتمل لکھی جائے والی کتابوں میں بلاد شام میں لکھی
جانے والی رد المحتار المعروف بہ فتاویٰ شامی اور متحدہ ہندوستان میں فتاویٰ ہندیہ المعروف بہ فتاویٰ
عالمگیری اس کی روشن مثالیں ہیں۔ کہتے ہیں کہ فتاویٰ ہندیہ کی ترتیب و تویب میں پانچ سو جلیل القدر
علمائے کرام شامل تھے۔

ہندوستان کے دور آخر میں فقہ حنفی کا ایک انمول خزانہ منظر عام پر آیا جو اپنی تحقیق اور وسعت
معلومات کے لحاظ سے فقہ حنفی کے اصول و فروع کا بیش بہا ذخیرہ اور مذہب احناف کا انسائیکلو پیڈیا ہے۔
یعنی ”العطایا النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ“ جو صرف ایک مرد مجاہد اور عظیم محقق امام احمد رضا فاضل
بریلوی قدس سرہ کا رنامہ ہے۔ اس کی قدیم بارہ ضخیم جلدیں ہیں جو اب جدید طرز پر عربی عبارات کے
ترجمہ کے ساتھ مع حوالہ کتب تقریباً تیس جلدوں میں منظر عام پر آ رہا ہے۔ اس فتاویٰ کے ذریعہ فقہ حنفی کی
نوفیت و عظمت آج مخالفین کے قلوب میں بھی جاگزیں ہو چکی ہے۔ امام احمد رضا قدس سرہ نے اپنے
فتاویٰ کے ذریعہ فتویٰ نویسی کا ایک جدید اسلوب سکھایا ہے، فقہائے احناف جن کو بالعموم فقہائے رائے
کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ فقہ حنفی قرآن و حدیث سے نہیں بلکہ محض قیاس

واجتہاد سے سمجھا اور سمجھایا گیا ہے، حالانکہ زمانہ قدیم سے اس دعویٰ کی تردید علمائے احناف کرتے آئے۔ لیکن امام احمد رضا نے اپنے فتاویٰ میں اسلوب ہی ایسا اختیار فرمایا کہ مخالفین کے دعوے صبا منشور ہو گئے۔ آپ جب کوئی فتویٰ تحریر فرماتے ہیں تو اولاً آیات و احادیث سے استدلال فرما کر اصول و ضوابط کی روشنی میں تصریحات فقہائے احناف پیش کرتے ہیں۔ دقیق مسائل اور لانیحل امور کی گتھیاں نہایت آسانی کے ساتھ سلجھا دیتے ہیں۔ اس طرح کے ہزار ہا مسائل آپ کے فتاویٰ کی زینت ہیں۔

امام احمد رضا قدس سرہ نے جس اسلوب کی بنیاد رکھی تھی آپ کے خلفاء و متسبین اور آپ کی بارگاہ کے فیض یافتہ علمائے کرام و مفتیان عظام نے اس اسلوب کو اپنے لئے مشعل راہ بنایا اور پیش آمدہ مسائل میں اسی کو نمونہ بنا کر فتویٰ نویسی کی خدمت انجام دی۔

فتاویٰ امجدیہ۔ فتاویٰ مصطفویہ۔ فتاویٰ حامدیہ۔ فتاویٰ نوریہ۔ فتاویٰ فیض الرسول۔ فتاویٰ نعیمیہ۔ فتاویٰ مظہری۔ حبیب الفتاویٰ۔ فتاویٰ ملک العلماء۔ اور دیگر علمائے اہل سنت کے وہ فتاویٰ جو مختلف رسائل و جرائد اور تصانیف اہل سنت میں بکھرے ہوئے ہیں اس نمونہ کی واضح مثالیں ہیں۔ اور ان کے علاوہ غیر مطبوعہ فتاویٰ اس سے کہیں زیادہ ہیں جو دارالافتاؤں کی زینت، یا پھر عدم توجہی کا شکار ہو کر صفحہ ہستی سے نابود ہو چکے ہیں۔

اجمل الفتاویٰ المعروف بہ فتاویٰ اجملیہ بھی انہیں فتاویٰ کے سلسلہ کی ایک کڑی ہے جس میں امام احمد رضا قدس سرہ کے اسلوب کی عکاسی پورے طور پر موجود ہے۔ اور اجمل العلماء علیہ الرحمہ نے اولہ شرعیہ سے اپنے فتاویٰ کو خوب خوب مزین کیا ہے۔

ان تمام تفصیلات کے بعد اب فتاویٰ اجملیہ کی اہمیت و عظمت کے تعلق سے کچھ معلومات اجمالی انداز میں ملاحظہ کریں۔ ورنہ کما حقہ وہی حضرات اس کو سمجھ سکتے ہیں جو بنظر غائر اس کا اول سے آخر تک مطالعہ کریں گے۔

فتاویٰ اجملیہ کی متعدد خصوصیات ہیں، ان میں سے چند اس طرح ہیں:

(۱) کوئی فتاویٰ لکھنے سے پہلے بہت سے مقامات پر حضرت مصنف نفس مسئلہ کو سمجھانے لے لئے چند مقامات پیر فرماتے ہیں جس سے مسئلہ کو سمجھنا نہایت آسان ہو جاتا ہے۔ بلکہ بسا اوقات ان کے ضمن ہی میں مسئلہ پانی پانی ہو جاتا ہے۔ لیکن حضرت مصنف اس پر اکتفا نہیں فرماتے بلکہ مقامات کے بعد حکم مسئلہ نہایت ہی آسان پیرایہ انداز میں سمجھاتے ہیں جس کے بعد تشنگی کا نام نہیں رہتا۔

(۲) فتاویٰ لکھتے وقت ہر جگہ اختصار پیش نظر نہیں ہوتا جس سے یہ سمجھا جائے کہ سائل کو مالنا مقصود ہے بلکہ نہایت ہی شرح وسط کے ساتھ فتویٰ لکھتے ہیں اور سائل کے سوال کے تمام پہلوؤں پر روشنی ڈالتے ہیں۔

(۳) تفصیلی فتویٰ لکھتے وقت تمہیدی کلمات کے بعد آیات و احادیث کو نمبر وار لکھتے ہیں اور ان کے ضمن میں مفسرین کے اقوال اور شارحین حدیث کی تشریحات بھی لکھتے جاتے ہیں۔ اس کے بعد فقہاء کی تصریحات سے مسئلہ کی کما حقہ وضاحت فرما کر خلاصہ تحریر فرماتے ہیں۔

(۴) جب کسی نام نہاد مفتی کے فتویٰ کا رد و ابطال مقصود ہوتا ہے تو پھر مت پوچھئے، ہر ہر زاویہ سے اس کی تردید فرما کر اس مفتی کو طفل مکتب سے زیادہ حیثیت نہیں دیتے۔ ایسے فتاوے لائق مطالعہ ہیں۔

(۵) فتویٰ کی تائید میں عبارتیں اصل کتاب سے نقل فرماتے ہیں اور صفحہ و جلد و مطبع کی وضاحت ضرور کرتے ہیں۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ کتابیں آپ کے مطالعہ میں رہتی تھیں۔

(۶) مسلک اہل سنت کے خلاف کوئی سائل اگر کسی کتاب کی عبارت لکھ کر سوال کرے یا فریب دینے کی کوشش کرے تو اس کی تحقیق میں مستند علمائے کرام کے کتابوں کے حوالے پیش فرما کر اس عبارت کا ضعف ظاہر کرتے ہیں بلکہ بعض اوقات اسی کتاب کے دوسرے نسخوں سے اس عبارت کے غلط اور بے بنیاد ہونے کی وضاحت بھی فرما دیتے ہیں۔ جس عیاں ہو جاتا ہے کہ یہ عبارت اہل سنت کی کتابوں میں الحاقی ہے۔

(۷) کسی سے مناظرانہ گفتگو کا نمبر آتا ہے تو اس کے سوال پر ایسے اپردات قائم فرماتے ہیں کہ سائل و مناظر کو ناپائے رفتن اور ناجائے ماندن کی حالت رونما ہو جاتی ہے۔ بعض مقامات پر ایسے ایرادات ایک سو کی تعداد پر مشتمل ہیں۔

(۸) امام احمد رضا قدس سرہ کے فتاویٰ سے استفادہ کا موقع آتا ہے تو نہایت ادب و احترام کے ساتھ آپ کو اپنا مرشد برحق اور آقائے نعمت و غیر ہا القاب سے یاد فرماتے ہیں اور آپ کے افادات تحریر کرتے ہیں۔

(۹) غیر مقلدین کے مزعومات کے خلاف جب کوئی مسئلہ تحریر کرتے ہیں تو پھر آیات و احادیث سے دلائل کی فراوانی قابل دید ہوتی۔ مثلاً مسئلہ قرأت خلف الامام پر آپ نے ایک سو کے قریب

احادیث تحریر فرما کر نام نہاد اہل حدیث کو ان کی حدیث دانی کا آئینہ دکھایا ہے۔

(۱۰) اکثر فتاویٰ تو اردو میں ہیں کہ سائلین نے سوالات ہی اردو زبان میں کئے ہیں۔ لیکن بعض مقامات پر عربی اور فارسی فتاویٰ بھی ہیں، یعنی جس زبان میں سائل نے سوال کیا ہے اسی زبان میں جواب دیا گیا ہے۔

یہ دس خصوصیات جستہ جستہ تحریر کردی گئی ہیں ورنہ پوری کتاب اس طرح کے بہت سے خصائص سے بھری ہوئی ہے۔ اس مجموعہ فتاویٰ میں مندرجہ ذیل عنوانات ہیں۔

کتاب العقائد والکلام	کتاب الطہارت	کتاب الصلوٰۃ
کتاب الجنائز	کتاب الصوم	کتاب الزکوٰۃ
کتاب الحج	کتاب النکاح	کتاب الطلاق
کتاب البیوع	کتاب الفرائض	کتاب الصيد والذبايح
کتاب الایمان والندور	کتاب الرد والمنظرہ	

ان عنوانات کے تحت (۱۱۳۱) فتاویٰ اور (۱۰) رسائل ہیں۔

چند اہم فتاویٰ

کتاب الرد والمنظرہ میں ایک رسالہ تبلیغی جماعت کے تعارف پر مشتمل ہے، سائل نے درمیا فت کیا تھا۔ کہ یہ جماعت دیوبندی فرقہ سے کسی بنیاد پر تعلق رکھتی ہے، آپ کے پاس اس کے کیا دلائل ہیں، تاریخی شواہد پیش کیجئے اور یہ بھی بتائیے کہ ان کی تبلیغ درست ہے یا نہیں؟۔

اس کے جواب میں آپ نے جب قلم اٹھایا تو ابتدا سے آخر تک اس طرح کڑیوں بے کڑیاں ملائیں کہ قاری حیران و ششدر رہ جائے۔

اولاً یہ واضح کیا کہ تبلیغ کن باتوں کی کی جاتی ہے اور کون اس کا اہل ہے، ایسا نہیں کہ کسی ایک چیز کی تبلیغ ہو اور باقی سے صرف نظر کر لی جائے، اور یہ بھی درست نہیں کہ ہر شخص خواندہ و ناخواندہ تبلیغ کیلئے نکل پڑے۔ تبلیغی جماعت ان دونوں کے خلاف ہے۔

ثانیاً: تبلیغ محض رضا الہی کے لئے ہو، اس میں ریا نمود ہرگز نہ ہو۔ اس طرح آپ نے اسلامی تبلیغ کے دس مقاصد تحریر کر کے واضح فرمایا کہ یہ تبلیغی جماعت ان سب سے خالی ہے۔

ثالثاً: تبلیغی جماعت میں غالب اکثریت ناخواندہ اشخاص کی ہوتی ہے۔ لہذا یہ بھی اسلامی طریقہ کے خلاف اور مذموم ہے۔

رابعاً: خوارج کا تعارف اور دیوبندیوں کا ان سے رشتہ و ناتا اور بانی تبلیغی جماعت کا دیوبندی وہابی ہونا، یہ سب کچھ تاریخی حقائق کی روشنی میں بیان فرمایا۔

خامساً: تبلیغی جماعت کے ۲۵ رگندے عقیدے اور ان کے مقابل اہل سنت کے پاکیزہ عقائد

کا بیان۔

سادساً: تبلیغی جماعت کا مقصد صرف کلمہ و نماز کی تبلیغ نہیں بلکہ اس کے پردہ میں ایک نئی قوم تیار کرنا تھی جیسا کہ اس کے بانی مولوی الیاس کا ندھیلوی نے اپنے خواص میں اس قلبی مدعا کو بیان کیا۔ یہ نئی قوم وہابیوں کے سوا اور کوئی نہیں ہو سکتی، کیوں کہ علی الاطلاق کسی کو وہابی بنانا خود ان کے لئے نہایت دشوار کام تھا۔ سر بازار جوتوں اور لاتوں سے استقبال کا خطرہ تھا۔ لہذا چور دروازہ سے لوگوں کے ایمان پر ڈاکہ ڈالا گیا اور آج امت مسلمہ دو جماعتوں میں منقسم ہو کر اپنی طاقت گنوا بیٹھی۔

سابعاً: یہ جماعت نمود و نمائش کی خواہاں، تقیہ باز، اور فریب کار ہے،

مصنف علیہ الرحمہ نے ان تمام چیزوں کو تاریخی حقائق اور اپنے ذاتی شواہد سے بھرپور روشنی ڈال کر اہل سنت عوام کو خیر خواہانہ تنبیہ کی ہے کہ ان کو ہرگز اپنے قریب نہ آنے دیں۔ اور خود ان سے دور و نفور رہیں۔ پوری کتاب پڑھئے قارئین کو خود اندازہ ہو جائے گا کہ حضرت مصنف نے کوئی گوشہ نشین نہیں چھوڑا ہے۔

اجمل المقال لعارف روية الہلال

یہ کتاب میں آپ کا نہایت معرکہ الآرا رسالہ ہے۔

امام احمد رضا قدس سرہ کے اس موضوع پر دو رسائل آپ کو ملے تھے، پھر آپ نے اس عنوان پر جس طرح جم کر بحث فرمائی ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ امام موصوف نے اجمالاً جو کچھ عالمانہ انداز میں اپنے ان رسائل میں فرمایا تھا اس کی مکافقہ وضاحت حضرت مصنف نے کر دی ہے، جس گوشہ پر قلم اٹھایا حق تحقیق ادا کر دیا ہے، امام احمد رضا قدس سرہ کے ان رسائل کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

اس مسئلہ میں میرے مرشد طریقت، مجدد دین و ملت، اعلیٰ حضرت مولانا مفتی الحاج الشاہ احمد رضا

خاں قدس سرہ کے دور سائل میری نظر سے گزرے، ایک کا نام ”ازکی الاھلال بابطال ماحدث الناس فی امر الھلال“ نصف جز کا۔ اور دوسرا ”طرق اثبات ھلال“ ڈیڑھ جز کا ہے۔ ان میں اس مسئلہ کی نہایت کافی اور بہت نفیس تحقیق ہے۔ لیکن ان میں ان جدید آلات کا حکم اور شرائط شہادت اور اوصاف شاہدین وغیرہ چند ضروری بحثوں کا بیان نہیں تھا۔ اگر چاہل علم و فہم کے لئے ان میں سب کچھ مذکور تھا۔ اور حقیقت یہ ہے کہ یہ رسالے جن سوالات کے جواب میں تھے ان میں ان چیزوں کا ذکر ہی نہیں تھا، اور ہو بھی کیسے سکتا تھا کہ اس زمانہ میں ان میں کے اکثر وجود ہی میں نہیں آئے تھے۔

لہذا ضرورت لاحق ہوئی کہ ان جدید آلات کی بھی مکمل وضاحت کر دی جائے۔

یہ رسالہ مفتی راجستھان حضرت علامہ مولانا محمد اشفاق صاحب قبلہ مدظلہ العالی کے سوال کے جواب میں تحریر فرمایا ہے۔ حکم شرعی بیان کرنے سے پہلے پانچ مقدمات ذکر فرمائے ہیں اور پھر ہر چیز کا مفصل بیان ہے۔

اثبات رویت ہلال کی تمام صورتیں اور شرائط شرح و بسط کے ساتھ بیان فرمائے گئے ہیں۔

ثبوت ہلال کے لئے طریق موجب چھ ہیں جو ان تین میں منحصر ہیں۔

یعنی شہادت علی الرویت۔ شہادت علی القضا۔ اور خبر استفاضہ۔

ان تینوں کو تفصیل سے بیان فرما کر شہادت فاسق، شہادت مستور، شہادت کافر و مرتد، کے احکام

بھی بیان فرمائے ہیں۔ ان کے بعد وہ طریقے جو رویت کے لئے ہرگز کافی نہیں۔ مثلاً، حکایت۔ افواہ۔

اخباری خبر۔ خطوط و لفافے۔ ٹیلی گرام۔ ٹیلی فون۔ ریڈیو۔ وائرلیس۔ لاؤڈ اسپیکر۔ ٹیلی ویژن۔ جنتریاں

قیاسات۔ اختراعات۔ ان سب کی وضاحت اور ان میں خامیاں بیان کی ہیں۔ اس موضوع پر آپ

نے دوسرے فتاویٰ میں بھی روشنی ڈالی ہے اور خوب خوب تشریحات کی ہیں۔

مثلاً کچھ حضرات دوسرے شہر چاند کی تحقیق کے لئے جائیں تو ان کے لئے (۲۳) شرائط ہیں

اور پھر ان کا بیان۔ عینی شہادت کے لئے (۱۴) شرائط ہیں۔ شہادت علی الشہادت کے (۱۲) شرائط ہیں۔

کتاب القاضی الی القاضی کے (۱۵) شرائط ہیں۔

ان تمام فتاویٰ کی روشنی میں مسئلہ رویت مکمل طور پر نکھر کر سامنے آ گیا ہے۔ عصر حاضر میں اس

سے کتنی بے اعتنائی برتی جاتی ہے وہ سب پر واضح ہے۔ لہذا آج کل کے ارباب حل و عقد کے لئے یہ

رسالہ لمحہ فکر یہ ہے۔

عطر الکلام فی اثبات المولد والقیام

میلاد و قیام کے موضوع پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے لیکن آپ نے جس شرح و بسط سے اس پر قلم اٹھایا وہ لائق صد تحسین ہے۔

کانپور سے کسی نے اس سلسلہ میں استفتاء دارالعلوم دیوبند بھیجا۔ وہاں کے مفتی مہدی حسن نے اس کو بدعت و ناجائز لکھنے کے ساتھ ساتھ یہ بھی لکھ دیا کہ حضور شخص واحد ہیں اور وہ چند جگہ موجود نہیں ہو سکتے۔ لہذا قیام ان کے لئے ناجائز۔ بلکہ یہ بھی کہا کہ حضور کے بارے میں یہ اعتقاد آپ پر افتراء محض ہے۔ اور پھر حدیث متواتر سے ایسے لوگوں کی سزا بھی خود جناب نے متعین فرمادی کہ ایسے لوگ سب جہنمی ہیں۔ کہ حضور کی طرف ہر جگہ موجود ہونے کی نسبت کرتے ہیں۔

غرض کہ جہالتوں اور سفاہتوں سے بھرا ہوا ایک صفحہ کا نام نہاد فتویٰ لکھ دیا۔ اس کے سبب مسلمانوں میں افتراق و انتشار کا ماحول پیدا ہو گیا۔

اس سوال و جواب کو لے کر عبد العزیز صاحب اشرفی کانپوری نے بطور استفتاء حضرت مصنف کی خدمت بھیج دیا۔ آپ نے اس مفتی کی جہالتوں کو واشگاف فرما کر نفس مسئلہ کا جواز و استحسان اور حضور اکرم ﷺ کی ولادت و بعثت کو انسانوں کے لئے عظیم نعمت قرار دیا جس کا جتنا چرچا کیا جائے کم ہے۔ بالخصوص ہم مسلمانوں کے لئے حضور کی آمد اور اس کا ذکر نعمت عظمیٰ کی شکر گزاری ہے۔ آپ نے پہلے حضور ﷺ کی ولادت مبارکہ کو قرآن و حدیث سے نعمت ہونا ثابت فرمایا۔ اور پھر اس پر شکر یہ کا مطالبہ بھی ثابت کیا۔ میلاد پاک کی مجلس میں دراصل حضور ﷺ کے نسب کریم کا بیان ہوتا ہے اور فضائل رسول بیان کئے جاتے ہیں اور ان سب کے لئے صحابہ نے ہی نہیں بلکہ خود حضور نے مجلس قائم فرمائیں۔ صحابہ بھی اس پر کار بند رہے اور بعد کے عوام و خواص نے اس کو اپنا معمول بنایا اور باعث برکت و سعادت جانا۔

آپ نے اسلام کی چاروں دلیلوں یعنی قرآن و حدیث اور اجماع امت و قیاس سے اس مسئلہ کو بخوبی واضح فرمایا ہے۔

میلاد کے بعد قیام کی بحث بھی نہایت محققانہ ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ دیوبندیوں کا قیام و سلام کو حضور کی آمد پر منحصر جاننا ان کی جہالت ہے۔ یہاں قیام فرح و سرور کی بنیاد پر بھی ہوتا ہے اور تعظیم و ذکر

ولادت کے طور پر بھی۔ اور جس طرح حضور ﷺ کی ذات اقدس کی تعظیم تمام فرائض کی اصل اسی طرح ان کے ذکر کی تعظیم بھی لازم و ضروری ہے۔

اور اگر محض سلام پڑھنے کی غرض سے قیام ہو تو بھی مستحسن و محمود ہے اور اکابر علمائے اہل سنت بلکہ خود صحابہ کرام کے فعل سے ثابت ہے جیسا کہ آپ نے متعدد واقعات و نصوص سے اس کو ثابت فرمایا ہے۔ دیوبندیوں و ہابیوں نے اس کو غلط اور قبیح قرار دینے کی جو کوشش کی ہے وہ صدیوں سے چلے آرہے معمول اہل حق کی صریح مخالفت اور ان سب کو بیک جنبش قلم بدعتی و گمراہ بنانے کی گندی اور ناپاک حرکت ہے۔ لہذا یہ مجیب خود گمراہ اور بد مذہب ہے۔ دیوبندی مجیب نے حضور سید عالم ﷺ کے ہر جگہ موجود ہونے کی نفی کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ کو ہر جگہ موجود ہونا بتایا تھا بلکہ اس ہر جگہ موجودگی کو خداوند قدوس کی شان اور خاص صفت بتایا تھا۔ اس پر حضرت مصنف نے سخت گرفت فرمائی اور فتاویٰ علمائے کرام سے یہ ثابت کیا کہ ایسا قول کفر ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کی شان کو مکان و جہت سے متصف ماننا کھلا کفر ہے۔ الغرض اس جاہل مفتی کا چند لائن پر مشتمل نام نہاد فتویٰ جہالت کا پلندہ ہے۔

طوفان نجدیت و سبع آداب زیارت

سات سوالات پر مشتمل ایک سوال نامہ حضرت مصنف کی خدمت میں مفتی محمد ظہور الدین صاحب ساکن ٹونک راجستھان نے ارسال کیا۔ یہ سوالات ”المنسک الواضح اللطیف“ نامی کتاب سے اخذ کئے گئے تھے۔ یہ کتاب مملکت سعودیہ عربیہ کی جانب سے حسب حکم شاہ سعود بن عبدالعزیز طبع ہوئی تھی۔ سوالات کا اجمالی خاکہ کچھ اس طرح ہے۔

(۱) حضور نبی کریم ﷺ کے روضہ انور کے حضور دعا کرنا بدعت ہے اور دین میں اس کی کوئی

اصل نہیں۔

(۲) حضور سید عالم ﷺ کے مواجہہ اقدس میں ہاتھ باندھ کر کھڑا ہونا نہایت قبیح اور منکر ہے بلکہ

ایمان کی تباہی کا سبب ہے۔

(۳) حجرہ اقدس اور جالیوں کو چومنا جہالت ہے۔

(۴) حضور مختار کائنات ﷺ سے استغاثہ اور مدد مانگنا شرک اکبر ہے۔

(۵) حضور نبی کریم ﷺ سے دنیا میں شفاعت طلب کرنا ناجائز ہے۔

(۶) حضور سید عالم ﷺ کے روضہ انور کی زیارت کے لئے سفر کرنا مذموم بدعت ہے۔

(۷) زیارت قبر انور حضور نبی کریم ﷺ کی سب احادیث ضعیف ہیں۔

حضرت مصنف نے ان تمام سوالات کے تفصیلی جوابات رقم فرمائے اور نجدیوں کی خباثت باطنی کو واضح گف فرمایا۔ کتاب کو پڑھ کر ایسا محسوس ہوتا ہے کہ حضرت مصنف کے سامنے اس موضوع سے متعلق سیکڑوں کتابیں کھلی رکھی ہیں اور آپ برجستہ شرح و بسط سے جواب لکھتے اور حوالوں سے مزین کرتے جا رہے ہیں۔

جوابات سے پہلے آپ نے تمہیدی کلمات تحریر فرمائے ہیں اور اس میں مسلمانوں کی دین سے ناواقفی کا شکوہ ہے۔ کہ مسلمان اپنی بے علمی کے نتیجہ میں گمراہ ہو رہے ہیں اور بے دین فرقے سادہ لوح عامۃ المسلمین کے ایمان پر ڈاکہ زنی کر رہے ہیں۔ ان رہزنوں میں سب سے زیادہ مضرت رساں فرقہ وہابیہ نجدیہ ہے جس کی خبر خود حضور داناۓ غیوب ﷺ نے چودہ سو برس قبل دے دی تھی۔ اس طرح کی آپ نے دس حدیثوں سے اس فرقہ کی نقاب کشائی کی ہے اور دس علامتوں سے اس گروہ کا تعارف کرایا ہے۔ ساتھ ہی اس جماعت کے کالے کرتوتوں اور اس کے بانی شیخ ابن عبدالوہاب نجدی کے فتنہ و فساد سے بھی لوگوں کو آگاہ فرمایا ہے۔ حرمین شریفین زاد ہما اللہ شرفاً و تعظیماً میں اس کے شرمناک کارنامے بھی آپ نے خود دیوبندیوں کی کتابوں سے نقل فرما کر نجدیوں کے تابوت میں آخری کیل ٹھونک دی ہے۔

اس تمہید کے بعد آپ نے سوال اول یعنی حضور سید عالم ﷺ کے روضہ انور پر دعا کرنے کے سلسلہ میں احادیث تحریر فرمائی ہیں اور اقوال سلف سے دلائل و شواہد پیش فرمائے ہیں کہ صحابہ کرام اور تابعین عظام نے روضہ طاہرہ پر حاضر ہو کر بسا اوقات دعائیں کی ہیں اور اپنے دامن مراد کو بھر کے لوٹے ہیں۔

تعب ہے کہ نجدیوں کو یہ صاف صریح احادیث و دلائل نظر نہ آئے اور ان دل کے اندھوں نے بیک جنبش قلم لکھ مارا کہ۔ ایک حرف بھی اس کے متعلق دین میں کہیں وارد نہیں۔

سوال دوم کہ قبر شرف کے سامنے ہاتھ باندھ کر کھڑا ہونا بدترین منکرات سے ہے۔ اس کے جواب میں فقہ و فتاویٰ اور علمائے حق کے اقوال سے آپ نے بخوبی ثابت کر دیا ہے کہ یہ طریقہ محبوب عمل ہے۔ بلکہ آداب زیارت کی روح ہے۔ لیکن جو زیارت ہی کو شرک لکھ چکا ہو اس کا کیا علاج۔

سوال سوم یعنی جالیوں کو چومنے کے تعلق سے آپ نے ادب و احترام کا تقاضہ یہ ہی بتایا ہے کہ بوسہ نہ دے۔ لیکن جو عشاق غلبہ الفت اور استغراق محبت سے سرشار ہوں ان کے لئے حرج بھی نہیں۔

وفاء الوفاء سے کثیر حوالے اس مطلب پر آپ نے پیش فرما کر صحابہ کرام اور سلف صالحین کے مختلف حالات تحریر فرمائے ہیں جن سے واضح ہوتا ہے کہ ان حضرات کا عمل دونوں پر تھا۔

سوال چہارم کے جواب میں استغاثہ اور استعانت کی بحث ہے، جو دس آیات، دس احادیث، اجماع امت کی نصوص اور قیاس پر مشتمل عبارات اور چالیس مطالب حدیث اور چند واقعات سے اس مسئلہ کو منقح و مجلیٰ فرما دیا ہے۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ فرقہ نجد یہ ان سب سے منکر ہو کر گمراہ و بے دین ہے۔

سوال پنجم میں طلب شفاعت کے عدم جواز کا ذکر تھا۔ آپ نے قرآن و حدیث سے اس کا بھی ثبوت دیا اور منکر کو شفاعت سے محروم رہنے کا مشرکہ سنایا۔

سوال ششم میں سفر زیارت کریم کو متعدد آیات اور دس احادیث اور اجماع و قیاس سے ثابت فرمایا اور خود حضور سید عالم ﷺ اور صحابہ کرام و سلف صالحین کے سولہ واقعات سے زیارت قبور مسلمین کا ثبوت فراہم کیا جس سے اظہر من الشمس ہو جاتا ہے کہ جب عام مومنین کی قبور پر جانا جائز و مستحسن تو روضہ انور کی حاضری جو گناہوں کی بخشش کی لئے ہنص قرآن تریاق ہے اس کی حاضری کیونکر معاذ اللہ شرک اور فساد ایمان کا باعث ہوگی۔ یہ دہی کہہ سکتا ہے جو مسلوب الایمان اور مضبوط الحواس ہو۔

منکرین زیارت۔ لاتشدوا لرحال الحدیث۔ کو بڑے زور و شور سے پیش کرتے ہیں۔ آپ نے اس حدیث کا مفہوم و مطلب واضح الفاظ میں بیان فرمایا کہ ان تین مساجد کے سوا کسی چوتھی مسجد کو وہ شرف و فضیلت حاصل نہیں جو ان کو ہے۔ لہذا ثواب کی زیادتی کی نیت سے ان تین مساجد ہی کا سفر کرے کسی چوتھی مسجد کا نہیں۔ اس مطلب پر آپ نے کافی حوالے بھی نقل فرمائے اور فرقہ نجد یہ کے ان مزعومات کو خاک میں ملا دیا کہ اس حدیث سے روضہ انور کی حاضری ناجائز ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔

سوال ہفتم میں زیارت روضہ انور کی تمام احادیث کو ضعیف کہا گیا تھا۔ آپ نے ان سب کے طرق کثیرہ تحریر کئے اور پھر آپ نے ثابت کیا کہ بزعم مخالف احادیث ضعیف بھی ہیں تو درجہ حسن تک ان کی ترقی محل کلام نہیں۔ نیز حدیث ضعیف فضائل اعمال میں کارآمد و مفید ہوتی ہے۔ تو پھر ضعف سے کیا نقصان؟

سوال کے آخر میں لکھا گیا کہ یہ احادیث کتب سنت میں کہیں ذکر نہیں۔ آپ نے طبرانی، بیہقی، دارقطنی، ابن عساکر۔ کامل۔ مشیر العزم۔ اخبار مدینہ۔ کتاب الدلائل۔ اتحاف الزائرین۔ شفاء القمام

اور وفاء الوفا سے ان کو ثابت فرمایا اور ان کتب میں مع سند ذکر ہونے کی صراحت فرمائی۔
یہ تمام تر تفصیلات لکھ کر بھی آپ کا حوصلہ اور جذبہ اس بات کا متقاضی تھا کہ ابھی اور کچھ لکھا جاتا
حالانکہ مرض مہلک ساتھ لگا تھا۔ خود لکھتے ہیں:

بالجملہ اس میں فتنہ نجدیت کا مختصر بیان اور سات سوالات کے مکمل جواب لکھ دیئے گئے۔
مصنف کی جہالتیں اور غلط استدلال ایسے تھے کہ جن پر شرح وسط سے کلام کیا جاتا لیکن اپنی عدیم
الفرستی اور مرض مہلک لقوہ کے حملہ کرنے کی بنا پر زیادہ مفصل گفتگو نہ کر سکا۔

اللہ اللہ۔ مرض کی شدت کے باوجود احقاق حق اور ابطال باطل کا یہ جذبہ فراواں۔ انہی مردان
حق آگاہ کی بدولت آج ہمارے ایمان محفوظ ہیں۔ انہی کے شب و روز کے مجاہدانہ کارناموں کی بنیاد پر حق
کا بول بالا ہے۔

خدمت رحمت کنڈا ایس عاشقان پاک طینت را

اجمل الکلام فی عدم القرأت خلف الامام

یہ رسالہ امام کے پیچھے مقتدیوں کے قرأت نہ کرنے کے سلسلے میں ہے، غیر مقلدین جو اپنے اہل
حدیث ہونے کے دعویدار ہیں وہ ایک حدیث کے عموم سے استدلال کرتے ہیں کہ قرأت سورۃ فاتحہ نماز
میں ہر ایک پر لازم و ضروری ہے۔

حضرت مصنف نے قرآن و حدیث سے اس مسئلہ کی ایسی وضاحت فرمائی کہ مخالف کو مجال دم
زدن باقی نہ رہی۔ نام نہاد اہل حدیث بسا اوقات ایک حدیث پر عمل کرتے ہوئے باقی احادیث کو پس
پشت ڈال دیتے ہیں اور التاچور کو تو ال کو ڈانٹنے کے مصداق احناف پر تارک حدیث ہونیکا الزام دھرتے
ہیں۔ حالانکہ معاملہ برعکس ہے۔

حضرت مصنف نے غیر مقلدین کے سرغنہ مولوی ثناء اللہ امرتسری کے جواب میں صرف ایک
مسئلہ پر پچانوے احادیث پیش فرمائی ہیں جو آپ کے علم حدیث میں تبحر کامل کی منہ بولتی تصویر ہیں۔

ابتدا میں قرآن کریم کی آیت کریمہ سے استدلال ہے کہ قرآن جب پڑھا جائے تو اس کو بغور سنو اور
بالقصد خاموش رہو، اس آیت کا شان نزول مفسرین صحابہ کے اقوال سے ثابت کیا ہے کہ یہ آیت خصوصاً
قرأت خلف الامام کی ممانعت میں نازل ہوئی۔ پھر اس سے صرف نظر کرنا اور محض ایک حدیث کو مستدل

بنانا درست نہیں، جب کہ وہ حدیث بھی اس بات میں صریح نہیں۔ اس کا مفاد تو صرف اس قدر ہے کہ قرآن فاتحہ لازم و ضروری ہے۔ لیکن دوسری روایات کھلم کھلا اس کی مخالف ہیں تو بلاشبہ وہ قابل تاویل اور لائق تنقید ہے۔ اور یہ احادیث اس کی تاویل و تفسیر کا افادہ کرتی ہیں۔ کم از کم اہل حدیث ہونے کے دعویداروں کو تو یہ زیب نہیں دیتا کہ وہ ان تمام روایات سے صرف نظر کریں۔ اور تمام حدیثوں کو پس پشت ڈال کر صرف ایک حدیث پر جم جائیں۔ اس صورت میں تو لازم یہ آیا کہ ان کے مذہب کی بنا بعض قلیل احادیث پر ہے اور باقی کثیر احادیث اور قرآن کے خلاف ہے اور ”برعکس نہند نام زنگی کا فور“ کے مطابق اپنا نام اہل حدیث رکھ لیا ہے۔

حضرت مصنف نے اس موضوع پر اپنے دوسرے فتاویٰ میں بھی بھرپور روشنی ڈالی ہے اور مسئلہ کی کما حقہ تحقیق کر دی ہے۔

افضل الانبیاء (رسالہ در جواب عیسائی)

یہ رسالہ ایک عیسائی کے چند مکاتد و فریب کا جواب ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حضور سید عالم ﷺ پر فضیلت کے دعویدار اس عیسائی نے عامۃ المسلمین کو چند وجوہ سے فریب دینے کی کوشش کی تھی اور قرآن و حدیث کی آڑ لے کر یہ باور کرانا چاہا تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی فضیلت مطلقہ خود قرآن و حدیث اور ان کے معجزہ ولادت حتیٰ کہ نچین میں ان کا کلام فرمانا اس بات کی روشنی دلیل ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو فضیلت حاصل ہے۔ بلکہ یہ عیسائی اپنے دھرم کے مطابق آپ کو الوہیت میں شریک قرار دے کر بھی فضیلت ثابت کرتا ہے۔ معاذ اللہ

جہاں تک قرآن و حدیث کا سوال ہے اور حضرت عیسیٰ کے معجزہ نما ولادت کی بات ہے تو اس کا جواب حضرت مصنف نے ایسے مسکت دلائل سے دیا ہے جو مخالف کے لئے بھی ناقابل انکار حیثیت کے حامل ہیں۔ پھر اس پر مستزاد یہ کہ انجیل و تورات کے وہ نسخے جو ان کے یہاں بھی معتبر ہیں وہ اس بات کی گواہی دے رہے ہیں کہ عیسائی معترض نے جو خصوصیات اور فضیلت پر مبنی اعتبارات کو اپنا موضوع سخن بنایا ہے وہ سب حقیقت سے کوسوں دور کی باتیں ہیں۔ اور خود عیسائیوں کے مسلمات کے خلاف ہیں۔

کاش مسلمانوں کو فریب دینے سے پہلے اس نے ان تمام روایات کا سرسری مطالعہ کر لیا ہوتا جب بھی وہ ایسی بے سرو پا باتیں نہ کرتا اور چاند پر خاک اڑانے سے باز رہتا۔

مصنف کا یہ رسالہ مذہب اسلام کے اصول و قواعد کے مطابق اور ادیان سابقہ کے مسلمات کی روشنی میں آپ کے علم و فضل کا شاہکار اور آپ کی عبقریت کا روشن مینار ہے۔ اس رسالہ میں بہت سی ایسی معلومات جمع کی گئی ہیں جن کو عام طور سے لوگ نہیں جانتے اور مخالفین کے فریب میں آ جاتے ہیں۔ لہذا عوام و خواص کے لئے اس کا مطالعہ ضروری ہے۔

بارش سنگی بر قفائے سر بھنگی

سنجھل کی سرزمین پر وہابی دیوبندی مولویوں کی طرف سے کچھ ایسی باتیں رونما ہوئیں جن کو سن کر اہل اسلام شرم سے سر جھکا لیں۔ کانگریسی دیوبندی مولویوں نے جلسہ عام میں کانگریس پارٹی میں شریک ہو کر وہ سب کچھ بکا جس کی ایک عام مسلمان سے بھی امید نہیں کی جاسکتی۔

مثلاً ہندوؤں کو راضی کرنے کے لئے رام چندر وغیرہ کی ایسی تعریفیں کیں جو آج تک کسی مسلمان اور غیر مسلموں سے بھی سننے میں نہیں آئی ہوگی۔ مثلاً ہندو کے ان پیشواؤں کو انبیاء میں شامل مانا گیا، ہندو کو مسلمانوں سے اسٹیج پر اونچا بٹھایا گیا۔ غیر مسلموں خصوصاً بھنگیوں کے ہم نوالہ اور ہم پیالہ ہونے کا برملا اظہار ہوا۔ بلکہ اس پر عمل کرتے ہوئے ان کے امیر شریعت عطاء اللہ شاہ بخاری نے ان کے ساتھ کھانا کھانا بیان کیا۔

مسلمانوں میں ان تمام چیزوں سے اضطراب پیدا ہونا ایک فطری امر تھا۔ لہذا انہوں نے مل کر ایک استفتا حضرت اجمل العلماء کی خدمت میں پیش کر دیا۔

یہ رسالہ اسی سوال کے جواب میں ہے اور حضرت مصنف نے قرآن و حدیث سے مسئلہ مجوشہ پر اختصار و جامعیت کے ساتھ روشنی ڈالی ہے اور بھولے بھالے مسلمانوں کو ان کانگریسی دیوبندی مولویوں سے دور و نفور رہنے کی تلقین کی ہے۔

تحائف حنفیہ بر سوالات وہابیہ

حضرت اجمل العلماء علیہ الرحمۃ نے اس رسالہ کو اہل حدیث کے گیارہ ہزار روپیہ کے انعامی گیارہ سوالات کے جواب میں تحریر فرمایا ہے۔ غیر مقلدین کے گیارہ سوالات وہ ہیں جن پر انہیں بہت زیادہ ناز و فخر ہے اور انہیں موضوعات پر وہ دن رات مباحثے و مناظرے کیا کرتے ہیں۔ حضرت اجمل

العلماء نے اپنے اس رسالہ میں ہر سوال کے جواب میں احادیث صحیحہ پیش کر کے مکمل جوابات دے کر حق کو آفتاب سے زیادہ روشن طور پر ثابت کر دیا ہے۔ کہ منصف مزاج غیر مقلد اسے دیکھ کر غیر مقلد نہیں رہ سکتا اور پھر ان میں سے کسی مسئلہ کو پیش نہیں کر سکتا۔ حضرت اجمل العلماء نے اس رسالہ کے شروع میں بطور تمہید جو تعارفی مضمون تحریر کیا اس سے اس رسالہ کی تصنیف کا پس منظر ہورے طور پر واضح ہے۔

امابعد: فقیر محمد اجمل عرض کرتا ہے کہ بڑے فتنہ و فساد کا زمانہ ہے، گمراہی اور ضلالت کا دور ہے، ہر جاہل و کم علم نے ایک نیاند بھب ایجاد کر رکھا ہے اور سلف صالحین پر لعن و طعن شروع کر دیا ہے، انہیں میں سے ایک فرقہ غیر مقلدین ہے جو نہایت سخت بے حیا اور بے غیریت ہے، اور بے ادب و بے باک ہے۔ اس کے دعوے تو اس قدر بلند ہیں کہ ہم عامل بالحدیث ہیں اور اپنے تتبع بالسنّت ہونے کی بنا پر کسی امام و مجتہد کی تقلید کے محتاج نہیں۔ اور پھر وہ اپنے آپ کو صداقت و راست بازی کا پیکر جانتے ہیں۔ لیکن ان کا عمل اس کی خلاف ہے اور وہ قرآن و حدیث کے دشمن ہیں اور جاہل مولوی کی اندھی تقلید کرتے ہیں۔ فقہاء و مجتہدین کی شانوں میں سخت بے ادب و گستاخ ہیں اور کذب و مکر، دجل و فریب میں بے مثل ہیں۔ اس قوم کی مجموعی محنتوں کا نتیجہ یہ رسالہ ہے جو ہمارے پیش نظر ہے۔ اس رسالے پر اس قوم کو اس قدر ناز ہے کہ وہ اس کا نام تک تجویز نہ کر سکے۔ اور چونکہ یہ بھی سمجھتے ہیں کہ کوئی مقلد اس کا جواب نہ لکھ سکے گا تو سینہ تان کر اسی کو اس کا نام قرار دیتے ہیں۔

انعام گیارہ ہزار لو:

یہ شعبہ تبلیغ جماعت اہل حدیث صدر بازار دہلی ہند کی شائع کردہ ہے اور اس کے کوئی شیخ فاضل اجل عبد الجلیل سامرودی ساکن سامرود پوسٹ پلسا نہ ضلع سورت (وایا چلتھان) ہیں۔ یہ رسالہ کسی غیر مشہور حکیم محمد حنیف ساکن کھنڈیلہ کے اشتہار کے جواب میں لکھا گیا ہے۔ کا شو ہمارے پاس اگر وہ اشتہار ہوتا تو پھر ہم شرح و وسط کے ساتھ لکھتے اور اس کی تائید میں امکانی سعی کرتے۔ اب اس رسالہ کے عام اعلان اور مطالبہ جواب پر یہ چند سطور تحریر کی جاتی ہیں اور اس قوم کے دروغ و کذب اور دجل و فریب اور مکر و کید سے عوام کو مطلع کیا جاتا ہے۔

مسئلہ حیات النبی ﷺ

یہ مسئلہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے زمانہ مبارکہ سے لیکر گیارہویں صدی تک ایسا متفق علیہ تھا کہ کسی نے اس میں اختلاف نہیں کیا۔ شیخ محقق نے اقرب السبل میں اس کی تصریح فرمائی اور مدارج میں اختلاف کرنے والے لوگوں کی تعداد پانچ سے بھی کم بتائی۔

ایسے اتفاقی مسئلہ کو گزشتہ دو صدی میں ایسا اختلافی اور نظری بنادیا گیا کہ علمائے اہل سنت کو دلائل و براہین پیش کرنے کی ضرورت پیش آئی۔ اس پر بھی آج تک منکرین اپنی روش پر قائم ہیں۔ بلکہ اب تو بعض لوگ اپنی خباثت باطنی کا اظہار نہایت بھونڈے الفاظ میں بھی کرنے لگے ہیں۔

امام الوہابیہ مولوی اسماعیل دہلوی نے تقویۃ الایمان میں نہایت گستاخانہ لب و لہجہ میں اس مسئلہ کا انکار کیا اور معاذ اللہ حضور سید عالم ﷺ کو مر کر مٹی میں مل جانے والا قرار دیا۔ شاہ اسماعیل دہلوی کی اتباع میں آج تک غیر مقلدین وہابیہ اور دیوبندی اس سلسلہ میں برسرِ پیکار ہیں۔

علمائے اہل سنت نے اول دن سے مخالفین کے دعویٰ کو مخالف مذہب اسلام فرمایا اور اپنے مذہب کے اثبات میں قرآن و حدیث اور اقوال سلف و خلف سے دلائل قائم فرمائے۔

حضرت اجمل العلما کو بھی ایسے لوگوں سے سابقہ پڑا۔ بلکہ خاص مدینۃ الرسول میں آپ نے ایسے ہی ایک غیر مقلد مولوی سے باقاعدہ مناظرہ کیا۔ اس کے بارے میں خود انہیں کی زبانی مختصر روداد ملاحظہ فرمائیں۔ لکھتے ہیں۔

میں نے مدینہ طیبہ میں غیر مقلدین کے زبردست مناظر حافظ محمد پنجابی سے اسی مسئلہ حیات النبی پر مناظرہ کیا تھا۔ میں نے یہی دلائل اس کے سامنے پیش کئے تھے جو اوپر مسئلہ حیات انبیاء علیہم السلام میں مذکور ہوئے۔ بحمدہ تعالیٰ وہ مناظران کے جوابات سے عاجز و قاصر رہا، اس مناظرہ میں ہندوستان، پاکستان، حرین، مصر، شام وغیرہ مقامات کے کافی علمائے کرام شریک تھے، دو دن تک یہ مناظرہ ہوتا رہا، دوسرے دن اس غیر مقلد مناظر کو شکست فاش ہوئی، باطل کا منہ کالا ہوا، اور حق کا بول بالا ہوا۔ کشمیر کے وزیر مالیات جناب سرور وزیر محمد صاحب اور پاکستان کے افسر ملک عبدالرشید صاحب اس مناظرہ کے بانی تھے۔ انہوں نے فیصلہ میرے حق میں فتح و کامیابی کا دیا اور نذرانے پیش کئے۔ غیر مقلد مناظر نہات

ذلت کے ساتھ مناظرہ سے بھاگا۔ پھر مدینہ طیبہ میں چند فتح کے جلسہ ہوئے، مولیٰ تعالیٰ نے وہاں وہ عزت دی جو وہم و خیال میں بھی نہیں آسکتی۔

چنانچہ اسی باب میں آپ نے مسئلہ مجوشہ پر ایک مفصل فتویٰ لکھا ہے جس میں دلائل شرعیہ سے ثابت فرمایا ہے کہ حضور اقدس ﷺ آج بھی حقیقی دنیوی حیات کے ساتھ زندہ ہیں۔

خلاصہ بحث اس طرح ہے کہ انبیائے کرام کی حیات برزخی شہداء کی حیات سے افضل و اکمل ہے اور شہداء نبض قطعی قرآن کریم زندہ ہیں اور انہیں اپنے رب کے حضور رزق ملتا ہے۔ تو انبیائے کرام بدرجہ اولیٰ و اکمل زندہ و جاوید ہوئے۔

نیز حضور ﷺ تمام کمالات بشریہ کو جامع ہیں اور ان میں ایک کمال شہادت بھی ہے تو آپ کا اس سے متصف ہونا بھی بدیہی امر ہے۔ لہذا آپ نے دلائل سے ثابت فرمایا ہے کہ حضور کو شہادت عظمیٰ کی فضیلت بھی حاصل تھی۔ تو اس نوعیت سے بھی آپ جی زندہ ہیں۔

بلکہ احادیث میں صراحت ہے کہ انبیائے کرام اپنی قبروں میں نماز بھی پڑھتے ہیں جو برزخی اور اخروی حکم نہیں بلکہ دنیوی احکام سے ہے۔ اس طرح ان حضرات کی حیات برزخی کے ساتھ حقیقی دنیوی بھی ہے۔ اس سلسلہ میں شیخ محقق دہلوی نے واضح الفاظ میں صراحت فرمادی ہے کہ انبیائے کرام دنیوی حیات کے ساتھ زندہ ہیں۔

حضور نبی کریم ﷺ کی بعد وصال نماز جنازہ کے تعلق سے بحث بھی اسی فتویٰ میں ہے جس کا خلاصہ اس طرح ہے کہ اس سلسلہ میں اہل سنت کے دو مسلک ہیں اور جمہور کا مسلک یہ ہے کہ آپ کی نماز جنازہ بایں معنی ہوئی کہ چار تکبیریں پڑھی گئیں۔ صحابہ کرام گروہ درگروہ آتے اور صلاۃ و سلام پیش کرتے۔ نہ کوئی امام تھا اور نہ معروف نماز کی طرح دعائے مغفرت تھی۔

دوسرا مسلک بعض سلف کا ہے کہ معروف نماز سے کچھ نہیں تھا صحابہ کرام صرف صلاۃ و سلام پیش فرماتے تھے۔

کتاب الرد و مناظرہ میں مفتی کفایت اللہ شاہ جہانپوری کے فتاویٰ کا رد کافی شرح و بسط سے فرمایا ہے۔ مفتی جی نے خود ساختہ عقائد کے ذریعہ عامۃ المسلمین کو فریب میں مبتلا کرنے کی کوشش کی تو اجماع العلماء نے ان کے مزعومات کی دھجیاں اڑا دیں۔ مسئلہ علم غیب۔ حاضر و ناظر۔ سماع موتی۔ وغیرہ جیسے اہم نزاعی مسائل پر آپ نے خوب خوب دلائل قائم فرمائے اور ہر مسئلہ کی بخوبی وضاحت فرما کر اہل سنت

کے معتقدات کی حفاظت فرمائی۔

اہل دیوبند کے پاس ایک بہت بڑی دلیل کسی چیز کو حرام و ناجائز کہنے کے سلسلہ میں یہ ہے کہ یہ کام نہ حضور نے کیا۔ نہ صحابہ کرام نے۔ اور نہ ہی سلف و خلف میں علماء و محدثین نے ایسا کچھ کہا۔ ان کی خود ساختہ اور بناوٹی دلیل اور بے بنیاد اصول پر علمائے دیوبند کے ہزاروں مسائل گھومتے رہتے ہی۔ جہاں کہیں کسی چیز کو حرام قرار دینا ہوا بس اسی فرضی دلیل کا سہارا لیکر کہہ ڈالا۔ حتیٰ کہ شرک و کفر کے فتوے بھی اسی اصل پر مبنی قرار دیدیئے۔ عوام بیچارے ان کے دام فریب میں آجاتے ہیں اور اتنی زحمت نہیں کرتے کہ معلوم کریں کہ اصل معاملہ کیا ہے۔ لیکن جب کوئی علمائے حق اہل سنت و جماعت سے رجوع کرتا ہے تو پھر ان بقلم خود مولویوں کی فریب کاریاں سامنے آتی ہیں۔

حضرت اجمل العلماء علیہ الرحمہ سے اس طرح کے بہت سے مسائل میں رجوع کیا گیا تو آپ نے ان کی جہالتوں، سفاہتوں اور حماقتوں کو واشگاف فرمایا۔ فتاویٰ اجملیہ میں اس طرح کی مثالیں وافر مقدار میں موجود ہیں۔ چند ملاحظہ کریں:

مفتی کفایت اللہ صاحب نے مسئلہ حاضر و ناظر کے تعلق سے لکھا:

ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہے۔

اجمل العلماء نے اس پر تفصیلی بحث فرمائی ہے۔ پہلے لفظ حاضر و ناظر کے معنی لغوی۔ پھر قرآنی آیات سے ان الفاظ کا حضور سید عالم ﷺ کے لئے ثبوت۔ ساتھ ہی کتب تفاسیر، احادیث اور شروح سے اس مسئلہ کا اثبات۔ علمائے حق محدثین و فقہاء کے اقوال سے ان الفاظ کی حضور کے لئے وضاحت۔ یہ تمام چیزیں نہایت حسن و خوبی کے ساتھ جمع فرما کر مفتی جی کو بار بار اس بات پر تنبیہ کی ہے کہ جس صفت کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص مان کر آئے تھے، یہ دلائل تو سب اس کے خلاف پر ہیں۔

پھر فرماتے ہیں:

مفتی جی نے صرف دو الفاظ رٹ لئے ہیں کہ (یہ بات صریح طور پر اسلامی تعلیم اور نصوص کتاب و سنت کے خلاف ہیں) اور حال یہ ہے کہ کوئی ایک نص ایسی پیش نہیں کر سکے۔

حضور اجمل العلماء نے آخر میں ان کے اس دعویٰ ہی کو کہ یہ صفت اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے، خاک میں ملا دیا۔

آپ لکھتے ہیں کہ

اب باقی رہا اللہ تعالیٰ پر لفظ حاضر و ناظر کا اطلاق اس پر مفتی جی تو کوئی نقل پیش نہ کر سکیں گے، ان کے پاس کسی معتبر و مستند کتاب کا اگر کوئی حوالہ ہو تو اس کو پیش کریں اور لفظ حاضر و ناظر کو اللہ تعالیٰ کی خاص صفت ثابت کریں اور اس پر ان الفاظ کا اطلاق دکھائیں۔

پھر آپ نے اسمائے الہیہ کے توقیفی ہونے پر بحث فرما کر یہ ثابت کر دیا ہے کہ اصول و قواعد کی روشنی میں یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ جب تک ان الفاظ کے اطلاق میں کوئی نص نہ ہو یہ کیونکر روا ہونگے، اور اگر بعض کے مسلک پر حکم کیا جائے تو بھی اس وقت ہوگا جب یہ الفاظ اپنے معنی حقیقی کے اعتبار سے ایہام نقص سے خالی ہوں۔ بلکہ ضروری ہے کہ ان الفاظ سے عظمت و جلالت کا اظہار ہوتا ہو۔ اب مفتی جی پر لازم ہے کہ ان الفاظ کے بارے میں یہ تمام اصولی چیزوں کو پیش نظر رکھ کر بتائیں۔ آخر میں لکھتے ہیں:

مسلمانو! یہ ہے دیوبندی قوم کا مفتی اعظم، جس کو یہ معلوم نہیں کہ اللہ تعالیٰ کی خاص صفات کے وہ کون کون سے الفاظ میں جن کا اس پر اطلاق صحیح ہے اور اسمائے الہیہ توقیفی ہیں یا نہیں۔ علم غیب کے سلسلہ میں انہیں مفتی جی سے آپ نے جو تحریری گفتگو فرمائی ہے اس کا خلاصہ کچھ اس طرح ہے۔

مفتی جی اس بات کے قائل تھے کہ عالم الغیب کا اطلاق حضور پر جائز نہیں۔ لیکن دلیل اس طرح بیان فرمائی۔

قرآن پاک میں صاف و صریح طور پر مذکور ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی عالم الغیب نہیں۔ وہی تنہا علم غیب کی صفت کے ساتھ موصوف ہے۔ اس پر حضرت اجمل العلماء فرماتے ہیں:

مفتی جی! اب ذرا سوچ سمجھ کر یہ بتائیے کہ قرآن کریم میں غیر اللہ سے علم غیب ذاتی کی نفی کی گئی ہے یا علم غیب عطائی کی۔ اگر علم غیب ذاتی کی نفی کی گئی ہے اور حق بھی یہی ہے کہ غیر اللہ سے کسی کو ذرہ بھر علم غیب ذاتی کا اثبات صریح کفر ہے۔ تمام علمائے اہل سنت کا یہی مسلک ہے۔ تو اس سے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے غیب داں ہونے پر کیا اثر پڑتا ہے۔ حضور کے لئے تو علمائے اہل سنت علم غیب عطائی کا اثبات کرتے ہیں اور ذرہ بھر علم غیب ذاتی کا اثبات کفر کہتے ہیں۔

لہذا قرآن کریم کی وہ آیات جن میں غیر اللہ کے لئے علم غیب ذاتی کی نفی کی گئی ہے۔ وہ آیات غیر اللہ کے لئے علم غیب عطائی کے اثبات کی کب نفی کرتی ہیں۔

بلکہ اس کو صاف الفاظ میں یوں سمجھئے کہ ان آیات میں علم غیب ذاتی کی نفی کی جا رہی ہے تو علم ذاتی کا حضور علیہ السلام یا کسی غیر اللہ کے لئے اثبات نہیں کیا جاتا جو آیات نفی کے خلاف ہو۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے علم غیب عطائی کا اثبات کیا جاتا ہے تو اس علم غیب عطائی کی نفی ان آیات کی مراد نہیں۔

حاصل کلام یہ ہے کہ ان آیات میں ماسوا اللہ سے جس علم کی نفی کی جا رہی ہے اس کا ان کے لئے اثبات نہیں کیا جاتا اور جس علم کا ان کے لئے اثبات کیا جا رہا ہے اس کی یہ آیات نفی نہیں کرتیں۔ اہل بیت کی محبت کے سلسلہ میں آپ نے ایک فتویٰ تحریر فرمایا جو مختصر لیکن اپنے اندر جامعیت رکھتا ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ سادات کرام کی عزت و عظمت ان کے فسق سے زائل نہیں ہوتی بلکہ قاضی شرع پر لازم کے ان کے غیر مشروع افعال پر تنبیہ کے ساتھ ان کے ادب و احترام کو ملحوظ رکھے۔

عربی زبان کے علاوہ کسی دوسری زبان میں خطبہ جمعہ و عیدین مکروہ اور خلاف سنت متواتر ہے، اس مسئلہ کی وضاحت کے سلسلہ میں آپ نے چند امور پیش فرمائے ہیں جن کے ذریعہ استدلال میں پختگی اور جدت کا پہلو نمایاں ہو گیا ہے۔

امراول میں لغت عربی کی فضیلت و برتری سے۔

امردوم میں نماز کے اندر فارسی وغیرہ میں قرأت قرآن کے عدم جواز سے، پھر صاحبین و امام اعظم کا اس سلسلہ قرأت میں اختلاف مع وضاحت تحریر فرمایا ہے۔

امرسوم میں تسمیہ بوقت ذبح اور تکبیر تحریمہ غیر عربی میں کہنے کے سلسلہ میں بحث فرمائی ہے، ان امور کے بعد نتیجہ اخذ فرما کر لکھتے ہیں:

ان عبارات سے نہایت روشن طور پر ثابت ہو گیا کہ عربی زبان میں خطبہ پڑھنا صاحبین کے نزدیک ناجائز اور حضرت امام صاحب کے نزدیک بکراہت جائز ہے۔ علاوہ بریں خطبہ کے غیر عربی، یعنی اردو و فارسی میں ہمیشہ پڑھنے کی عادت کر لینے کے اور موانع بھی ہیں۔

پھر ان موانع کا ذکر فرما کر مسئلہ کی کما حقہ وضاحت فرمائی۔ اگرچہ یہ فتویٰ ناقص دستیاب ہوا مگر جتنا ہے وہ بھی اپنے موضوع پر سیر حاصل گفتگو معلوم ہوتا ہے۔

فتاویٰ کے شروع میں پہلا فتویٰ سبع سنابل شریف سے متعلق کسی سوال کے جواب کی تصدیق کے سلسلہ میں ہے۔

اس مقام پر اصل میں سوالات منقول نہیں تھے اور نہ ہی وہ جوابات جن کی تصدیق حضرت اجمل العلماء نے فرمائی ہے،

تصدیق بھی عام تصدیقات سے جدا ایک مستقل فتویٰ ہے۔ راقم الحروف یہ تصدیق پڑھ کر جس نتیجہ پر پہونچا وہ اس طرح ہے۔

سائل نے سبع سنابل کی کسی عبارت پر خود اپنا یا کسی سے نقل کر کے ایک اعتراض کیا تھا، مجیب نے اس عبارت کا جواب یہ دیا ہوگا کہ یہ عبارت سبع سنابل میں الحاقی ہے،

حضرت اجمل العلماء نے اس جواب کی تصدیق فرمائی اور پھر اس طرح کی نظیریں پیش کیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ اولیاء و عرفاء کے کلام میں بد مذہبوں نے تصرف کیا ہے، اسی لئے فرماتے ہیں:

یقیناً سنابل والی عبارت میں کسی بد مذہب کا تصرف ہوا اور کوئی کلمہ بدلا گیا۔ یا عبارت میں تحریف ہوئی۔ ہر گز شیخ نے ایسا نہ فرمایا۔ گو اس عبارت میں یہ بھی ہے کہ ”خواجہ درحالتے بود“ ممکن ہے کہ وہ حالت ایسی ہو جس پر شرع مطہر مواخذہ نہیں فرماتی۔ ایسی حالت میں بے ارادہ و اختیار کوئی کلمہ زبان سے نکلا اور ”منہ من کیستم وچہ کس باشم ویکے از کمینہ بندگان درگاہ رسول ہستم“ فرمایا اور اس شخص کو بیعت کیا جو توبہ کی متضمن ہوتی ہے۔ مگر ہم ایک لمحہ کے لئے یہ فرض کرنے کے لئے بھی تیار نہیں کہ ایسا اتفاق ہوا ہو اور ایسا کلمہ زبان مبارک سے نکلا ہو۔ اس میں ضرور کسی بے دین کا الحاق ہے۔

اس طرح کے الحاقی جملہ سے سائل نے یہ معلوم کرنا چاہا تھا کہ مولوی اشرف علی تھانوی ایسی عبارتیں پیش کر کے اپنی عبارات کفریہ کے لئے جواز پیش کرتے ہیں۔

حضرت مصنف نے ایسے مقامات سے پیدا ہونے والی ان کی نفسانی خواہشات کا قلع قمع فرمادیا کہ ایسا کلمہ ہم ایک لمحہ کے لئے بھی جائز نہیں رکھتے۔ وہابی کا اس کلمہ کو پیش کرنا دو حال سے خالی نہیں، یا تو اس کلمہ کی نسبت ان کی جانب یقینی تصور کرتے ہوئے اس کو جائز قرار دیتا ہے تو پھر کفر کا مجوز ہو کر خود کافر ہوا۔ یا اس کلمہ کو کفر مانتا ہے، پھر اشرف علی کو کیا فائدہ پہونچا، کیا ایک کلمہ کفر کی نسبت (گو غلط ہو) کسی بزرگ کی طرف اس کفر کو مباح کر دے گی۔ نہیں ہر گز ہر گز نہیں۔

وہابی کو خط سوار ہے، اس لئے وہ ایسی نظیریں ڈھونڈتا پھرتا ہے، ورنہ صحیح بات یہ ہے کہ اولیائے کرام اور صوفیائے عظام کی کچھ خاص اصطلاحات ہیں جن کو ہما و شتا تو کجا بہت سے اہل علم کی بھی وہاں تک رسائی نہیں۔ اسی لئے شیخ اکبر نے فرمایا:

جو ہماری اصطلاحات نہ جانے اسے ہماری کتابوں کا مطالعہ حرام۔

غالباً سائل نے منصور حلاج کے واقعہ کو پیش کر کے تھانوی صاحب کی عبارت میں جواز کے گوشہ نکالنے کی حرکت کی تھی۔ لہذا حضرت اجمل العلماء نے اس پر یہ ایراد قائم فرمایا کہ پھر تو یہ تھانوی صاحب کے دعویٰ خدائی کے لئے راہ ہموار کرنا ہے۔

اصل بات وہی ہے کہ صوفیا کی اصطلاحات سے واقفیت حاصل کئے بغیر ان کی مراد نہیں جانی جاسکتی۔ مثلاً عرفاء میں ابوزید کا یہ قول کہ

ہم نے ایسے سمندر میں غوطے لگائے کہ انبیاء اس کے کنارے پر کھڑے ہیں۔

یہ جملہ اپنے ظاہری معنی کے اعتبار سے نہایت خوفناک معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء کرام پر اپنی فضیلت کا ادعا ہے۔ لیکن صوفیائے کرام اس کی توجیہ اس طرح فرماتے ہیں کہ یہ جملہ انبیاء و مرسلین کی بہترین مدح بن جاتا ہے۔

مطلب یہ ہے کہ ہم خواہشات کے سمندر میں غوطے لگا رہے ہیں، اندیشہ ہے کہ یہاں ہی نہ رہ جائیں مگر امید نجات بندھی ہے کہ ہمیں غرق ہونے سے بچانے کے لئے انبیاء کرام ساحل پر تشریف فرما ہیں۔

اور یہاں تو یہ حال ہے کہ تھانوی صاحب نے اپنی گستاخانہ عبارت کی آج تک نہ کوئی توجیہ صحیح پیش کی اور نہ ان کی ٹولی کے لوگ صفائی پیش کر سکے، بلکہ مرتضیٰ حسن در بھنگی وغیرہ نے مزید تھانوی صاحب کے کفر پر رجسٹری کر دی۔

اس کے بعد سوال میں شرح مواقف اور مسامرہ شرح مساریہ کی عبارتوں سے امکان کذب باری پر استدلال تھا اس کی آپ نے خوب خوب تحقیق فرمائی ہے۔

اولاً: آپ نے بیان فرمایا کہ ان عبارتوں کو وہابی نہ سمجھ سکا۔

ثانیاً: دیدہ و دانستہ مغالطہ کی کوشش بے جا ہے۔ متعدد مقامات پر شرح مواقف کی عبارتیں بباغ و بیل اس بات کا اعلان کر رہی ہیں کہ کذب و غیرہ کو جائز ماننے والے اہل سنت اور اشاعرہ کے مخالفین ہیں۔ پھر آپ نے اس طرح کی متعدد عبارتیں نقل فرمائی ہیں۔ اور یہ ثابت کر دیا ہے کہ شرح مواقف اور مسامرہ کی کوئی عبارت ایسی نہیں جس سے وہابی کا مطلب ثابت ہو سکے۔ بلکہ بہت عبارتیں اس کے امتناع کو واضح کر رہی ہیں۔

مسامرہ کی عبارت کی ایسی نفس تحقیق فرمائی کہ مسئلہ بالکل واضح ہو گیا اور مزید وضاحت کے لئے آپ نے اسی مقام پر سیدنا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کا غیر مطبوعہ حاشیہ مسامرہ نقل فرمایا ہے جو نہایت طویل اور مسئلہ کی غایت تحقیق پر مشتمل ہے۔ اور اراق اللئیں اور ان تحقیقات سے اپنی نگاہوں کو شاد کام کیجئے۔

اسی باب تو حید و صفات میں اور فتاویٰ بھی ہیں۔ لیکن یہ سب اسی بحث امکان کذب کے گرد گھوم رہے ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مصنف کے زمانے میں یہ مسئلہ لوگوں کے درمیان شور برپا کئے ہوئے تھا۔

باب ایمان و اسلام میں عصمت انبیائے کرام کے سلسلہ میں ایک عظیم فتویٰ ہے جس میں اس بات کی وضاحت ہے کہ انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام ایسے اعمال اور پیشوں سے منزہ اور پاک رہے ہیں جو مخلوق کیلئے باعث نفرت یا تنگ و عار کا سبب ہوں۔

اس سلسلہ میں آپ نے بہت سے حوالے دے کر فتویٰ کا اصل موضوع بھی واضح فرمایا جو سائل نے بیان کیا تھا کہ بقول زید حضور ﷺ نے اجرت پر بکریاں چرائیں بلکہ آپ نے بچپن میں دو مرتبہ ناج گانے کی محفل میں شرکت کی۔ معاذ اللہ

آپ نے اس تفصیلی فتویٰ میں پہلے تو عصمت پر بحث فرمائی ہے پھر ان دونوں واقعات کے جعلی ہونے کو واضح فرمایا۔ اجرت پر بکریاں چرانا اہل عرب میں عیب تھا لہذا یہ ہرگز متصور نہیں۔ اور بخاری شریف کی جس حدیث سے یہ واقعہ بیان کیا جاتا ہے کہ آپ نے فرمایا:

كنت ارعاهما على قراريط لا اهل مكة۔

تو اس حدیث میں نہ اجرت کا صریح ذکر اور نہ اس پر کوئی کلمہ دلالت کرتا ہے۔ ہاں لفظ قراریط سے دھوکہ دیا جاسکتا ہے تو اس بارے میں محدثین نے پہلے ہی صاف فرمادیا کہ قراریط کوئی اہل مکہ کا سکہ اور روپیہ نہیں تھا بلکہ یہ مکہ کی ایک وادی کا نام ہے جیسا کہ شرح شفا وغیرہ سے ظاہر ہے۔ پھر ناج اور گانے کی محفل کے تعلق سے آپ نے یہ واضح کر دیا کہ یہ عقلاً و نقلاً دونوں طرح باطل۔

حضور قبل اعلان نبوت اور اس کے بعد دونوں زمانوں میں معصوم ہیں۔ بلکہ خلق اجسام سے قبل ہی آپ وصف نبوت سے متصف تھے۔ لہذا یہ سب بکواس ہے اور حضور سے کبھی کسی حال میں یہ فعل صادر نہیں ہوا۔ جس نے وعظ میں یہ بیان کیا وہ مفتری و کذاب۔ بلکہ گستاخ معلوم ہوتا ہے۔

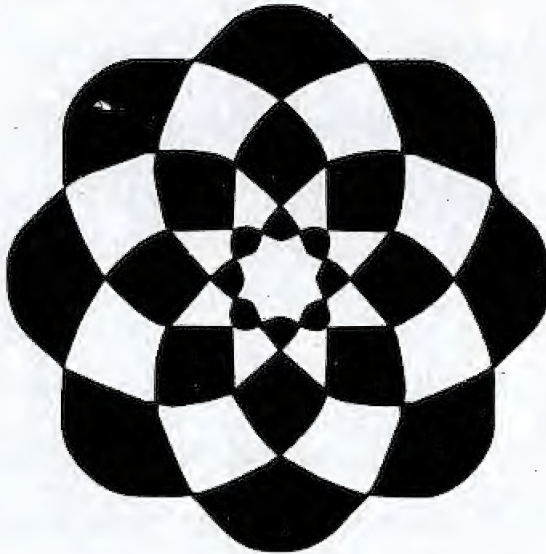
غرضیکہ فتاویٰ اجملیہ اس طرح کی تحقیقات سے لبریز ہے اور فتاویٰ میں اختصار کے بجائے اکثر و بیشتر ایسی ہی تفصیلات پیش فرمائی ہیں۔ پوری کتاب پڑھئے اور داد و تحسین کا نذرانہ پیش کیجئے۔ ہر ممکن کوشش کر کے وقت موعود پر کتاب لانے کی کوشش کی گئی ہے۔ لہذا وقت کی قلت اور فتاویٰ کی ترتیب و تبویب میں شب و روز انہماک کے سبب کتاب کے تعارف پر مشتمل یہ چند سطور ہدیہ ناظرین ہیں۔ وقت بلتا تو شرح و وسط کے ساتھ بہت کچھ لکھا جاتا۔

مولیٰ تعالیٰ سے دست بدعا ہوں کہ حضرت اجمل العلما علیہ الرحمہ کے علمی فیضان سے لوگوں کو مستفیض فرمائے اور ان کے مجموعہ فتاویٰ کو مقبول خاص و عام بنائے۔

آمین بحاجہ النبی الکریم و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ

خیر خلقہ محمد و علی آلہ و صحبہ اجمعین برحمتک یا ارحم الراحمین۔

مورخہ ۲۲ ربیع الآخر ۱۴۲۵ھ



کتاب العقائد والکلام

فتویٰ مبارکہ استاذ گرامی اجمل العلما

صدر الافاضل فخر الاماثل حضرت علامہ محمد نعیم الدین صاحب مراد آبادی قدس سرہ
خليفة ارشد امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ

مسئلہ

کیا حکم شرع شریف کا اس مسئلہ میں کہ

ایک شخص میلاد خواں اپنے آپ کو اہلسنت و جماعت ظاہر کرتا ہے اور میلاد شریف میں لازمی طور سے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ و حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ذکر پڑھتا ہے اور اگر کوئی دوسرا شخص اس محفل متبرکہ میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ - یا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ذکر کرتا ہے تو لڑتا ہے اور جھگڑتا ہے اور نازیبا کلمہ کہتا ہے - ایک شخص نے بیان کیا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بائیس (۲۲) لاکھ مربع میل پر حکومت کی ہے، تو شخص مذکور میلاد خواں کہنے لگا کہ بالکل غلط ہے - ایک مرتبہ یہ بیان کیا گیا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے اپنی صاحبزادی ام کلثوم سے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شادی کر دی، تو اول تو اس شخص نے کہا کہ حضرت فاطمہ سے ام کلثوم نہیں تھیں، اور اس کے بعد کہا کہ حضرت ام کلثوم حضرت عمر کی نوایں ہوئیں، لہذا نکاح حرام ہے - اور یہ بھی کہتا ہے: لڑکی کی بہت تھوڑی عمر تھی نکاح کس طرح ہو سکتا ہے، جب ایک شخص نے مجلس میلاد میں اس چیز کو بیان کیا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صاحبزادی حضرت عمر کو بیاہی گئی تھیں تو شخص مذکور میلاد خواں لڑنے مرنے کو تیار ہو گیا، ایک مرتبہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بابت یہ بھی کہا (نعوذ باللہ) کہ اس نے بے ایمانی کی اور حضرت معاویہ کے متعلق بہت ہی نازیبا کلمے کہتا ہے - (نعوذ باللہ)

مردود ملعون یہ بھی کہتا ہے کہ خلیفہ اول حضرت علی ہونے چاہئے تھے - براہ کرم و نوازش مذکورہ بالا سوالات کا جلد جواب روانہ فرما کر مشکور کیجئے گا - اور یہ بھی فرمائیے گا کہ اگر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صاحبزادی کا نکاح اگر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہوا تو کیا عمر تھی، اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کیا عمر تھی، اور یہ بھی فرمائیے کہ اس شخص کو اہلسنت و جماعت کہا جائے یا نہ کہا جائے؟ -

المستفتی عبدالحی نرولی ۲۱ اپریل ۱۴۱۱ھ

الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم
اگر بیان سائل صحیح ہے تو شخص مذکور فی السؤال رافضی بدین ہے، اس کو اپنے ان فاسد عقائد سے
بالاعلان توبہ لازم ہے، اور جب تک توبہ نہ کرے مسلمان اس کی صحبت سے اجتناب کریں،
حضرت ام کلثوم بنت حضرت علی مرتضیٰ حضرت خاتون جنت ہی کی بطن سے ہیں، اور صغیر میں
ان کا نکاح حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم نے
کیا۔

امام ابن حجر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے صواعق محرقة میں فرمایا:

وفی رواية اخرجهما البيهقي والدارقطني بسند رجاله من اكابر اهل البيت ان عليا
عزل بنته لولد اخيه جعفر فلقبه عمر رضى الله تعالى عنه فقال له يا ابا الحسن انكحني
ابنتك ام كلثوم بنت فاطمة بنت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقال قد حبستها
لولد اخي جعفر فقال عمر: انه والله ما على وجه الارض من يرصد من صحبتها ما ارصد
فانكحني يا ابا الحسن، فقال: قد انكحتها فعاد عمر الى مجلسه بالروض مجلس
المهاجرين والانصار فقال هتوني قالوا: بمن يا امير المؤمنين؟ قال بام كلثوم بنت علي۔
اس سے یہ بھی ثابت ہے کہ ام کلثوم کی والدہ حضرت خاتون جنت فاطمہ زہراء ہیں، رضی اللہ
تعالیٰ عنہا۔ اور یہ بھی ثابت ہوا کہ حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
ساتھ ان کا نکاح کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ: العبد المعتصم بحبلہ المتین محمد نعیم الدین غفرلہ

جواب بلاشبہ حق و صواب اور درست و صحیح ہے کہ واقعی شخص مذکور گمراہ و ضال اور تبرائی رافضی ہے،
صحابہ کرام سے عداوت رکھتا ہے۔ اور اہلسنت و جماعت کے نزدیک اہل بیت کرام اور صحابہ عظام دونوں
کے ساتھ محبت والفت اور ان کی تکریم و تعظیم کمال ایمان کے لئے ضروری ہے۔ اور جو ان میں سے ایک
گروہ کے ساتھ بغض و عداوت رکھے اس کا دوسرے گروہ سے دعویٰ محبت والفت کرنا غلط ہے۔

علامہ علی قاری شرح شفاء شریف میں فرماتے ہیں:

ومن يكون من الخوارج في بغض اهل البيت فانه لا ينفعه حينئذ حب الصحابة ولا من الروافض في بغض الصحابة فانه لا ينفعه حينئذ حب اهل البيت۔

بالجملہ شخص مذکور اہل سنت و جماعت سے خارج ہے۔ یہ جب تک باعلان توبہ نہ کرے اس سے سلام و کلام سے پرہیز کیا جائے اور میلاد شریف ہرگز نہ پڑھوایا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ: المتقصر بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنہ ۱۳۸۵ھ



خطبة الكتاب

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذى اوضح لفلاحنا مضمورات الدقائق - وكشف لوقاينا مشكلات الحقائق - وافاض علينا من البحر الرائق - والدرر النوادر - واغنى بعنايته نصاب كنوز الفرائد الزواهر - وبين لشفاء الفقير مراقى الفلاح وفتح لاسعاف السائل ايضاح وسائل الاصلاح - به الهداية - ومنه البداية - واليه النهاية - والصلاة والسلام على الدر المختار - وخزائن الاسرار - وتنوير الابصار - وردا المحتار - وهو الدر المنتقى - وينابيع المبتغى - وملقى الابحر - ومجمع الانهر - وتنوير البصائر - المنزه وجوبا عن الاشباه والنظائر الكافى الوافى الشافى محمد المنجيب المصطفى - وعلى اله واصحابه مصتايح الدجى - ومفاتيح الهدى - والامام الاعظم ابو حنيفة الكوفى - الجاوى بعيون مسائل شريعة المصطفى - وعلى الصاحبين المكرمين - كل منهما نور العين - ومجمع البحرين - وعلينا معهم يا ارحم الراحمين -





باب التوحید والصفات

جواب چند سوالات

(نوٹ) یہاں اصل میں سوالات منقول نہیں تھے اور نہ ہی وہ جواب جس کی طرف حضرت مصنف نے اشارہ فرمایا ہے

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

سبع سائل کی عبارت کا جواب آپ نے صحیح دیا۔ بزرگوں کے احوال کے نقل کرنے میں بد مذہبوں نے بہت دست اندازیاں کی ہیں۔ حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصانیف تک کو نہ چھوڑا۔ امام المحدثین شیخ احمد شہاب الدین بن حجر مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ”فتاویٰ حدیثیہ“ ص ۱۴۵ میں فرماتے ہیں:

واياك ان تغتر ايضا بما وقع في الغنية للامام العارفين قطب الاسلام والمسلمين الاستاذ عبدالقادر الجيلاني فانه دسه عليه فيها من سينتقم الله منه والافهو برئ من ذلك وكيف تروج عليه هذه المسئلة الواهية مع تضلعه من الكتاب والسنة وفقه الشافعية والحنابلة حتى كان يفتي على المذهبين هذا مع ما انضم لذلك من ان الله من عليه من المعارف والخوارق الظاهرة والباطنة وما انبأ عنه مظهر عليه وتواتر من احواله۔

ان بزرگوں کی ولایت و کرامت کا وثوق ایسی باطل حکایات کے غلط و بے بنیاد ہونے کی کافی شہادت ہے۔ یقیناً سائل والی عبارت میں کسی بد مذہب کا تصرف ہوا۔ اور کوئی کلمہ بد لا گیا۔ یا عبارت میں تحریف ہوئی۔ ہرگز شیخ نے ایسا نہ فرمایا۔ گو اس عبارت میں یہ بھی ہے کہ خواجہ درحالتے بود ممکن ہے کہ وہ حالت ایسی ہو جس پر شرع مطہر مواخذہ نہیں فرماتی۔ ایسی حالت میں بے ارادہ و اختیار کوئی کلمہ زبان

سے نکلا اور ”منہ من کیستم“ وچہ کس باشم دیکے از کمینہ بندگان در گاہ رسول ہستم“ فرمایا اور اس شخص کو بیعت کیا جو توبہ کی متضمن ہوتی ہے۔ مگر ہم ایک لمحہ کے لئے یہ فرض کرنے کے لئے بھی تیار نہیں کہ ایسا اتفاق ہوا ہو۔ اور ایسا کلمہ زبان مبارک سے نکلا ہو۔ اس میں ضرور کسی بیدین کا الحاق ہے۔

ہماری طرف سے تو یہ جواب کافی ہے۔ ہم اس کلمہ کی شاعت میں تامل نہیں کرتے اور حضرت شیخ کی طرف اس کی نسبت ہمارے نزدیک باطل ہے۔ لیکن وہابی اس عبارت کو کس طمع میں پیش کرتا ہے۔ کیا اس کے نزدیک حضرت خواجہ کی طرف اس کلمہ کی نسبت یقینی ہو تو وہ بتائے کہ آیا اس نسبت کی وجہ سے وہ اس کلمہ کو جائز کہے گا اور ایسی تلقین روار کھے گا جب تو وہ کفر کا مجوز ہو کر خود بھی کافر ہو گیا؟۔

فان الرضا بالكفر كفر۔

شفا شریف میں ہے:

و كذلك قال فيمن تنبأ وزعم انه يوحى اليه وقاله سحنون وقال ابن القاسم دعى الى ذلك سرا وجهرا قال اصبغ وهو كالمرتد لانه كفر بكتاب الله مع الفرية على الله وقال اشهب في يهودى تنبأ او زعم انه ارسل الى الناس او قال ان بعد نبيكم نبي انه يستتاب ان كان معلنا بذلك فان تاب والا قتل وذلك لانه مكذب للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم في قوله لاني بعدى مفتر على الله في دعواه عليه الرسالة والنبوة۔

(ض ۲۶۰ جلد ۲)۔

علامہ علی قاری شرح فقہ اکبر میں فرماتے ہیں:

وقد يكون في هؤلاء من يستحق القتل كمن يدعى النبوة بمثل هذه الخزعبلات۔

(ص ۱۸۲)

اور اگر اس کلمہ کو کفر مانتا ہے تو اس کے پیش کرنے سے اثر فعلی کو کیا فائدہ پہنچے گا۔ کیا ایک کلمہ کفر کی نسبت (گو غلط ہو) کسی بزرگ کی طرف اس کفر کو مباح کر دیتی ہے۔ اس خطبہ سے اس کا مقصد کیا ہے؟۔ یہ بات تو وہابی کیا سمجھے گا کہ اولیاء کرام کے اصطلاحات ہیں۔ ان کے کلام کی صحیح مراد وہی سمجھ سکتے ہیں جو ان کے اصطلاحات کے عارف ہیں دوسرے کو ان حضرات کی کتب کا مطالعہ بھی حلال نہیں کہ وہ صحیح مراد تک نہیں پہنچ سکتے۔ چنانچہ امام ابن حجر کی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ”فتاویٰ حدیثیہ“ میں حضرت شیخ اکبر قدس سرہ الاطہر کا یہ قول نقل کیا۔

نحن قوم تحرم المطالعة فی کتبنا الا لعارف باصطلاحنا۔ (ص ۴۰)

کیا یہ وہابی حلاج کے کلمہ کو دیکھ کر اشرف علی کو خدائی کے دعوے کی اجازت بھی دیگا۔ اور فرعونی دعویٰ کر گزرنے کے بعد پھر اسکی تائید میں منصور اور ان کے مثل بزرگان دین کے کلام کو پیش کرے گا۔ اگر نہیں تو کیوں؟۔ کیا حضرت خواجہ کی نسبت ایک کلمہ کا کسی کتاب میں لکھا ہونا دعویٰ رسالت کو مباح کر سکتا ہے اور منصور حلاج کا کلمہ جس کی نسبت میں تردید نہیں ہے اشرف علی کے خدائی کے فرعونی دعویٰ کو مباح نہیں کر سکتا وہ فرق کیلئے ہے؟۔ حقیقۃ الامریہ ہے کہ صوفیائے کرام کی اصطلاحات ہیں، رموز خاص ہیں، ہر شخص ان کے کلام سے ان کی مراد نہیں سمجھ سکتا۔ اسی لئے وہ حضرات ہر کس و نا کس کو اپنی کتب کی اجازت بھی نہیں دیتے ہیں۔ پھر اگر ان کا کوئی کلمہ گوش زد ہو جائے تو جب تک اس طبقہ کے حضرات سے استعانت نہ کی جائے حل نہیں ہوتا اور ان سے دریافت کیا جائے تو حقیقت صاف روشن ہو جاتی ہے کہ وہ کلمہ جو بظاہر خلاف شرع معلوم ہوتا تھا اصلاً مخالف شرع نہیں۔ حضرت ابو یزید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا۔

خضنا بحر اوقف الانبیاء علی ساحلہ۔

یعنی ہم نے ایسے سمندر میں غوطے لگائے کہ انبیاء اس کے کنارے پر کھڑے ہیں۔

بظاہر یہ جملہ کس قدر مہیب اور خوفناک معلوم ہوتا ہے اور ظاہر میں سامع اس سے اس وہم میں مبتلا ہو جاتا ہے کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام پر اپنی فضیلت نکالتے ہیں۔ مگر عرفا جو ان حضرات کے انداز کلام اور مرتخن کے ماہر ہیں اور انہیں ایک لمحہ بھی تردید نہیں ہوتا ان سے دریافت کیجئے تو فرما دیتے ہیں کہ۔ یہ کلام انبیاء علیہم السلام کی مدح و ثنا میں بہترین کلام ہے جس میں قائل نے یہ بتایا کہ ہم سب تو خواہشات کے سمندر میں غوطے کھا رہے ہیں اندیشہ ہے کہ یہیں نہ رہ جائیں مگر امید اس لئے بندھی ہوئی ہے کہ اپنے غلاموں کو غرق سے بچانے کے لئے انبیاء علیہم السلام کنارے پر تشریف فرما ہیں۔ اب جو غور کیجئے تو اطمینان ہوتا ہے کہ واقعی اس جملہ کا یہی مطلب ہے۔ اور اس طور پر جو سمجھ میں آیا تھا اور ذہن جس کی طرف سبقت کرتا تھا وہ مطلب ہرگز نہ تھا۔ اور عارفین کے وہم میں بھی وہ بات خطور نہیں کر سکتی۔ کوئی بیدین اس معنی کا لفظ زبان سے نکالتا تو ممکن تھا۔ مگر یہاں تو اشرف علی صاحب کی بدزبانی اور شان انبیاء علیہم السلام میں بیباکی علی التوالی ان کے اقوال سے ثابت۔ ان کی اور ان کے فرقہ کی عادت۔ اور حضور سید انبیاء علیہم السلام کی جناب میں اول سب کی گستاخانہ روش معلوم ان کے پیشواؤں کا خاتم نبوت بمعنی آخریت کا منکر ہونا ظاہر۔ ان کے مقتداؤں کا درپردہ نبوت اور وحی کے دعادی انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام

کے ہم استاذی کے ادا ان کی کتابوں میں چھپے ہوئے موجود۔ پھر ان کا رسالہ عوام کے لئے ہے انکی خاص اصطلاحیں اور مخصوص امور نہیں۔ اور ہوتیں بھی تو وہ زندہ ہیں ملامت کی بوچھاڑ ہونے کے بعد اپنا مطلب ایسا صاف بیان کر دیتے جس سے اطمینان حاصل ہو سکتا۔ جیسا حضرت ابو یزید علیہ الرحمۃ کے کلام شریف کے مطلب سنتے ہی اطمینان ہو جاتا ہے۔ گو کہ مولوی اشرف علی کا طرز عمل اور ان کے فرقہ کی عادت اس کے قبول کرنے سے مانع ہوتی۔ مگر آج تک وہ اس کلام کی کوئی توجیہ نہ کر سکے۔ تو صاف ہو گیا کہ قائل کے ذہن میں بھی اس کے کوئی معنی نہ تھے۔ اور طویل زمانہ کی فرصت میں وہ کوئی معنی پیدا بھی نہ کر سکا۔ پھر اس کو اس سے اس مسئلہ کذب کے متعلق جو عبارات جناب نے تحریر فرمائی سب کی تصحیح نقل تو خیر نہ کر سکا کہ تمام کتابیں میرے پاس موجود نہیں ہیں۔ صرف شرح مواقف اور مسامرہ شرح مسامرہ موجود ہیں ان کی نقل میں تو نہیں مگر ناقل کی عقل میں خلل ہے جس نے ان عبارات کو اپنے مدعائے باطل کے لئے پیش کیا۔ یا تو وہ سمجھنے ہی سے قاصر رہا اور یہ بیدینوں سے کچھ بعید نہیں۔

”وآفته من الفهم السقیم“

یادیدہ ودانستہ مغالطہ دینا چاہا اور گمراہ ایسا کرنے پر مجبور ہے۔ کیونکہ اسکے پہلوں کا بھی یہی دستور ہے۔

”بحرفون الکلم عن مواضعه“

تحریف معنوی تحریف لفظی سے کم نہیں۔ اب میں اس عبارت شرح مواقف کی نسبت عرض کروں۔

اول تو یہ ملاحظہ فرمانا چاہئے کہ شارح مواقف نے اہل سنت کا کیا عقیدہ بیان کیا ہے۔ آخر کتاب میں فرقہ ناجیہ اشاعرہ و اہل سنت کے عقائد میں تحریر فرماتے ہیں۔

”ولا یصح علیہ الحریکۃ ولا الانتقال ولا الجہل ولا الکذب ولا شئی من صفات النقص خلافا لمن جوزها علیہ کما تقدم“

(صفحہ ۷۶۴)

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ اشاعرہ وغیرہ اہلسنت کے عقیدہ میں کذب وغیرہ کوئی صفت حضرت حق سبحانہ تعالیٰ پر صحیح نہیں اور اسکو جائز رکھنے والے اہلسنت و اشاعرہ کے مخالفین ہیں۔ اسی شرح مواقف کے صفحہ ۷۶۴ میں ہے:

”یمتنع علیہ الکذب اتفاقا اما عند المعتزلة فلو جهین“

ان وجہوں کو ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

”واما امتناع الکذب علیہ عندنا فثلاثة اوجه الاول انه نقص والنقص علی اللہ محال اجماعاً“۔

ان دو وجہ کو ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”الثالث وعلیہ الاعتماد لصحته ودلالته علی الصدق فی الکلام النفسی واللفظی معا خبر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بکونه صادقا فی کلامه کله وذلك ای خبره علیہ السلام بصدقه یعلم بالضرورة من الدین فلا حاجة الی بیان اسنادہ وصحته ولا الی تعیین ذالک الخبر بل نقول تواتر عن الانبیاء کونه تعالیٰ صادقا کما تواتر عنهم کونه متکلما“۔
شرح مواقف صفحہ ۶۵۰ میں فرمایا:

الجواب ان مدرك امتناع الکذب منه تعالیٰ عندنا لیس هو قبحه العقلي حتی یلزم من انتفاء قبحه ان لا یعلم امتناعه منه اذ یحوز ان یکون مدرك آخر“

نیز اسی شرح مواقف صفحہ ۶۷۵ میں فرمایا:

قد مر فی مسئلة الکلام من موقف الالهیات امتناع الکذب علیہ سبحانه تعالیٰ“۔
عبارت نمبر ۲ سے ثابت ہے کہ کذب باری تبارک وتعالیٰ بالاتفاق ممتنع۔ امتناع میں اشاعرہ وغیرہ کوئی مخالف نہیں۔ دلیل میں کلام ہو تو دوسری بات ہے۔
ہمارے نزدیک امتناع کذب باری کے دلائل میں سے ایک یہ بھی ہے کہ وہ نقص ہے اور نقص بالا جماع محال تو کذب بالا جماع محال ہے۔

عبارت نمبر ۳ سے ثابت کہ کذب کلام لفظی و نفسی دونوں میں ممتنع اور یہ خبر نبی بلکہ اخبار انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے بتواتر ثابت اور منجملہ ضروریات دین ہے۔

ان عبارات کو پیش نظر رکھنے کے بعد یہ بات قطعی ہو جاتی ہے کہ شارح مواقف کی تحقیق یہ ہے کہ اشاعرہ وغیرہ تمام اہلسنت کے عقیدہ میں باری تعالیٰ کے لئے کذب جائز نہیں۔ یہ مسئلہ اتفاق و اجماع اور ضروریات دین سے ہے۔

اب اس عبارت پیش کردہ مخالف سے اگر وہی مراد لی جائے جو مخالف لیتا تو ضرور یہ کہنا پڑے گا کہ یہ شارح علیہ الرحمۃ کی سخت لغزش اور سقوط ہے۔ جس امر کی جا بجا انہوں نے اور تمام ائمہ کلام اور

علمائے اہلسنت اشاعرہ و ماتریدیہ سب نے تصریح کی ہے اور جس کو سب نے اجماعاً و اتفاقاً ممتنع بتایا ہے اور خود شارح علامہ نے ضروریات دین سے بتایا ہے اس کو اپنا یا اشاعرہ کا مذہب کس طرح بتا سکتے ہیں۔ اور اگر بالفرض لکھ گئے تو یقیناً سخت لغزش ہوئی۔ اس میں کوئی بھی تزویر نہیں اور معنی مخالف لینے کے بعد اس سے چارہ ہی نہیں۔ تو ایسی صریح لغزش جس کے خلاف کو خود شارح فاضل نے ضروریات دین سے بتایا ہو کس طرح قابل استدلال و لائق استشہاد ہو سکتی ہے۔ ہاں اگر مخالف کو ضروریات دین ہی کی مخالفت منظور ہو تو وہ ایسا کر گذرنے میں کیا تردد کرے گا۔ مگر اس سے بھی وہ اپنے ہی ایمان کو برباد کریگا۔ شارح کو اس مضمون کا مسلم و مقبول ہونا خود ان کی تصریحات کے خلاف ہے ان پر اس کلام کا الزام نہیں آ سکتا۔ یہ کلام تو اس تقدیر پر تھا کہ جو معنی مخالف مراد لیتا ہے اس عبارت کے وہی معنی فرض کئے جائیں مگر حقیقت یہ ہے کہ مخالف بیدین کتاب کو سمجھ ہی نہیں سکا اور اپنی کوڑ مغزی سے گمراہی میں مبتلا ہو گیا۔ شارح علامہ فروع معتزلہ میں انکار و بطریق الزام فرما رہے ہیں اس الزام کو وہابی مذہب و اعتقاد شارح سمجھ گیا۔

شارح کے کلام کا مطلب یہ ہے کہ ہم کہتے ہیں کہ معتزلہ کے طور پر استحالہ ممنوع ہے کیونکہ خلف و کذب ان کے نزدیک من قبیل ممکنات اور تحت قدرت داخل ہیں۔ پھر وہ کس منہ سے استحالہ کا دعویٰ کر سکتے ہیں۔

اب یہ بات ضرور ثبوت چاہتی ہے کہ کذب کا امکان اور اس کا داخل قدرت ہونا معتزلہ کا مذہب بھی ہے یا نہیں۔

اس کی تحقیق باہر سے کی جائے اس سے بہتر یہ ہے کہ خود شارح علامہ ہی کی نقل پیش کی جائے۔ شرح مواقف ص ۷۹ پر فرقہ معتزلہ کے بیان میں فرماتے ہیں:

المزدراریۃ هو ابو موسیٰ عیسیٰ بن مسیح المزدرار هذا لقبه من باب الافتعال من الزیادة وهو تلمیذ بشر اخذ العلم منه وترهد حتی سمی راہب المعتزلة قال: اللہ تعالیٰ قادر علی ان یکذب ویظلم ولو فعل لکان الہا کاذبا ظالما تعالیٰ اللہ عما قالہ علوا کبیرا۔
اوپر کی عبارت سے معلوم ہوا کہ اہلسنت و اشاعرہ کا مذہب تو امتناع کذب ہے، امکان کذب

کی نسبت ان کی طرف صحیح نہیں ہو سکتی۔ اور شارح خود اہلسنت ہیں ان کی طرف بھی یہ نسبت درست

نہیں۔

عبارت نمبر ۴۔ سے معلوم ہوا کہ کذب و ظلم پر قدرت ابوموسیٰ عیسیٰ بن مسیح مزدار معتزلی کا مذہب ہے۔ جب معتزلہ کا یہ مذہب اور اہلسنت سب اس کے مخالف اور ان دونوں باتوں کی صاف تصریح شارح مواقف نے کی تو اس کی نسبت شارح یا اہلسنت کی طرف کرنا ظلم ہے۔ البتہ یہ دریافت کیا جاسکتا ہے کہ بعض معتزلہ کا مذہب ان سب کی طرف منسوب کیا جاسکتا ہے اور بالعموم انہیں بعض کے قول پر الزام دیا جاسکتا ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ بیشک جیسا کہ قرآن پاک میں:

قالت اليهود عزيز بن الله۔ وارد ہوا باوجودیکہ تمام یہودیوں کا یہ قول نہیں بلکہ بہت ان میں سے اس کے منکر ہیں۔

علامہ شیخ سلیمان جمل حاشیہ جلالین میں فرماتے ہیں:

انما قاله بعضهم من متقدميهم او ممن كانوا بالمدينة۔

تفسیر خازن میں اس آیت مبارکہ کے تحت میں عبید بن عیسر کا یہ قول نقل کیا ہے:

انما قال هذه المقالة رجل واحد من اليهود اسمه فنخاص بن عاز وراء وهو الذي قال ان الله فقير ونحن اغنياء فعلى هذين القولين القائل لهذه المقالة جماعة من اليهود او واحد وانما نسب ذلك الى اليهود في وقالت اليهود جريا على عادة العرب في ايقاع اسم الجماعة على الواحد تقول العرب فلان يركب الخيل وانما يركب فرسا واحدا منها وتقول العرب فلان يجالس الملوك ولعله لم يجالس الا واحدا منهم۔

اس سے بڑھ کر اور کیا اطمینان ہوگا۔ قرآن پاک کے انداز بیان سے ثابت ہے کہ کسی قوم کے بعض افراد یا ایک شخص کا مقولہ اس قوم کی طرف بے تشریح کل و بعض منسوب کیا جاسکتا ہے اور یہی عرب کی عادت و عرف ہے۔ تو اگر ایک یا بعض معتزلہ کا قول قرار دیکر انہیں اس سے الزام دیا جائے تو کچھ بعید نہیں۔ اور اسی طرح دوسرے علماء نے بھی کیا۔

عقائد حافظیہ میں ہے: لا يوصف الله تعالى بالقدرة على الظلم والسفہ والكذب لان المحال لا يدخل تحت القدرة وعند المعتزلة يقدر ولا يفعل۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اہلسنت کا عقیدہ تو یہ ہے کہ ظلم و سفہ و کذب محال ہے تحت قدرۃ

داخل نہیں۔ اور معتزلہ کے نزدیک تحت قدرۃ داخل اور ممکن ہے۔ یہاں بھی اس مذہب کو معتزلہ کی طرف نسبت کیا۔

شرح فقہ اکبر لملا علی قاری علیہ الرحمہ ص ۱۶۷ میں فرماتے ہیں:

لا یوصف اللہ تعالیٰ بالقدرة على الظلم لان المحال لا یدخل تحت القدرة وعند المعتزلة انه یقدر ولا یفعل۔

اب کوئی شبہ نہ رہا کہ مقدوریت و امکان مذہب معتزلہ ہے، اور امتناع مذہب اہلسنت۔ یہ تمام ائمہ و علماء اور خود شارح مواقف کی تصریحات سے ظاہر تو اب امکان و مقدوریت کو مذہب شارح سمجھنا وہابیہ کی سخت نافرمانی ہے۔ یقیناً کلام بر سبیل الزام ورنہ لازم آئے کہ مذہب معتزلہ کو مذہب اہلسنت قرار دیا جائے و بالعکس باوجودیکہ مقام رد الزام کے لئے نہایت مناسب۔

ہاں فقط ایک بات اور ہے وہ یہ کہ کیا یہ جائز کہ کسی کو الزام دیا جائے اور اس کی تصریح نہ کی جائے کہ یہ تیرا مذہب ہے۔ الزام دینا جائز ہوتا تو یوں کہنا تھا۔

وهو عندكم من الممكنات التي تشملها قدرته تعالى۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ علماء کا معمول ہے کہ وہ الزام میں امر مسلم عند الخالف یا اس کے مذہب کو پیش کرتے ہیں اور یہ تصریح ضروری نہیں سمجھتے کہ یہ تیرا مذہب یا تجھ کو مسلم ہے۔ کیونکہ جو اس کا مذہب ہے اس کو تو وہ جانتا ہی ہے تصریح کیا ضرور۔ کتب علوم کا مطالعہ کرنے والے اس سے خوب واقف ہیں۔

اور خود شارح علامہ ایسا کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے شرح مواقف ص ۶۴۵ رد معتزلہ میں فرماتے

ہیں۔

لنا على ان الحسن والقبح ليسا عقليين وجهان الاول ان العبد مجبور في افعاله واذا كان كذلك لم يحكم العقل فيها بحسن ولا قبح لان مالم ليس فعلا اختياريا لا يتصف بهذه الصفات اتفاقا منا ومن الخصوم۔

کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ عبد کا اپنے افعال میں مجبور ہونا اہلسنت یا خاص شارح کا عقیدہ ہے؟۔

جس طرح یہاں تصریح نہیں وہاں بھی نہیں پھر کیا وجہ کہ یہاں تو کلام الزامی ہو وہاں نہ ہو۔

الحمد للہ کہ اب پوری طرح کشف حجاب ہو گیا اور مخالف عنید و عنود بلید کو ذرا بھی محل کلام نہ رہا۔ اگرچہ مقام میں ابھی بہت گفتگو کی گنجائش ہے اور جس قدر تدقیق کی جائے گی مخالف کی اغلاط فاحشہ

و بلاوت رذیلہ ظاہر تر ہوتی جائیں گی لیکن اسی قدر اکتفا کرتا ہوں۔ والحمد للہ رب العلمین۔

مسامرہ شرح مساریہ کی عبارت کا پیش کرنا اور زیادہ نادانی اور بیدینی ہے۔

کناہ انقلاب علیہ۔ میں یہ نظر نہ آیا کہ یہ ”کناہ“ کیسا ہے۔ اگر علامہ ابوالبرکات نسفی صاحب عمدہ کی نقل برعکس تھی تو صاف۔ انقلاب علیہ مانقلہ عن المعتزلة۔ فرما کر نقل کی خطا ظاہر کرنا تھی۔ کناہ کا کیا کام؟ تردید کیسا؟۔ یہ تو بتا رہا ہے کہ ماتن و شارح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہا کو اس انقلاب کا جزم نہیں۔ اسی طرح ”فمذهب الاشاعرة البق“ کے کیا معنی؟۔ صاف کیوں نہیں فرماتے: ہو مذهب الاشاعرة، یہ تصریح ہے کہ یہ مذہب اشاعرہ نہیں بلکہ صاحب عمدہ پر رد فرماتے ہیں کہ جس کو مذہب معتزلہ بتایا ہے یہ تو اشاعرہ کا مذہب قرار دیئے جانے کے لائق تھا۔ یعنی اشاعرہ کے ایسے کلام ملتے ہیں جس پر انہیں یہ الزام دیا جائے کہ یہ بات تمہارا مذہب ہونا چاہئے۔ نہ یہ کہ معاذ اللہ یہ مذہب اشاعرہ ہو۔

اس عبارت میں رفق بھی نہیں کہ ثبوت قدرت اور امتناع عن متعلقہا بالاختیار مذہب اشاعرہ ہو۔ اس مذہب کا مذہب اشاعرہ ہونا جواب نمبر ۲۔ میں شرح مواقف، عقائد حافظیہ، شرح فقہ اکبر سے ثابت ہو چکا اور انہیں عبارات سے یہ بھی ثابت ہو چکا کہ قدرت علی الکذب وغیرہ مذہب معتزلہ ہے۔ تو اب نقل کی صحت میں تو شبہ نہیں۔ خود ماتن و شارح نے ایسے الفاظ لکھ دیئے جس سے عاقل سمجھ لے کہ نقل پر اعتراض نہیں۔ نہ یہ مدعا ہے کہ ثبوت قدرت مع الامتناع بالاختیار۔ مذہب اشاعرہ ہے۔

خود اسی مسامرہ ص ۷۵ میں فرماتے ہیں:

قلنا لا خلاف بین الاشعرية وغيرهم فی ان کل مکان وصف نقص فی حق العباد فالباری تعالیٰ منزہ عنہ وهو محال علیہ تعالیٰ والكذب وصف نقص فی حق العباد۔

پھر کذب کا امکان و مقدوریت کس طرح مذہب اشاعرہ ہو سکتا ہے۔ وہابیہ کے یہ فریب ہیں اللہ بچائے۔ اسی مسامرہ کے ساتھ شیخ زین الدین قاسم رحمۃ اللہ علیہ کا حاشیہ چھپا ہوا مشہور ہے جو جدول کے اندر مستقل کتاب کی طرح چھاپا گیا ہے جس طرح اور اکابر نے تصریح کی ہے اور شرح موافق و شرح فقہ اکبر وغیرہ سے گزر چکا ہے کہ کذب کا امکان و مقدوریت مذہب معتزلہ ہے اس طرح آپ نے ”کناہ انقلاب علیہ“ کے مطلب کو واضح کرنے کے لئے یہ صاف کہہ دیا کہ انقلاب درحقیقت ہے نہیں بلکہ یہ اشاعرہ پر لازم ہے کہ تمہارے اقوال جن پر حنفیہ کو اعتراض ہے مسلم رکھیں جائیں۔ تو پھر اس امکان کو مذہب معتزلہ نہ کہنا چاہئے بلکہ تمہارا مذہب کہا جائے تو بعید نہیں۔ اسی حالت میں یہ نقل اگر صحیح ہے مگر

تمہارے اقوال کو مد نظر رکھ کر کا منقلب کہی جائے تو کیا بیجا ہے۔ یہ الزام کا ایک ابلغ طریقہ ہے۔ اور علماء اس کو خوب سمجھتے ہیں اور ”کمانہ“ اور ”الیق“ عربی کے الفاظ اس کو اچھی طرح واضح کر دیتے ہیں۔ مگر اسی لئے کہ ہندو بہوں کو اس عبارت سے دھوکہ دینے کا موقع نہ رہے فاضل محشی نے فرمایا۔

قلت نقله عن المعتزلة اکابر المتکلمین کابی المعین وغیره۔

اب تو یہ احتمال نہ رہا کہ صاحب عمرہ کی نقل میں اختلاف ہوا آگے کتاب میں فرماتے ہیں:

ولاشك ان الامتناع عنها من باب التنزيهات فيسبر العقل في ان اى الفصلين ابلغ في التنزيه عن الفحشاء هو القدرة عليه مع الامتناع عنه مختارا او الامتناع لعدم القدرة فيجب القول بادخل القولين في التنزيه۔

اس پر علامہ قاسم قطلوبغا اپنے حاشیہ میں فرماتے ہیں:

قلت من يجوز منه وقوع تلك الامور فامتناعه مع القدرة ابلغ لكن الباري لا يجوز منه الوقوع فلا يجوز وصفه بالقدرة لان ما جاز ان يكون مقدورا له جاز ان يكون موصوفا به لان تفسير كونه جائزا ان يمكن في العقل تقدير وقوعه وما يمكن في العقل تقدير وجوده جاز ان يوصف الله تعالى وفيه تجويز كون الله تعالى ظالما وانه محال وهذا بسط قول بعضهم لا يجوز وصفه لان جواز وصفه بالقدرة على الظلم يستلزم جواز تحقق اى جواز كونه موصوفا بها بالفعل لكن اللازم منتف لان تجويز كون الله تعالى ظالما كفر ولان الظلم لو كان جائزا منه لكان اما مع بقاء صفة العدل وهو محال لان فيه جمعا بين الضدين وهما العدل والظلم واما مع زوالها وهو ايضا محال لان صفة العدل لله تعالى ازلية واجبة وما يكون ازليا واجبا يستحيل عدمه۔

اس عبارت کے سمجھنے کے لئے بعونہ تعالیٰ یہ مختصر تحریر کافی ہے۔ زیادہ تفصیل اس لئے ضروری نہیں کہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت قدس سرہ العزیز نے حاشیہ مسامرہ میں اس مسئلہ کا بے نظیر حل فرمادیا ہے۔ جزاء اللہ تعالیٰ عناو عن سائر المسلمین۔

اعلیٰ حضرت کی تحریر مزید یہ ہے:

قوله ”وكانه انقلب عليه“ اقول: هذا الرد على الامام الاجل ابی البركات النسفی صاحب المدارك والکنز والكافی والوافی والعمدة وغیرها من التصانیف

الرائقة في التفسير والفقه والكلام بوجهين-

الاول : انه نسب الى المعتزلة القدرة على تلك القاذورات وهم مع ضلالهم مبزون عن ذلك فقد صرحوا ايضا وفاقا لاهل السنة باستحالة كل ذلك عليه سبحانه وتعالى-

اقول في الجواب عنه: ان بعضهم بجهله وضلاله صرح بخلاف ذلك والامام النسفى ثقة في النقل فلا يؤخذ عليه بوجود النقل عن اكثرهم بوافق اهل السنة فان بعضا من قوم اذا قالوا بقول جاز نسبتة اليهم على سبيل وان كان اكثرهم لهم يقولوا به الا ترى الى قوله تعالى وقالت اليهود عزيز بن الله مع ان القائل بهذا من اليهود لم تكن الا شذمة قليلة كانوا وبانوا كما صرحوا به-

والثاني: ان الذى نسبه الى المعتزلة فهو انسب بمقال الاشاعرة النافية للحسن والقبح العقليين الا ترى انهم يجوزون على الله تعالى التكليف بالمحال الذاتى ويجوزون تعذيب المطيع الذى لم يعص الله طرفه عين ويزعمون انه تعالى يمتنع عن ذلك لا انه لا قدرة له على ذلك فكان قياس قولهم ان يقال بعضا ايضا كذلك اقول وانت تعلم ان المصنف رحمه الله تعالى لم يذكره مذهباً لنفسه كيف وانه ليس من الاشاعرة بل من الماتريدية كيف وقد نص بنفسه في نفس هذا الكتاب فى الخاتمة ص ٦٤ - حيث لخص عقائد اهل السنة وذكرها اجمالاً ليحفظها المومن ويعتقد بها مانصه - "لا ضلله تعالى ولا مشابه ولا احد ولا نهاية ولا صورة يستحيل عليه سمات النقص كالجهل والكذب" - هذا هو عقيدته بل عقيدة جميع اهل السنة فانه قال فى صدر تلك الخاتمة ولنختم الكتاب بايضاح عقيدة اهل السنة والجماعة ثم جعل بسردها وذكر منها هذا فهو رحمه الله تعالى بنفسه معتقد باستحالة الكذب عليه تعالى كما استحالة الجهل وعالم بان هذا هو عقيدة جميع اهل السنة الا ترى انه لم يذكره عقيدة لنفسه بل رواه عن جميع اهل السنة والجماعة وقد قدم الشارح رحمه الله تعالى ص ١٧٥ - "انه لا خلاف بين الاشعرية وغيرهم فى ان كل ما كان وصف نقص فى حق العباد فالبارى تعالى منزّه عنه وهو محال عليه تعالى والكذب وصف نقص" - فهذه عقيدة الاشاعرة وجميع اهل السنة وانت ترى انه لم

يذكر ما ذكر ههنا رواية عن الاشاعرة ولا قال انه مذهبهم او مذهب احد منهم وانما ذكر قياسا منه انه اليق بمذهبهم ووجه زعم الاليقية هو ما ذكرنا من اقاويلهم في تكليف المحال وتعذيب المطيع ومن الجلي عند كل من له حظ من العقل ان ما يذكر قياسا على بعض ماصدر منهم من الاقويل لا يكون مذهبهم اصلا وان لم يات منهم تصريح بخلافه فكيف وهم قاطبة مصرحون ببطلانه فكيف والمصنف بنفسه والشارح كذلك نقلا عن مذهب اهل السنة والجماعة ما هو قاض ببطلان هذا القياس فكيف وفساد هذا القياس واضح بغير القياس كما بينه تلميذ المصنف الاكبر العلامة القاسم بن قطلوبغا رحمه الله تعالى في حاشية هذا الكتاب - ص ١٨١ - والحق ان هذا القياس انما ينشوء مما وقع من متاخري الاشاعرة من تحيرات وترددات نشأت عن غفلتهم عن محل الوفاق في مسألة الحسن والقبح العقليين كما بينه المصنف انفا بيانا شافيا - ص ١٧٤ و ص ١٧٥ - فسيح من لا ينسى - اذا عرفت هذا وضح لك بتوفيق الله تعالى ان تثبت هذا الكذب الذي ظهر في زماننا في گنگوه بهذه العبارة لمذهبه الخبيث انما هو تثبت الغريق بالحشيش فانه ان اراد ان هذا مذهب المصنف رحمه الله تعالى فهو مكذب له ومتحاش عنه بنصه الصريح في الخاتمة وان اراد انه مشرب الشارح رحمه الله تعالى فهو مكذب له ومتبري منه بنصوصه الجلية المارة والآتية - ص ١٧٥ و ص ٦٤ وغير ذلك وان اراد انه مذهب الاشاعرة فهم مكذبون له وبراء عنه بشهادة المصنف والشارح فيما نقلا عنهم في الصفحتين المذكورتين وايضا بنصوص الاشاعرة انفسهم كما نقلناها في سبحان السبوح وان اراد المتمسك بان هذا هو اليق والصق باقوالهم وان لم يقولوا به فليعترف الظالم الكذب المكذب اولا بانه يخالف ائمة اهل السنة والجماعة قاطبة ويقول بما لم يقل به احد منهم بل صرحوا جميعا ببطلانه وانما يريد المتمسك لبدعته بما زعم ابن الهمام انه اليق يقول الاشاعرة مع تصريحه نفسه بانه ليس مذهب اهل السنة والجماعة فعند ذلك يظهر عند كل من له سمع او بصر انك قد فارقت الجماعة وخرقت الاجماع واكثرت الخلاعة واخترت الابتداع وقلت بما ابطله ائمة السنة والجماعة جميعا وسببت ربك بملافيك سبا شنيعا وتثبت بقياس فاسد باطل مفسول نشاء عن ملاحظة اقوال نشاءت

عن غفلة وذهول فاحسباً فلن تعد دقدرك يا كباد كابين صياد - ومن يضلل الله فماله من ها
دولا حول ولا قوة الا بالله الكريم الجواد وصلى الله تعالى على سيدنا محمد وآله وصحبه
وسائر الاسياد آمين -

ثم رايت المصنف ارجع هذا فى كتابه التحرير الى نزاع فى اللفظ حيث قال بعد
احالة المسئلة على المسائرة مانصه هداولو شاء الله قال قائل هو لفظى فقول الاشاعرة هو
انه لا يستحيل العقل كون من المصنف بالالوهية ولا ملك لكل شئ متصفا بالجور ومالا
ينبغى اذ حاصله انه مالك جائر ولا يستحيل العقل وجود مالك كذلك - ولا يسع الحنفية
انكاره وقولهم يستحيل بالنظر الى ما قطع به من ثبوت اتصاف هذا العزيز الذى انه الاله
باقصى كمالات الصفات من العدل والاحسان والحكمة اذ يستحيل اجتماع النقيضين
فلحظهم اثبات الفرة بشرط المحمول فى المتصف الخارجى والاشعرية بالنظر الى مجرد
مفهوم اله ومالك كل شئ اه اقول هذا اهون واقرب ان سلم له ما قال بطل عند الاشاعرة
ايضا امكان نقيضه على الذات العلية لمعنى فى نفسها فهو الامتناع الذاتى وذلك لان
صفاته الكمالية كلها مقتضى نفس ذاته تعالى بل لوازم نفس ذاته لا يعقل للذات الانفكاك
عنها فى شئ من المواطن فمنافاة لوازم الذات لشئ تحيله على الشئ بالذات كالفردية
للاربعية حيث تنافى لوازم ذاتها الزوجية فكيف لوازم الذات هى مقتضاة نفس الذات
لاقتضاها نفسها لاضداد تلك النقائص فاذن يكون كمثل قولهم ان شرط التضاد وصحته
التوردد على محل واحد ونصوا ان المراد الصحة من الضد لان جهة الضد المحل فهذا
محصل ما يعطيه كلامه - هذا وقد غلطه وخلطه رحمه الله فى جعلها ضرورة بشرط
المحمول فان كل محمول ثابت لموضوعه بالضرورة بشرط نفسه فزيد قائم بالضرورة
بشرط قيامه وكان اراد الضرورة بشرط الوصف العوانى وجعل القضية مشروط عامة
والحق انها ضرورية مطلقة اذ الصفات العلية مقتضاة نفس الذات العلية فخلافة مناف
لنفس الذات العلية بحسب الوجوه اى بحسب نفس الذات لان الوجود ههنا عين الذات
قطعا فلم يبق الا عدم المنافاة لمفهوم ذهنى ليس بآله وهذا لا يضرنا وقد رجع اليه قوله
والاشعرية بالنظر الى مجرد مفهوم آله وبالحملة هذا مآل كلامه وهو اقرب اما نحن

فبحمد ربنا لا یعقل لها جاهلاً عاجزاً کاذباً سفیهاً ناقصاً معیاً سبحانه وتعالیٰ عما یصفون
وبالحملۃ ما هذا الابحث بحثه المصنف علی مذهب الاشاعرة و البحث لا یتكون عقیدة
ولا الاحتجاج به الامکیدة لا یضل بها الا ذو دیانة فسیده وقد قال الامام محمد السنوسی
رحمة الله تعالیٰ علیہ فی شرح عقیدتہ الکبریٰ فی اکبر فی هذا لا یصح نسبتها لهم بل هی
مکذوبة عنهم ولئن صحت فانما قالوه فی مناظرۃ مع المعتزلة خرابیہا الجدل اه ثبت الله
الذین آمنوا بالقول الثابت فی الحیوة الدنیا والاخرة وحسبنا الله ونعم الوکیل ویضل الله
الظلمین ویفعل الله ما یشاء۔ خاتم الائمة اعلیٰ حضرت قدس سرہ

کتبہ : المقتضی بذیل سید کل نبی ومرسل، الفقیر الی اللہ عز وجل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

(۲)

مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین حسب ذیل مسئلہ میں
زید کا عقیدہ ہے کہ کذب باری تعالیٰ محال ہے مگر بکر کا عقیدہ ہے کہ کذب باری تعالیٰ ممکن ہے
لہذا علماء دین کا اور شرع شریف کا حکم تحریر فرمائیں۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

زید کا عقیدہ کتب عقائد کے موافق ہے۔

شرح مواقف میں ہے: یمتنع علیہ الکذب اتفاقاً۔ (شرح مواقف کشوری ص ۶۰۴)

اللہ تعالیٰ پر باتفاق کذب ممتنع ہے۔

مسایرہ و مسامرہ میں ہے: یتستحيل علیہ سبحانه سمات النقص كالجهل والكذب۔

(مسایرہ ص ۱۶۴)

اللہ سبحانہ پر سماء نقص مثل جہل و کذب محال ہیں۔

شرح فقہ اکبر میں ہے: و الکذب علیہ محال۔ (مصری ص ۲۲)

اللہ پر کذب محال ہے۔

اسی طرح تمام تفاسیر اور فقہ اور عقائد کی کتابوں میں ہے لہذا زید کا عقیدہ بالکل حق ہے سلف

و خلف کے موافق ہے اور بکر کا عقیدہ تمام امت کے خلاف متقدمین و متاخرین کے خلاف اجماع مسلمین کے خلاف بالکل غلط اور باطل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: ۱: معصم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،
العبد محمد اجمال غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمال العلوم فی بلدۃ سنجل

(۳- تا - ۱۰)

مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں

(۱) معاذ اللہ اللہ تعالیٰ کی جانب امکان کذب کی نسبت کرنا اور ”ان اللہ علی کل شئی قدير“ کے تحت داخل کرنا درست ہے یا نہیں؟۔

(۲) حضور علیہ السلام کے بعد کسی نبی کا ہونا ممکن ہے یا نہیں اور خاتم کے معنی اصل نبی کرنا کیسا ہے؟۔

(۳) حضور انور ﷺ کو اپنی مانند بشر اور بڑے بھائی کی طرح ماننا درست ہے یا نہیں اور ”انما انا بشر مثلکم الخ“ سے کیا مراد ہے؟۔

(۴) حضور اکرم علیہ التحیۃ والثناء کو علم ”کان وما یکون“ تھا یا نہیں۔ اور ”لا یعلم الغیب الا اللہ“ کا کیا مطلب ہے؟۔

(۵) سرکارِ دو عالم فداہ امی و ابی اور دیگر بزرگان دین کے مزارات کی نیت سے سفر کرنا کیسا ہے؟ اور ”لا تشد الرحال الا الی ثلثۃ مساجد الخ“ کا کیا مطلب ہے؟۔

(۶) اذان میں حضور علیہ السلام کا نام نامی سکرانگوٹھے چومنا درست ہے یا نہیں۔ اور ”لم یصح فی المرفوع من هذا شئی“ کا کیا جواب ہے؟

(۷) ذکر و لادت کے وقت تعظیم کیلئے کھڑا ہونا اور صلوٰۃ و سلام پیش کرنا کیسا ہے اور ”لا تقو موا“ کما تقوم الا عاجم“ کا کیا صل ہے؟

(۸) انبیاء کرام کو دربار خداوندی میں وسیلہ بنانا اور ”و مالکم من دون اللہ من ولی ولا نصیر“ کے کیا معنی ہیں؟

(۹) درود تاج پڑھنا اور دافع البلاء کہنا درست ہے یا نہیں اور اقوال ”شیئا لله قبل بکفر“۔ در مختار باب المرتدین بحث کرامات اولیاء کا مطلب کیا ہے؟۔

(۱۰) حضور غوث پاک کی گیارہویں کرنا اور مزارات پر پھول ڈالنا کیسا ہے۔ اور ”لعن رسول

اللہ ﷺ زائرات القبور المتخذین علیہا المساجد والسرچ“ کا کیا جواب ہے؟۔

مہربانی فرما کر ہر ہر سوالات کے جوابات بالتفصیل خصوصاً نمبر ۱-۲ کو بالتوضیح بیان فرمائیں اور عبارت و ترجمہ و نام کتاب و باب و صفحہ کا بھی حوالہ عطا فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

محمد حسین محلہ لوہار پٹی اندورشی مورخہ ۱۰ مارچ ۱۳۵۷ھ

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

(۱) ہر ذی عقل جانتا ہے کہ کذب عیب و نقص ہے اور کسی عیب و نقص کی نسبت اللہ عز و جل کی جانب ہرگز ہرگز نہیں کی جاسکتی۔ شرح مواقف میں ہے:

اما امتناع الكذب عليه عندنا بثلاثة اوجه الاول انه نقص والنقص على الله محال اجماعاً۔
(شرح مواقف کشوری ص ۶۰۴)

ہم اہل سنت کے نزدیک خدا کیلئے کذب ممتنع ہے تین وجہ سے۔ پہلی وجہ یہ ہے کہ کذب عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ کیلئے بالاجماع محال ہے۔

مسامرہ و مسامرہ میں ہے: وهو ای کذب مستحيل عليه تعالى لا نه نقص۔

(مسامرہ ص ۸۴)

کذب اللہ تعالیٰ پر محال ہے اس لئے کہ وہ عیب ہے۔

اسی مسامرہ میں ہے: لا خلاف بين الاشعرية وغيرهم ان كل ما كان وصف النقص في حق العباد فالباري تعالى منزله عنه وهو محال عليه تعالى والكذب وصف نقص في حق العباد۔
(از مسامرہ ص ۸۴)

اشاعرہ اور غیر اشاعرہ کسی کا اس میں خلاف نہیں کہ جو کوئی صفت بندے کے حق میں عیب ہے اللہ تعالیٰ اس سے پاک ہے اور وہ اللہ تعالیٰ پر محال ہے اور کذب بندوں کے حق میں عیب ہے۔

ان عبارات سے ثابت ہو گیا کہ کذب عیب و نقص ہے اور جو عیب و نقص ہو اللہ تعالیٰ اس سے پاک ہے اور وہ عیب و نقص اس کے لئے ثابت کرنا محال ہے۔

شرح مواقف میں ہے: ممتنع عليه الكذب اتفاقاً۔

(از شرح مواقف ۲۰۴)

بالاتفاق اللہ پر کذب ممتنع ہے۔

ان عبارات سے اللہ تعالیٰ کے لئے کذب محال و ممتنع ہونا ثابت ہو گیا۔ اور محالات و ممتنعات تحت قدرت داخل نہیں ہوتے۔

شرح مواقف میں ہے: ان علمہ تعالیٰ یعم المفہومات کلہا الممكنة والواجبة و الممتنعة فهو اعم من القدرة لانہا تحتص بالممكنات دون الواجبات و الممتنعات۔ بیشک اللہ تعالیٰ کا علم سب مفہوم کو عام ہے وہ ممکنات و واجبات ہوں یا ممتنعات ہوں۔ تو علم قدرت سے عام ہوا کہ قدرت ممکنات پر ہوتی ہے نہ کہ واجبات ممتنعات پر ہے۔ حضرت شیخ زین الدین قاسم حنفی شرح مسایرہ میں فرماتے ہیں:

يستحيل من الله تعالى كاذب فلا يوصف الله تعالى بكونه قادرا عليه

(شرح مسایرہ ص ۸۹)

اللہ تعالیٰ سے ظلم و کذب محال ہے کہ اللہ ان پر قادر ہونے کے ساتھ موصوف نہیں ہو سکتا۔

شرح عقائد میں ہے: الكذب نقص و النقص عليه محال فلا يكون من الممكنات ولا تشملہ القدرة۔

کذب عیب ہے اور اللہ تعالیٰ پر عیب محال ہے تو کذب ان ممکنات سے نہیں جس کو قدرت شامل ہو۔

ان عبارات سے ثابت ہو گیا کہ محالات تحت قدرت نہیں۔

(یہاں صفحہ ۱۲ اصل فتاویٰ میں بیاض ہے)

کتبہ: المتصم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

(۱۱)

مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

خدائے تعالیٰ معاذ اللہ بے عیب نہیں ہے کیونکہ مثلاً ایک شخص نے کھیتی ڈالی اور اس میں نقصان ہو گیا زید کہتا ہے کہ کیوں ہوا جب خدائے تعالیٰ تو بے عیب ہے تو ہم نے کہا کہ اسکی تقدیر میں نقصان

ہونا ہی لکھا تھا تو اس نے کہا کہ جب فائدہ ہوتا ہے تو یہ کہتے ہو کہ خدا کی طرف سے ہے تو خدائے تعالیٰ بے عیب کہاں رہا۔ مہربانی فرماتے ہوئے جواب مع دلائل قاہرہ کے عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔
بیوقوفو جروا۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

اہل اسلام کے عقیدہ میں بلا شک اللہ تعالیٰ بے عیب ہے۔ نفع نقصان سب اس کی طرف سے ہے۔ اسی کے پیدا کرنے اسی کے مشیت و ارادہ سے نفع یا نقصان پہنچتا ہے۔ اور مسلمانوں کا یہ عقیدہ بھی ہے کہ تقدیر میں جو نفع یا نقصان لکھا ہوا ہے وہ ضرور پہنچنے والا ہے بایں معنی کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے علم سے جہان میں جو کچھ ہونے والا تھا سب کچھ تحریر فرما دیا ہے۔ تو اگر کوئی چیز اس لکھے ہوئے کے مطابق نہیں ہوتی ہے تو علم الہی غلط ہوا جاتا ہے اور علم الہی غلط ہو نہیں سکتا۔ تو جو کچھ لکھا ہوا ہے اسی کے بالکل موافق ہوگا۔ اب باقی رہا کہ نقصان کیوں ہوتا ہے تو نقصان کی وجہ کبھی تو بندے کا امتحان و آزمائش منظور ہوتی ہے کہ یہ بندہ آیا بوقت نقصان ثابت قدم رہتا ہے اور صبر و رضا کا اظہار کرتا ہے۔ یا بے صبری کر کے راہ استقامت سے پھسلتا ہے اور جزع فزع کرتا ہے۔ کبھی یہ وجہ ہوتی ہے کہ بندہ کم علمی اور نا عاقبت اندیشی سے نقصان متصور کرتا ہے اور علم الہی میں انکے لئے دنیا ہی میں یا آخرت میں یا ہر دو میں اسکو نفع عظیم پہنچانا مقصود ہوتا ہے۔ تو وہ نقصان اس نفع عظیم کے مقابلہ میں کوئی چیز ثابت نہیں ہوتا۔ کبھی یہ وجہ ہوتی ہے کہ بندہ سے کوئی خطا یا جرم ہو گیا ہے تو اس کو بغرض تنبیہ نقصان پہنچایا گیا تاکہ وہ پھر ایسے جرم و خطا کا ارتکاب نہ کرے۔ اور اس تنبیہ سے سبق حاصل کرے۔ تو ان وجوہ میں اگر بظاہر نقصان ہی معلوم ہوا کرتا ہے لیکن حقیقتاً اس کو نفع عظیم تک پہنچانا ہوا کرتا ہے۔ تو نہایت کم عقل ہے وہ انسان جو اپنے قصور علم کو تو نہ دیکھے اور بے عیب ذات قدوس میں عیب و نقص کا دھبہ لگائے، ادنیٰ عقل و فہم رکھنے والا ایسی ناپاک جرات نہیں کر سکتا۔ مالک علام خالق جہاں کو عیب و نقص سے بیان کرے۔ اگر شخص مذکور مدعی اسلام تھا تو کافر ہو گیا۔

کتب عقائد میں ہے۔ یجب ان یعتقد احما لانه تعالیٰ متصف بجمیع الكمالات

(شرح تیحان۔ ص ۴۴)

التي لا يحصها الا الله تعالى و انه منتزه عن جميع النقائص

فتاویٰ عالمگیری میں ہے: یکفر اذا وصف الله تعالى بما لا يليق به او سخر باسم من

اسمائہ او امر من او امرہ او نسبہ الی الجہل او العجز او النقص ملخصا۔

(فتاویٰ عالمگیری۔ ج ۴ ص ۴۸۱)

لہذا شخص مذکور پر توبہ واستغفار واجب ہے اور اگر بیوی تھی تو اس سے تجدید نکاح ضروری ہے
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: المقتضی بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،
العبد محمد اجمیل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمیل العلوم فی بلدہ سنہ ۱۳۸۱ھ



باب الایمان والاسلام

مسئلہ (۱۲)

بغالی خدمت فیض درجست محبوب ملت حضرت مولانا مولوی رئیس المفتیین الحاج شاہ محمد اجمل صاحب قبلہ مفتی ہند و امت برکاتہم العالیہ بعد سلام مسنون معروض

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس بارے میں کہ حضور پر نور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے والدین شریفین مؤمن موحد ہیں یا نہیں یہاں امام مسجد چوچیان کہتے ہیں کہ حضور کے والدین شریفین مؤمن موحد نہیں تھے اور ان کا انتقال کفر پر ہوا زید کہتا ہے کہ والدین شریفین حضور پر نور مؤمن موحد ناجی ہیں۔ اور توحید پر ہی انتقال ہوا۔ امام مذکور اپنی دلیل میں شرح فقہ اکبر مطبوعہ محمدی لاہور کی یہ عبارت پیش کرتا ہے ”والدارسول اللہ ﷺ ماتا علی الکفر۔“ (ص ۱۲۹)

ملا علی قاری اس کی شرح میں لکھتے ہیں ”هذارد علی من قال انهما ماتا علی الایمان۔ اور یہ حدیث پیش کرتا ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال زار النبی ﷺ قبر امہ فبکی وابکی من حوله فقال استأذنت ربی فی ان استغفر لہا فلم یاذن لی و الی آخرہ (مسلم شریف ج ۲۔ ابن ماجہ)

(۲) قال یا رسول اللہ فاین ابوک قال رسول اللہ ﷺ حیث ما مررت و الی آخرہ۔ (ابن ماجہ ص ۱۱۳)

(۳) و فی رواۃ ابی و اباک فی النار۔

زید ان کا یہ جواب دیتا ہے کہ شرح فقہ اکبر مطبوعہ محمدی پریس لاہور میں ہی یہ عبارت ہے۔ مصری مطبوعہ فقہ اکبر و شرح فقہ اکبر میں یہ عبارت نہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی نے امام اعظم کو بدنام کرنے کیلئے یہ عبارت بڑھادی ہے اور احادیث کا جواب یہ۔ کہ حدیث۔ میں اس وجہ سے اجازت نہیں

ملی کہ حضور کی والدہ کا انتقال مثل معصوم بچہ کہ ہوا۔ جیسا کہ شیخ جلال الدین نے لکھا ہے حدیث ۳-۴ میں باپ سے مراد ابوطالب ہیں۔ چنانچہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی و شیخ جلال الدین سیوطی نے اس کا یہی جواب دیا ہے۔ امام مذکور کہتا ہے کہ شیخ جلال الدین سیوطی شافعی ہیں زید نے کہا عقائد میں تقلید نہیں ہوتی ہے یہ مسئلہ عقیدہ سے تعلق رکھتا ہے شافعی و حنفی کا سوال کھڑا کرنا بے جا ہے۔ اب حضور والا سے گزارش ہے کہ تفصیل سے اس کا جواب دیجئے۔ حضور کے والدین شریفین مومن موحد ہیں یا نہیں اگر ہیں تو عبارت شرح فقہ اکبر و احادیث کا جواب کیا ہے۔ امام مذکور کا شریعت میں کیا حکم ہے اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں۔ جس قدر جلد ہو سکے جواب دیجئے۔ بینوا توجروا الی یوم القیامۃ۔

المستفتی، ماسٹر نیاز محمد و محمد رمضان جو دھپور ۲۶ اکتوبر

الجواب

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على من اصطفى وعلى اله وصحبه ومن اجتنى۔
بلا شک حضور نبی کریم ﷺ کے والدین کریمین ہر گز ہر گز کافر نہیں تھے، اس دعویٰ پر قرآن وحدیث سے کثیر دلائل پیش کئے جاسکتے ہیں بطور نمونہ چند دلائل پیش کرتا ہوں۔

دلیل اول: قرآن کریم میں ہے ”ولعبد مومن خیر من مشرک“ ترجمہ بیشک مسلمان غلام مشرک سے بہتر ہے۔ اور بخاری شریف جلد اول کتاب المناقب باب صفۃ النبی میں یہ حدیث مروی ہے
بعثت من خیر قرون بنی ادم قرنا فقرنا حتی کنت من القرن الذی کنت منه
(بخاری مصطفائی جلد اول صفحہ ۵۳۰)

یعنی میں قرون بنی آدم کے ہر طبقہ اور قرن کے بہتر میں بھیجا گیا یہاں تک کہ اس قرن میں جس میں پیدا ہوا اس حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ حضور نبی کریم ﷺ ہر قرن و زمانہ کے بہترین زمانہ اور خیر قرن میں پیدا ہوئے اور آیت کریمہ نے بتایا کہ کافر مسلمان غلام سے خیر و بہتر نہیں ہو سکتا تو اب صاف طور پر نتیجہ نکل آیا کہ حضور کے آباؤ اُمہات کسی قرن و طبقہ میں کافر نہیں ہو سکتے ورنہ اس آیت اور حدیث دونوں کا انکار لازم آئے گا۔ لہذا ثابت ہو گیا کہ والدین کریمین ہر گز کافر و مشرک نہیں تھے۔

چنانچہ امام فخر الدین رازی فرماتے ہیں :

ان آباء محمد ﷺ ما کانوا مشرکین۔ نقلہ السیوطی فی کتابہ التعظیم والمنا۔
علامہ قسطلانی مواہب اللدنیہ میں تصریح کرتے ہیں۔ ”فوجب ان لا یکون احد من

(مواہب لدنیہ مصری جلد ۱ صفحہ ۲۴)

جدادہ مبشر کا۔

یعنی یہ واجب ہے کہ حضور نبی کریم ﷺ کے آباء و اجداد سے کوئی بھی مشرک نہ ہو اور بلا شک وہ مشرک نہیں تھے۔ بالجلہ اب قرآن وحدیث اور اقوال ائمہ امت سے ثابت ہو گیا کہ حضور کے والدین کریمین ہرگز ہرگز کافر و مشرک نہیں تھے۔

دلیل دوم: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”انما المشركون نجس“ یعنی مشرک و کافر تو ناپاک ہیں۔ اور ابو نعیم نے دلائل النبوة میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے یہ حدیث مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: لم یزل الله عز وجل ينقلني من اصلااب طيبة الى ارحام طاهرة صافيا مهذباً بالا (دلائل النبوة صفحہ ۱۱)

تشیع شعبتان الا کنت فی خیرهما۔ یعنی ہمیشہ اللہ عز وجل مجھے پاک پشتوں سے پاک شکموں کی طرف نقل فرماتا رہا۔ صاف ستھرا آراستہ۔ اب دو شاخص پیدا ہوئی تو میں ان میں بہتر شاخ میں تھا۔ اس حدیث سے ثابت ہوا کہ حضور نبی کریم ﷺ کے آباء و امہات پاک ہوئے اور قرآن حکیم نے فرمایا کہ کافر ناپاک ہے تو آفتاب سے زیادہ روشن طور پر نتیجہ ظاہر ہو گیا کہ حضور کے تمام آباء و امہات جب پاک ہیں تو وہ کافر و مشرک نہیں ہوئے کہ کافر تو ناپاک ہوتا ہے۔ ورنہ اس آیت وحدیث کی مخالفت لازم آئیگی۔

اسی بنا پر زرقانی میں علامہ سنوی محقق تلمسانی محشی شفا کا قول منقول ہے:

لم يتقدم لوالديه ﷺ شرك و كانا مسلمين لا نه عليه الصلوة والسلام انتقل من الاصلااب الكريمة الى الارحام الطاهرة لا يكون ذلك الامع الايمان بالله تعالى:-

(زرقانی مصری جلد ۱ صفحہ ۱۷۴)

یعنی حضور کے والدین کے پہلے مشرک ثابت نہیں تو وہ مسلمان ہوئے اس لئے کہ نبی علیہ الصلوۃ والسلام بزرگ پشتوں سے پاک شکموں کی طرف منتقل ہوئے اور یہ بات اللہ پر ایمان کے ساتھ ہی ہو سکتی ہے۔ الحاصل ان آیات واحادیث واقوال ائمہ ملت سے ثابت ہو گیا کہ ہمارے نبی ﷺ کے والدین کریمین ہرگز کافر و مشرک نہیں تھے بلکہ یہ حضرات مسلمان موحّد تھے اس دعوے پر دلیل اول یہ ہے۔ اللہ تعالیٰ قرآن عظیم میں فرماتا ہے ”وتقبلک فی الساجدین“ یعنی تمہارا کروٹیں بدلنا سجدہ کرنے والوں میں۔ علامہ سیوطی الدرر المندیۃ میں تحت آیۃ کریمہ فرماتے ہیں:

معناه انه كان ينقل نوره من ساجد الى ساجد ولهذا التقرير فالاية دالة على ان

جميع آباء محمد كانوا مسلمين -

یعنی آیت کے معنی یہ ہیں کہ حضور کا نور ایک سجدہ کرنے والے سے دوسرے سجدہ کرنے والے کی طرف نقل ہوتا تھا تو اس تقریر کی بنا پر آیت نے اس بات پر دلالت کی کہ نبی کریم ﷺ کے تمام آباء مسلمان تھے حضرت علامہ سیوطی الدرر المنیۃ میں خاص والدین کریمین کے لئے تصریح کرتے ہیں

انھما کانا علی التوحید و دین ابراہیم علیہ السلام کما کان علی ذالک طائفة من العرب کزید بن عمرو بن نفیل و قیس بن ساعدہ و ورقہ بن نوفل و عمیر بن حبیب الجہنی و عمرو بن عتبہ

یعنی والدین کریمین توحید اور دین ابراہمی پر تھے جیسے کہ عرب کا ایک گروہ زید بن عمرو بن نفیل - قیس بن ساعدہ - ورقہ بن نوفل - عمیر بن حبیب الجہنی - عمرو بن عتبہ تھے۔
دلیل دوم: ولسوف يعطيك ربك فترضى

یعنی بے شک قریب ہے کہ تمہارا رب تمہیں اتنا دیگا کہ تم راضی ہو جاؤ گے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما اس آیت کریمہ کی تفسیر میں فرماتے ہیں ”من رضا محمد ﷺ ان لا یدخل احد من اهل بيته النار۔“
(ازالۃ الخفاء صفحہ ۹۳)

یعنی رسول اللہ ﷺ کی رضایہ ہے کہ ان کے اہل بیت سے کوئی دوزخ میں داخل نہ ہو۔ اس سے ثابت ہو گیا کہ جب اللہ تعالیٰ حضور نبی کریم ﷺ کی رضا کا طالب تو ان کے آباء و امہات پھر کیسے اہل نار سے ہو سکتے ہیں۔ نیز احادیث ملاحظہ ہوں۔

مسلم شریف میں ”باب شفاعۃ النبی ﷺ لابی طالب“ میں حضرت عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے انہوں نے عرض کیا:

یا رسول اللہ هل نفعت ابا طالب بشئ فانہ کان یحوطک و یغضب لک قال ﷺ نعم هو فی ضحضاح من نار ولو لا انالکان فی الدرك الاسفل من النار۔

یعنی یا رسول کیا آپ نے ابو طالب کو کچھ نفع پہنچایا کہ وہ آپ کی حفاظت کرتے اور آپ کی حمایت میں غضبناک ہوتے تھے حضور نے فرمایا ہاں میں نے نفع پہنچایا کہ وہ ٹخنوں تک آگ میں ہے۔ اور اگر میں نہ ہوتا تو وہ دوزخ کے نیچے کے طبقے میں ہوتے۔ حدیث مسلم شریف کے اسی باب میں انہیں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اھون اھل النار عذابا ابو

(مسلم مع نووی صفحہ ۱۱۵)

طالب و هو متعل بنعلین یغلیٰ منہما دماغہ۔

یعنی دوزخیوں میں سب سے ہلکے عذاب والا ابوطالب ہے کہ وہ آگ کی دو جوتیاں پہنے ہوئے ہے جن سے اس کا دماغ کھولتا ہے) ان احادیث سے ثابت ہو گیا کہ دوزخیوں میں سب سے زیادہ ہلکے عذاب والے ابوطالب ہیں اور ظاہر ہے کہ ابوطالب پر سب سے ہلکا عذاب ہو جانا خود ان کے اعمال کی بنا پر تو ہو نہیں سکتا کہ کافر کے تو اعمال ہی برباد ہو جاتے ہیں تو پھر ان پر یہ تخفیف عذاب ہمارے نبی ﷺ کی نسبت قرابت اور خدمت و حمایت ہی کی بنا پر تو ہوئی بلکہ حضور کی شفاعت سے ان پر اس قدر ہلکا عذاب ہوا باوجودیکہ انہوں نے زمانہ اسلام پایا۔ انہیں دعوت اسلام دی گئی اور انہوں نے قبول اسلام سے صاف انکار کر دیا۔ اور نبی کریم ﷺ کے والدین کریمین نے تو نہ زمانہ اسلام ہی پایا۔ نہ ان کو دعوت ہی پہنچ سکی۔ پھر ان کو جو نسبت جزیت حاصل ہے اس کا کوئی خدمت اور قرابت مقابلہ نہیں کر سکتی نیز ان کے حق میں جس قدر شفاعت ہو سکتی تھی وہ کسی اور کے لئے متصور نہیں ہو سکتی۔ پھر اللہ تعالیٰ ان پر جو رعایت و عنایت کرتا وہ کسی غیر کے لئے ہو نہیں سکتی کہ اس میں محبوب کا اعزاز و اکرام تھا۔ تو اگر بقول مخالف یہ اہل نار سے ہوتے تو پھر ابوطالب سے بھی بہت زیادہ ہلکا عذاب ہوا چاہئے تھا۔ لہذا اہل نار میں سب سے ہلکے عذاب والے یہی ہوتے اور یہ مسلم شریف کی حدیث کے خلاف ہے کہ اس میں ابوطالب کا عذاب سب سے ہلکا ہونا مذکور ہے۔ اور یہ بات جب ہی متصور ہو سکتی ہے کہ والدین کریمین ہرگز ہرگز اہل نار سے نہیں ہوئے بلکہ بلاشبہ اہل جنت سے ہیں۔ حدیث حاکم نے بسند صحیح حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

انہ سئل عن ابو یہ فقال ما سألتهما ربی فیعطینی فیہما وانی لثائم المقام

(المقامۃ السندیۃ للسیوطی صفحہ ۸)

المحمود۔

یعنی حضور ﷺ سے آپ کے والدین کے بارے میں سوال ہوا تو فرمایا میں نے ان کے لئے اپنے رب سے جو کچھ طلب کیا تو اس نے ان کے حق میں مجھے عطا فرمایا بیشک میں مقام محمود پر قائم ہوں۔ حدیث ابوسعید نے شرف النبوة میں اور حافظ محبت الدین طبری نے ذخائر العقبیٰ میں ابوالقاسم نے اپنی امالیٰ میں حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے مروی۔ کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”سألت ربی ان لا یدخل احد من اهل بیتی النار فاعطانیہا“ (جامع صغیر مصری جلد ۱ صفحہ ۲۴)

یعنی میں نے اپنے رب سے یہ سوال کیا کہ میرے اہل بیت سے کوئی دوزخ میں داخل نہ ہو

تو اس نے مجھے یہ بات عطا فرمادی۔ بالجملة اس قدر آیات و احادیث سے آفتاب سے زیادہ روشن طور پر ثابت ہو گیا کہ نبی ﷺ کے والدین کریمین ہرگز ہرگز کافر و مشرک نہیں تھے بلکہ بلا شک مؤمن و مومنین تھے اور بلاشبہ اہل جنت تھے۔ اور ان کی وفات بھی اسی ایمان و توحید پر ہوئی۔

چنانچہ علامہ سیوطی "السبل الجلیہ" میں فرماتے ہیں:

قد ماتا فی حداثة السن فان والده ﷺ صحح الحافظ صلاح الدین العلامی ان عاش من العمر نحو ثمان عشره سنة ووالدته ماتت فی حدود العشرين تقریبا ومثل هذا العمر لا یسع الفحص عن المطلوب فی ذلك الزمان وحکم من لا تبلغه الدعوة ان یموت ناجیا ولا یعذب ویدخل الجنة۔

یعنی والدین کریمین نے نو عمری میں وفات پائی اور حافظ صلاح الدین علامی نے اس کی تصحیح کی کہ حضور کے والد اٹھارہ سال کی عمر تک زندہ رہے اور آپ کی والدہ نے تقریباً بیس سال میں وفات پائی اور اس جیسی عمر والا اس جیسی نو عمری کے زمانہ میں کسی مقصد کی تلاش کی وسعت نہیں رکھتا تو جس کو دعوت نہ پہنچے اس کا حکم یہ ہے کہ وہ بیشک ناجی ہو کر مرے گا اور عذاب نہ دیا جائے گا اور جنت میں داخل ہوگا۔ یہی علامہ "الاعتظیم والمنة" میں فرماتے ہیں:

انا ندعی انهما كانا من اول امرهما عسی الحنفیة دین ابراهیم علیہ السلام وانهما لم یعبدا صنما قط (الاعتظیم والمنة صفحہ ۴۰)

بے شک ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ والدین کریمین اپنی ابتدا ہی سے دین ابراہمی پر تھے اور بے شک ان دونوں نے بت کی کبھی عبادت نہیں کی۔

ردالمحتار میں ہے: واما الاستدلال علی نجاتہما بانہما ماتا فی زمن الفترة فهو منی علی اصول الاشاعرة ان من مات ولم تبلغه الدعوة یموت ناجیا واما الماتریدیۃ فان مات قبل ماضی مدة یمکنہ فیہا للتامل ولم یعتقد ایمانا ولا کفرا فلا عقاب علیہ

پھر چند سطر کے بعد ہے "فالظن فی کرم اللہ تعالیٰ ان یکون ابواہ ﷺ من احد هذین القسمین بل قبل ان ابواہ ﷺ کلہم موحدین۔ (ردالمحتار مصری جلد ۲ صفحہ ۳۹۶)

حاصل کلام یہ ہے کہ حضور کے والدین کریمین کی وفات توحید پر ہوئی اور ان سے کفر و مشرک ثابت ہی نہیں ہو سکا تو انہوں نے ناجی ہو کر وفات پائی تو ان پر نہ کسی طرح کا عذاب اور وہ بلاشبہ جنتی ہیں

عبارت فقہ اکبر و شرح فقہ اکبر

امام مذکور کی پیش کردہ عبارات فقہ اکبر نہ مصر کے مطبوعہ فقہ اکبر میں ہے نہ دائرۃ المعارف حیدر آباد کے مطبوعہ فقہ اکبر میں ہے۔ نیز علامہ امام اہل سنت ابو منصور ماتریدی کی شرح فقہ اکبر میں نہ یہ عبارت فقہ اکبر ہے نہ اس کی شرح میں ہے اسی طرح علامہ احمد مغنی صاوی حنفی کی شرح فقہ اکبر میں اور فقہ اکبر ہے اور خط کے نیچے شرح ہے۔ تو متن و شرح میں کہیں اس مضمون کا ذکر نہیں۔ خود انھیں علی قاری کی شرح فقہ اکبر مصری میں دیکھ لیجئے نہ اس میں یہ عبارت فقہ اکبر ہے اور نہ یہ عبارت شرح فقہ اکبر ہے تو ثابت ہو گیا کہ شرح فقہ اکبر مطبوعہ لاہور میں یہ تحریف ہے۔ اور محرف کتاب قابل حجت نہیں۔ اب باقی رہا علامہ علی قاری کا خود اس بارے میں کیا مسلک تھا تو پہلے ان کا یہی مسلک تھا جو امام مذکور کا مسلک ہے۔ اور اس میں انہوں نے ایک رسالہ بھی تصنیف کیا پھر انہیں علامہ علی قاری نے اس مسلک سے رجوع کیا ہے چنانچہ علامہ مذکور شرح شفاء شریف میں فرماتے ہیں:

ابو طالب لم یصح اسلامہ وامام اسلام ابوہ فقیہ اقوال والاصح اسلامہما علی ما اتفق علیہ الا جملۃ من الامۃ کما بینہ السیوطی فی رسائلہ الثلاث۔

(آخر فصل معجزاتہ تعجیر الماء بکرتہ شرح شفاء مصری جلد ۱ صفحہ ۶۰۱)

یعنی ابو طالب کا اسلام لانا صحیح نہیں۔ لیکن حضور کے والدین کے اسلام لانے میں کئی قول ہیں زیادہ صحیح قول یہی ہے کہ ان دونوں کا مسلمان ہونا ثابت ہے اس پر اجلہ امت کا اتفاق ہے جیسا کہ اس کو علامہ سیوطی نے اپنے تین رسالوں میں بیان کیا) پھر انہیں علامہ علی قاری نے حدیث احیاء ابویں کو بھی صحیح ٹھہرایا اور جمہور کے نزدیک اس کو مطابق واقع بتایا۔ چنانچہ اسی شرح شفاء جلد اول کی فصل احیاء موتی میں یہ تصریح کی:-

واما ما ذکر وامن احیائہ علیہ الصلوۃ والسلام ابوہ فالاصح انہ وقع علی ما علیہ

الجمہور الثقات کما قال السیوطی فی رسائلہ الثلاث۔ (شرح شفاء مصری صفحہ ۶۲۸)

یعنی جو حضور کے والدین کے زندہ کرنے کا محدثین نے ذکر کیا ہے تو زیادہ صحیح قول یہی ہے ایسا واقع ہوا اور اسی پر جمہور ثقہ راوی و علماء ہیں جیسے کہ علامہ سیوطی نے اپنے تین رسائل میں ذکر کیا) ان عبارات سے ثابت ہو گیا کہ علامہ علی قاری نے والدین کریمین کے اسلام کے قول کو زیادہ صحیح قرار دیا اور اس پر اجلہ امت کا اتفاق ثابت کیا یہاں تک کہ ان کے حق میں حدیث احیاء کو صحیح ٹھہرایا اور جمہور ثقہ کے

نزدیک اس کو مطابق واقع مانا تو یہ ان علامہ کا اپنے پہلے مسلک سے رجوع ہی تو ہوا تو اس امام مذکور کا ان کے پہلے قول کی عبارت کو حجت لانا فریب ہے لہذا شرح فقہ اکبر کی عبارت سے اس کا استدلال کرنا غلط اور باطل قرار پایا۔

جوابات احادیث

جواب اول: سائل نے جو حدیث مسلم شریف سے استناد کیا ہے تو یہ حدیث صحیح ہے لیکن حدیث صحیح کا جب کوئی معارض ہو تو پھر وہ قابل عمل نہیں ہوتی۔ چنانچہ علامہ سیوطی مسالک الحنفیاء میں فرماتے ہیں ”لیس کل حدیث فی صحیح مسلم یقال بمقتضاه لو جود المعارض له“ جیسے صحیح حدیث بخاری و مسلم ہے کہ جب کتا کسی برتن کو چاٹ لے تو اس کو سات بار دھویا جائے۔ لیکن ہمارا عمل اس پر نہیں اسی طرح کثیر احادیث مسلم و بخاری ہیں جن کی معارض احادیث موجود ہیں تو معارض پر عمل کیا جاتا ہے اور مسلم و بخاری کی احادیث پر عمل نہیں کیا جاتا۔ تو جب اس حدیث کا معارض موجود ہے تو یہ حدیث مسلم قابل عمل نہ رہی اور معارض کا ذکر آگے آتا ہے۔

جواب دوم: یہ حدیث مسلم منسوخ ہے۔ چنانچہ علامہ سیوطی فرماتے ہیں:

اجابوا الاحادیث اللتی بعضہا فی صحیح مسلم بانہا منسوخة بالادلة اللتی بنوا علیہا قاعدة شکر المنعم وقد اورد واعلی ذالک من التنزیل اصولا منها۔ قوله تعالیٰ وما کنا معذین حتی نبعث رسولا۔ ثم استدلل بالایات السبعة۔

(از المقامة السندیہ صفحہ ۷)

اسی میں ہے: اما قول المنکر انه وردت احادیث کثیرة فی عذابہما فقد وقفت علیہا باسرها۔ وبالغت فی جمعہا وحصرہا۔ واكثرها ما بین ضعیف ومعلول والصحیح منها منسوخ بما تقدم من النقول۔ او معارض فیطلب الترجیح علی ما تقرر فی الاصول۔

(المقامة السندیہ صفحہ ۱۷)

انہیں علامہ سیوطی نے ”السبل الحلیة فی الآباء الطیبة“ میں فرمایا:

فالجواب عن الاحادیث الواردة فی الابوین بما یخالف ذلک انہما وردت قبل ورود الایات المشار الیہا فیما تقدم۔ ووسطر کے بعد میں ہے ”قال بعض الائمة المالکیة فی الجواب عن تلك الاحادیث الواردة فی الابوین انہا اخبار احاد فلا تعارض القاطع وهو

قوله تعالى وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا ونحو هامن الآيات فى معناها۔

(السبل الجلیہ صفحہ ۷)

ان عبارات سے ثابت ہو گیا کہ حدیث مسلم منسوخ ہے اور جب یہ منسوخ ہے تو پھر اس سے امام مذکور کا استدلال کرنا سخت جہالت و نادانی ہے۔

جواب سوم: اس حدیث مسلم میں حضرت آمنہ کا ذکر ہے اور ان کی وفات توحید و ایمان پر ہوئی ہے۔ علامہ سیوطی التعظیم والممنہ میں فرماتے ہیں:

وقد ظفرت باثر يدل على انها ماتت وهى موحدة اخرج ابو نعيم فى دلائل النبوة من طريق الزهرى عن ام سماعة بنت ابي رهم عن امها قالت شهدت آمنه ام رسول الله ﷺ فى علتها التى ماتت فيها ومحمد ﷺ غلام يقع له خمس سنين عند راسها فنظرت الى وجهه ثم قالت:

بارك الله فيك من غلام يا ابن الذى من حومة الحمام

نجا بعود الملك المنعم فودى عذاة الضرب باسها

بمائة من ابل سوام ان صح ما ابصرت فى المنام

فانت مبعوث الى الانام من عندذى الجلال والاكرام

تبعت فى الحل وفى الحرم تبعت بالتحقيق والاسلام

دين ابيك البرابراهيم فالله انهاك عن الاصنام

هذ القول من ام النبى ﷺ صريح فى انها موحدة اذ ذكرت دين ابراهيم وبعث

ابنها ﷺ واله وسلم بالاسلام۔ من عندذى الجلال والاكرام۔ ونهيه عن عبادة الاصنام۔

وهل التوحيد شئ غير هذا التوحيد الاعتراف بالله والوحيته وانه لا شريك له والبرأة من

عبادة الاصنام ونحوها وهذا القدر كاف فى التنزيه من الكفر لثبوت صفه التوحيد فى

الجاهلية قبل البعث وانما يشترط قدر زائد على هذا بعد البعثة۔

(التعظیم اوالممنہ صفحہ ۱۹)

اس حدیث مسلم کے خلاف خود حضرت آمنہ کا یہ صریح قول موجود ہے جس میں دین ابراہیمی۔

حضور کی اسلام پر بعثت۔ بتوں کی عبادت سے ممانعت کا صاف ذکر ہے تو یہ توحید کا اقرار۔ کفر اور عبادت

اصنام سے بیزاری وانکار ہے تو ان کی وفات توحید و ایمان پر ہوئی۔ لہذا حدیث مسلم قابل تاویل ہے۔
 جواب چہارم: اس حدیث مسلم میں یہ فرمایا گیا کہ حضور نبی کریم ﷺ کو حضرت آمنہ کے حق میں استغفار کا اذن نہیں ملا تو اس سے ان پر کفر لازم نہیں آتا کہ ممکن ہے کہ اہل فترت کے حق میں استغفار ابتداءً اسلام میں ممنوع تھا پھر اس کی اجازت ہوئی۔ چنانچہ علامہ سیوطی التعظیم والمنہ میں فرماتے ہیں

واما حدیث عدم الاذن فی الاستغفار فلا یلزم من الکفر بدلیل انه ﷺ کان ممنوعاً فی اول الاسلام من الصلوۃ علی من علیہ دین لم یرک له وفاء ومن الاستغفار له هو من المسلمین۔
 (التعظیم والمنہ صفحہ ۲۱)

اس عبارت سے ظاہر ہو گیا کہ حضرت آمنہ کے لئے استغفار کا اذن نہ ملنے کو دلیل کفر قرار دینا غلط و باطل ہے۔ تو امام مذکور کا استدلال حدیث مسلم سے غلط و باطل ثابت ہوا۔ حدیث دوم: جسکو نہ فقط ابن ماجہ بلکہ مسلم شریف نے روایت کیا روایت مسلم کے الفاظ یہ ہیں:

”حدثنا ابو بکر ناشیبة قال ناحما دوسلمة عن ثابت عن انس ان رجلا قال یا رسول الله ﷺ ابی قال فی النار قال فلما قفی دعاه فقال ان ابی و اباک فی النار
 (مسلم مع نووی جلد ۱ صفحہ ۱۱۴)

ترجمہ ہمیں حدیث بیان کی ابو بکر بن ابی شیبہ نے انھوں نے کہا ہمیں حدیث بیان کی حماد بن سلمہ نے وہ روایت کرتے ہیں ثابت سے وہ روایت کرتے ہیں حضرت انس سے کہ ایک شخص نے عرض کی یا رسول اللہ میرے باپ کہاں ہیں فرمایا دوزخ میں پھر جب وہ شخص واپس ہوا تو حضور نے اس کو بلا کر فرمایا بیشک میرے باپ اور تیرے باپ دوزخ میں ہیں (اس حدیث کو امام مذکور نے اپنے استدلال میں پیش کر کے یہ ثابت کیا کہ حضور نبی کریم ﷺ کے والد دوزخ میں ہیں۔ اس کے بھی چند جوابات دیتا ہوں جواب اول: حدیث شریف کے یہ الفاظ ”ان ابی و اباک فی النار“ ابن سلمہ راوی کی روایت میں ہیں۔ لیکن ثابت سے جو عمر راوی نے روایت کی اس میں یہ الفاظ نہیں ہیں۔

اور حماد راوی کے حافظہ میں محدثین نے کلام کیا ہے اور محدثین کو عمر راوی کے حافظہ میں کسی طرح کا کلام نہیں ہے تو روایت معمر اس روایت مسلم سے زیادہ قوی ثابت اور حدیث مسلم جو بروایت حماد ہے حدیث منکر ہے اور یہ حماد راوی ضعیف ہے۔

علامہ سیوطی مسالک الحنفاء میں فرماتے ہیں:

الطریق التي رواه مسلم منها وقد خالفه معمر عن ثابت فلم يذكر ان ابي واباك في النار فان معمر اثبت من حماد فان حماد تكلم في حفظه ووقع في احاديثه مناكير وامام معمر فلم يتكلم في حفظه ولا استنكر شيء من حديثه واتفق على التخریج له الشيخان فكان لفظه اثبت ملخصا۔
(از مسالک الحنفاء صفحہ ۴۹)

یہی علامہ التعظیم والممنۃ میں فرماتے ہیں:

والمناكير في رواية حماد كثيرة فبان بهذا ان الحديث المتنازع فيه لا بد ان يكون منكرا۔
(التعظیم والممنۃ صفحہ ۳۶)

علامہ زرقانی شرح مواہب لدنیہ میں فرماتے ہیں:

قد اعل السهيلي هذا الحديث بان معمر بن راشد في روايته عن ثابت عن انس خالف حماد فلم يذكر ان ابي واباك في النار بل قال اذا امرت بقبر كافر فبشره بالنار وهو كما قال فمعمر اثبت في الرواية من حماد لا تفاق الشيخين على تخریج حديثه ولم يتكلم في حفظه ولم ينكر عليه شيء من حديثه وحماد وان كان اما ما عالما عابدا فقد تكلم جماعة في روايته ولم يخرج له البخاري شيئا في صحيح۔

(زرقانی مصری صفحہ ۱۷۹)

ان عبارات سے ثابت ہو گیا کہ یہ حدیث مسلم حدیث منکر ہے اور حماد راوی ضعیف ہے اور امام مذکور نے جن الفاظ حدیث سے استدلال کیا تھا وہ اقویٰ اور اثبت روایت کے اعتبار سے الفاظ حدیث ہی نہیں۔ تو اس کا استدلال ہی درست نہ ہوا۔

جواب دوم: اس حدیث مسلم میں ثابت راوی ضعیف ہے چنانچہ علامہ سیوطی التعظیم والممنۃ میں فرماتے ہیں:

فشابت وان كان اما ما ثقہ فقد ذكره ابن عدي في كماله في الضعفاء وقال انه وقع في احاديثه منكرا۔
(التعظیم والممنۃ صفحہ ۳۵)

اس طرح علامہ زرقانی نے شرح مواہب میں تصریح کی۔ لہذا یہ حدیث مسلم احتجاج کے قابل نہ رہی تو امام مذکور کا اس حدیث سے احتجاج کرنا اس کی جہالت ہے۔

جواب سوم: یہ حدیث مسلم خبر واحد ہی تو ہے۔ لہذا یہ دلیل قطعی کے معارض نہیں ہو سکتی۔

چنانچہ علامہ زرقانی شرح مواہب میں فرماتے ہیں۔ ”انہ خبر احاد فلا يعارض القطع

وهو نص وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا“ اسی میں ہے:

ثم لو فرض اتفاق الرواة على لفظ مسلم كان معارضا بالادلة القرآنية والادلة

الواردة في اهل الفترة والحديث الصحيح اذا عارضه ادلة اخرى وجب تاويله وتقديم تلك

الادلة عليه كما هو مقرر في الاصول“ (زرقانی مصری صفحہ ۱۸۰)

اس عبارت سے ثابت ہو گیا کہ جب حدیث مسلم دلیل قطعی کے معارض ہو گئی تو اس کی تاویل کی

چاہیگی اور اس دلیل قطعی کو قابل عمل قرار دیا جائیگا۔ تو اس امام مذکور کا اس حدیث کی تاویل نہ کرنا اور دلیل

قطعی پر عمل نہ کرنا جہالت نہیں تو اور کیا ہے۔

جواب چہارم: یہ حدیث مسلم منسوخ ہے۔ چنانچہ علامہ زرقانی شرح مواہب میں فرماتے

ہیں: الجواب انه منسوخ بالآيات والاحاديث الواردة في اهل الفترة۔

(زرقانی صفحہ ۱۷۹)

علامہ سیوطی التعظیم والممنہ میں فرماتے ہیں:

ان هذا الحديث تقدم على الاحاديث الواردة في اهل الفترة فيكون منسوخا بها

(التعظیم والممنہ صفحہ ۳۸)

اسی میں ہے: الاحاديث التي وردت في ان ابوى النبي ﷺ في النار كلها منسوخة

اما باحيائها وايمانهما واما بالوحي في ان اهل الفترة لا يعذبون۔

(التعظیم والممنہ صفحہ ۲۶)

ان عبارات سے ثابت ہو گیا کہ یہ حدیث مسلم منسوخ ہے تو امام مذکور کا اس منسوخ حدیث سے

استدلال کس قدر غلط ہے۔

جواب پنجم: اس حدیث مسلم میں ابی سے ابوطالب مراد ہیں کہ چچا بھی باپ کہلاتا ہے جیسے

حضرت سیدنا ابراہیم علیہ الصلاۃ والسلام کے چچا آزر کو قرآن کریم میں اب فرمایا گیا حالانکہ ان کے والد

تاریخ ہیں اسی طرح اس حدیث میں ابی سے مراد ابوطالب ہیں نہ آپ کے والد ماجد حضرت عبداللہ رضی

اللہ عنہ۔ چنانچہ علامہ سیوطی مسالک الحففاء میں فرماتے ہیں:

قوله عليه السلام في حديث انس ان ابي - ان ثبت المراد عمه ابو طالب لا ابوه عبد الله
كما قال بذلك الامام فخر الدين في اب ابراهيم انه عمه - (مسالك الحفء صفحہ ۵۲)
علامہ زرقانی شرح مواہب میں فرماتے ہیں:

واراد بابيه عمه ابا طالب لان العرب تسمى العم ابا حقيقه ولانه رياه والعرب
تسمى المربي ابا - (زرقانی جلد ۱ صفحہ ۱۷۹)

ان عبارات سے ثابت ہو گیا کہ حدیث مسلم میں ابی سے مراد ابو طالب ہیں نہ آپ کے والد
ماجد حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ تو اب اس امام مذکور کا حدیث کے لفظ ابی سے حضرت عبداللہ کو مراد لینا غلط
ثابت ہوا۔ لہذا ان جیسی احادیث سے امام مذکور کا استدلال کرنا غلط و باطل ثابت ہوا۔ اور زید کا عبارت
فقہ اکبر اور اس کی شرح کا یہ جواب صحیح ہے کہ سائل کی پیش کردہ عبارات نہ مصر کے مطبوعہ فقہ اکبر میں ہے
نہ شرح فقہ اکبر میں، تو عبارات کا محرف ہونا ظاہر ہے اور اس کی پیش کردہ احادیث کے مفصل جوابات
مذکور ہوئے۔ اب باقی رہا امام مذکور کا یہ کہنا کہ علامہ سیوطی شافعی ہیں تو یہ اس کی جہالت ہے کہ بات فرعی
مسائل ہی سے نہیں جس میں تقلید ائمہ کا تفرقہ ہوتا بلکہ ایسے امور میں ان میں اختلاف ہی نہیں ہوتا ہے
چنانچہ اسی بات میں علامہ علی قاری حنفی - شیخ محقق ابن نجیم حنفی صاحب الاشباہ والنظائر - علامہ سید احمد حنفی
صاحب حموی - شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی - علامہ ابن عابدین شامی صاحب رد المحتار وغیرہم احناف
حضرت علامہ سیوطی کی تائید کرتے ہیں تو اگر یہ مسئلہ شافعیہ کا ہوتا تو ایسے مشہور حنفی اپنی تصنیفات میں اس
قول کی ہرگز تائید نہ کرتے تو ظاہر ہو گیا کہ امام مذکور کا یہ قول بدتر از بول قرار پایا۔ اب رہا اس امام کا حکم -
تو اس کے لئے فقہ حنفی کی مشہور کتاب الاشباہ والنظائر ہی کو دیکھئے پھر علامہ سید احمد حنفی نے اس کی شرح
حموی میں قاضی ابوبکر بن عربی کا فتویٰ نقل کیا:

سئل عن رجل قال ان ابا النبي في النار فاجاب بانه ملعون لان الله تعالى يقول ان
الذين يؤذون الله ورسوله لعنهم الله في الدنيا والاخرة ولا اذى اعظم من ان يقال عن ابيه
انه في النار - (ازحموی والاشباہ صفحہ ۴۵۴)

یعنی اس شخص کے بارے میں سوال کیا گیا جس نے کہا کہ بیشک نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے والد دوزخ میں
ہیں تو قاضی صاحب نے جواب دیا کہ بیشک وہ ملعون ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے بیشک وہ لوگ جو
اللہ اور اس کے رسول کو ایذا دیتے ہیں ان پر اللہ دنیا اور آخرت میں لعنت کرتا ہے۔ اور کوئی ایذا اس سے

بڑھ کر کیا ہوگی کہ حضور کے والد کے بارے میں یہ کہا جائے کہ وہ دوزخ میں ہیں (اس عبارت سے خود ہی ظاہر ہو گیا کہ امام مذکور سخت گستاخ و بے ادب - اور موذی خدا و رسول - اور ملعون ہے اور ایسے گستاخ ملعون کے پیچھے اہل اسلام کی نماز کیسے جائز ہو سکتی ہے - کہ جو دنیا اور آخرت میں اللہ تعالیٰ کی لعنت کا مورد ہے تو اس کی نماز یا کوئی عبادت کیا مقبول ہو سکتی ہے لہذا مسلمان اس کے پیچھے اپنی نمازیں ہرگز ہرگز برباد نہ کریں بلکہ اس کو فوراً امامت سے علحدہ کر دیں - واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب - ۷ ربیع الاخریٰ ۱۳۶۶ھ

کتبہ: اقتصم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنہجل

مسئلہ (۱۳)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک ہندو سادھو ایک مقام پر بیٹھا ہوا ہے اور لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا ورد کر رہا ہے بیس بائیس دن سے اور غیبی باتیں وغیرہ بھی بتاتا ہے، ہندو اس کے پاس بہت کم آتے ہیں لیکن مسلمان اس کے پاس بہت زیادہ آتے جاتے ہیں اور جس طرح ہندو اپنے سادھو کو پوجتے ہیں اسی طرح مسلمان اس کے ساتھ کرتے ہیں اور مسلمانوں کو نچاتا ہے اب اس کا جواب قرآن و حدیث سے عنایت فرمائیے اس کا اچھی طرح سے جواب دیجئے۔

المستفتی، مولوی بشیر احمد قادری پٹواسیری تین دروازہ احمد آباد

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

شخص مذکور جب بالا اعلان ایمان لایگا - اور موافق و مخالف سب پر اپنے مسلمان ہونے کا اظہار کریگا اسی وقت سے اس کو مسلمان کہیں گے اس کے پہلے اس کو فقط کلمہ طیبہ کی ضرورت لگانے اور ورد کر لینے کی بنا پر مسلمان نہیں قرار دیا جاسکتا ہے کہ کچھ ہندو سادھو کلمہ طیبہ کا ذکر سیکھ لیتے اور ضرر میں لگایا کرتے ہیں مگر توحید و رسالت پر ایمان نہیں - اپنے ایمان کا اعلان نہیں کرتے اپنے آپ کو مسلمان ظاہر نہیں کرتے تو اسی طرح کے ہندو سادھو ہرگز ہرگز مسلمان نہیں - لہذا شخص مذکور کے اسلام کا ثبوت جب تک اس کے بالا اعلان اسلام لانے یا اسکا اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کرنے سے ثابت ہوتا رہیگا - اس کو مسلمان کہا جائیگا مسلمانوں کو اس کے محض کلمہ طیبہ کے ورد کر لینے پر اس کو مسلمان نہیں سمجھ لینا چاہئے چہ جائیکہ اس کو اس

طرح جس طرح ہندو اپنے سادھو کو پوجتا ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ
اب رہا اسکا غیبی باتیں بتانا یہ محض اٹکل اور قیاس سے ہے کہ جب اس کا اسلام ہی خطرہ میں ہے
تو وہ غیب داں کیسے ہو سکتا ہے کہ غیب کا علم حضرات اولیاء کرام کے لئے شرع سے ثابت ہے کما حقہ فنا فی
الفتاویٰ الاجملیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ ۲۶ ذیقعدہ ۶۳ھ ۱۳۷۱ھ۔

کتبہ: المختصم بذیل سید کل نبی ومرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

(۱۵-۱۴)

مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ
(۱) نقشہ نعل پاک مصطفیٰ ﷺ جو ایک کاغذ پر تھا اسے ایک مسجد کے امام نے پھاڑ کر پھینک دیا
اور اس کی توہین کی۔

اس امام کی اس دل آزار حرکت سے یہاں کے مسلمانوں میں ایک عام بے چینی پھیل گئی۔ ازراہ
کرم جلد مطلع فرمائیں کہ اس امام کے لئے شریعت اسلامیہ میں کیا سزا ہے اور اسے اپنی حرکت کی بنا پر
امامت کا حق رہا یا نہیں؟۔

(۲) نقشہ جو عربی عبارت میں چھپی ہوئی ہے ان کے متعلق زید کہتا ہے کہ جوتے پر قرآن کی
آیت چھاپ دی گئی ہے اور یہ بالکل بت پرستی ہے۔ تو زید کا یہ قول کہاں تک صحیح ہے؟ اور اس طرح کہنا
بے ادبی ہے یا نہیں؟۔
المستفتی: محمد سمیع اللہ۔ برما

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

(۱) نقشہ کعبہ معظمہ یا نقشہ روضہ طاہرہ دیکھ کر مسلمانوں کے قلوب میں کعبہ معظمہ اور روضہ طاہرہ
کی عظمت و بزرگی کا تصور بے اختیار پیدا ہو جاتا ہے اور کعبہ معظمہ کو خالق عالم جل جلالہ سے اور روضہ
طاہرہ کو سید انبیاء محبوب کبریا حضور ﷺ سے جو نسبتیں حاصل ہیں وہ اسے ان نقوش کو سر پر رکھنے، بوسہ
دینے اور امر کا فی تقظیم و ادب کرنے پر مجبور کر دیتی ہیں حالانکہ وہ اس کو خوب اچھی طرح جانتا ہے کہ نہ یہ

کعبہ معظمہ ہے نہ روضہ طاہرہ ہے بلکہ کاغذ پر روشنائی کے چند نقوش کھنچے ہوتے ہیں، مگر کیونکہ اس کے قلب میں خود اللہ تعالیٰ کی عظمت اور اس کے حبیب ﷺ کی عزت جاگزیں ہے اور ان مقامات مقدسہ کی بزرگی کا اعتقاد اس کے ایمان کی مقتضی ہے اس لئے ان نقوشوں کی تعظیم و توقیر کرنا خود اسکے کامل ایمان ہونے کی بین دلیل ہے اور جس شخص کے اندر دولت ایمان ہی نہ ہو تو وہ نہ ان نقوشوں ہی کو بہ نظر احترام دیکھے گا نہ خود ان کے مقامات مقدسہ کی تعظیم کرنے کے لئے تیار ہوگا۔ بلکہ انکی توہین اور تحقیر کے لئے بہت جلد تیار ہو جائیگا۔ اس لئے کہ جب اس کے قلب ہی میں اللہ عزوجل اور اسکے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمت و عزت نہیں تو وہ اس نسبت کی ہی کب توقیر کریگا۔ لہذا نتیجہ صاف نکل آیا جیسے ان نقوشوں کی تعظیم دلیل ایمان ہے اسی طرح ان نقوشوں کی توہین دلیل کفر ہے۔

نقشہ نعل پاک کو دیکھ کر مسلمان کے دل میں عظمت نعل پاک کا تصور بے اختیار پیدا ہو جاتا ہے۔ اور اس نعل پاک حضور نبی کریم ﷺ سے جو خاص کیف حاصل ہے۔ وہ اسے اس نقشہ نعل پاک کی امکانی تعظیم کرنے۔ اس کو سر پر رکھنے، بوسہ دینے پر مجبور کرتی ہے اور اسکا ایمان اسکو اس امر کی طرف رہبری کریگا کہ وہ پائے اقدس جس کے ادنیٰ مس کرنے سے خاک گزر کر یہ شرف حاصل ہو جائے کہ اللہ تعالیٰ اسے قسم کے ساتھ یاد فرما کر اسکی عزت و عظمت بڑھائے۔ قرآن کریم میں ہے۔

لا اقسام بهذا البلد وانت حل بهذا البلد۔

یعنی مجھے اس شہر کی قسم اے محبوب تم اس شہر میں تشریف فرما ہو۔

تو وہ نعل پاک مصطفیٰ ﷺ جس کو حضور کے پائے اقدس سے نہ فقط مس ہی کا ایک دو بار شرف حاصل ہو چکا ہو بلکہ بکثرت اتصال و قدر کی خصوصی نسبت حاصل ہو اس کی عظمت کا کیا اندازہ کیا جائے۔ اور یہ نقشہ پاک اسی نعل اقدس کی ہے تو اس نسبت کی بنا پر اس نقشہ کی تعظیم کرنا مومن کی ایمان کی علامت اور محبت رسول اللہ ﷺ کی بین دلیل ہے۔

اور اگر اس نقشہ نعل پاک مصطفیٰ ﷺ کے دیکھنے کے بعد بھی کسی شخص کے قلب میں جذبات محبت نہ ابھر پڑیں اور آثار عظمت پیدا نہ ہوں اور وہ کھل کر اس نقشہ پاک کی توہین اور بے ادبی کرنے لگے تو صاف ظاہر ہے کہ اس کے قلب میں عظمت رسول اللہ ﷺ ہوتی تو وہ ان کی نعل پاک کی عظمت کرتا اور جب نعل پاک کی عظمت کرتا تو اس کے نقشہ کی بھی اسی نسبت کا لحاظ رکھتے ہوئے عظمت کرتا۔ پھر جب وہ اس نقشہ کی توہین پر اتر آیا تو ثابت ہو گیا کہ اس کے اعتقاد میں نہ نعل شریف کی کچھ عزت ہے نہ حضور نبی

کریم ﷺ کی کوئی عظمت ہے۔

اور جس قلب میں عظمت نبی نہ ہو وہ مسلمان کہلانے کا مستحق نہیں ہے۔ اور اس کا اس نقش کی توہین کرنا پتہ دیتا ہے کہ توہین انبیاء علیہم السلام اس کے سینے میں دبی ہوئی ہے جس کے اظہار سے وہ ڈرتا ہے۔ بالجملہ اس نقشہ کی عزت کرنے کے لئے خود مسلمان کا ایمان اسے رہبری کرتا ہے۔ چنانچہ سنہ گیارہویں صدی کے امام اجل فاضل اکمل ماہر تحقیقات و صاحب تصانیف کثیرہ حضرت فتح محمد بن محمد مغرب نے اس نقشہ نعل پاک کی تحقیقات اور اس کے منافع و برکات کے بیان میں ایک مبسوط رسالہ ”فتح المتعال فی مدح النعال“ ۴۱۴ صفحات کا تصنیف کر کے اس نقشہ کی صحیح پیمائش اور چار نقشہ نعل نقل فرمائیں۔ سوال کے ہم رشتہ جو نقشہ نعل پاک ہے یہ بالکل صحیح ہے اور موافق تحقیقات کے ہے۔ سوال نمبر ایک کا جواب یہ ہے کہ اس نقشہ نعل پاک کی صحت جب فتح المتعال جیسی معتمد اور مستند کتاب سے ثابت اور اس نقشہ کی ہر طرح کی تعظیم و توقیر کرنا ایمان کی علامت قرار پائی۔ تو اس امام نے جو اس نقشہ نعل پاک کی توہین کی اور اسکو پھاڑ کر پھینک دیا اگر اس میں محبت رسول علیہ السلام کا کچھ شائبہ بھی ہوتا تو بھی اس نقشہ کی توہین کی جرات نہیں کرتا۔ اگر اس میں ایمان کا ادنیٰ شائبہ بھی ہوتا تو کسی طرح اس نقشہ کو پھاڑ کر پھینک دینے کی ہمت نہیں کرتا۔ ایسے متبرک نقوش کی ایسی توہین کرنا، اس کو پھاڑ کر پھینک دینا کسی طرح مسلمان کا فعل نہیں ہو سکتا بلکہ ایسے بیباکی کے واقعات غیر قوموں سے مسموع ہو جاتے ہیں۔ اس امام کا دعویٰ اسلام ایسا ہی ہے جیسے ابن زیاد و شمر وغیرہ دشمنان آل پاک کا تھا بلکہ اس کا قلب ابن زیاد کے قلب سے اور اس کے وہ ہاتھ جس سے اس نے اس نقشہ کو پھاڑ کر پھینک دیا شمر کے ہاتھوں سے بدتر ہیں۔ کہ انہوں نے تو نوایسان رسول اللہ ﷺ کے ساتھ کوفہ میں جو مظالم و گستاخیاں کیں اس کا سبب ظاہر طبع دنیا تھی اور اس امام کی اس بے ادبی و گستاخی کا محرک کوئی سبب ظاہر بھی نہ تھا تو اس امام کی گستاخی کا سبب اس کی حضور اکرم ﷺ سے عداوت قلبی اور منسوب الی رسول دشمنی ہے جو پہلے سینے میں دبی ہوئی تھی اس وقت ابھر کر سامنے آئی۔

لہذا اس امام کو امامت کا اہل سمجھنا ایک دشمن رسول اللہ ﷺ کو امامت کا اہل سمجھنا ہے اور اس کی اقتدا میں نماز پڑھنا ایک گستاخ شان رسالت کے پیچھے نماز پڑھنا ہے تو کوئی مسلمان تو ایسے بے ادب کو امامت کا اہل نہیں سمجھتا اور ایسے گستاخ کی اقتدا میں اپنی نمازیں برباد نہیں کر سکتا۔

ہمارے مذہب سے ایسے گستاخ کے احکام سنئے۔ علامہ علی قاری شرح شفا میں راوی:

روی عن ابی یوسف انه قيل بحضرة الخليفة ان النبى ﷺ كان يجب القرع فقال رجل انا للاحبه فامرا بو يوسف با حضار البطع والسيف -

(شرح شفا مصری ج ۳ / ۳۵۱)

حضرت امام ابو یوسف سے مروی کہ خلیفہ کی موجودگی میں یہ ذکر کیا گیا کہ نبی کریم ﷺ کدو کو محبوب رکھتے تھے تو ایک شخص بولا کہ میں اس کو محبوب نہیں رکھتا ہوں اس پر امام ابو یوسف نے چرمی فرش اور تلواریں لانے کا حکم فرمایا یعنی قتل کرنے کا حکم فرمایا۔

اس عبارت سے یہ واضح ہو گیا کہ حضور کی محبوب شے کدو شریف اس کے متعلق ایک شخص نے صرف یہ کہہ دیا کہ میں اس کو محبوب نہیں رکھتا ہوں۔ تو حضرت امام ابو یوسف شاگرد خاص حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس ادنیٰ سی بے ادبی پر اس کو کافر ٹھہرا کر مباح الدم قرار دیا اور اسلام سے خارج ہونے کا فتویٰ دیا۔ اور اس امام مسجد نے نقشہ نعل پاک مصطفیٰ ﷺ کی ایسی شدید توہین کی کہ اس کو پھاڑ کر پھینک دیا تو یہ بے ادب گستاخ نہ مسلمان کہلانے کے لائق اور نہ امامت کے قابل ہے مولیٰ تعالیٰ شان رسالت کے عشاق اور دشمنوں کی سچی معرفت ہمارے عوام مسلمان بھائیوں کو عطا فرمائے۔ اور اپنے حبیب ﷺ کی سچی محبت والفت ہمارے دلوں میں بھر دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۲) زید کا یہ قول صریح فریب ہے۔ کہ آیت یا کلمات یا حروف نقشہ نعل شریف پر ہیں نہ کہ اصل جوتے پر۔ لہذا زید کا جوتے پر چھپا ہوا کہنا جیتا جھوٹ اور کھلا ہوا مغالطہ ہے۔ زید اگر اصل اور نقشہ کا فرق بھی نہیں جانتا ہے تو مکہ معظمہ اور روضہ طاہرہ کے نقوش پر بھی اپنی دریدہ دہنی سے ایسا ہی حماقت آمیز اعتراض کرے گا۔ کہ ان نقوش میں عام طور پر کعبہ معظمہ اور روضہ طاہرہ کے علاوہ متصل کے مکانا ت بھی شامل ہوتے ہیں جنکے پانچخانہ اور غسل خانہ بھی نقشہ میں آگئے ہیں بلکہ مسجد حرام و مسجد نبوی کے غسل خانہ و طہارت خانہ بھی نقوش میں موجود ہوتے ہیں باوجود ان کے ان نقوش پر آیات بھی لکھی ہوئی ہیں۔ کلمات و حروف بھی ہوتے ہیں۔ تو کیا زید نے ان پر بھی اعتراض کیا ہے کہ ان نقوش پانچخانوں، غسل خانوں، طہارت خانوں پر آیات و کلمات چھپے ہوئے ہیں۔ نیز کتب احادیث و فقہ میں بول و براز و پانچخانہ اور پیشاب خانے کے ذکر آتے ہیں اور ان ہی کے متصل اللہ عزوجل اور نبی اکرم ﷺ کے نام لکھے ہوئے موجود ہوتے ہیں۔ بلکہ آیات و احادیث چھپی ہوئی ہوتی ہیں۔ تو زید نے کیا ایسی کتب احادیث و فقہ کو بھی پھاڑ کر بھینک دیا ہے۔ مگر زید کی عداوت و دشمنی تو صرف نقشہ نعل پاک سے ہے اس لئے اس پر اعتراض کر

ہے۔ علاوہ بریں یہ اعتراض نہایت جاہلانہ ہے۔ اس جاہل کو یہ بھی تمیز نہیں کہ تصویر کے احکام اس کی اصل صورت سے جدا ہوتے ہیں۔ مثلاً پرندہ سنتا، دیکھتا، بولتا، چھپاتا۔ چلتا، اڑتا، کھاتا، پیتا ہے۔ اور اس کی تصویر نہ دیکھتی سنتی ہے، نہ بولتی چھپاتی ہے، نہ چلتی اڑتی ہے، نہ کھاتی پیتی ہے، نہ بگتی موتی ہے۔ تو اصل کا قیاس تصویر پر کس طرح کیا جاسکتا ہے۔ اس طرح اصل کے احوال خاصہ اور عوارض لازمہ تصویر کے لئے ثابت کرنا انتہائی جہالت ہے۔ مثلاً آگ کے لئے حرارت، آفتاب کے لئے تمازت، برف کے لئے برودت، لازم ہے لیکن ان کی تصویروں میں نہ حرارت ہوگی نہ برودت، نہ مٹھاس ہوگی نہ کھٹائی۔ اسی طرح جوتا پاؤں میں مستعمل ہوتا ہے، پانچا نہ تلویت نجاٹ کی بنا پر حقیر و ذلیل ہے لیکن نہ اس کی تصویر پاؤں میں مستعمل ہو اور نہ نجاست ملوث ہو تو جوتے کی تصویر و نقش میں ذلت و حقارت کدھر سے آئی۔ اور یہاں جس نعل پاک مصطفیٰ ﷺ کا ذکر ہے اس کو حضور کے استعمال اور پائیمالی سے جس عزت و عظمت کے انتہائی مرتبہ پر فائز کر دیا ہے اس کو مکان عالم بالا سے پوچھو جس آقا کی ادنی پائیمالی خاک گذر کو عزت حاصل ہو جائے کہ قرآن کریم جس کو قسم کے ساتھ ذکر فرمائے۔ چنانچہ جواب نمبر ایک میں آیت کریمہ گذری۔ تو وہ نعل پاک جس کو دن رات میں بار بار پائیمالی کا شرف بکثرت حاصل ہوا ہو اس کی عزت و عظمت کا کیا اندازہ کیا جاسکے۔ اور جب اس نقشہ کو اس سے نسبت حاصل ہے تو اسکی عزت و برکت کا کیا بیان ہو سکے۔ جس کو مزید تفصیل کا شوق ہو تو وہ کتاب فتح المتعال فی مدح النعال کا مطالعہ کر کے اپنے ایمان کو تازہ کرے۔ الحاصل زید کا نقشہ نعل پاک مصطفیٰ ﷺ کی عزت و عظمت کو نہ ماننا اور اسکو ذلیل و حقیر قرار دینا اور اس پر آیات کلمات لکھنے کو توہین سمجھنا اسکی انتہائی جہالت۔ اسکے قلب کی خباثت اسکے باطل عقیدے کی گندگی اور نجاست کی دلیل ہے لہذا زید کا قول بدتر از بول ہے، اور اس کا اس نقشہ نعل پاک کی تعظیم و توقیر کرنے کو بت پرستی کہنا ایسا ہی ہے جیسے کوئی دریدہ دہن بے دین نقشہ کعبہ معظمہ و بیت المقدس اور نقشہ روضہ طاہرہ کی تعظیم و توقیر کرنے کو بت پرستی کہے لیکن یہ زید کس کس کو بت پرست کہے گا سارے علمائے ربانی کو بت پرست قرار دیگا تمام امت مرحومہ کو بت پرست ٹھرائے گا اور لطف یہ ہے کہ پہلے اپنے گھر کی تو خبر لے اور اپنی پارٹی کے مسلمہ حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی کو سب سے بڑا بت پرست قرار دے کہ انھوں نے اس نقشہ نعل پاک کے فضائل و برکات اور طریقہ توسل کے بیان میں ایک مستقل رسالہ بنام ”نیل الشفا بنعل المصطفیٰ“ لکھا اور چھاپا اور اسکے آخر صفحہ پر اسی نعل پاک کو بعینہ نقل کیا اور اسکے اوپر یہ کیے کریمہ ”صلو علیہ“ اور اسکے نیچے یہ شعر لکھا۔

بمقام کہ نشان کف پائے تو بود سالہا سجدہ صاحب نظر آں خواہد بود۔

تو زید اپنے اس تھانوی بت پرست کا حکم بتائے۔ لہذا زید کا یہ کہنا سخت بے ادبی و گستاخی ہے اور اسکے گمراہ و بیدین ہونے کی روشن دلیل ہے مولیٰ تعالیٰ اسکو ہدایت کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

۱۴/ رمضان المبارک ۱۳۳۳ھ

کتبہ: ۱: معتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

((۱۸۵-۱۶))

مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) زید نے وعظ میں بیان کیا کہ سرکارِ دو عالم ﷺ نے اجرت پر بکریاں چرائیں۔ اور یہ بھی

فرمایا کہ نبی نے بکریاں چرائی ہیں۔

(۲) آنجناب ﷺ کو دو مرتبہ بچپن میں ایسا اتفاق پیش آیا کہ آپ ناچ گانے بجانے کی مجلس میں

تشریف لے گئے لیکن وہاں پہنچ کر خداوند تعالیٰ نے آپ کی اس طریقے حفاظت کی کہ آپ کو نیند آگئی اور برخاست مجلس کے بعد تک آپ سوتے ہی رہے۔

(۳) اور عمر نے وعظ میں یہ بیان کیا کہ یہ ہر دو واقعہ مذکورہ بالا دونوں وعظ میں ان دونوں سے تو

ہین رسول ﷺ ہوتی ہے۔ ایسا کہنے والا اور لکھنے والا دونوں کافر ہیں۔ اب دریافت طلب بات یہ ہے کہ

کون سچا ہے اور دوسرے کے لئے کیا حکم ہے؟

۱۹ دسمبر ۱۳۵۱ عیسوی

الجواب

اللہم ہدایۃ الحق والصواب

(۱) اہل اسلام کا اعتقاد ہے کہ ہر ایسا عمل جو مخلوق کے لئے باعث نفرت ہو۔ جیسے کذب،

خیانت، جہل وغیرہ اور ہر ایسا فعل جو وجاحت و مروت کے خلاف ہو۔ جیسے پستی نسب، مکینہ پن، زنا

امہات اور ازواج وغیرہ۔ اور ہر ایسا مرض جو سبب نفرت ہو جیسے جذام، برص وغیرہ۔ اور ہر ایسا ذلیل کام

اور پیشہ جو باعث ننگ و عار اور سبب عیب و نقص ہو جیسے حجامت اور اجرت پر ذلیل پیشہ۔ تو تمام انبیاء کرام

علیہم السلام ان سب سے منزہ اور پاک ہیں۔

عقائد کی نہایت مشہور و معتبر کتاب مسایرہ اور اسکی شرح مسامرہ میں ہے:

وشرط النبوة السلامة من دنائة الأبا و من غمز الامهات ومن القسوة والسلامة
من العيوب المنفرة كالبرص والجذام ومن قلة المروة كاللاكل على الطريق ومن دناءة
الصناعة كاللحجامة لان النبوة اشرف مناصب الخلق مقتضية غاية الاجلال اللائق
بالمخلوق فيعتبر لها ما ينافي ذلك ملخصاً۔ (ص ۴۳)

اور نبوت کی شرط پستی نسب اور اتہام امہات اور سخت دلی سے سلامتی ہے اور باعث نفرت عیبوں
جیسے برص و جزام سے اور قلت مروت جیسے راستہ میں کھانا کھانے سے اور پیشہ کی ذلت و پستی جیسے حجامت
سے پاک ہونا ہے۔ اسلئے کہ نبوت مخلوق کے منصوبوں کا بہتر شرف اور اسکے لئے انتہائی عزت کا طالب ہے
تو نبوت کے لئے اسکے منافی امور کا نہ ہونا اعتبار کیا گیا۔

حضرت قاضی عیاض شفا شریف میں فرماتے ہیں:

قد اختلف في عصمتهم (ای الانبياء) من المعاصي قبل النبوة فمنعهما قوم وجوز
ها آخرون والصحيح تنزيههم من كل عيب وعصمتهم من كل يو جب الرب۔

(شرح شفا مصری ص ۲۶۴ ج ۲)

انبیا کے قبل نبوت معاصی سے پاک ہونے میں اختلاف ہوا۔ تو اسکو ایک قوم نے منع کیا اور
دوسروں نے جائز رکھا اور صحیح مذہب یہ ہے کہ انبیا کرام ہر عیب سے پاک ہیں اور ہر اس چیز سے جو شک
پیدا کرے معصوم ہیں۔

اور یہ ظاہر ہے کہ اجرت پر بکریوں کا چرانا ایسا ذلیل پیشہ ہے جو باعث ننگ و عار اور سبب عیب و
نقص ہے اسی بنا پر شارح مشکوٰۃ شریف حضرت علامہ علی قاری شفا شریف میں خاص اسی مسئلہ میں
تصریح فرماتے ہیں:

والمحققون على انه عليه الصلاة والسلام لم يرع لا حداً ولا جرة وانمارعى غنم
نفسه وهو لم يكن عيباً في قومه۔ (شرح شفا مصری ص ۴۳۸ ج ۲)

اور محققین فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے اجرت پر کسی کی بکریاں نہیں چرائیں۔ آپ نے تو صرف
اپنی بکریاں چرائیں اور اپنی بکریاں چرانا آپ کی قوم میں عیب نہیں تھا۔ اس عبارت نے آفتاب کی طرح
ثابت کر دیا کہ محققین امت کے نزدیک حضور نبی کریم ﷺ نے کسی کی بکریاں اجرت پر نہیں چرائیں۔
اب باقی رہتی ہے وہ حدیث جسکو بخاری و مسلم اور ابن ماجہ وغیرہ کتب حدیث نے روایت کیا تو اسکے

بخاری شریف میں یہ الفاظ ہیں جن سے استدلال کیا جاتا ہے

كنت ارعاها على قرار يط لا اهل مكة - تو ان کلمات میں نہ تو کہیں لفظ اجرت کی تصریح کی ہے، نہ اجرت پر دلالت کرنے والا کوئی کلمہ ہے۔ حدیث شریف میں 'قرار یط' کا ایک لفظ ہے جس سے بعض کو اشتباہ ہو گیا ہے اور چاندی سونے کے سکوں کے کسی جز کو سمجھ لیا ہے حالانکہ قرار یط سے اس حدیث میں یہ معنی مراد لینے غلط اور خطا ہیں۔

چنانچہ علامہ علی قاری اسی حدیث کی شرح میں شرح شفا شریف میں فرماتے ہیں:

قال محمد بن ناصر اخطا سويد في تفسير القراريط بالذهب والفضة اذ لم يرع النبي ﷺ لا حدا باجرة قط وانما كان يرعى الغنم اهله والصحيح ما فسر به ابراهيم بن اسحق الحرسي الامام في الحديث واللغة وغيرهما ان قراريط اسم مكان في نواحي مكة - (شرح شفا مصری ص ۴۶۰ ج ۲)

محمد ابن ناصر نے فرمایا: کہ حضرت سويد نے قراريط کی تفسیر سونے چاندی کیساتھ بیان کرنے میں خطا کی۔ اس لئے کہ نبی کریم ﷺ نے کبھی کسی کی بکریاں اجرت پر نہیں چرائیں۔ آپ تو اپنی بکریاں چراتے تھے۔ اور قراريط کی صحیح تفسیر وہ ہے جو حدیث ولغت وغیرہ کے امام حضرت ابراہیم اسحاق نے بیان فرمائی اور وہ یہ ہے کہ قراريط تو اسی مکہ میں ایک جگہ کا نام ہے۔

اس عبارت سے واضح ہو گیا کہ جب حدیث شریف کے لفظ قراريط سے مراد سونے چاندی کا کوئی سکہ نہیں ہے بلکہ قراريط مکہ معظمہ کے قریب ایک مقام کا نام ہے تو اب حدیث بخاری شریف وغیرہ احادیث کا ترجمہ یہ ہوا کہ۔ میں تو اسی مکہ کے مقام قراريط میں بکریاں چراتا تھا۔ تو اس حدیث سے حضور سید عالم ﷺ کی اجرت پر بکریاں چرانے کا استدلال کرنا اور آپکو چرواہا ثابت کرنے کی سعی کرنا اور اسکو علی رؤس الاشهاد بلا کسی ضرورت شرعی کے بیان کرنا تو یہ آپکی توہین کو مستلزم ہے، اللہ تعالیٰ ایسے کلمات انبیاء کرام کی شانوں میں روا نہیں رکھتا جن میں ادنیٰ توہین و گستاخی کا شائبہ بھی ہو اور سلف و خلف بھی اس کو ناجائز فرماتے ہیں۔ چنانچہ عقائد کی کتاب شرح مواقف میں ہے:

يصح بالاجماع والنص ان يقال الله خالق كل شيء ولا يصح ان يقال انه خالق

القادورات و خالق القردة والخنزير مع كونها مخلوقة لله تعالى اتفاقا۔

(شرح مواقف ص ۶۴۰)

اجماع ونص سے یہ کہنا صحیح ہے کہ اللہ ہر چیز کا خالق ہے اور یہ صحیح نہیں کہ اللہ نجاستوں کا خالق ہے، اور بندروں اور سوروں کا خالق ہے باوجودیکہ یہ باتفاق اللہ تعالیٰ ہی کی مخلوق ہیں۔
تو حضور ﷺ کو مجمع عام میں چرواہا ثابت کرنے اور اجرت پر بکریاں چرانے کے ثابت کرنے کی وہی کوشش کریگا جو تحقیر شان مصطفیٰ ﷺ کا عادی ہو اور جسکی عیب و نقص کی نسبت حضور ﷺ کیلئے عادت قرار پا چکی ہو۔

شرح شفا میں ایسے شخصوں کا حکم بیان فرمایا:

وكذلك اقول حكم من غمسه او غيره برعاية الغنم اى يرعيها بالاجرة
او السهو والنسيان مع انهما ثابتان عنه الا انه انما يكفر لاجل التعبير سبب التحقير -

(شرح شفا ص ۴۰۲ ج ۲)

اسی طرح میں اس شخص کا حکم بیان کرتا ہوں جس نے حضور کو عیب لگایا، یا اجرت پر بکریاں چرانے کے ساتھ تحقیر کی، یا سہو و نسیان کے ساتھ حقارت کی باوجودیکہ یہ دونوں آپ سے ثابت ہیں تو وہ کافر ہے تحقیر و تعبیر کے سبب سے۔

حاصل جواب یہ ہے کہ حضور نبی کریم ﷺ کے لئے اجرت پر بکریاں چرانا جو زید نے اپنے وعظ میں بیان کیا یہ غلط ہے کسی حدیث کے صریح مضمون سے ثابت نہیں اور یہ وہ ذلیل پیشہ ہے جو منافی نبوت ہے کہ یہ باعث ننگ و عار ہے۔ اور سبب عیب و نقص ہے اور اسکا اس طرح بیان کرنا تو ہین و گستاخی کو مستلزم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

(۳) مسلمانوں کا عقیدہ یہ ہے جسکو امام الائمہ سراج الامہ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فقہ اکبر میں فرماتے ہیں:

الانبياء عليهم الصلاة والسلام كلهم منزّهون عن الصغائر والكبائر والقبايح -

(فقہ اکبر مصری ص ۶۸)

حضرات انبیاء علیہم السلام تمام صغیرہ اور کبیرہ گناہوں اور قبیح باتوں سے منزہ و پاک ہیں۔
حضرت علامہ علی قاری اسکی شرح میں فرماتے ہیں:

هذه العصمة ثابتة للانبياء قبل النبوة وبعدها على الاصح -

(شرح فقہ اکبر مصری ص ۵۵)

اور صحیح مذہب میں حضرات انبیاء کرام کے لئے یہ عصمت قبل نبوت اور بعد نبوت ہر دو حال کے لئے ثابت ہے۔

ان عبارات سے ثابت ہو گیا کہ حضرات انبیاء کرام صغیرہ کبیرہ گناہوں سے جس طرح بعد نبوت معصوم ہیں اسی طرح قبل نبوت بھی معصوم ہیں اور ناچ گانے بجانے کا حرام و گناہ کبیرہ ہونا ہر مسلم جانتا ہے۔ اور کسی نبی کے لئے معصیت و گناہ کا ثابت کرنا کفر ہے، تفسیر صاوی میں ہے۔

فمن جاوز المعصية على النبي فقد كفر لمنافاته للمعصية الواجبة۔

(صاوی مصری ص ۱۶۶ ج ۹)

جس نے نبی پر معصیت کو جائز رکھا تو وہ کافر ہو گیا کہ یہ عصمت واجبہ کے منافی ہے۔ اب باقی رہا یہ عذر کہ حضور اکرم ﷺ نے ناچ میں بچپن میں بعمر ۸ سال شرکت فرمائی تو اس سے الزام نہیں اٹھتا کہ ہمارے نبی اکرم ﷺ اپنے یوم ولادت ہی سے متصف نبوت تھے۔ علامہ علی قاری شرح فقہ اکبر میں فرماتے ہیں:

ان نبوته لم تكن منحصرة فيما بعد الاربعةين كما قال جماعة بل اشارة الى انه من يوم ولادته متصف بنبوت بل يدل حديث "كنت نبيا و آدم بين الروح والجسد" على انه متصف بوصف النبوة في عالم الارواح قبل خلق الاشياء وهذا وصف خاص له۔

(شرح فقہ اکبر ص ۵۸)

حضور اکرم ﷺ کی نبوت چالیس سال کی عمر کے بعد کے لئے منحصر نہیں جیسا ایک جماعت نے کہا بلکہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ حضور ﷺ اپنے یوم ولادت ہی سے متصف بہ نبوت ہیں بلکہ اس حدیث (کہ میں نبی تھا اور آدم ابھی روح و جسم کے درمیان تھے) سے ثابت کہ حضور خلق اجسام سے پہلے عالم ارواح میں بھی بوصف نبوت تھے اور یہ حضور ﷺ کا وصف خاص ہے۔

تو آپ کے بچپن میں بھی آپ کے لئے ناچ جیسی حرام چیز کو ثابت کرنے کی کوئی مسلمان تو جرات نہیں کر سکتا۔ اب باقی رہا سائل کا یہ قول کہ آپ کو نیند آگئی اور برخاست مجلس کے بعد تک آپ سوتے ہی رہے۔ تو اس تاویل سے بھی کام نہیں چلتا کہ حضور اکرم ﷺ کی صرف آنکھیں سوتی تھیں اور قلب مبارک بیدار رہتا تھا۔ چنانچہ بخاری شریف میں حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک طویل

حدیث میں قول ملائکہ اس طرح مروی ہے:

”ان العین نائمة والقلب يقظان“

(مشکوٰۃ شریف)

بیشک حضور کی چشم مبارک سوتی ہیں اور قلب مبارک بیدار رہتا ہے۔

علاوہ بریں معصیت کا عزم بھی گناہ، معصیت کی طرف چلنا بھی گناہ۔ معصیت کی مجلس میں شرکت کرنا بھی گناہ، تو اگر مان لیجئے کہ حضور کی سماعت سے حفاظت کی گئی تو ان تین گناہوں سے حفاظت کیسے ہوئی۔ پھر یہ ناچ میں جانا ایک مرتبہ نہیں بلکہ دو مرتبہ ہوا۔ پھر یہ واقعہ کسی نص قطعی سے ثابت نہیں اور عقائد میں حدیث خبر واحد مفید نہیں بلکہ نص قطعی درکار ہے، خود مولوی خلیل احمد اینٹھوی براہین قاطعہ میں لکھتے ہیں (عقائد کے مسائل قیاسی نہیں کہ قیاس سے ثابت ہو جاویں بلکہ قطعی ہیں قطعیات نصوص سے ثابت ہوتے ہیں کہ خبر واحد بھی یہاں مفید نہیں۔ لہذا اس کا اثبات اس وقت تک قابل التفات ہو کہ مولف قطعیات سے اس کو ثابت کرے، براہین قاطعہ ص ۱۵) اور اس پر یہ اندھا پن کہ عقیدہ اسلام کے خلاف توارنخ سے حضور اطہر علیہ السلام کیلئے ناچ میں جانے کو ثبوت کی ناپاک سعی کی جا رہی ہے۔ توارنخ سے کسی عقیدہ اسلام کا رد نہیں ہو سکتا۔ علامہ ابن حجر کے فتاویٰ حدیثیہ میں ہے۔

ان الانبياء معصومون قبل النبوة وبعدها من الكبائر والصغائر عمد او سهو او جميع ما روى عنهم مما يخالف ذلك فياويل كما بينه المحققون في محاله خلافا لمن وهم فيه كجماعة من المفسرين والاعخباريين ممن لم يحققوا ما يقولون ويدرون ما يترتب عليه فيجب الاعراض عن كلماتهم وترهاات قصصهم الكاذبة وحكاياتهم:

(فتاویٰ حدیثیہ مصری ص ۵۲)

بیشک انبیاء کرام قبل نبوت اور بعد نبوت صغیرہ کبیرہ گناہوں سے قصد اور سهو معصوم ہیں اور ان انبیاء سے اس عقیدہ کے خلاف جس قدر امور مروی ہوں ان سب کی تاویل کی گئی جیسا کہ محققین نے ہر ایک کے محل پر بیان کیا بخلاف اہل تفسیر و توارنخ کے کہ وہ وہم میں پڑے اور اپنے اقوال کی تحقیق نہیں کی اور ان پر مرتب ہونے والے نتائج کو نہ سوچا تو اب اہل تفسیر و توارنخ کے کلمات سے اور انکے جھوٹے قصوں اور حکایتوں سے اعراض کرنا واجب ہے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے زید نے جو اپنے وعظ میں دو مرتبہ ناچ کی مجلس میں جانا بیان کیا یہ کسی نص قطعی سے ثابت نہیں بلکہ غلط اور باطل ہے اور عقیدہ اسلام کے خلاف ہے اور اس میں

حضور کے لئے ناچ گانے جیسی معصیت کا ثابت کرنا کفر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

عمر کا اپنے وعظ میں زید کے بیان کے وہ مضامین یعنی حضور علیہ السلام کے لئے اجرت پر بکریاں چرانے اور مجلس ناچ میں شریک ہونے کو غلط کہنا اور عقائد اسلام کے خلاف بتانا بالکل صحیح ہے اور ان باتوں کو مقام مدح میں بیان کرنے کو توہین رسول ﷺ اور اس قائل کی عادت تحقیر کی بنا پر اس پر حکم کفر دینا درست ہے۔ اور جب زید نے ان باتوں کو صرف زبانی کہا ہے تو لکھنے والے پر کس طرح حکم صادر کرے۔ بالجملہ عمر سچا ہے اور زید غلط گو اور عقائد اسلام کی مخالفت کرنے والا اور اپنی عادت کی بنا پر کفر کرنے والا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ (۲۱ ربيع الاول ۱۷۷۱ھ)

کتبہ: ۱: المعتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۱۹- تا- ۲۱)

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسائل مذکورہ میں کہ

(۱) حضور سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے والدین حضرت عبد اللہ و آمنہ مومن تھے یا کافر؟ مولوی کہتا ہے کہ وہ کافر تھے اور زید کہتا ہے کہ وہ مسلمان اور مومن تھے، کون حق پر ہے؟ حدیث قرآن سے جواب دیجئے گا۔

(۲) کیا حضرت عبد اللہ کو اللہ تعالیٰ کا حکم ہوگا کہ اے عبد اللہ نار دوزخ میں کودو جب اللہ کے حکم سے وہ کودیں گے تو آگ دوزخ کی اللہ ان پر گلزار کر دیگا۔ اور پھر اپنے محبوب سے مخاطب ہوگا کہ اے مرے محبوب! ابراہیم پر ہم نے نمرود کی آگ کو گلزار کیا اور آج آپ کے والدین پر نار دوزخ کو گلزار کیا اب کچھ نہ کہنا۔ یہ کسی حدیث سے ثابت ہے کہ روایت سے ہے؟ صحیح ہے کہ غلط؟ اگر یہ قول صحیح نہ ہو تو ایسا بیان کرنے والے کو شرعاً کیسا جانا جائے،۔

(۳) مولوی کہتا ہے جو حضرت عبد اللہ اور بی بی آمنہ خاتون کو کافر نہ سمجھے اور ان کے کفر پر یقین نہ کرے وہ کافر ہے، اس کا ایمان کامل نہ ہوگا۔ کیا یہ صحیح ہے کہ وہ کافر ہے اور اس کا ایمان کامل نہ ہوگا، جواب دیجئے اجرت ملے گا۔ فقط والسلام۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

(۱) حضور ﷺ کے والدین ماجدین حضرت عبداللہ و حضرت آمنہ مومن تھے۔

ردالمحتار میں ہے: ان نبینا ﷺ قد اکرمہ اللہ تعالیٰ بحیاة ابویہ لہ حتی آمنابہ کما

فی حدیث صحیحہ القرطبی وابن ناصر الدین حافظ الشعام وغیرہم۔

(ردالمحتار ص ۲۹۸ ج ۳)

اس عبارت سے نہایت واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ حضور اکرم ﷺ نے اپنے والدین کو زندہ کیا اور وہ دونوں آپ پر ایمان لائے۔ اب کیسا جری ہے وہ شخص جو نام کا مولوی ہے وہ باوجود اس تصریح کے انکو کافر کہتا۔ لہذا ازید حق پر ہے اور اسی کا قول صحیح ہے اور موافق حدیث شریف ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۲) یہ حدیث کہیں نظر سے نہیں گزری، نہ کسی مستند عالم سے سنی۔ پھر بھی حدیث کے ذکر سے

اجتناب چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

(۳) جو نام نہاد مولوی یہ کہتا ہے وہ ملعون ہے۔ حموی شرح الاشباہ والنظائر میں ہے:

سئل القاضي ابو بکر بن العربي احد الائمة المالکية عن رجل قال ان ابا النبي

ﷺ فی النار فاجاب فانه ملعون لان الله تعالى يقول ان الذين يؤذون الله ورسوله

لعنهم الله فی الدنيا والآخرة قال ولا اذی اعظم من ان يقال عن ابیه انه فی النار

(حموی کشوری ص ۵۴۵)

یعنی قاضی ابو بکر عربی جو مالکی ائمہ کے امام ہیں ان سے اس شخص کے متعلق دریافت کیا گیا جس

نے یہ کہا کہ حضور نبی کریم ﷺ کے والد دوزخ میں ہیں تو قاضی صاحب نے جواب دیا کہ وہ ملعون

ہے۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کو ایذا دیتے ہیں ان پر اللہ دنیا

و آخرت میں لعنت کرتا ہے۔ اور قاضی صاحب نے فرمایا اور حضور کے والد کے لئے یہ کہنا کہ وہ دوزخ

میں ہیں اس سے بڑی ایذا کیا ہوگی۔ اس کے بعد علامہ حموی نے الروض الانف سے امام سہیلی کا قول نقل

کیا کہ ایسی بات ہم حضور کے والد اور والدہ کسی کے لئے نہیں کہہ سکتے بلکہ جب صحابہ کرام کے ذکر میں ہم

انہیں ایسی کوئی بات نہیں کہہ سکتے جس سے ان کے لئے کوئی عیب و نقص لازم آئے تو حضور نبی کریم ﷺ

کے والدین تو زیادہ ایسی احتیاط کے حق دار ہیں پھر اس کے بعد نتیجہ بحث کا اظہار فرماتے ہیں:

إذا تقرر هذا فحق المسلم ان يمسك لسانه عما يخل بشرف نسب نبيه عليه الصلوة والسلام بوجه من الوجوه ولا خفاء في اثبات الشرك في ابويه اخلا لظاهر بشرف نسب نبيه الظاهر - (حموی ص ۴)

یعنی جب یہ بات ثابت ہو چکی تو مسلم پر حق ہے کہ وہ اپنی زبان کو ہر ایسی بات سے روکے جو حضور نبی کریم ﷺ کے نسب کی شرافت میں کسی وجہ سے خلل پیدا کرے۔ اور اس میں کوئی پوشیدگی نہیں ہے کہ حضور کے والدین کے لئے کفر و شرک ثابت کرنے میں حضور نبی کریم ﷺ کے نسب کی شرافت میں کھلا ہوا خلل ثابت کرنا ہے۔ تو یہ نام نہاد مولوی کو اپنا حکم اس عبارت میں دیکھے کہ اس نے بھی حضور نبی کریم ﷺ کے والدین کے لئے ایسا کفر ثابت کیا کہ انہیں جو کافر نہ سمجھے وہ کافر ہے اور غیر کامل الایمان ہے۔ لہذا یہ مولوی ان عبارات سے ملعون سخت بے ادب و گستاخ۔ اور حضور ﷺ کو ایذا دینے والا۔ حضور کے نسب پاک میں عیب و نقص نکالنے والا قرار پایا۔ مولیٰ تعالیٰ اس کو توبہ کی توفیق دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: المعتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدۃ سنجل

مسئلہ (۲۲)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کہتا ہے کہ حق تعالیٰ نے اسی تھوڑی سی عمر میں جو علوم ہمیں عنایت فرمائے اگر انہیں ہم بیان کریں تو ایک مدت صرف ہو اور ہمارے علم انبیاء اولیاء کی بہ نسبت بہت ہی کم اور مختصر ہیں اور اولیاء کا علم تفصیلی خلقت کے باب میں انبیاء کرام کے علم سے کم تر ہے اور انبیاء کا علم مقرب فرشتوں کے علم کے سامنے تھوڑا سا ہے اور ان سب کا علم حق سبحانہ تعالیٰ کے علم کے سامنے ایسا ناچیز ہے کہ ان کے علم کو علم کہنا نہیں سزاوار ہے۔ سبحان اللہ اس کی کیا شان ہے کہ باوصف اس کے کہ بندوں کو علم سے بہرہ مند کر کے نادانی کا داغ ان میں لگا دیا اور فرمایا۔ وما اوتینم من العلم الا قليلا۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید اپنے اس حال کے مطابق مسلمان ہے یا کافر ہے؟ اور زید کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ اور اس کا فتویٰ درست ہے یا نہیں؟۔ فقط

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

بے شک عوام کے علوم بہ نسبت علوم اولیاء کرام کے کم اور قلیل ہیں۔ کہ علوم لدنیہ حضرات اولیاء کرام کو تو حاصل ہوتے ہیں اور عوام کو حاصل نہیں ہوتے۔ چنانچہ علامہ ابن حجر فتاویٰ حدیثیہ میں فرماتے ہیں: ان العلوم والمعارف اللدنیة يختص بالاولیاء والصدیقین والعلوم الظاہرة بنا لها حتی الفسقة والزنا دقة۔ (ص ۲۷۰)

اور بلاشبہ علوم اولیاء بہ نسبت علوم انبیاء کرام کے کمتر و قلیل ہیں۔ احیاء العلوم میں ہے:

(الرتبة العليا فی ذلك) ای العلوم للانبیاء ثم الاولیاء العارفین ثم العلماء

(فتاویٰ حدیثیہ ص ۹۴)

الراسخین ثم الصالحین۔

فتاویٰ حدیثیہ میں ہے: جمیع ما اعطی الاولیاء مما اعطی الانبیاء کزق ملی

عسلا فر شحت منه رشحات فتلك الرشحات هی ما اعطی الاولیاء وما فی باطن الزق هو

ما اعطی الانبیاء۔ (ص ۷۷۹ ل)

لیکن زید کا یہ قول غلط ہے۔ کہ انبیاء کے علم مقرب فرشتوں کے علم کے سامنے تھوڑا ہے۔ اہل

اسلام کا یہ عقیدہ ہے کہ بلا شک حضرات انبیاء علیہم السلام ملائکہ سے افضل ہیں۔

شرح فقہ اکبر میں ہے: ان خواص الملائكة كجبريل وميكائيل واسرافيل وعزرائيل

وحملة العرش والکرویین من الملائكة المقربین افضل من عوام المؤمنین وان كانوا دون

مرتبة الانبیاء والمرسلین علی الاصح من اقوال المجتہدین۔

(شرح فقہ اکبر مصری ص ۶۰)

فتاویٰ حدیثیہ میں ہے: ”والذی دل علیہ کلام اہل السنة والجماعة الا من شذ منهم

ان الانبیاء افضل من جمیع الملائكة۔

اسی میں ہے: الجواب الصحيحة هو ما علیہ العلماء من تفصیل نبینا علی جمیع

الخلق من الانبیاء والملائكة تفصیل الانبیاء کلهم علی الملائكة کلهم۔ (ص ۱۳۶)

اور ظاہر ہے کہ یہ حضرات انبیاء کرام کی ملائکہ پر افضلیت باعتبار علم کے ہے۔ تفسیر بیضاوی میں

ہے: ”ان ادم افضل من هو لاء الملائكة لانه اعلم منهم والا علم افضل۔ اور ہمارے نبی صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بیشک تمام مخلوقات سے ہر علم و کمال میں اشرف و اکمل ہیں۔

فتاویٰ حدیثیہ میں ہے: اعلم ان نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہو اشرف المخلوقات و اکملہم فهو فی کمال و زیادة ابدا یترقی من کمال الی کمال الی ما لا یعلم کنہہ الا اللہ تعالیٰ۔

توزید کی یہ سخت گستاخی ہے کہ فرشتوں کے علوم سے علوم انبیاء کرام کو گھٹاتا ہے۔ پھر اس کی مزید بے ادبی ملاحظہ ہو کہ: «علوم انبیاء و اولیاء کو علم ہی نہیں کہتا۔ بلکہ ان کے علوم کثیرہ کو نادانی کے داغ کہتا ہے۔ اور پھر اس پر یہ: لے لی کہ اپنی غلط بات کی سند میں اس آیت و ما اویتیم من العلم الا قلیلا۔ کو پیش کرتا ہے حالانکہ اس آیت کریمہ میں علوم خلق کو علم ہی فرمایا گیا۔

اب رہا اس علم کا قلیل فرمانا تو وہ اللہ تعالیٰ کی طرف نسبت کرنے کے لحاظ سے ہے۔ اور اگر اس نسبت سے قطع نظر کر لی جائے تو مخلوق کا علم بھی کثیر ہوتا ہے۔

تفسیر جلالین میں ہے: «وما اویتیم من العلم الا قلیلا بالنسبة الی علمہ تعالیٰ»۔ جمل میں ہے (قولہ بالنسبة الی علمہ تعالیٰ ای وان کان کثیرا فی نفسه۔

(جمل مصری ص ۶۴۶ ج ۷)

اور حقیقت یہ ہے کہ قلت و کثرت امور اضافیہ میں سے ہیں کہ مافوق کے اعتبار سے قلیل کہہ دیا جاتا ہے اور ماتحت کے اعتبار سے کثیر کہا جاتا ہے۔ چنانچہ تفسیر خازن میں اسی آیت کے تحت میں۔ ان القلة والكثرة تدور ان مع الاضافة فوصف الشی بالقلة مضافا الی ما فوقہ وبالكثرة مضافا الی ماتحتہ۔

(ص ۱۴۸ ج ۴)

توزید کا حضرات انبیاء و اولیاء کرام کے علوم کو صرف قلیل ہی قرار دینا اور کثیر نہ کہنا اس میں تو بہین ظاہر ہے۔ بلکہ وہ انکے علوم کثیرہ ظاہرہ و لدنیہ کو نادانی کے داغ کہہ کر سرے سے علم ہی کی نفی کر رہا ہے۔ تو اس کا یہ صاف طور پر علوم انبیاء و اولیاء کرام کو گھٹانا ہے اور اس میں کثیر آیات قرآنی کا انکار لازم آتا ہے۔ قرآن کریم میں ہے: وعلمک ما لم تکن تعلم وکان فضل اللہ علیک عظیما

اور فرمایا: خلق الانسان علمہ البیان۔

اور فرمایا: وعلمنه من لدنا علما۔

ان آیات میں علوم انبیاء کو علم قرار دیا۔ حیرت ہے کہ وہابی مدارس دیوبند و سہارنپور وغیرہ کی تعلیم تو

جاہلوں سے نادانی کے داغ میٹ دیتی ہے اور بے علموں کو ذی علم بنادیتی ہے۔ اور تعلیم الہی حضرات انبیاء سے نہ تو نادانی کے داغ میٹ سکتی ہے نہ انہیں ذی علم و صاحب کمال بنا سکتی ہے۔ تو یہ زید فقط حضرات انبیاء و اولیاء کے علوم کی تنقیص کر رہا ہے بلکہ قدرت الہی کی بھی تو بین کر رہا ہے۔

اب رہا زید کا یہ عذر کہ انبیاء و اولیاء کے علوم کو علم الہی کے مقابلہ میں کہا جا رہا ہے۔ تو یہ کہنا بھی براہ فریب ہے اگرچہ اس پر ہمارا ایمان ہے کہ علم الہی کے مقابلہ میں علم مخلوق عطائی وغیرہ کے کثیر فرق ہیں لیکن جب علوم انبیاء و اولیاء کو اس نسبت سے قطع کیا جائے تو حضرات انبیاء و اولیاء کے علوم فی نفسہ ہرگز ہرگز قلیل نہیں بلکہ کثیر لا تعد ولا تحصى ہیں۔ اس صورت میں بھی زید کا انہیں علم نہ ماننا اور یہ کہنا کہ انہیں نادانی کا داغ لگا ہوا ہے خود ان علوم ہی سے انکار ہے۔ جو تو ہیں انبیاء علیہم السلام کو مستلزم ہے۔ تو اس بناء پر یہ زید گمراہ و اہل ہوا سے قرار پایا اور اہل ہوا کے پیچھے نماز نادرست ہے اور ناجائز ہے۔

کبیری میں ہے۔ وروی محمد عن ابی حنیفۃ وابی یوسف ان الصلوۃ حلف اہل الا

ہواء لا تجوز۔

پھر اس میں فتویٰ دینے کی اہلیت کہاں باقی رہی۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب
کتبہ: ائمتہم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،
 العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

(۲۳-۲۴)

مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) لفظ سنی کے معنی کیا ہیں؟ تفصیل سے عنایت فرمائیں۔

(۲) ایک مولوی نے کہا حضور اپنی والدہ کی قبر پر جا کر دعائے مغفرت کر رہے تھے، تو جبریل

علیہ السلام آئے اور کہا آپ دعا نہ فرمائیں، بجائے ثواب کے عذاب ہوگا، کیوں کی حضور کے والد والدہ مشرک تھے۔
 المستفتی حبیب اللہ۔ مظفر پور

الجواب

(۱) اللہم ہدایۃ الحق والصواب

سنی سے مراد وہ مسلمان ہے جس کے تمام معتقدات اسلامی عقائد اور وہ اہل سنت و جماعت

سلف و خلف کے مسلک اور تحقیقات کے خلاف کسی غلط اعتقاد کا معتقد نہ ہو، اور، مانا علیہ و اصحابی۔ کا پورا

پورا مصداق ہوا اور تمام اہل ضلال کے عقائد باطلہ و مسائل خاصہ سے بیزار ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم،
 (۲) اس مولوی نے جو بیان کیا یہ میری نظر سے نہیں گزرا۔ اس بارے میں محققین امت کا مسلک یہ ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی والدہ اور والد بوقت موت موحد تھے، پھر حضور نے ان کو زندہ کیا، اور وہ زندہ۔ مگر حضور پر ایمان لے آئے، تو وہ اب بلا شک مومن ہوئے، اس کے ثبوت میں حضرت خاتم المحدثین علامہ سیوطی نے چھ رسالے تحریر فرمائے، جن میں قرآن و حدیث سے ان کے مومن ہونے پر بکثرت دلائل پیش کئے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: ۱: مقتضی بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،
 العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

(۲۵)

مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اہل سنت و جماعت، مسائل ذیل کے بارے میں
 مسمی دھوکے ایک جاہل مسلمان تھا ہندو سادھوؤں کے ساتھ رہ کر معاذ اللہ مرتد ہو گیا۔ قوم کوری
 مرتدہ عورت سے شادی کر لی، ایک لڑکا بھی پیدا ہوا، بعض کا قول ہے کہ مسمی دھوکے نے کوری مرتدہ کے
 ساتھ حالت کفر میں معاذ اللہ خنزیر کا گوشت بھی کھایا۔ پھر دو سال کے بعد مسلمانوں کے ایک مجمع غفیر کے
 سامنے کفر سے توبہ کر کے پھر سے ایمان لایا ساتھ ہی وہ مرتدہ عورت بھی تائب ہو کر ایمان لے آئی
 ۔ مسلمانوں کے مجمع غفیر نے ان دونوں کے ساتھ کھانا کھایا، اب کچھ جاہلوں کو کہنا ہے، کہ جو مسلمان مرتد
 ہو کر معاذ اللہ خنزیر کا گوشت کھا لے، وہ پھر دوبارہ مسلمان نہیں ہو سکتا۔ لہذا اس کے متعلق مفصل و شرح
 جواب ارشاد فرمایا جائے۔ کہ مرتد آدمی مسلمان ہو سکتا ہے یا نہیں۔ اور جب مسلمان ہو جائے تو اس کے
 ساتھ کھانا یا اس کا جھوٹا مسلمانوں کو کھانا جائز ہے یا نہیں۔ جواب بالصواب سے ممنون و مشکور فرمایا
 جائے۔
 المستفتی بڑھو شاہ لکھائی کھجریا گوٹھا۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

کافرہ مرتدہ کی کفریات سے توبہ یقیناً مقبول ہو جاتی ہے۔ شرح فقہ اکبر میں ہے: التوبة عن
 الکفر حيث تقبل قطعاً عرفناه باجماع الصحابة والسلف رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ اور جب
 اس نے توبہ کر لی تو وہ یقیناً مسلمان ہو گیا اور اس کے لئے وہی احکام اور پہلی سعادت لوٹ آئی۔ کہ

حدیث شریف میں ہے۔ التائب من الذنب کمن لا ذنب له۔

شرح فقہ اکبر میں: و ان صدر عنه ما یوجب الردة فیتوب عنها ویجدد الشهادة لترجع

له السعادة۔

پھر جب وہ مسلمان ہے تو اس کے ساتھ کھانا کھانا اور اس کا جوٹھا مسلمانوں کو کھالینا، یقیناً جائز ہے۔ باقی رہا جاہلوں کا وہ قول جو مسلمان مرتد ہو کر خنزیر کا گوشت کھالے وہ پھر دوبارہ مسلمان نہیں ہو سکتا، سراسر غلط ہے اور باطل اور حکم الہی کے خلاف ہے۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وهو الذی یقبل التوبة من عباده۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: المعتمض بذیل سید کل نبی ومرسل، الفقیر الی اللہ عز وجل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

(۲۶)

مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ حضور کے والدین کے متعلق کہ وہ اسلام لائے حضور کے زندہ کرنے سے اس کا بھی مستند کتاب سے ثبوت دیا جائے۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب
حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ابوین کریمین کے زندہ کئے جانے اور ان کے اسلام لانے کے ثبوت میں حضرت خاتمہ المحدثین علامہ جلال الدین سیوطی نے چھ رسائل تحریر فرمائے۔

(۱) مسالك الحنفی والدی المصطفیٰ -

(۲) الدرج المنیغہ فی الالباء الشریفہ -

(۳) المقامات السندیة فی النسبة المصطفویہ -

(۴) التعظیم والمنة فی ان ابوی رسول اللہ ﷺ فی الجنة -

(۵) السبل الجلیة فی الالباء العلیہ -

(۶) نشر العلمین المنیغین فی احیاء الابوین الشریفین -

ان رسالوں میں بدلائل کثیرہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ابوین شریفین کا زندہ ہونا اور ان کا

اسلام لانا ثابت کیا گیا ہے۔ اگر یہ تفصیل دیکھنا ہو تو انکا مطالعہ کرے۔

کتب فقہ میں بھی اس مسئلہ کو بیان کیا اور حدیث سے استدلال کیا ہے۔ چنانچہ رد المحتار میں ہے:

الا ترى ان نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم قد اكرمه الله تعالى بحياة ابويه له حتى
أمنابه كما في حديث صححه القرطبي وابن ناصر الدين حافظ الشام وغيرهما فانفعنا
بالايمان بعد الموت على خلاف القاعدة اكراما لنبيه صلى الله تعالى عليه وسلم كما
احي قتيل بنى اسرائيل ليخبر بقاتله۔ (در مختار، ص ۴۹۸)

کیا تو نے نہ دیکھا کہ بیشک ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اللہ تعالیٰ نے انکے ماں باپ کو
زندہ کر کے اکرام کیا، یہاں تک کہ وہ دونوں حضور پر ایمان لائے جیسا کہ حدیث میں ہے۔ جس کی قرطبی
اور ابن ناصر الدین شامی اور انکے سوا اور لوگوں نے تصحیح کی تو ان دونوں نے موت کے بعد ایمان سے نفع
حاصل کیا۔ یہ خلاف قاعدہ بات محض نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اکرام کے لئے ہے جیسا کہ بنی
اسرائیل کے مقتول نے زندہ ہو کر اپنے قاتل کی خبر دی۔

اس سے ثابت ہو گیا کہ ابوین شریفین کا احیا و اسلام صحیح حدیث سے ثابت ہے اور فقہا اکرام کا
اس سے استدلال کرنا خود حدیث کی صحت کی بین دلیل ہے۔ جن قلوب میں نور ایمان جلوہ افروز ہے
انکے لئے اس قدر کافی ہے اور جو قلوب عداوت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پر ہیں ان کے لئے
دفتر بھی ناکافی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ: المعتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز وجل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۲۷-۲۸-۲۹)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل کے بارے میں۔

(۱) کیا انبیاء علیہم السلام زندہ ہیں گویا حیات النبی کا حل مقصود ہے۔

(۲) مسمی اختر علی خاں نامی ایک مسلمان نعت شریف پڑھنے کو منع کرتا ہے اور کہتا ہے کہ اشعار

کہنا منع ہے۔ قرآن پاک کی اجازت نہیں۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ بزرگان سلف اور متقدمین
حضرات نے اپنا کلام اشعار میں کہا ہے جیسے حضرت مولانا روم علیہ الرحمہ۔ حضرت شیخ سعدی رحمۃ اللہ
تعالیٰ علیہ۔ حضرت حافظ شیرازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ۔ حضرت امیر خسرو رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وغیرہم۔ تو کیا

ان حضرات نے قرآن پاک اور احادیث نبوی کے خلاف کہا ہے۔ مفصل و مدلل فرمائیں کہ ایسے شخص کے متعلق کیا حکم ہے جو نعت شریف پڑھنے اور کہنے اور لکھنے کو منع کرتا ہے۔

(۳) مسی اختر علی خاں نامی یہ کہتا ہے بزرگان دین اولیاء کرام رحمہم اللہ کی موت بالکل عوام کی سی موت ہے۔ یہ حضرات سب مٹی ہو گئے انہیں کوئی زندگی حاصل نہیں اور نہ ان سے کچھ فیوض و تصرفات ہیں نیز یہ بھی فرمائیں کہ اس قسم کے عقیدے کے انسان کے لئے کیا حکم ہے۔ مذکورہ بالا سلسلہ میں کتاب سنت اور اقوال علماء و صلحاء درکار ہیں۔ فقط والسلام

خاکسار مکرم غفی عنہ۔ موضع کوئٹہ ڈاکخانہ اوگلڈھ۔ علی گڑھ

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

(۱) حضرات انبیاء کرام بلاشبہ زندہ ہیں۔ اہل اسلام کا یہی عقیدہ ہے۔

چنانچہ عقائد کی کتاب تکمیل الایمان میں حضرت شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں۔

انبیاء را موت نبود و ایشان حی و باقی اند و موت ہماں است کہ یکبار چشیدہ اند بعد ازاں ارواح بآبدان ایشان اعادت کنند و حقیقت حیات بخشد چنانچہ در دنیا بودند کامل تر از حیات شہداء کہ آں معنوی است۔ (تکمیل الایمان ص ۴۲)

انبیاء پر پھر موت نہیں آئے گی وہ زندہ ہیں اور باقی ہیں ان کی وہی موت تھی جس کو وہ چکھ چکے اس کے بعد ہی ان کی روحوں کو ان کے جسموں میں لوٹا دیا اور حقیقی حیات عطا فرمادی جیسی دنیا میں تھی شہداء کی حیات سے زیادہ کامل کہ شہداء کی تو حیات معنوی ہے۔ یہ مسلمانوں کا عقیدہ حقہ ہے جس پر کثیر دلائل و دلائل کرتے ہیں اور متقدمین و متاخرین کے اس میں مستقل رساں موجود ہیں۔ قرآن سے اس کی تائید یہ ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

وَلَا تَحْسِبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا ط بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ۔

(سورہ آل عمران ع ۱۷)

اور جو اللہ کی راہ میں قتل کئے گئے ہرگز انہیں مردہ نہ خیال کرنا بلکہ وہ اپنے رب کے پاس زندہ

ہیں روزی پاتے ہیں۔

اس آیت کریمہ سے ثابت ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ شہداء کو موت کے بعد ہی حیات عطا فرماتا ہے

یہاں تک کہ ان پر رزق پیش کیا جاتا ہے تو اگرچہ آیت میں شہداء کے لئے حیات کا اثبات ہے مگر آیت کے عموم میں حضرات انبیاء کرام بھی داخل ہیں۔

چنانچہ علامہ قسطلانی مواہب لدنیہ میں اور علامہ زرقانی اس کی شرح میں فرماتے ہیں۔

واذا ثبت بشهادة قوله تعالى - ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله امواتا بل احياء عند ربهم يرزقون - حياة الشهداء ثبت للنبي ﷺ بطريق الاولى لانه فوقهم درجات قال السيوطي وقل نبي الا وقد جمع مع النبوة وصف الشهادة فيدخلون في عموم الآية۔

(زرقانی مصری ج ۸ ص ۳۱۲)

اللہ تعالیٰ کے اس قول (اور جو اللہ کی راہ میں قتل کر دئے گئے ہرگز انہیں مردہ نہ خیال کرنا بلکہ وہ زندہ ہیں اپنے رب کے پاس رزق پاتے ہیں) کی شہادت سے شہداء کی حیات ثابت ہوئی تو نبی ﷺ کے لئے بطریق اولیٰ حیات ثابت ہوئی۔ اس لئے کہ وہ ان شہداء سے درجوں بلند ہیں۔ علامہ سیوطی نے فرمایا کہ فقط نبی تو کم ہوئے ورنہ نبوت کے ساتھ وصف شہادت جمع کر دیا گیا تو وہ انبیاء اس آیت کے عموم میں داخل ہو جائیں گے۔

اسی عبارت سے ظاہر ہو گیا کہ اس آیت کے عموم میں انبیاء علیہم السلام بھی داخل ہیں تو اسی آیت سے انبیاء علیہم السلام کی حیات بھی ثابت ہو گئی۔ امام بیہقی کتاب الاعتقاد میں فرماتے ہیں۔

الانبياء بعد ما قبضوا ردت اليهم ارواحهم فهم احياء عند ربهم كالشهداء۔

(انباء الاذکیاء للعلامة السيوطي ص ۷)

انبیاء کی روحيں قبض ہو جانے کے بعد پھر اجسام کی طرف واپس کر دی جاتی ہیں تو وہ شہداء کی طرح اپنے رب کے پاس زندہ ہیں۔

بلکہ مذہب مختار ہی یہ ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کی حیات شہداء کی حیات سے زیادہ کامل اور تمام تر ہے۔

چنانچہ حضرت شیخ عبدالحق جذب القلوب میں فرماتے ہیں:

پس حیات ایشان علیہم السلام اخص واكمل اتم از حیات شہداء باشد چنانچہ مذہب مختار و منصور است (وفیہ ایضا) و حیات انبیاء صلوات اللہ علیہم کامل تر از حیات شہداء است و تحقیق دریں باب کہ مختار

(جذب القلوب ص ۱۴۲ و ۱۴۳)

جمہور علماء است۔

تو انبیاء علیہم السلام کی حیات شہداء کی حیات سے زیادہ خاص اور زیادہ کامل اور زیادہ تمام ہے کہ مذہب مختار و منصور یہی ہے۔ اور انبیاء صلوات اللہ علیہم کی حیات شہداء کی حیات سے زائد کامل ہے۔ اور اس باب میں محقق و مختار جمہور علماء کا یہی ہے۔

بالجملہ حیات انبیاء علیہم السلام پر جس طرح اس آیت کریمہ نے دلالت کی اسی طرح اس پر دلالت کرنے والی بکثرت احادیث ہیں۔ ابو داؤد، نسائی، دارمی، بیہقی میں حضرت اوس بن اوس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک طویل حدیث مروی ہے جس میں یہ الفاظ بھی ہیں کہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا:

(مشکوٰۃ ص ۱۲۰) ان الله حرم على الارض اجساد الانبياء۔

بیشک اللہ نے زمین پر انبیاء کے جسموں کو حرام کر دیا ہے۔

ابن ماجہ میں حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور نبی کریم ﷺ نے فرمایا۔

ان الله حرم على الارض ان تاكل اجساد الانبياء فنبى الله حى يرزق۔

(مشکوٰۃ شریف ص ۱۲۱)

بیشک اللہ نے زمین پر انبیاء کے جسموں کا کھانا حرام کر دیا ہے تو اللہ کا نبی زندہ ہے رزق دیا

جاتا ہے۔

ابو یعلیٰ اپنی مسند میں اور ابن عدی کامل میں۔ اور بیہقی حیات الانبیاء میں حضرت انس رضی اللہ

تعالیٰ عنہ سے راوی کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

(جامع صغیر مصری ج ۱ ص ۱۰۳) الانبياء احياء في قبورهم يصلون۔

انبیاء زندہ ہیں۔ اپنی قبروں میں نماز پڑھتے ہیں۔

الحاصل آیہ کریمہ اور ان احادیث سے ثابت ہو گیا کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں

زندہ ہیں۔ ان کے جسموں کو زمین ہرگز نہیں کھا سکتی۔ تو اتنے ثبوت کے بعد کوئی مسلمان تو مسئلہ حیات

الانبیاء میں کسی طرح کا شبہ و شک کر نہیں سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

(۲) اختر علی خاں کا یہ دعویٰ (کہ نعت شریف کا پڑھنا منع ہے اور اشعار کا کہنا منع ہے قرآن

پاک کی اجازت نہیں) غلط و باطل ہے، اس کے دعوے میں اگر ادنیٰ سی صداقت بھی ہو تو اپنے دعوے

کے ثبوت میں کوئی آیت قرآن یا حدیث پیش کرتا۔ لیکن وہ کیسے پیش کر سکتا ہے۔ جب قرآن پاک میں یہ

وارد ہے۔

والشعراء يتبعهم الغاؤون ط الم تر انهم في كل واديهيمون وانهم يقولون مالا يفعلون ۝ الا الذين امنوا وعملوا الصلحت وذكروا الله كثيرا وانتصروا من بعد ما ظلموا۔

(سورہ شعراء ۱۱۷)

اور شاعروں کی پیروی گمراہ کرتے ہیں کیا آپ نے نہ دیکھا کہ وہ ہرنالہ میں سرگرداں پھرتے ہیں اور وہ کہتے ہیں جو نہیں کرتے مگر وہ شعراء جو ایمان لائے اور اچھے کام کئے اور بکثرت اللہ کی یاد کی اور بدلہ لیا بعد اس کے کہ ان پر ظلم ہوا۔

علامہ بغوی نے تفسیر معالم التنزیل میں اور علامہ خازن نے تفسیر لباب التأویل میں اور علامہ صاوی نے تفسیر صاوی علی الجلالین تحت آیت کریمہ مضمون واحد ذکر کیا۔
عبارت صاوی یہ ہے۔

اعلم ان الشعراء منه مذموم وهو مدح من لا يجوز مدحه وذم من لا يجوز ذمه وعليه تنخرج الآية الاولى وقوله عليه السلام لان يمتلى جوف احدكم فيحاود ماخير له من ان يمتلى شعرا ومنه ممدوح وهو مدح من يجوز مدحه وذم من يجوز ذمه وعليه تنخرج الآية الثانية وقوله ﷺ ان من الشعر لحكمة وقال الشعبي : كان ابو بكر يقول الشعر وكان عمر يقول الشعرو كان عثمان يقول الشعرو كان علي اشعر الثلاثة وروى عن ابن عباس انه كان ينشد الشعر في المسجد ويستنشد وروى انه عليه السلام قال يوم قريظة لحسان اهج المشركين فان جبريل معك وكان يضع له منبر في المسجد يقوم عليه قائما يفاخر عن رسول الله ﷺ وينافخ ويقول رسول الله تعالى عليه وسلم هجاهم حسان فشفى واشتفى فقال حسان :

هجوت محمد افاجبت عنه وعند الله في ذاك الجزاء

(ای دشمن) تو نے حضور کی ہجو کی تو میں نے ان کی طرف سے جواب دیا۔ اور اللہ کے پاس اس

کی جزا ہے۔

هجوت محمد ابرا تقيا رسول الله شيمته الوفاء

تو نے ہمارے نبی علیہ السلام کی ہجو کی جو نہایت نیک اور پرہیزگار ہیں۔ اللہ کے رسول ہیں جن

کی وفا عادت ہے۔

فان ابی ووالدتی وعرضی لعرض محمد منکم وقاء

یشک میرے باپ اور میری والدہ اور میری آبرو۔ آبروئے نبی علیہ السلام کے لئے تم سے پناہ

تفسیر صاوی ج ۳ ص ۱۵۳

ہے۔

ترجمہ تفسیر۔ جانو بیشک ایسے شعر تو مذموم و ناجائز ہیں جس میں ایسے شخص کی مدح ہو جس کی مدح جائز نہ ہو اور ایسے شخص کی برائی ہو جس کی برائی جائز نہ ہو۔ اور آیات سے ایسے ہی کفار شعراء مراد ہیں اور خود نبی علیہ السلام کی یہ حدیث بھی ہے کہ تم میں کسی کا ریم اور خون سے پیٹ بھرنا اس سے بہتر ہے کہ اس کا شعر سے پیٹ بھرے۔ اور ایسے شعر جو جائز و قابل تعریف ہیں وہ ہیں جن میں ایسے شخص کی مدح ہو جس کی مدح جائز ہو۔ اور ایسے شخص کی برائی ہے جس کی برائی جائز ہو۔ اور آخر کی آیت ایسے مسلمان شعراء کے حق میں ہے اور ان کے لئے حدیث میں فرمان رسول پاک ہے کہ بیشک بعض شعر میں ضرور حکمت ہے اور امام شعی نے فرمایا کہ حضرت ابو بکر شعر کہتے تھے۔ اور حضرت عمر شعر کہتے تھے۔ اور حضرت عثمان شعر کہتے تھے۔ اور حضرت مولیٰ علی ان تینوں سے بڑے شاعر تھے۔ اور ابن عباس سے مروی ہے کہ وہ مسجد میں شعر پڑھتے تھے اور پڑھواتے تھے۔ اور حدیث میں مروی ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے واقعہ بنی قریظہ کے دن حضرت حسان کو حکم دیا کہ مشرکوں کی شعر میں جھوکر۔ کہ بیشک حضرت جبریل مدد کے لئے تیرے ساتھ ہیں۔ اور حضور مسجد میں حسان کے لئے منبر بچھواتے۔ اور منبر پر کھڑے ہو کر رسول اللہ ﷺ کے مفاخر پڑھتے اور کفار کے طعن کو دفع کرتے تھے اور حضور فرماتے بیشک اللہ حسان کی جبریل سے تائید کرتا ہے جب تک وہ حضور کے مفاخر یا ان سے دفع طعن کرتے رہتے ہیں۔ حضرت عائشہ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا کہ حسان نے کفار کی جھوکی تو اس نے دوسروں کو شفا اور تسکین دی اور خود بھی شفا پائی اور تسکین حاصل کی۔ تو حضرت حسان نے یہ شعر کہے۔

اس آئیہ کریمہ اور اس کی تفسیر سے اور تفسیر میں احادیث سے اس قدر امور ثابت ہوئے۔

(۱) جن شاعروں کی قرآن وحدیث میں مذمت وارد ہے ان سے مراد کفار اور فساق شعراء ہیں،

(۲) جو اشعار شرعاً ناجائز و قبیح و مذموم ہیں وہ جھوٹے اشعار ہیں اور ان میں ناقابل مدح کی

مدح ہو۔ اور جو مذمت کا اہل نہ ہو اس کی مذمت ہو۔

(۳) جن شعراء کی قرآن وحدیث میں تعریف وارد ہے ان سے مراد مسلمان متبع شرع شعراء

ہیں۔

(۴) جو اشعار شرعاً جائز بلکہ وعظ و حکمت ہوں اور جو شریعت کے خلاف نہ ہوں اور جن میں قابل مدح کی مدح ہو اور لائق ذم کی مذمت ہو وہ اللہ و رسول کے محبوب و مطلوب ہیں۔

(۵) مطلقاً شاعر ہونا کوئی گناہ اور عیب نہیں اور اگر یہ گناہ یا عیب ہوتا تو حضرات خلفائے راشدین اور صحابہ میں حضرت ابن عباس۔ حضرت حسان بن ثابت۔ حضرت عبداللہ بن رواحہ۔ کعب ابن مالک رضوان اللہ تعالیٰ عنہم ہرگز شاعر نہ ہوتے۔

(۶) جو شعر خلاف شرع نہ ہو اور وہ حمد و نعت کا ہو یا مدح صحابہ و اولیاء کا ہو یا وعظ و نصیحت کا ہو اس کا مسجد میں پڑھنا ناست ہے۔

(۷) خود حضور نبی کریم ﷺ نے یوم واقعہ بنی قریظہ میں حضرت حسان کو جو کفار میں شعر کہنے کا حکم دیا۔

(۸) حضور نبی کریم ﷺ مسجد نبوی میں حضرت حسان کے اشعار پڑھنے کے لئے منبر بچھواتے اور وہ منبر پر کھڑے ہو کر اشعار پڑھتے اور حضور ان کو سنتے تھے۔

(۹) حضرت حسان حضور سے دفع طعن اور آپ کے مفاخر و فضائل پر مشتمل شعر مسجد میں منبر پر کھڑے ہو کر پڑھتے۔

(۱۰) حضور اکرم ﷺ نے ان اشعار کو جو مشتمل نعت پر تھے منکر تحسین فرمائی۔ اور ان کے حق میں دعا کی اور حضرت جبریل علیہ السلام کو ان کا مؤید بنا کر ان کی امتیازی شان ظاہر فرمائی لہذا اس اختر علی خاں کا نعت شریف پڑھنے کو منع قرار دینا اور اشعار کہنے کو منع کرنا قرآن و حدیث کے خلاف ثابت ہوا۔ اس کا یہ (کہ قرآن کی اجازت نہیں) کہنا خود قرآن کریم پر صریح افتراء ہے کہ قرآن تو مسلمان کو موافق شرع شاعری کی اجازت دیتا ہے جو آیہ کریمہ اور اس کی تفسیر میں مذکور ہوا۔ پھر جب اس شخص کا سارا کلام ہی باطل اور غلط ہے تو بزرگان سلف اور متقدمین کے اشعار بلاشبہ قرآن و حدیث کے موافق ثابت ہوئے جس کے دلائل آیت اور حدیث سے پیش کر دیئے گئے تو جو شخص نعت شریف پڑھنے اور کہنے لکھنے کو منع کرتا ہے وہ قرآن و حدیث کا منکر و مخالف ہے کہ قرآن و حدیث نعت پڑھنے اور کہنے لکھنے سب کی اجازت دیتے ہیں۔ تو اس شخص پر فرض ہے کہ وہ جلد از جلد اس باطل عقیدہ سے توبہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۳) حضرات اولیائے کرام و بزرگان دین کی موت بمقابلہ عوام مسلمین کے بہت ارفع و اعلیٰ

ہے۔

چنانچہ مسند ابویعلیٰ میں حدیث حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ

نے فرمایا:

يقول الله لملك الموت انطلق الى وليي فاتني به فاني قد جبرته بالسراء والضراء فوجدته حيث احب فاتني به لاريحه من هموم الدنيا وغمومها فينطلق اليه ملك الموت ومعه خمسمائة من الملائكة معهم اكفان وحنوط الجنة ومعهم ضبائر الريحان اصل الريحانة واحد وفي رأسها عشرون لونا كل لون منها ريح سوى ريح صاحبه ومعهم الحرير الابيض فيه المسك الا ذفر فيجلس ملك الموت عند رأسه وتحتويه الملائكة ويضع كل ملك منهم يده على عضو من اعضائه ويسط ذلك الحرير الابيض والمسك الا ذفر تحت ذقنه ويفتح له باب الجنة قال فان نفسه لتعلل عند ذلك بطرف الجنة مرة بازوا جهوا مرة بكسوتها ومرة بشمارها كما يعلل الصبي اهله اذا بكى وان ازواجه ليبتهشن عند ذلك ابتها شا قال وتنز والروح نزوا ويقول ملك الموت اخرجي ايتها الروح الطيبة الى صدر مخضور وطلح منضود وظل ممدود وماء مسكوب قال وملك الموت اشد تلطفابه من الوالدة بولدها يعرف ان ذلك الروح حبيب الى ربه كريم على الله فهو يلتمس بلطفه بتلك الروح رضا الله عنه فتسل روحه كما تسل الشعرة من العجين قال وان روحه لتخرج والملائكة طيبين الاية قال فاما ان كان من المقربين فروح وريحان وجنة نعيم قال يعنى راحة من جهد الموت وريحان يتلقى به عند خروج نفسه وجنة نعيم امامه۔

(شرح الصدور ص ۲۳)

اللہ تعالیٰ ملک الموت سے فرماتا ہے تو میرے ولی کی طرف جا۔ اور اسکو لیکر آ۔ بیشک میں اس کو رنج و راحت میں آزما چکا ہوں۔ تو میں نے اس کو اپنی پسندیدہ جگہوں پر پایا۔ پس اس کو لیکر آ تاکہ اس کو دنیا کے اندیشوں اور غموں سے راحت دوں۔ تو ملک الموت پانچو فرشتوں کو ساتھ لیکر اس کی طرف چلتے ہیں اور فرشتوں کے ساتھ جنت کا خوشبودار کفن اور خوشبودار پھول چنداقسام کے پھول کی جڑ تو ایک ہوگی اور چوٹی میں میں رنگ ہونگے ان میں سے ہر رنگ کی خوشبودار سے کی خوشبو سے علیحدہ۔ اور ان کے ساتھ

سفید ریشم کا کپڑا ہوتا ہے اس میں تیز بومشک کی ہوتی ہے تو ملک الموت اس کے سر کے پاس بیٹھ جاتے ہیں اور فرشتے اس کو گھیر لیتے ہیں۔ اور ان میں کا ہر فرشتہ اس کے اعضا سے ہر عضو پر اپنا ہاتھ رکھتا ہے اور وہ ریشمین سفید کپڑا اور مشک اذفراس کی ٹھوڑی کے نیچے بچھا دیتا ہے اور اس کے لئے جنت کا دروازہ کھول دیا جاتا ہے فرمایا بیشک اس کے نفس کو جنتی نو بنو چیزوں سے بہلایا جاتا ہے کبھی جنتی حوروں سے کبھی جنتی لباسوں سے کبھی پھلوں سے جیسے کہ بچہ روتا ہے تو اس کے اہل بہلاتے ہیں۔ اور بیشک اس وقت حوریں اس کو چاہتی ہیں۔ فرمایا اور روح نیچیں ہو کر جلدی کرتی ہے اور ملک الموت فرماتے ہیں اے پاکیزہ روح بے کانٹے کی بیویوں اور کیٹے کے کچھوں اور ہمیشہ کے سائے۔ اور ہمیشہ جاری پانی کی طرف نکل۔ فرمایا اور ملک الموت والدہ کے اپنے بچہ پر مہربانی کرنے سے زیادہ مہربان ہو گئے اور یہ ظاہر ہو جائے گا کہ یہ محبوب الہی کی روح ہے تو وہ اس روح سے نرمی رضائے الہی کے لئے التماس کریں گے تو اس کی روح اس طرح کھینچ لی جائے گی جیسے بال آٹے سے کھینچ لیا جاتا ہے۔ فرمایا اس کی روح نکل آتی ہے تو اس کے گرد اگر دے فرشتے کہتے ہیں تجھ پر سلامتی ہو۔ تم اپنے اعمال کے بدلہ میں جنت میں داخل ہو جاؤ۔ اور ایسا ہی اللہ تعالیٰ قول ہے کہ وہ لوگ جن کو فرشتے پاکیزہ طور و فوات دیتے ہیں فرمایا ہے پھر وہ مرنے والا اگر مقبروں میں سے ہے تو راحت اور پھول اور چین کے باغ۔ فرمایا یعنی سخت موت سے راحت ہے اور اس کی روح کے نکلنے وقت اسے پھول دیئے جاتے ہیں اور چین کے باغ اس کے سامنے ہوتے ہیں۔ اس حدیث شریف سے ثابت ہو گیا کہ عوام مومنین کی موت سے اولیائے اکرام اور بزرگان دین کی بہت بلند و بالا ہے۔ ان ہر دو موت کو برابر کہنا نہ فقط غلط و باطل بلکہ حدیث کی مخالفت ہے۔ اسی اولیاء کرام کے واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو بھی حیات عطا فرمائی جاتی ہے۔

علامہ جلال الدین سیوطی نے اسی کتاب کی شرح الصدور بشرح حال الموتی والقبور میں ایسے کثیر واقعات ذکر کئے ہیں۔

وقد یکشف اللہ بعد اولیائہ فی شہادہ ذالک نقل السہیل فی دلائل النبوة ان بعض الصحابة انہ حفر فی مکان فانفتحت طاقة فاذا شخص علی سریر و بین یدیه مصحف بقرا فیہا وامامہ روضة خضراء و ذالک باحد و علم انہ من الشہداء لانہ رأى فی صفحہ وجہہ جرحا۔ وفی روض الریاحین عن بعض الصالحین قال حفرت قبر الرجل من العباد والحدتہ فبینا انا اسوی اللحد سقطت لبنہ من لحد قبریلہ فنظرت فاذا الشیخ جالس فی القبر فعلیہ

ثیاب بیض تققع فی حجره مصحف من ذهب مکتوب بالذهب وهو یقرأ فیہ فرفع راسه الی وقال لی اقامت القيامة رحمتک اللہ قلت لا فقال رد والبنۃ الی موضعہا عافاک اللہ فرددہا۔ (الی ان قال) وفی الرسالۃ للقتیری بسندہ عن الشیخ ابی السعید الخزاز قال کنت بمکۃ فرأیت بباب بنی شیبۃ شابا میتا فلما نظرت علیہ تبسم فی وجهی وقال لی یا ابا سعید اما علمت ان الاحیاء احياء وان ما تواروا وانما ینقلون من دار الی دار (الی ان قال) وفیہا عنہ ایضا قال جاءنی مرید بمکۃ فقال یا استاذ غدا الموت وقت الظہر فخذ هذا الدینار فاحفر لی بنصفہ وکفنی بالنصف الآخر فلما کان الغد وجاء وقت الظہر جاء وظاف ثم تباعد ومان فلما وضعناه فی اللحد فتح عینیہ فقلت احیاء بعد الموت فقال انا محب وکل محب اللہ حی۔

(شرح الصدور صفحہ ۸)

اور اللہ نے اپنے بعض اولیاء کو ظاہر فرمادیا تو اس کا مشاہدہ ہوا۔ امام سہیلی نے دلائل النبوة میں نقل کیا کہ بعض صحابہ سے مروی ہے کہ انھوں نے ایک جگہ گڑھا کھودا تو ایک طاق کھل گیا تو دیکھا کہ ایک شخص تخت پر بیٹھا ہے اس کے سامنے مصحف رکھا ہے جس میں وہ قرأت کرتا ہے اور اسکے سامنے سبز گنبد ہے اور یہ احد کا مقام ہے معلوم ہوا کہ وہ شخص شہداء سے ہیں کہ اس کے چہرے میں زخم نظر آیا۔ اور روض الرباعین میں بعض صالحین سے مروی ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ میں نے اولیاء سے ایک ولی کی قبر کھودی اور لحد بنائی تو میں لحد کو درست کر رہا تھا کہ اس کے پاس قبر کی لحد سے ایک اینٹ گر پڑی تو میں نے دیکھا کہ ایک بزرگ قبر میں بیٹھے ہوئے ہیں اور ان کے سفید کپڑے ہیں اور وہ جھوم رہے ہیں ان کی گود میں سونے کا لکھا ہوا سونے ہی کا مصحف ہے اور وہ تلاوت میں مشغول ہیں تو انھوں نے اپنا سر میری طرف اٹھایا اور مجھ سے فرمایا اللہ تجھ پر رحم فرمائے کیا قیامت قائم ہوگئی میں نے کہا نہیں انھوں نے کہا اس اینٹ کو پھر اس کی جگہ میں رکھ دے۔ اللہ تجھے بعافیت رکھے۔ اور رسالہ قتیری میں بسند شیخ ابوسعید خراز سے مروی ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ میں مکہ میں تھا کہ میں نے باب بنی شیبہ کے پاس ایک مردہ جو ان کو دیکھا تو جب میں نے انھیں بغور دیکھا تو انھوں نے تبسم فرمایا اور فرمایا اے ابوسعید کیا تو نہیں جانتا کہ بیشک محبوبان الہی زندہ ہیں اگرچہ وہ مرچکے ہیں تو وہ ایک گھر سے دوسرے گھر کی طرف منتقل ہو گئے ہیں اور اسی میں انھیں سے مروی مکہ میں میرے پاس ایک مرید آیا اور اس نے کہا اے استاذ میں کل

بوقت ظہر مر جاؤں گا۔ آپ اس دینار کو لیجئے اور اس کے نصف سے میری قبر کھدوانا اور دوسرے نصف سے مجھے کفنانا تو جب کل کا دن ہو اور وقت ظہر آیا تو اس نے طواف کیا پھر دور ہو کر مر گیا تو جب میں نے اسکو کھد میں رکھا تو اس نے اپنی دونوں آنکھیں کھولیں تو میں نے کہا کہ موت کے بعد بھی حیات ہے اس نے کہا میں محبوب ہوں اور ہر محبوب الہی زندہ ہے۔

ان واقعات سے ثابت ہو گیا کہ شہداء عظام و اولیاء کرام موت کے بعد بھی زندہ ہیں اس اختر علی خاں کا اسکے خلاف یہ کہنا (یہ حضرات سب مٹی ہو گئے انھیں کوئی زندگی حاصل نہیں) غلط و باطل ہے اور شان اولیاء میں سخت بے ادبی و گستاخی ہے اسی طرح اس کا یہ کہنا بھی غلط و باطل ہے کہ اولیائے کرام کے کچھ فیوض و تصرفات نہیں۔

فقہ کی مشہور کتاب رد المحتار میں ہے:

قال (الامام الشافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ) انی لاتبرک بابی حنیفة واجئی الی قبرہ فاذا عرضت لی حاجة صلیت رکعتین و سألت اللہ تعالیٰ عنہ قبرہ فتقضی سريعا۔

(رد المحتار ج ۱ ص ۳۹)

امام شافعی نے فرمایا میں امام ابوحنیفہ کے ساتھ تبرک حاصل کرتا ہوں اور ان کی قبر کی طرف حاضر ہوتا ہوں پس مجھے جو حاجت پیش آتی ہے تو میں دو رکعت نماز پڑھتا ہوں اور امام کی قبر کے پاس اللہ تعالیٰ سے سوال کرتا ہوں تو وہ جلد پوری ہو جاتی ہے۔

(وفیہ ایضا) و معروف الکرخی بن فیروز من المشائخ الکبار مستجاب الدعوات يستسقی بقبرہ و هو استاذ السری السقطی مات سنة ۲۰۰۔ (رد المحتار ج ۱ ص ۴۲)

اور معروف کرخی بن فیروز بڑے مشائخ سے ہیں مستجاب الدعوات ہیں ان کی قبر پہ تو سل سے پانی طلب کیا جاتا ہے یہ حضرت سری سقطی کے استاذ ہیں جن کا ۲۰۰ھ میں وصال ہوا۔
حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی جذب القلوب میں فرماتے ہیں۔

امام حجة الاسلام گفته است ہر کہ بوے در حال حیاتش تبرک جویند بعد از ممات نیز بوے تبرک و انتفاع گیرند امام شافعی گفته است کہ قبر موسی کاظم سلام اللہ علیہ تریاق اکبر است مرقبول و اجابت دعا را و بعضے از مشائخ گفته اند کہ یافتم چہار کس را از اولیاء اللہ کہ تصرف میکنند در قبور مثل تصرف ایشان کہ در حالت حیات داشتند یا زیادہ از اں شیخ معروف کرخی و شیخ محی الدین عبد القادر جیلانی و دو کس دیگر را ذکر

(از جذب القلوب ص ۱۵۲)

کردہ از مشائخ۔

حجۃ الاسلام امام غزالی نے فرمایا ہر وہ شخص جس سے اس کی زندگی میں تبرک حاصل کر سکتے ہیں تو اس کی موت کے بعد بھی اس سے نفع اور تبرک حاصل کر سکتے ہیں۔ امام شافعی نے فرمایا ہے کہ موسیٰ کاظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی قبر دعا کے قبول اور اجابت کے لئے تریاق اکبر ہے۔ بعض مشائخ نے فرمایا کہ میں نے اولیاء اللہ سے چار حضرات کو ایسا پایا کہ قبروں میں وہ ایسا تصرف کرتے ہیں جیسا حالت حیات میں کرتے تھے یا اس سے بھی زائد۔ (۱) شیخ معروف کرخی۔ (۲) شیخ محی الدین عبدالقادر جیلانی اور مشائخ سے دو صاحب کا اور ذکر کیا۔

ان عبارات سے چند امور ثابت ہوئے۔

(۱) قبر کو حاجت روائی کا مقام سمجھنا۔

(۲) قبور اولیاء کے پاس حاجت لیکر آنا۔

(۳) دعا میں صاحب قبر کے ساتھ توسل کرنا۔

(۴) صاحب قبر کے توسل کو حاجت کے جلد پورا ہو جانے کا ذریعہ جاننا۔

(۵) صاحب قبر کا حاجت روائی کرنا۔

(۶) صاحب قبر سے تبرک اور نفع حاصل کرنے کے اعتقاد کا صحیح ہونا۔

(۷) قبر کو اجابت و قبول دعا کا تریاق اکبر کہنا۔

(۸) اولیاء کا قبور میں ایسا تصرف کرنا جیسا وہ زندگی میں تصرف کیا کرتے تھے۔

(۹) اولیاء کے قبور کے تصرف کا زندگی کے تصرف سے زائد ہو جانا۔

(۱۰) قبور اولیاء سے فیوض و تصرف کے عقیدہ کا حق ہونا۔

لہذا اختر علی خاں کا یہ قول کہ نہ ان سے کچھ فیوض و تصرفات ہیں بھی باطل و غلط قرار پایا۔ توفی الواقع اگر اس اختر علی خاں کے ایسے باطل عقائد ہیں تو وہ بلاشبہ گمراہ گرومضل ہے اس کو چاہئے کہ جلد اپنے باطل عقائد سے توبہ کرے۔ مولیٰ تعالیٰ اس کو قبول حق کی توفیق دے۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ ۲۰ شوال المکرم ۱۳۷۸ھ

کتبہ: المعتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،

العبد محمد اجمال غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمال العلوم فی بلدہ سنجل

باب فضائل الرسول

مسئلہ (۳۰)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا بول و براز امت کے حق میں پاک ہے یا نہیں؟۔ اور ایک صحابیہ ام ایمن نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا پیشاب مبارک پی لیا تھا اور حضور نے ان کو دعادی تھی کہ اب تیرا پیٹ درد نہیں کریگا؟۔ یہ روایت صحیح ہے یا نہیں؟۔ اور ہے تو کہاں ہے اور جو شخص اس روایت کا انکار کرے وہ کیسا ہے؟۔ نیز بے نمازی کی نماز جنازہ پڑھی جائیگی یا نہیں۔ عزیز الرحمن آسامی طالب علم مدرسہ اجمل العلوم سنہ ۱۳۸۱ھ

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

بلا شک نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا بول و براز پاک ہے۔

چنانچہ حضرت شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی مدارج النبوة صفحہ ۳۱ میں تحریر فرماتے ہیں:

دریں احادیث دلالت ست بطہارت بول و دم آنحضرت و بریں قیاس سائر فضلات۔ یعنی شارح صحیح بخاری کہ حنفی المذہب ست گفتہ کہ بہمیں قائل ست امام ابوحنیفہ۔ و شیخ ابن حجر گفتہ کہ دلائل متکاثرہ و متظاہرہ اند بر طہارت فضلات آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و شمار کردہ اند آنرا ائمہ از خصائص وے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،

ان احادیث میں حضور کے بول و خون کے پاک ہونے پر دلالت ہے اور اسی قیاس پر اور باقی فضلات ہیں۔ اور علامہ یعنی جو بخاری کے شارح اور حنفی المذہب ہیں وہ فرماتے ہیں کہ اسی کے امام ابوحنیفہ قائل ہیں۔ اور شیخ ابن حجر نے کہا کہ حضور کے فضلات کے پاک ہونے پر کثیر اور ظاہر دلائل موجود ہیں۔ اور اماموں نے اس کو حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خصائص میں شمار کیا ہے۔

علامہ ابن عابدین شامی رد المحتار میں ناقل ہیں:

”صحیح بعض ائمة الشافعية طهارة بوله صلى الله تعالى عليه وسلم وسائر فضلاته
وبه قال ابو حنيفة كما نقله في المواهب اللدنية عن شرح البخارى للعيني وصرح به
البيرى في شرح الاشباه وقال الحافظ ابن حجر تضافرت الأدلة على ذلك وعد الأئمة ذلك
من خصائصه صلى الله تعالى عليه وسلم ونقل بعضهم عن شرح المشكاة للملا على
القارى انه قال اختاره كثير من اصحابنا۔ (رد المحتار مصرى جلد ۲ صفحہ ۲۲۲)

بعض ائمہ شافعیہ نے حضور علیہ السلام کے بول اور باقی فضلات کے پاک ہونے کی تصحیح کی اور
یہی امام ابو حنیفہ نے فرمایا جیسا کہ اس کو مواہب لدنیہ میں عینی کی شرح بخاری سے نقل کیا۔ اور اسی کی
علامہ بیرى نے شرح اشباہ میں تصریح کی، اور حافظ ابن حجر نے فرمایا اس پر دلائل قائم ہوئے۔ اور ائمہ نے
اس کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خصائص میں شمار کیا۔ اور بعض نے ملا علی قاری کی شرح مشکوٰۃ سے
نقل کیا کہ انہوں نے فرمایا: اسی کو ہمارے بہت سے اصحاب نے اختیار کیا۔

ان عبارات سے ثابت ہو گیا کہ ائمہ دین اور محدثین کے اقوال حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کے بول و براز کے پاک ہونے پر کثیر موجود ہیں۔ اور ان اقوال کی دلیل یہی حضرت ام ایمن رضی
اللہ عنہا کی حدیث ہے جو عند المحدثین حدیث صحیح ہے، اسے دارقطنی نے روایت کیا اور اس کی علامہ
قسطلانی، نووی، سبکی، بارزی، زرکشی، ابن وحیہ، ابن الرفعة، بلقینی، قایانی، ربلی، قاضی عیاض، شیخ الاسلام
ابن حجر وغیرہ محدثین نے تصحیح کی۔

چنانچہ زرقاتی میں ہے:

وحدیث شرب المرأة البول صحیح، یعنی ام ایمن، لانہا التي رواه الدار قطنی انها
شربت بوله قال وهو حدیث حسن صحیح نحوه قول عیاض فی الشفاء حدیث المرأة
التي شربت بوله صلى الله تعالى عليه وسلم صحیح ثم قال النووی ان القاضي حسنه قال
بطهارة الجميع انتهى ای جميع فضلاته۔ وبه جزم البغوی وغیره واختاره كثير من
متاخرى الشافعية وصححه السبکی والبارزی والزرکشی وابن الرفعة والبقینی والقایانی
قال الرملى وهو المعتمد وبهذا قال ابو حنيفة كما قاله العینی وقطع به ابن عربی وقال
شیخ الاسلام ابن حجر الحافظ قد تكاثرت الأدلة على طهارة فضلاته صلى الله تعالى عليه
وسلم وعد الأئمة ذلك من خصوصياته “ (زرقاتی مصری جلد ۲ صفحہ ۲۳۳)

اور عورت ام ایمن کے بول کے پینے کی حدیث صحیح ہے۔ اس لئے کہ یہ وہ حدیث ہے جس کو دارقطنی نے روایت کیا کہ ام ایمن نے حضور کا بول پیا اور کہا یہ حدیث حسن صحیح ہے اور اسی طرح قاضی عیاض کا شفا میں قول ہے کہ ام ایمن کی وہ حدیث کہ انہوں نے حضور کا بول پیا صحیح ہے۔ پھر نووی نے کہا کہ قاضی حسین نے تمام فضلات کے پاک ہونے کو کہا اور اسی پر بغوی وغیرہ نے جزم کیا۔ اور اسی کو بہت سے متاخرین شافعیوں نے اختیار کیا۔ اور اسی کی علامہ سبکی اور بارزی اور زرکشی اور ابن الرفعہ اور بلقینی اور قایانی نے تصحیح کی، اور علامہ ربلی نے کہا: یہی معتمد ہے اور یہی امام ابو حنیفہ نے کہا۔ اس کو عینی نے کہا اور اس کا ابن عربی نے یقین کیا، اور شیخ الاسلام ابن حجر نے کہا: کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضلات کی پاکی پر دلائل کثیرہ قائم ہوئے اور ائمہ نے اس کو حضور کے خصوصیات سے شمار کیا۔

اس عبارت سے ثابت ہو گیا کہ کس قدر محدثین نے اس روایت کی تصحیح بیان کی۔ اب ان کے خلاف جو شخص اس روایت کا انکار کرتا ہے وہ ایسے معتمد کثیر محدثین کی مخالفت کرتا ہے اور صحیح حدیث کا انکار کرتا ہے اور ائمہ دین کے مسلک و مذہب کو غلط قرار دیتا ہے۔ مولیٰ تعالیٰ اس کو قبول حق کی توفیق دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

جب بے نمازی مسلمان ہے تو وہ ترک نماز کی بنا پر فاسق ہے۔ اور فاسق کی نماز جنازہ پڑھی جائیگی۔ طحاوی میں ہے ”فصار کغیرہ من اصحاب الکبائر“ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

۲۳ ذی الحجہ ۱۳۷۷ھ

کتبہ: المتعصم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،

العبد محمد اجمال غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمال العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۳۱)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین حسب ذیل احادیث و مسئلہ میں

زید کہتا ہے۔ ما خلقت خلقا اکرم علی منک، و لقد خلقت الدنیا و اهلها لاعر فہم کر امتک و منزلتک عندی، و لو لاک ما خلقت الدنیا رواہ ابن عساکر۔ و لو لا محمد لما ظہرت ربو بیتی رواہ الحاکم۔ و لو لاک ما خلقت الافلاک و الارضین۔

احادیث قدسی ہیں، عمر صریح طور سے اسکا منکر ہے۔ عمر کہتا ہے کہ یہ عوام الناس میں مشہور و معروف ہے کہ یہ احادیث قدسی ہیں حالانکہ آج تک کہیں کسی معتبر و مستند کتاب میں اسکی سندیں نہیں

میں، اسے حدیث قدسی کہنا صریح غلط ہے، کہنے والا گویا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تکذیب و تحقیر کرتا ہے۔ لہذا البصد عجز و نیاز عرض ہے کہ یہ احادیث قدسی ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو اس کی پوری سندیں مع حوالہ کتب عنایت فرمائیں اور نیز یہ ارشاد عالی ہو کہ زید کا کہنا بجا ہے یا عمر کا، اگر زید کا کہنا بجا ہے تو شریعت مطہرہ کی طرف سے عمر پر کیا حکم لازم آئے گا اور ایسے بد عقیدہ رکھنے والے کے پیچھے سنیوں کی نماز درست ہے یا نہیں؟ اور جو حضرات کہ لاعلمی کی بنا پر اس کے پیچھے کچھ نمازیں پڑھ لی ہیں ان نمازوں کو لوٹانا پڑے گا یا نہیں؟ بہت جلد جواب باصواب سے سرفراز فرمائیں۔ تاکہ سنیوں کو سیدھی راہ پر چلنے کا موقع ملے۔

المستفتی - معین الدین احمد

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب
علامہ خاتمہ تحقیقین خلاصۃ المدقین شہاب الملتہ والدین احمد قسطلانی مواہب لدنیہ میں
حدیث اول کو اس طرح ذکر فرماتے ہیں:

وفی حدیث سلمان عن ابن عساکر قال ہبط جبریل علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال: ان ربک یقول: ان کنت اتخذت ابراہیم خلیلا فقد اتخذتک حبیباً وما خلقت خلقاً اکرم علی منک ولقد خلقت الدنیا و اهلها لا عرفہم کرامتک و منزلتک عندی ولو لاک ما خلقت الدنیا۔
(مواہب لدنیہ - ج ۱ - ص ۱۲)

علامہ زرقاتی نے اس کی شرح میں حدیث شریف کے متعلق فرمایا۔ ارسلہ سلمان الفارسی
الذی تشاق لہ الجنة شهد الخندق وما بعدھا وعاش دھرا طویلا حتی قیل انه ادرك
حواری عیسیٰ (علیہ اسلام) فیحمل علی انه حملہ عن المصطفیٰ او عمن سمعہ منہ
(زرقاتی ج ۱ - ص ۶۳)

تو یہ حدیث مسند ثابت ہوئی اور حدیث مرفوع کے حکم میں ہوئی۔ اور حدیث کا قدسی ہونا ظاہر ہے۔

سائل کی حدیث دوم لولا محمد لما اظہرت ربوبیتی رواہ الحاکم۔ تو حاکم کی مسند
میرے پاس نہیں اور کسی معتبر کتاب میں یہ نظر سے نہیں گذری۔
حدیث سوم۔ لولاک لما خلقت الا فلاک والا رضین۔ ملا علی قاری نے موضوعات کبیر میں

اس حدیث کے متعلق فرمایا: قال الصنعانی انه موضوع كذا في الخلاصة لكن معناه صحيح فقد روى الديلمي عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما مرفوعا اتاني جبريل فقال: يا محمد لو لأك ما خلقت الجنة ولو لأك ما خلقت النار وفي رواية ابن عساکر لو لأك ما خلقت الدنيا (موضوعات کبیر - ص ۵۹)

اس میں علی قاری نے اس حدیث کا قائل موضوع علامہ صنعانی کو بتا کر اس کا رد فرمایا کہ اس حدیث کے معنی صحیح ہیں، اور اس کی تائید میں دو مرفوع حدیثیں پیش کیں، تو حضرت علامہ علی قاری کے نزدیک یہ حدیث موضوع نہیں بلکہ ضعیف ہے۔ چنانچہ اس کی تصریح شرح شفا شریف میں اس طرح کرتے ہیں، روى لولاك لما خلقت الافلاك فانه صحيح معنى ولو ضعف مبنى۔ (شرح شفا، ج ۱ ص ۶)

اور اس حدیث کے معنی علامہ شہاب الدین احمد قسطلانی نے مواہب لدنیہ میں بایں الفاظ نقل کئے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام سے فرمایا: هذا نور نبی من ذریک اسمہ فی السماء احمد و فی الارض محمد لولاه ما خلقتک ولا خلقت سماء ولا ارضا و یشہد لہذا ما رواہ الحاکم فی صحیحہ۔ (مواہب لدنیہ - ص ۹)

اور علامہ زرقانی نے شرح مواہب میں اس حدیث کی تائید میں چند مرفوع احادیث پیش کیں۔ وروی ابو الشیخ فی طبقات الاصفہانیین والحاکم عن ابن عباس اوحی اللہ الی عیسیٰ آمن بمحمد وامتک ان یومنوا بہ فلو لا محمد ما خلقت آدم ولا الجنة والنار ولقد خلقت العرش علی الماء فاضطرب فکتبت علیہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ فسکن صححہ الحاکم وقرہ السبکی فی شفاء السقام والبلقینی فی فتاویٰ و مثله لا یقال رأیا فحکمہ الرفع۔ (شرح مواہب لدنیہ - ص ۴۴)

لہذا اس حدیث کے معنی کی مرفوع احادیث بکثرت مروی ہیں۔ بالجملہ حدیث اول وسوم کی سند اور معنی کی صحت اور ان کی مؤید احادیث قدسیہ پیش کر دی گئیں، پھر ان کے احادیث قدسیہ ہونے میں کوئی حجت کا محل ہی باقی نہ رہا، اور قول زید صحیح ہو گیا، اور قول عمر کا غلط و باطل ہونا ثابت ہو گیا اور یہ عمر یا تو جاہل ہے کہ اسے کتب حدیث و سیر پر اطلاع حاصل نہیں، یا اس کے قلب میں تحقیر شان پاک نبی کریم صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم راسخ ہو چکی ہے، اور اگر اسے یہ معتبر کتب بھی مفید ثابت نہ ہوں تو وہ بدعتیہ اہل ہوا سے ہے، اور ایسے بدعتیہ اہل ہوا کے پیچھے سنیوں کی نماز درست نہیں۔

کبیری میں ہے۔ روی محمد عن ابی حنیفہ و ابی یوسف ان الصلوۃ خلف اہل الا
ہواء لا تجوز۔ (کبیری۔ ص ۳۸۰)

تو جن لوگوں نے اپنی لاعلمی کی وجہ سے اسکے پیچھے نمازیں پڑھ لیں ان نمازوں کا اعادہ کرنا
چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: المقتصم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدۃ سنہل





باب علم غیب

مسئلہ (۳۲)

از سورون ضلع بدایوں

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب ہے یا نہیں؟ اس کا ثبوت آیات و احادیث سے ہونا چاہئے۔ بینوا تو جروا

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

اس مسئلہ میں علمائے کرام مبسوط کتابیں تصنیف فرما چکے ہیں اور فرقہ و ہابیہ کے تمام شبہات کے تحریراً و تقریراً بار بار جواب دیئے گئے ہیں۔ یہ لوگ جب کسی مقام کے مسلمانوں کو بھولے بھالے دیکھتے ہیں اپنی چال بازی و مکاری کا بازار خوب گرم کرتے ہیں، کبھی کسی کے کان میں پھونک دیا کہ فاتحہ اور گیارھویں شریف بدعت ہے، کبھی کہہ دیا کہ قیام ناجائز ہے، جب کچھ اور ترقی کی تو حضور شافع یوم النشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تنقیص شان کرنی شروع کی، غرض ایسی ہی خرافات شائع کرنا اور آدمیوں میں فساد کرنا ان کا شیوہ ہے۔ بالجملة مسئلہ غیب کا یہاں بالا اختصار بیان کیا جاتا ہے جس کو تفصیل درکار ہو وہ ان کتابوں میں دیکھ لیگا کہ کیسے تحقیق کے دریا اندر ہے ہیں۔

الدولة المکیہ : یہ کتاب مکہ شریف میں لکھی گئی ہے اور مبسوط کتاب ہے۔

الکلمة العلیا : اس میں علم غیب کا ثبوت اور مخالفین کے تمام اعتراضات و شبہات کے

جوابات ہیں۔

خالص الاعتقاد : اس میں احادیث اور آیات اور تفاسیر کے (۱۲۰) اقوال بیان کئے گئے

ہیں

انباء المصطفیٰ : یہ بھی مسئلہ علم غیب میں نہایت نفیس کتاب ہے۔

لہذا اولاً: وہ آیات پیش کی جاتی ہیں جن میں صراحتہً اس امر کا بیان ہے کہ حضور سید الانبیاء محبوب

کبریا احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب اللہ تبارک و تعالیٰ نے عطا فرمایا، پھر احادیث پیش کی جائیں گی۔

آیات

(۱) عالم الغیب فلا یرفع علی غیبہ احد الا من ارتضیٰ من رسول۔

(سورة الجن)

اللہ جل جلالہ عالم الغیب ہے پس کسی کو اپنے غیب پر ظاہر نہیں کرتا مگر جسکو پسند کر لے رسولوں میں سے۔

(۲) وما کان اللہ لیطلعکم علی الغیب ولكن اللہ یجتبیٰ من رسلہ من یشاء۔

(سورة آل عمران)

اللہ جل شانہ یوں نہیں کہ تم کو مطلع کر دے غیب پر اور لیکن اللہ جل شانہ چھانٹ لیتا ہے اپنے رسولوں میں سے جس کو چاہے۔
ان دونوں آیتوں سے معلوم ہوا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ اپنے رسولوں میں انتخاب فرما کر ان کو اپنے غیب پر اطلاع دیتا ہے۔

(۳) وما ہو علی الغیب بضنین۔ (سورة التکویر)

یعنی نہیں وہ (محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) غیب پر بخیل۔

اس آیت سے بصراحت معلوم ہو گیا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب ہے اور وہ اس کے ظاہر کرنے میں بخل نہیں کرتے۔

(۴) ذلك من انباء الغیب نوحيہ الیک۔ (سورة آل عمران)

یعنی یہ غیب کی باتیں ہم تم کو مخفی طور سے بتاتے ہیں۔

اس آیت میں تو نہایت واضح طریقہ پر بیان فرما دیا کہ ہم تمہیں اے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب کی خبریں عنایت فرماتے ہیں۔ آیات تو اس مضمون میں بہت کثیر ہیں یہاں طوالت کی وجہ سے یہ چار آیات بیان کی گئیں۔

اب احادیث پیش کرتا ہوں۔

(۱) حدیث: عن عمر قال: قام فینا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مقاما

فأخبرنا عن بدء الخلق حتى دخل أهل الجنة منازلهم وأهل النار منازلهم حفظ ذلك من حفظه ونسبه من نسبه رواه البخاری۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۵۰۶ سطر ۵ مطبوعہ قیومی کانیپور)

یعنی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ سرور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہماری مجلس میں قیام فرما کر ابتدائے آفرینش سے لیکر جنتیوں اور دوزخیوں کے اپنی اپنی منزلوں میں داخل ہونے تک کی خبر دی، یاد رکھا اس کو جس نے یاد رکھا اور اس کو بھلا دیا جس نے بھلا دیا۔

(۲) حدیث: عن عمرو بن الخطاب الانصاری قال: صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یوم ما الفجر وقعد علی المنبر فخطبنا حتی حضرت الظهر فنزل فصلی ثم صعد المنبر فخطبنا حتی العصر ثم نزل فصلی ثم صعد المنبر حتی غربت الشمس فأخبرنا بما هو کائن الی یوم القیمة قال فاعلمنا احفظنا رواه مسلم۔

(مشکوٰۃ شریف صفحہ ۵۴۳ مطبوعہ مذکور)

روایت ہے عمرو بن الخطاب انصاری نے کہا کہ نماز پڑھائی ہم کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک روز فجر کی اور چڑھے منبر پر اور خطبہ فرمایا ہمارے لئے یا وعظ فرمایا یہاں تک کہ آگیا وقت ظہر کی نماز کا، پھر اترے اور نماز پڑھی ظہر کی، پھر چڑھے منبر پر اور خطبہ فرمایا ہمارے لئے یہاں تک کہ آگیا وقت عصر کی نماز کا، پھر اترے اور نماز پڑھی عصر کی پھر چڑھے منبر پر اور خطبہ فرمایا ہمارے لئے یہاں تک کہ غروب ہوا آفتاب (یعنی پس تمام روز خطبہ میں ہی گذر گیا) پس خبر دی ہم کو ساتھ اس چیز کے کہ ہونے والی ہے قیامت تک (یعنی وقائع اور حوادث اور عجائب اور غرائب قیامت تک کے مجمل یا مفصل بیان فرمائے پس اس میں بہت سے معجزے ہوئے) کہا عمرو نے پس دانائے ترین ہمارا (اب) بہت یاد رکھنے والا ہے یعنی اس دن کو۔ ذکرہ الطیبی۔

اور کہا سید جمال الدین نے اولیٰ یہ ہے کہ کہا جائے بہت یاد رکھنے والا ہمارا اب اس قصہ کو دانائے ترین ہمارے یعنی اب۔ نقل کیا اس کو مسلم نے۔ (مظاہر الحق مطبوعہ نولکشور ربع چہارم صفحہ ۶۱۳)

(۳) حدیث: عن حذیفہ قال: قام فینا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مقاما ما ترک شیئا یکون فی مقامہ ذلك الی قیام الساعة الا حدث به حفظہ من حفظہ ونسبه من نسبه، قد علمہ اصحابی ہو۔ وانه لیکون منه الشئ قد نسبه فاراه ما ذکرنا کما یذکر الرجل وجه الرجل اذا غاب عنه ثم اذا اراه عرفه متفق علیہ

(مشکوٰۃ شریف صفحہ ۴۶۱ سطر ۸ مطبوعہ مذکور)

روایت ہے حدیفہ سے کہا کہ کھڑے ہوئے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کھڑے ہونا یعنی غلبہ پڑھا اور وعظ کہا اور خبر دی ان فتنوں کی کہ ظاہر ہوں گے نہیں چھوڑی کوئی چیز کہ واقع ہونے والی تھی اس مقام میں قیامت تک مگر یہ کہ بیان فرمایا اس کو۔ یاد رکھا اس کو جس نے یاد رکھا اور بھول گیا اس کو جو شخص کہ بھول گیا۔ یعنی بعضوں نے یہ یاد رکھا اور بعض نے فراموش کیا۔ کہا حدیفہ نے کہ تحقیق جانا ہے اس قصہ کو میرے یاروں نے یعنی جو کہ موجود تھے صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے۔ لیکن بعضے نہیں جانتے ہیں اس کو مفصل۔ اس لئے کہ واقع ہوا ہے ان کو کچھ نسیان کہ جو خواص انسانی سے ہے اور میں بھی انہیں میں ہوں کہ جو کچھ بھول گئے ہیں جیسے کہ بیان کیا اپنے حال کو اور تحقیق شان ہے کہ البتہ واقع ہوتی ہے ان چیزوں میں سے کہ خبر دی تھی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وہ چیز کہ تحقیق بھول گیا ہوں میں پس دیکھتا ہوں میں اس چیز کو پس یاد دلاتا ہوں میں اس کو جیسے کہ یاد دلاتا ہے شخص چہرہ شخص کا یعنی بطریقہ اجمال و ابہام کے جب کہ غائب ہوتا ہے اس سے اور فراموش کرتا ہے اس کو ساتھ تفصیل و تشخیص کے پھر جبکہ دیکھتا ہے اس کو پہچان لیتا ہے اس کو شخص یعنی ایسے ہی میں وہ باتیں مفصل بھولا ہوا ہوں لیکن جب کہ واقع ہوتی کوئی بات ان میں سے تو پہچان لیتا ہوں کہ یہ وہی ہے جس کی خبر دی تھی حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے۔ نقل کی یہ بخاری اور مسلم نے۔

(مظاہر حق صفحہ ۳۱۳)

(۴) حدیث: عن ثوبان قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ان اللہ

(مشکوٰۃ شریف صفحہ ۵۲۱ سطر ۳)

زرّی لى الارض فرأیت مشارقها و مغاربها۔

روایت ہے ثوبان سے کہا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے: بیشک اللہ تعالیٰ نے سمیٹی میرے لئے زمین یعنی اس کو سمیٹ کر مثل تھیلی کے کر دکھایا میں نے اس کے مشرقوں اور مغربوں کو یعنی تمام زمین دیکھی۔

(مظاہر حق صفحہ ۵۰۳ سطر ۱۷)

(۵) حدیث: عن عبدالرحمن بن عائش قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم: رأیت بى عز وجل فى احسن صورة قال فيما يختصم الملائعلى قلت: انت اعلم قال: فوضع كفہ بین کتفی فوجدت بردھا بین ثدى فعلمت ما فى السموت والارض وتلا وکذلک نرى ابراهيم ملکوت السموات والارض ویكون من الموقنین، رواه الدارمی مر

(مشکوٰۃ شریف صفحہ ۶۹ سطر ۳۷)

عبدالرحمن بن عائش سے مروی ہے کہ انھوں نے کہا کہ فرمایا پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کہ میں نے اپنے رب عزوجل کو اچھی صورت میں دیکھا فرمایا رب نے: کہ ملائکہ کس بات میں جھگڑا کرتے ہیں؟ میں نے عرض کی کہ تو ہی خوب جانتا ہے فرمایا سرور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے: کہ میرے رب عزوجل نے اپنی رحمت کا ہاتھ میرے دونوں شانوں کے درمیان رکھا، میں نے اس کے وصول فیض کی سردی اپنی دونوں چھاتیوں کے درمیان پائی پس جان لیا میں نے جو کچھ کہ آسمانوں اور زمینوں میں ہے۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس حال کے مناسب یہ آیت تلاوت فرمائی یعنی ایسے ہی ہم نے دکھائے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو ملک آسمانوں اور زمینوں کے تاکہ وہ ہو جائیں یقین کرنے والوں میں سے۔

(۶) حدیث: ایک حدیث میں یہ الفاظ راوی کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: فاذا انباری تبارک وتعالیٰ فی احسن صورة فقال یا محمد! قلت لیبک قال: فیما یختصم الملا الا علی؟ قلت: لا ادری قالہا ثلاثا فرأیت وضع کفہ بین یمینی فوجدت برد اناملہ بین یمینی ففتجلی لی کل شئی وعرفت۔

(مشکوٰۃ شریف صفحہ ۷۲) باب المساجد مواضع الصلوٰۃ بروایت معاذ بن جبل (یعنی ناگاہ اپنے پروردگار کے ساتھ ہوں اچھی صورت میں، فرمایا: یا محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) عرض کی میں نے حاضر ہوں اے پروردگار فرمایا اس نے: ملائکہ اعلیٰ کس بات میں جھگڑتے ہیں؟ عرض کیا میں نے: میں نہیں جانتا۔ پروردگار نے یہ تین دفعہ دریافت فرمایا۔ فرمایا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے: پھر دیکھا میں نے کہ پروردگار نے اپنا دست قدرت میرے دونوں کندھوں کے درمیان رکھا یہاں تک کہ مجھے اس کے پوروں کی سردی اپنی دونوں چھاتیوں کے درمیان میں معلوم ہوئی پس مجھے ہر چیز ظاہر ہوگئی اور میں نے پہچان لیا۔

الحمد للہ ان آیات واحادیث سے آفتاب کی طرح روشن ہو گیا کہ ہمارے آقا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہر چیز کا علم مرحمت ہوا لیکن یہ حضور کا علم ذاتی نہیں کہ بغیر کسی کے بتائے سکھائے ہوئے خود بخود حاصل ہو بلکہ حضور کا علم عطائی ہے یعنی اللہ تعالیٰ کے سکھانے سے حضور کو یہ علم غیب ہے۔ ان چند الفاظ میں ان کے تمام دلائل ٹوٹ جائیں گے۔ منصف کے لئے اتنا ہی بہت کافی وافی ہے ورنہ علماء کی تحقیقات کی طرف اگر توجہ کی جائے تو عجیب جلوئے نظر آتے ہیں۔ ایک قول صرف بطور نمونہ کے عرض کرتا ہوں۔

حضرت امام بوصیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ قصیدہ بردہ شریف میں فرماتے ہیں۔

فان من جودك الدنيا وضررتها ☆ ومن علومك علم اللوح والقلم
یعنی یا رسول اللہ دنیا و آخرت دونوں حضور کی بخشش سے ایک حصہ ہیں اور لوح و قلم حضور کے علوم
سے ایک ٹکڑا ہیں۔

اب یہاں سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کی وسعت معلوم ہوتی ہے کہ لوح میں ابتدائے
آفرینش سے آخر تک یعنی کائنات کے تمام احوال لکھے ہوئے ہیں تو خیال کیجئے کہ یہ لوح و قلم حضور کے
علوم کا ایک ٹکڑا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: المعتصم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنبھل

مسئلہ (۳۳)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
زید کا عقیدہ ہے کہ جناب سرور عالم نور مجسم دافع البلاء والوباء احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کو اللہ تعالیٰ نے علوم اولین و آخرین مرحمت فرمائے تمام جہان کو مثل کف دست ملاحظہ فرما رہے ہیں
اور یہ علوم جب ہوئے کہ جب تمام کلام مجید حضور پر نازل ہو گیا مگر بکر کا عقیدہ خلاف ہے لہذا اس مسئلہ
میں شریعت کا حکم صادر فرمائیے۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

زید کا عقیدہ مطابق حدیث شریف ہے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔
ان الله قد رفع لي الدنيا فانا انظر اليها والى ما هو كائن فيها الى يوم القيمة كانما
(مواہب لدنیہ ج ۲ ص ۱۹۲)
انظر الى كفى هذه۔

اللہ تعالیٰ نے میرے لئے دنیا کو ظاہر فرمایا۔ پس میں دنیا کی طرف اور جو کچھ اس میں تا قیامت
ہونے والا ہے سب کی طرف اس طرح دیکھ رہا ہوں جیسے اپنی اس ہتھیلی کی طرف اور زید کا عقیدہ امت
مرحومہ کے مسلک کے بالکل موافق ہے۔

چنانچہ علامہ محقق عبدالحق محدث دہلوی مدارج النبوة شریف میں خصائص میں فرماتے ہیں۔

از آنجمله آنست کہ ہرچہ در دنیا است از زمان آدم تا اوان نفع اولی بروے منکشف ساختند تا ہمہ احوال اور اول تا آخر معلوم گردید و بایاران خود را نیز از احوال خبر داد۔ (مدارج ص ۱۶۵)

لہذا زید کا عقیدہ حق ہے حدیث شریف اور اقوال امت کا ترجمہ ہے بیشمار احادیث و تفاسیر اور اقوال سلف و خلف اس کے مثبت ہیں، اور بکر کا عقیدہ احادیث اور تفاسیر اور تمام امر کے خلاف ہے اور صریح گمراہی اور ضلالت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: المقتضی بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل





باب فضل الصحابة والعلماء

مسئلہ (۳۴)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو مردود کہنے والا کیا حکم رکھتا ہے؟۔ اس کا نہایت کافی مع حوالہ
کتب بآب عنایت کیا جائے۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

علمائے حقانی انبیاء علیہم السلام کے وارث ہیں۔ ان کی یہ منزلت ہے کہ علامہ محمد بن عبد اللہ ترمذی صاحب تنویر الابصار اپنے فتاویٰ غزی صفحہ ۷۷ پر لکھتے ہیں ”لا يجوز للجاهل ان يفتح الكلام قبل العالم الا عند الحاجة ولا يجوز للجاهل ان يرفع صوته عليه“ یعنی جاہل کا عالم سے پہلے کلام شروع کرنا جائز نہیں مگر ہاں جب اس کی طرف کوئی حاجت ہو، اور جاہل کو اپنی آواز کا عالم کی آواز پر بلند کرنا جائز نہیں۔ تو ان کی شان میں گستاخی کے کلمات کہنا کتنی محرومی اور خسران کا باعث ہے۔

اسی فتاویٰ میں اسی صفحہ پر ہے :

”فالواجب تعظيم اهله وتوقيرهم ويحرم اذائهم وتحقيرهم“

یعنی اہل علم علماء کی تعظیم و توقیر واجب ہے۔ اور ان کی ایذا اور تحقیر حرام ہے۔

اور یہ حرمت کا حکم بھی اس وقت تک ہے کہ جب تک ذی علم ہونے کی حیثیت سے تحقیر نہ کی

جائے ورنہ وہ تحقیر کفر ہے۔

چنانچہ اسی فتاویٰ کے صفحہ ۷۶ میں فرماتے ہیں ”فقد صرح اصحابنا في كتبهم المعتمد

بان الاستخفاف بالشریعة او بالعلماء لكونهم علماء کفر “ ہمارے اصحاب نے کتب معتمدہ میں تصریح فرمائی کہ شریعت کی حقارت اور علماء کی ان کے عالم ہونے کے اعتبار سے اہانت کفر ہے۔

لہذا ان تینوں اقوال سے مطلقاً علماء کی اہانت کا حکم معلوم ہو گیا خصوصاً وہ ذات کے جس کے لئے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہو۔ درمختار کے صفحہ ۲۲ پر موجود ہے:

”عنه عليه الصلوة والسلام ان سائر الانبياء يفتخرون بي وانا افتخر بابي حنيفه من

احبه فقد احبني ومن ابغضه فقد ابغضني كذا في التقديمه شرح المقدمة ابی الليث “
یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت ہے کہ تمام انبیاء میرے سبب سے فخر کرتے ہیں اور میں ابو حنیفہ کے سبب فخر کرتا ہوں، جو اس کے ساتھ محبت رکھے تو اس نے میرے ساتھ محبت رکھی اور جو اس کے ساتھ دشمنی رکھے سو البتہ اس نے میرے ساتھ دشمنی رکھی۔ یہ حدیث تقدیمہ میں مذکور ہے جو شرح ہے مقدمۃ ابو الیث کی۔

ٹھٹھادی نے کہا کہ اگر کوئی کہے کہ صحابہ کرام یقیناً افضل ہیں ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے تو وہ الحق بالافتخار ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اس زمانہ میں موجود ہوئے کہ صحابہ کرام کا زمانہ منقطع ہو گیا تھا اور سنت میں کچھ ضعف طاری تھا۔ تو ان کا وجود خلق کے واسطے رحمت ہو گیا اور احکام دینی کے فہم میں نفع حاصل ہوا۔ البتہ اس حدیث کی صحت پر مخالف کو بحث کرنے کا موقعہ ہو سکتا ہے۔ لہذا اس کا جواب بھی اسی عبارت کے متصل ہے۔ فرماتے ہیں:

”فی الضیاء المعنوی وقول ابن جوزی انه موضوع تعصب لانه روی بطرق

مختلفة“

یعنی ضیاء معنوی میں کہا اور ابن جوزی کا یہ قول کہ حدیث مذکور موضوع ہے تعصب اور نا انصافی ہے۔ اس واسطے کہ روایت اس کی اسناد مختلفہ سے ثابت ہے۔

ضیاء معنوی مقدمہ غزنوی کی شرح ہے۔ یعنی جب کہ روایت حدیث کی اسانید متعددہ سے ہوئی تو اس کو موضوع کہنا نا انصافی ہے۔ زیادہ بریں نیست کہ ضعیف ہے نہ کہ موضوع۔ علاوہ بریں یہ ہے کہ جب ضعیف حدیث کے طرق متعدد ہوں تو وہ مرتبہ حسن کے قریب ہو جاتی ہے۔ اور وہ مقدس ہستی جس کے متعلق ”خیرات الحسان“ تصنیف علامہ مفتی حجاز شیخ شہاب الدین احمد بن حجر ہیتمی مکی کے صفحہ ۷۱ میں ہے۔

الرابع تبیین انه رحمه الله كسائر ائمة الاسلام ممن صدق عليه قوله تعالى: الا ان اولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون، الذين آمنوا وكانوا يتقون، لهم البشري في الحياة الدنيا وفي الآخرة۔

امر چہارم ظاہر کرنا اس بات کا کہ امام اعظم رضی اللہ عنہ مثل ان تمام ائمہ کے ہیں جن پر اللہ تبارک وتعالیٰ کا یہ ارشاد ”الا ان الاولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون“ صادق آرہا ہے۔ اور ان امام الائمہ کے بارے میں درمختار کے صفحہ ۲۳ پر ہے ”والحاصل ان اباحنیفۃ النعمان من اعظم معجزات المصطفیٰ بعد القرآن“ اور حاصل کلام کا یہ ہے کہ بیشک امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ معجزات مصطفوی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) میں سے قرآن کے بعد بڑا معجزہ ہیں۔

امام کو اس واسطے معجزہ کہا کہ ان کی خبر احادیث میں ان کے وجود سے قبل بیان فرمادی اور یہاں معجزات سے مراد معجزات حقیقیہ نہیں ہیں۔ اس واسطے کہ معجزہ وہ ہے جو مقترن بتحدی ہو، بلکہ معجزات سے مراد کرامات ہیں۔ کذا فی الطحطاوی۔

اللہ اللہ! وہ علماء کا پیشوا جس کی شان میں درمختار کے صفحہ ۲۴ میں ہے ”وقد جعل الله الحكم لاصحابه واتباعه من ذمته الى هذه الايام الى ان يحكم بمذهبه عيسى عليه السلام“ البتہ حق تعالیٰ نے ٹھہرایا ہے حکم شریعت و سیاست کا تصرف میں امام کے اصحاب اور اتباع کے امام کے زمانے سے ان دنوں تک تا اینکه امام کے مذہب کے موافق ہونے کا اس طرح مطلب لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام حکم کریں گے۔

حلی میں عیسیٰ علیہ السلام کا اسی مذہب کے موافق ہونے کا اس طرح مطلب لکھا ہے کہ حضرت مسیح اجتہاد کریں گے اور ان کا اجتہاد ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ و برکاتہ کے اجتہاد کے موافق ہوگا۔

العجب! وہ اماموں کا سرتاج جس کی مدح درمختار کے اسی صفحہ پر ہے ”کیف لا وهو

کا لصديق رضى الله عنه له اجره واجر من دون الفقه والفقه وفرع احكامه على اصوله العظام الى يوم الحشر والقيام“

امام بین العلماء کیونکر مخصوص بامر عظیم نہ ہو حالانکہ امام تو حضرت صدیق کے مانند ہے، اس کو اپنی ذات کے عمل کا ثواب ہے اور اس شخص کے برابر ثواب ہے جس نے فقہ کو مدون اور جمع کیا۔ اور فقہ کے احکام کو فقہ کے اصول عظام پر متفرع کیا قیامت تک۔

مراد یہ ہے کہ جس طرح حضرت صدیق اکبر نے ایمان اور تصدیق رسالت میں پیش قدمی فرمائی اسی طرح امام نے اول تدوین فقہ و استخراج مسائل کئے۔ لہذا ان کو اپنا ثواب اور اپنے متبعین کے برابر ثواب قیامت تک ملے گا۔ حیف صدحیف! کہ وہ سید الاولیاء جس کی توصیف میں اسی درمختار کے صفحہ ۲۵ میں یہ ہے۔

وقد اتبعه على مذهبه كثير من الاولياء الكرام ممن اتصف بثبات المجاهدة
وركض في ميدان المشاهدة كابراهيم بن ادهم وشفیق البلخی ومعروف الکرخی وابی
یزید البسطامی وفضیل بن عیاض وداؤد الطائی وابی حامد اللفاف وخلف بن ایوب
وعبدالله بن المبارك ووکیع بن الجراح وابی بکر الوراق وغيرهم ممن لا يحصى له عدة
ان يستقصي فلو وجد فيه شبهة ما اتبعوه ولا اقتدوه ولا وافقوه۔

کس طرح ممتاز نہ ہوں اور علماء سے حالانکہ امام کے مذہب کے تابع اور مقلد تھے اکثر اولیائے کرام، ان حضرات میں سے متصف بصفات مجاہدہ اور موصوف بہ تیز روی میدان مشاہدہ ہیں۔ چنانچہ ابراہیم ابن ادھم اور شفیق بلخی اور معروف کرخی اور ابو یزید بسطامی اور فضیل بن عیاض اور داؤد طائی اور ابو حامد لفاف اور خلف ابن ایوب اور عبد اللہ بن مبارک اور وکیع بن جراح رحمہم اللہ تعالیٰ اور ان کے علاوہ وہ جن کا شمار بہت دشوار ہے۔

پس اگر یہ اولیائے کاملین امام میں کوئی شبہ پاتے تو ان کے تابع اور مقتدی نہ ہوتے اور نہ ان کی موافقت کرتے۔ یعنی آپ کا وہ مذہب ہے کہ اگر باب کشف و شہود مقتدی و تابع ہیں۔ اور وہ امام الاتقیاء جس کے اوصاف میں درمختار کے اسی صفحہ پر لکھتے ہیں

وبالجملة فليس لابی حنیفة فی زهده وورعه وعبادته وعلمه وفهمه مشارك
اور حاصل کلام کا یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے زہد اور تقویٰ اور عبادت اور علم اور فہم میں دوسرا کوئی شریک نہیں۔

اور وہ ستودہ صفات امام جس کی منقبت میں اس طرح درمختار میں ہے۔ ”وصنف فیہا سبط ابن الجوزی مجلدين كبيرين وسماه” الانتصار لامام ائمة الامصار“ وصنف غیرہ اکثر من ذلك“ ابن جوزی کے پوتے نے امام صاحب کے مناقب میں دو بڑی بڑی جلدیں تصنیف کیں اور اس کا نام ”الانتصار لامام ائمة الامصار“ رکھا اور اس کے سوا اور علماء نے ان کے فضائل اور مناقب میں اس

سے زیادہ بہتر کچھ تصنیف کیا۔

لہذا ایسے امام کی شان میں یہ بے ادبی و گستاخی و دریدہ و بنی العیاذ باللہ۔ ایسے گستاخ کا حکم آپ کو اجمالاً تو معلوم ہو چکا اب قدرے تفصیل اور پیش کر دی جاتی ہے۔ پہلے تو میں احادیث نقل کروں پھر اقوال علماء کرام سناؤں۔

حدیث ۴۱۴: عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انه قال: ان اللہ تعالیٰ قال: من عادى او اذل او اذى او اهان لى وليا، وفى رواية، ولى المؤمنين فقد اذنته بالحرب، وفى رواية فقد استحل محاربتى، وفى اخرى فقد بارزنى بالمحاربة۔ (خيرات الحسان صفحہ ۱۷)

حضرت سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: جس نے دشمنی رکھی یا ذلیل کیا یا اذیت پہنچائی یا توہین کی میرے کسی ولی کی، دوسری روایات میں ہے۔

مسلمانوں کے ولی کی، ہم نے اس کو لڑائی کا اعلان دے دیا۔ ایک روایت میں ہے۔ اس نے مجھ سے لڑائی حلال کر لی۔ اور دوسری روایت میں ہے۔ وہ مجھ سے جنگ کرنے کو نکلا۔

حدیث ۵:

واللہ تعالیٰ يقول انى لا غضب لا وليائى كما يغضب الليث اللبحر۔

(خيرات الحسان صفحہ ۱۸)

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: کہ مجھے اپنے اولیاء کے لئے ایسا غضب ہوتا ہے جس طرح تمہیں اپنے بچے کے لئے غصہ ہوتا ہے۔

حدیث ۶:

قال اللہ عزوجل لموسى عليه السلام حين كلمه ربه جل وعلا: اعلم ان من اهان لى وليا فقد بارزنى بالمحاربة وانا اناى وعرض نفسه ودعانى اليها وانا اسرع شتى الى نصره اوليائى فيظن الذى يحاربنى ان يقاومنى او يظن الذى يبارزنى ان يعجزنى او يسبقنى او يومنى كيف وانا ناثر لهم فى الدنيا والآخرة فلا اؤكل نصرتهم الى غیری۔

(خيرات الحسان بروایت امام احمد)

رب العزۃ جل وعلا نے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے بوقت کلام فرمایا: جانو! کہ جس نے میرے کسی ولی کی توہین کی اس نے مجھ سے جنگ کا اعلان کیا اور میرا مقابلہ کیا اور اپنے نفس کو ہلاکت کے

لئے پیش کر دیا اور مجھ کو اس کی طرف بلایا اور میں سب سے زیادہ جلدی کرتا ہوں اپنے اولیاء کی مدد میں، کیا مجھ سے لڑنے والا یہ خیال کرتا ہے کہ مجھ سے بدلا لے گا؟ یا مجھ سے اعلان جنگ کرنے والا یہ گمان کرتا ہے کہ مجھے عاجز کر دے گا؟ یا مجھ سے آگے بڑھے گا اور مجھ سے نکل بھاگے گا؟ میں دنیا و آخرت میں ان کا بدلہ لینے والا ہوں۔ ان کی مدد کو اپنے غیر کے حوالہ نہ کروں گا۔

پھر علامہ ابن حجر ان حدیثوں کے بعد فرماتے ہیں:

اذا قد علمت هذا علمت ان فيه من الوعيد الشديد والزجر الاكيد والمنع البالغ ما يحمل من له ادنى مسكة من عقل فضلا عن دين على ان يجتنب الخوض في شئ مما ينتقص به احدا من ائمة الاسلام ومصاييح الظلام وان يبالغ في البعد عن ايدائهم بوجه من الوجوه فانه يؤذى الاموات ما يؤذى الاحياء۔

(صفحہ ۱۸)

جب یہ تجھے معلوم ہوا تو تو نے یہ بھی جان لیا کہ اس میں کس قدر عذاب شدید اور سخت تنبیہ اور بہت ممانعت ہے جو ادنیٰ عقل والے کو بھی اس امر سے روکے گا، کہ وہ کبھی کھوج کرے ان امور میں جن میں ائمہ اعلام مصائب ظلام کی توہین شان ہو اور بہت ہی دور ہے گا اس سے کہ کسی طرح سے ان کو ایذا پہنچے کیونکہ جن امور سے زندہ ایذا پاتے ہیں اموات بھی گزند رسیدہ ہوتے ہیں۔

نیز یہی علامہ اسی صفحہ پر تحریر فرماتے ہیں:

فتامل ثم تأمل واحذر ان تخوض غمرة هذه اللجة المهلكة فان الله تعالى لا يبالي بك في اى وادهلك ومن ثم قال الحافظ ابو القاسم بن عساكر في كتابه "تبیین كذب المفتري فيما نسب للامام ابی الحسن الاشعري: :: لحوم العلماء مسمومة وهتك استار منتقصيهم معلومة وقال ايضا: لحوم العلماء سم من شمسها مرض ومن ذاقها مات۔

تو سوچ اور پھر سوچ اور پرہیز کر اس بات سے کہ عمیق گڑھے اور ہلاکت میں تو گھسے۔ کیونکہ خدا کو اس کی پرواہ نہیں کہ تو کس میدان میں ہلاک ہوگا۔ اسی لئے ابو القاسم بن عساكر نے اپنی کتاب "تبیین كذب المفتري فيما نسب للامام ابی الحسن الاشعري" میں فرمایا کہ علماء کے گوشت زہر آلودہ ہیں اور جو ان کی توہین و تنقیص کرے گا اس کی رسوائی معلوم ہے۔ نیز یہ کہ علماء کے گوشت زہر ہیں جو ان کو سونگھے گا بیمار پڑ جائے گا اور جو کھائے گا مرے گا۔

پھر یہی علامہ اسی کے صفحہ ۱۶ میں فرماتے ہیں "فياك وان تحوم حولها فاجتنبها اجتناب

السم القاتل فانه الداء العضال“ تو اے مخاطب اس سے پرہیز کر کہ اس کے گرد بھی گھومے اور اس سے بچ جس طرح سم قاتل سے بچتے ہیں کیونکہ سخت بیماری ہے۔
نیز اسی کے صفحہ ۷ میں فرماتے ہیں:

فاحذر ان تنزل قدمك مع من زل او يضل فهمك مع من ضل، فانك اذا تخسر اعمالك مع جملة من خسر، و تذكر بالسوء والفضيحة مع من بهما ذكر و تتعرض لا مرلا طاقة لك بحمل ضرره و ترتبك في قعر مذللهم لا قدرة لك على النجات من خطره۔

تو خبردار! بچو اس بات سے کہ تیرا قدم بھی ان لوگوں کے ساتھ پھسلے جن کا قدم پھسل چکا ہے، یا تیری سمجھ بھی بھٹکے جیسے ان لوگوں کی سمجھ بھٹکی ہے، اگر ایسا ہوا تو جملہ خاسرین کے ساتھ تیرے اعمال بھی ٹوٹے میں پڑیں گے، اور برائی اور رسوائی کے ساتھ ان لوگوں کے ساتھ تو بھی یاد کیا جائے گا جو برائی اور رسوائی کے ساتھ یاد کئے گئے ہیں۔ تو ایسے امر کے لئے پیش کیا جائے گا جس کے ضرر کو تو اٹھائے سکے گا۔
پھر یہی علامہ ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں:

و كفى من انتقص احدا منهم ان يحرم هذه المرافقة في ذلك المجمع الاكبر و ينادى عليه فيه هذا عدو اولياء الله فليس له الا الخزي والعذاب في المحشر“ (صفحہ ۱۳)
اور جو ان علماء میں سے کسی کی شان کو گھٹائے تو اس کے واسطے اتنی سزا کافی ہے کہ بہت بڑے مجمع میں اس کے حق میں منادی کرائی جائے گی کہ یہ اولیاء اللہ رحمہم اللہ تعالیٰ کا دشمن ہے۔ پس اس کے واسطے سوائے ذلت اور عذاب آخرت کے اور کچھ نہیں۔

بالجملہ اب یہ قائل ان اقوال میں اپنا حکم تلاش کر لے کہ مجھ کو اس سراج الامہ امام الائمہ کاشف الغمہ ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان اقدس میں گستاخی اور بے ادبی اور ایسی بے باکی کرنے کا کیا صلہ ملا اور یوم محشر مجھ کو اس دریدہ و غنی سے جو ایسے امام عالیشان رفعت مکان کے ساتھ کی ہے کتنا افتخار ہوگا۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ ہاں منصف کے لئے تو یہی کافی دوائی ہے۔ ورنہ ہٹ دھرمی کا کس کے پاس علاج ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ وانا نحبه و نعظمهم بما نرجو به ان نحشر معهم على الارائك اذ من احب قوما حشر معهم كما اخبره به مورثهم ومشرفهم صلى الله تعالى عليه وسلم وعلى ائمة المجتهدين وعلينا معهم برحمتك يا ارحم الراحمين
کتبہ: المعتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،

العبد محمد اجمال غفر له الاول، ناظم المدرسۃ اجمال العلوم فی بلدۃ سنجل

مسئلہ (۳۵)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
سیدنا حضرت علی شیر خدا مشکل کشا رضی اللہ عنہ و کرم اللہ وجہہ تعالیٰ حضرت امام مہدی آخر الزماں
کے بارہ اماموں کے امام ہونے کا ہم مسلمانوں کے دینی امور سے کیا تعلق ہے؟ جب کہ عملاً ہم لوگ ائمہ
فقہ کے تابع ہیں۔ ان اماموں کا ہم پر کیا اثر ہے؟۔ اور وہ ہمارے کس بات کے امام ہیں؟۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

مسلمان کے ذمہ پر دو قسم کے احکام ہیں۔ ایک قسم کے وہ احکام ہیں جو سلوک و طریقت سے
متعلق ہیں۔ جن میں نیت باطن۔ تعلیم اذکار و اوراد۔ القاء فوائد سلوک۔ تہذیب اخلاق۔ اظہار حقائق
و معارف قرآن و حدیث تو ان مہمات کے امام حضرات ائمہ اہل بیت کرام ہیں دوسری قسم کے وہ احکام
ہیں جو شریعت سے متعلق ہیں۔ جو قرآن و حدیث سے استنباط و اجتہاد کر کے حاصل کئے گئے ہیں۔ تو ان
کے امام حضرات ائمہ اربعہ ہیں۔ تو احکام سلوک و طریقت میں حضرات ائمہ اہل بیت کی طرف رجوع کیا
جائیگا۔ اور احکام شریعت میں ائمہ کی تقلید اور انکا اتباع کیا جائیگا۔

چنانچہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب ”تحفۃ الثائثریہ“ میں فرماتے ہیں صفحہ ۷۵ تا صفحہ ۷۷
”کید ہشتاد و پنجم آنکہ طعن کنند براہلسنت و جماعت کہ ایشاں مذہب ابوحنیفہ و شافعی و مالک و احمد
اختیاری کنند و مذہب ائمہ را اختیار نمیکنند حالانکہ ائمہ احق اند باتباع۔ جواب ایس کید آنکہ امام نائب نبی
است و نائب نبی صاحب شریعت و امارت، نہ صاحب مذہب و نسبت مذہب با و نمودن پیچ معقول نمی
شود۔ ولہذا مذہب را بسوئے خدا و جبریل و دیگر ملائکہ و انبیاء نسبت کردن کمال بے خردیست، بلکہ فقہاء
صحابہ را کہ نزد اہل سنت بہ یقین افضل اند از ابوحنیفہ و شافعی صاحب مذہب نمی دانند۔ بلکہ افعال و اقوال
آئندہ را ماخذ فقہ و دلائل احکام می شمارند و آئندہ را و سائیک و اصول علوم شرعی از جانب غیب می انگارند و نیز اتباع
فقہاء مذکورین اتباع ائمہ است کہ ایشاں فقہ و مذہب و قواعد استنباط را از حضرت قراء گرفتہ اند و سلسلہ تلمذ
خود را بایں بزرگواران رسانیدہ۔ پس حضرات ائمہ خود اہم مہمات مقدمہ سلوک و طریقت را ساختہ اند
و مقدمہ شریعت را بر ذمہ یاران رشید و مصاحبان خود حوالہ فرمودہ اند و خود متوجہ بہ عبادت و ریاضت و تربیت

باطن و عین اذکار و اوراد و تعلیم ادعیہ و تہذیب اخلاق و القاء قواعد سلوک بر طالعین و ارشاد بر طریق گرفتن حقائق و معارف از کلام اللہ و کلام الرسول مشغول ہوئے و بسبب ایثار عزالت و حب خلوت کہ لازم اس مشغل شریف است التفاتے باسنباط و اجتہاد نہ داشتہ اند۔ لہذا مقلد را در اتباع شریعت پیغمبر از تقلید مجتہد نا گزیر است۔ پس اہل سنت را اتباع ابو حنیفہ و شافعی چہ گناہ لازم آمد پیش ازین نیست کہ بعض اقوال ایشان مخالف بعضے از روایات ائمہ اند فی الواقع اس مخالفت باوصف اتفاق در اصول و قواعد ضررے نمکیند اور او از چیز اتباعی بر آرد۔ چنانچہ محمد بن الحسن شیبانی و قاضی ابو یوسف شاگرد ابو حنیفہ و تابعان اند و جاہا مخالفت او اختیار کردہ اند ملخصاً“

اس عبارت سے ثابت ہو گیا کہ حضرات اہل بیت صاحب شریعت ہیں اور ائمہ اربعہ صاحب مذہب اور ائمہ اہل بیت کے اقوال و افعال ماخذ فقہ اور دلائل احکام ہیں۔ اور ائمہ اربعہ کے اقوال و افعال اصول فقہ اور احکام فقہ ہیں۔ اور ائمہ اہل بیت بمنزلہ استاذ کے ہیں۔ اور ائمہ اربعہ ان کے شاگرد و تلمیذ ہیں۔ اور ان ائمہ اہل بیت نے منصب استنباط و اجتہاد ائمہ مجتہدین کو سونپ دیا اور خود تعلیم سلوک۔ تربیت باطن۔ القاء فوائد و دقائق طریقت۔ تہذیب اخلاق۔ اظہار حقائق و معارف قرآن و حدیث تعلیم اذکار و اوراد۔ مشغل عبادت و ریاضت میں مشغول ہو گئے۔ اسی بنا پر ان حضرات نے اصول فقہ۔ اجتہاد و مسائل۔ فقہی فروعات میں کوئی تصنیف نہیں کی۔ لہذا اب احکام شرعیہ میں ائمہ اربعہ کا اتباع حقیقہ ائمہ اہل بیت کا اتباع ہے۔ اب باقی رہا بعض اقوال ائمہ اربعہ کا ان ائمہ اہل بیت کے اقوال سے مختلف ہو جانا وہ حقیقہ منافی اتباع نہیں جب کہ ان حضرات میں عقائد اسلام اور اصول و قواعد شرع میں اختلاف نہیں یہاں تک کہ روافض کو بھی ایسے اختلاف کو ماننا پڑا بلکہ انہوں نے بھی ایسے اختلاف کو منافی اتباع اہل بیت قرار نہیں دیا۔

چنانچہ اسی تحفہ اثنا عشریہ میں ہے:

و شیعہ ہر چند در اول امر اتباع امہ مسائل غیر منصوصہ از ائمہ علماء مجتہدین بخود راش و ابن عقیل و مضاری و سیلہ مرتضیٰ و شیخ شہید متبوع شازمند و بر اقوال آنها کہ مخالف روایات صحیحہ اخبار بین از ائمہ باشند فتویٰ دہند۔

اب باقی رہا یہ امر کہ اہلسنت و جماعت ان اہل بیت کو کس معنی کے اعتبار سے امام کہتے ہیں اور ان کا دینی امور سے کتنا تعلق ہے اور وہ کس بات کے امام ہیں تو ہم اہل سنت و جماعت ان اہل بیت کو امام

بمعنی پیشوا و مقتدا کے جانتے ہیں جیسے فقہ میں حضرات ائمہ اربعہ کو امام۔ عقائد و کلام میں ابو منصور ماتریدی اور ابو الحسن اشعری وغزالی و رازی کو امام قرأت میں نافع و عاصم کو امام کہتے ہیں اسی طرح ان اہل بیت کی طریقت و سلوک میں امام کہتے ہیں نہ کہ امام شیعہ کے لحاظ سے۔ کہ ان کے نزدیک امامت بمعنی خلافت و بادشاہت کے ہے تو شیعہ اہل بیت کو امام بمعنی خلیفہ و بادشاہ کے مانتے ہیں۔

چنانچہ اسی تحفہ اشاعریہ میں ہے:

”نیز باید دانست کے امامت نزد اہل سنت بمعنی پیشوائے دین نیز اطلاق کنند۔ و بہمیں معنی امام اعظم امام شافعی را کہ در فقہ پیشوا بودند و امام غزالی و امام رازی را کہ در عقائد و کلام، و نافع و عاصم را کہ در قرأت امام بودند امام گویند۔ و ائمہ اطہار در جمیع فنون پیشوا بودہ اند خصوصاً در ہدایت باطن و ارشاد طریقت کہ مخصوص بایشان بود بایں جہت ایشان را اہلسنت علی الاطلاق امام دانند نہ امامت کہ مراد فی خلافت و بمعنی بادشاہت و ریاست نیز اطلاق کنند“ (صفحہ ۱۹۴)

الحاصل ان عبارات نے سوال کے ہر پہلو پر کافی روشنی ڈال دی اور جواب کو ہر طرح مکمل بنا دیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: المعتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ (۳۶)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ائمہ مجتہدین برحق کی تعداد صرف چار میں کیوں محصور ہو گئی۔ امام مجتہد ہونے کے کیا شرائط ہیں جو ان چار کے علاوہ کسی اور میں نہ پائے گئے اور ان شرائط کی شخصیت کسی اور میں کیوں نہیں ہو سکتی کہ تقلید انہیں چار سے مخصوص طور پر وابستہ ہوئی۔

الجواب

اللہم ہدایۃ الحق والصواب

مجتہد کی تعریف یہ ہے کہ مجتہد وہ عالم ہے جس کا علم کتاب اللہ قرآن کریم کے تمام اقسام و وجوہ معانی اور حدیث کی مسانید و متون اور تمام اقسام و وجوہ معانی کو جامع و حاوی ہو۔ اور قیاس کا مجموعہ اقسام علم رکھتا ہو۔

چنانچہ جامع العلوم میں ہے:

تعریف المجتهد برسمه من يحوى علم الكتاب و وجوه معانيه و علم السنة طرقها و متونها و وجوه معانيها و يكون عالما بالقياس و جامع العلوم۔ (ج ۳ صفحہ ۲۱۲)

اور شرائط اجتہاد یہ امور ہیں کہ قرآن و حدیث کے لغت:

- (۱) مفردات (۲) مرکبات (۳) صرف (۴) نحو (۵) معانی (۶) بیان (۷) بدیع (۸) معانی شرعیہ - اور اقسام قرآن وحدیث (۹) خاص (۱۰) عام (۱۱) مطلق (۱۲) مقید (۱۳) مشترک (۱۴) مؤول (۱۵) ظاہر (۱۶) نص (۱۷) مفسر (۱۸) محکم (۱۹) خفی (۲۰) مشکل (۲۱) مجمل (۲۲) متشابہ (۲۳) صریح (۲۴) کنایہ (۲۵) حقیقت (۲۶) مجاز (۲۷) عبارة النص (۲۸) اشاره النص (۲۹) دلالة النص (۳۰) اقتضاء النص (۳۱) مفهوم مخالف (۳۲) مفهوم وصف (۳۳) مفهوم شرط (۳۴) بیان تقریر (۳۵) بیان تفسیر (۳۶) بیان تغیر (۳۷) بیان تبدیل (۳۸) بیان ضرورة (۳۹) سبب (۴۰) علت (۴۱) شرط (۴۲) علامات اقسام (۴۳) متواتر (۴۴) مشہور (۴۵) خبر واحد (۴۶) مرفوع (۴۷) موقوف (۴۸) مقطوع (۴۹) متصل (۵۰) منقطع (۵۱) معلق (۵۲) مرسل (۵۳) معطل (۵۴) مدس (۵۵) مضطرب (۵۶) مدرج (۵۷) شاذ (۵۸) مردود (۵۹) محفوظ (۶۰) معلل (۶۱) متابع (۶۲) شاہد (۶۳) صحیح (۶۴) حسن (۶۵) ضعیف (۶۶) غریب (۶۷) عزیز اور احوال روایات سے (۶۸) حجت (۶۹) حافظ (۷۰) ثقہ (۷۱) صدوق (۷۲) لا باس بہ (۷۳) جید الحدیث (۷۴) صالح الحدیث (۷۵) شیخ وسط (۷۶) شیخ حسن الحدیث (۷۷) صلوح (۷۸) دجال (۷۹) کذاب (۸۰) وضاع (۸۱) متہم (۸۲) متفق علی الترتیب (۸۳) متروک (۸۴) ذاہب الحدیث (۸۵) ہالک (۸۶) ساقط (۸۷) واہ (۸۸) ضعیف (۸۹) لیس بالقوی (۹۰) یعرف وینکر (۹۱) فیہ مقال (۹۲) سی الحفظ (۹۳) مبتدع (۹۴) مجہول (۹۵) اقوال اصحاب (۹۶) اقوال تابعین (۹۷) اقوال تبع تابعین - اور قیاس اور اقسام (۹۸) جلی (۹۹) خفی (۱۰۰) صحیح و فاسد وغیرہ سب سو (۱۰۰) امور سے کامل طور پر واقف ہونا اور ان سب علموں کا جامع ہونا۔

توضیح میں ہے: شرط الاجتہاد ان يحوى علم الكتاب بمعانيه لغة و شرعا و اقسامه

المذكورة و علم السنة متناو سنداو وجوه القياس كما ذكرنا۔

اس کی شرح تلوت میں ہے: و شرط الاجتہاد ان يحوى اى ان يجمع العلم بامور ثلاثة

۔ الاول الكتاب ای القرآن بان يعرفه بمعانيه لغة وشریعة امالغة بان يعرف معانی المفردات والمرکبات وخواصها فی الافادة یفتقر الى اللغة والصرف والنحو والمعانی والبیان واما شریعة فبان يعرف المعانی المعتبرة فی الاحکام وبقسامه من الخاص والعام والمشترک والمحمّل والمفسر وغير ذلک الثانی السنة والمراد بالسنة قدر ما یعلق بالاحکام بان يعرفها بمتنها وهو نفس الحدیث وسندها وهو طریق وصولها الینا تواتراً وشهرة او آحاداً ویدخل فی ذلک معرفة حال الرواة والحرر والتعذیل ولا یتخفی ان المراد معرفة متن السنة بمعانیه لغة وشرعاً باقسامه من الخاص والعام وغيرها۔ الثالث وجوه القیاس بشرائطها واقسامها واحکامها والمقبول منها والمردود وکل ذلک لیتمكن من الاستنباط الصحیح الخ ملخصاً۔
(توضیح تلوح کثوری صفحہ ۶۰۳ تا ۶۰۴)

اس عبارت سے ظاہر ہو گیا کہ مجتہد کے لئے اس قدر شرائط کا پایا جانا ضروری ہے۔ اب رہتی ہے یہ بات کہ یہ شرائط صرف چار ہی ائمہ میں پائے گئے ہیں تو یہ بات بالکل غلط اور باطل ہے کہ ان ائمہ اربعہ کے علاوہ امت میں کثیر مجتہدین ہوئے۔

امام ابو یوسف۔ امام محمد۔ امام عبداللہ بن مبارک۔ امام زفر۔ امام داؤد طائی۔ امام وکیع بن الجراح۔ امام حفص بن غیاث۔ امام یحییٰ بن زکریا۔ امام فضیل بن عیاض۔ امام سفیان ثوری۔ امام سفیان بن عیینہ۔ امام اوزاعی۔ امام ابن جریر۔ امام ربیع۔ امام ابن مبارک۔ امام ابن جریج۔ امام یزید بن ہارون۔ امام یحییٰ بن سعد۔ امام نصر بن شمل۔ امام مسر۔ امام عیسیٰ بن یونس۔ امام اعمش۔ امام یحییٰ بن آدم۔ امام یحییٰ بن معین۔ امام شعبہ۔ امام ابو خنیفہ۔ امام ابن عون۔ امام عمرو بن دینار۔ امام حافظ عبدالعزیز بن داؤد۔ امام خارجہ بن مصعب۔ امام محمد بن میمون امام ابراہیم بن معاویہ۔ امام عاصم امام محمد بن فضل۔ امام جعفر صادق۔ امام مغیرہ۔ امام ابن ابولیلہ۔ امام خلف ابن ایوب۔ امام عبدالرحمن بن مہدی۔ امام اسحاق بن راہویہ۔ امام ابو نعیم فضل بن دکین۔ امام عبدالرحمن مقرئ۔ امام عبد بن یزید۔ امام مسلمہ بن خالد۔ وغیرہ ہم کثیرین مجتہدین گذرے جن میں سے بعض کے مقلدین و تبعین بھی ہوئے اور کچھ عرصہ ان کا مذہب بھی چلا اور پھر ختم ہو گیا یہاں تک کہ ان کے پورے مذاہب کی روایات بھی محفوظ نہ رہیں۔ حضرت مولانا بحر العلوم لکھنوی فوائح الرحموت شرح مسلم الثبوت میں فرماتے ہیں:

المجتهدون الآخرون ایضاً بذلوا جهودهم مثل بذل الائمة الاربعة وانکارہذا

مکابرة وسوء ادب بل الحق انه انما منع من تقليد غيرهم لانه لم يبق رواية مذهبهم محفوظة حتى لو وجد روايه صحيحه من مجتهد آخر يجوز العمل بها۔

(فوائح الرحموت صفحہ ۶۳۰)

اسی بنا پر مجتہدین غیر ائمہ اربعہ کی تقلید سے عوام کو منع کیا گیا اور ائمہ اربعہ میں سے ایک کی تقلید کو واجب قرار دیا گیا۔ اسی فوائح الرحموت میں ہے:

يحب على العوام تقليد من تصدى بعلم الفقه لا الاعيان الصحابة المجلين القول وعبدنبي ابن الصلاح منع تقليد غير الائمة الاربعه الامام الهمام امام الائمة امامنا ابو حنيفه الكوفي والامام مالك والامام الشافعي والامام احمد رحمهم الله تعالى وجزاهم عنا احسن الجزاء۔

(صفحہ ۶۲۹)

پھر تیسری صدی کے بعد ان ائمہ اربعہ کے علاوہ کسی مجتہد مطلق کا تو ذکر کیا بلکہ مجتہد فی المذہب کا رتبہ بھی ختم ہو گیا۔ چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ اپنی کتاب الانصاف صفحہ ۵۷ میں صاف طور پر تصریح فرما گئے۔

وانقرض المجتهد المطلق فقالوا اختتم بالائمة الاربعه حتى اوجبوا تقليد واحد من هؤلاء على الامة۔

اب ہمارے زمانہ میں جب علم ختم ہو رہا ہے۔ اہل علم کا قحط الرجال ہے۔ تو اس وقت کوئی اس میدان کا شہسوار بنے تو کیسے بنے کہ وہ ان شرائط اجتہاد کو حاصل نہیں کر سکتا تو وہ مجتہد ہی نہیں ہو سکے گا تو اسکی تقلید کیسے کی جاسکتی ہے۔ لہذا اب دروازہ اجتہاد ہی بند ہو گیا۔ تو اب جو ان مذاہب اربعہ کا مقلد نہیں بنا وہ بلا شک گمراہ بدعتی جہنمی ہے۔

حضرت علامہ سید احمد طحطاوی مصری حاشیہ در مختار میں تصریح فرماتے ہیں۔

من شذ عن جمهور اهل الفقه والعلم السواد الاعظم فقد شذ فيما يدخله في النار فعليكم معاشر المؤمنين باتباع الفرقة الناجية المسماة باهل السنة والجماعة فان نصرة الله تعالى وحفظه وتوفيجه في موافقتهم ونخلد لانه وسخطه في مخالفتهم وهذه الطائفة الناجية قد اجتمعت اليوم في مذاهب اربعة وهم الحنفيون والمالكيون والشافعيون والحنبلون رحمهم الله تعالى ومن كان خازجعا في هذه الاربعة في هذا الزمان فهو من اهل البدعة

والنار۔

لہذا ہمارے زمانہ کے غیر ملقدین ہرگز ہرگز اجتہاد کے اہل نہیں تو ان پرائمہ اربعہ میں سے ایک امام کی تقلید واجب ہے۔ پھر جب یہ تقلید کے منکر ہیں تو یہ گمراہ بدعتی جہنمی ہوئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: المقتضی بن ذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدۃ سنجل

مسئلہ (۳۷-۳۸)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع متین حسب ذیل مسائل میں۔ بینو اتوجروا
(۱) علماء ربانی و اولیاء اللہ شعائر اللہ کی تفسیر میں داخل ہیں یا نہیں؟۔ تفسیر و حدیث سے ظاہر فرما دیا جاوے۔

(۲) دوسرے اللہ جل شانہ نے وجود انسانی میں داہنے انگ کو اشرف بنایا کیونکہ ہر چیز اعلیٰ کو داہنی طرف رکھنے کا حکم فرمایا اور ہر چیز کی ابتدا بھی داہنی طرف سے کرنے کا حکم فرمایا مگر قلب جو عام جسم میں سب اعضائے سے اعلیٰ و اشرف ہے بائیں طرف رکھا استدعا ہے کہ اس کا سبب ظاہر فرمایا جاوے۔
تیسرے قل بفضل اللہ وبرحمته فبذلك فليفرحوا، ہو خیر مما یجمعون۔

(پارہ ۱۱ سورہ یونس رکوع ۶)

استدعا ہے کہ اس میں حسب ذیل باتوں کا مفصل اظہار فرمایا جاوے۔

فضل و رحمۃ سے اس جگہ کیا مراد ہے؟، اور فرح کے لفظی معنی کیا ہیں؟۔ استدعا ہے کہ وہ کون سی نعمت عظمیٰ ہے جس کے ملنے پر اللہ جل شانہ خوشی کے اظہار کا حکم فرماتا ہے اور دنیا میں اس نعمت کا اظہار کس تاریخ کو ہوا ہے؟۔ نیز عرض ہے کہ موجودہ زمانہ میں ایک ایسے بزرگ کا نام شریف محلہ پورا پورا پتہ صاف ظاہر فرمایا جاوے جو کہ روشن ضمیر ہو اور صورت و سیرت مطابق شریعت مطہرہ ہوتا کہ اس کی قدم بوسی حاصل کر کے اصلاح قلب سعادت دارین حاصل کی جاوے۔ نیز استدعا ہے کہ وظیفہ درود شریف جو بہترین صیغہ کا پسندیدہ حضور ہو عطا فرمایا جاوے اور پڑھنے کی پوری تعداد بھی ظاہر فرمائی جاوے فقط۔

المستفتی محمد عبداللہ قادری کھیری محلہ ڈیہ پور ضلع و پوتہ آفس کھیری ٹاؤن

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

(۱) اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: البدن جعلناها لكم من شعائر الله۔

یعنی ہم نے تمہارے لئے بدنوں کو شعائر اللہ سے کیا۔

علامہ محی الدین اپنی عربی تفسیر میں ”البدن“ کی تفسیر میں فرماتے ہیں ”البدن ای النفوس

الشریفة العظيمة القدر“ یعنی بدنوں سے مراد عظیم الشان شریف نفوس ہیں۔

تو اس آیت سے ثابت ہوا کہ شعائر اللہ سے مراد بدنے ہیں اور تفسیر سے ظاہر ہوا کہ بدنوں سے

مراد عظیم الشان شریف نفوس ہیں۔ اور بلاشبہ عظیم الشان شریف نفوس میں انبیاء اور اولیاء و علماء داخل ہو

گئے۔ پھر یہ وہ تفسیر ہے جسے مخالفین کے پیشوا امام الوہابیہ مولوی اسماعیل دہلوی نے صراط مستقیم میں مان لیا

ہے وہ لکھتے ہیں:

اگر نیک تامل کنی دریابی کہ محبت امثال اس کرام خود شعائر ایمان محبت و علامت تقویٰ اوست

ومن يعظم شعائر الله فانها من تقوى القلوب۔ (صراط مستقیم صفحہ ۳۸)

جب اس عبارت میں منکرین تعظیم اولیاء نے بھی یہ اقرار کر لیا کہ اولیاء اللہ شعائر اللہ میں شامل

ہیں۔ تو اب نہ فقط تفسیر سے بلکہ قول مخالف سے بھی یہ ثابت ہو گیا کہ اولیاء و علماء بھی شعائر اللہ میں داخل

ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

(۲) قلب کے بائیں طرف ہونے کا کوئی سبب ظاہر قرآن و حدیث میں تو کہیں میری نظر سے

نہیں گذرا۔ اس بارے میں کسی سلف و خلف کی کوئی تصریح مجھ کو یاد آتی ہے۔ ادھر یہ ایسی بات ہے جس کو

عقل اور رائے سے بیان کرنے کی جرأت نہیں ہوتی۔ پھر یہ نہ ایسا کوئی ضروری عقیدہ یا مسئلہ ہے جس کا

جاننا ضروری ہو نہ شریعت نے اس کی معرفت کی ہمیں تکلیف دی۔ نہ ایسے سوالات کی کوئی خاص حاجت

و ضرورت ہے۔ تو ایسے سوالات ہی نہیں کرنے چاہیں بلکہ فقہاء کرام نے ایسے غیر ضروری سوالات

دریافت کرنے کو منع فرمایا ہے۔

رد المحتار میں ہے:

وينبغي ان لا يسأل الانسان عما لا حاجة اليه كان يقول كيف هبط جبريل وعلى

ای صورتہ راہ النبی و و حین راہ علی صورتہ البشر هل بقی ملکام لا و این الحنہ والنار

ومتی الساعة الى غير ذلك مما لا يجب معرفته ولم يرد التكليف به۔ رد المحتار جلد ۵ صفحہ ۴۹۷)
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

(۳) اللہ تعالیٰ کے قول: بفضل اللہ وبرحمته فبذلك فليفرحوا الآية۔

میں مفسرین کی فضل و رحمت سے مختلف مرادیں ہیں۔

چنانچہ علامہ محی الدین بغوی نے معالم التنزیل میں اور علامہ خازن نے تفسیر لباب التأویل میں
تحت آیت کریمہ یہ اقوال نقل کئے ہیں۔

اما مذهب المفسرين فان ابن عباس والحسن وقتادة قالوا بفضل الله الاسلام
ورحمته القرآن وقال ابو سعيد الخدري فضل الله القرآن ورحمته ان جعلنا من اهله وقال ا
بن عمر فضل الله الاسلام ورحمته تزيينه في قلوبنا وقيل فضل الله الاسلام ورحمته الجنة
وقيل فضل الله القرآن ورحمته السنن وقال خالد بن معدان فضل الله السلام ورحمته
السنن۔ (تفسیر خازن جلد ۳ صفحہ ۱۵۹)

ترجمہ مذہب مفسرین یہ ہے کہ حضرت ابن عباس اور حضرت حسن اور حضرت قتادہ نے کہا کہ فضل
اللہ سے مراد اسلام اور رحمت سے قرآن مراد ہے۔ حضرت ابوسعید خدری نے فرمایا کہ فضل اللہ سے قرآن
اور رحمت سے یہ مراد ہے کہ ہمیں اہل قرآن بنا دیا۔ اور حضرت ابن عمر نے فرمایا کہ فضل اللہ سے اسلام اور
رحمت سے مراد اس کا ہمارے دلوں میں مزین کرنا ہے۔ اور بعض کا قول ہے کہ فضل اللہ سے اسلام اور
رحمت سے جنت مراد ہے اور بعض کا قول ہے کہ فضل اللہ سے قرآن اور رحمت سے سنتیں مراد ہیں اور
حضرت خالد بن معدان نے کہا فضل اللہ سے اسلام اور رحمت سے سنتیں مراد ہیں۔

اور علامہ اسطیل حق تفسیر روح البیان میں تحت آیت کریمہ ”لو لا فضل الله عليكم ورحمته“
فرماتے ہیں:

وفي الحقيقة كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فضل الله ٥٠ ورحمته يدل عليه
٥ قول تعالى وهو الذي بعث في الاميين رسولا منهم يتلو الى قوله ذلك فضل الله يؤتيه من
يشاء قوله تعالى وما ارسلنيك الا رحمه للعالمين۔

اور حقیقت میں نبی اللہ کے فضل اور رحمت تھے اس پر اللہ تعالیٰ کا یہ قول دلیل ہے اور اللہ وہ ہے
جس نے ان پر ہوں میں سے ایک رسول بھیجا تو یہ اللہ کا فضل ہے جس کو چاہتا ہے دیتا ہے اور اللہ تعالیٰ کا

یہ قول دلیل ہے ہم نے تم کو تو سارے جہانوں کے لئے رحمت بنا کر بھیجا۔

ان تفاسیر سے ثابت ہوا کہ آیات میں اللہ کے فضل و رحمت سے مراد اسلام قرآن جنت سنتیں اور نبی ہیں اسی بنا پر اسماء نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں سے فضل اللہ اور رحمۃ للعالمین ہیں اور فرح کے معنی تفسیر خازن میں یہ ہیں ”الفرح لذة فی القلب با دراک المحبوب والمشتہی“ یعنی فرح قلب کی وہ لذت ہے جو کسی محبوب اور پسندیدہ چیز کے پانے کے بعد حاصل ہوتی ہے تو ہر فضل و رحمت کے ملنے پر اظہار خوشی کرتی چاہئے۔ اور بلاشبہ حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو خاص اللہ کے فضل و رحمت ہیں اور نعمت عظمیٰ ہیں۔ تو ان کے ظہور کے دن اور پیدائش کی تاریخ کے دن فرح و سرور کرنے کا حکم اسی آیت کریمہ سے ثابت ہو رہا ہے۔

اب باقی رہا آخر سوالات میں ایک ایسے بزرگ کے متعلق استفسار جو صورت و سیرت میں مطابق شریعت مطہرہ ہو اور ایسے وظیفہ درود شریف کا سوال جو بہترین صیغہ کا ہو تو وہ سائل کو زبانی طور پر بتا دیا گیا۔ اس کو احاطہ تحریر میں لانے کی اب کوئی حاجت ماقی نہیں رہی فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ ۵۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۶۶ھ۔

کتبہ: لمعتصم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدۃ سنہیل

مسئلہ (۳۹-۴۰)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین کہ

(۱) دو شخصوں میں علمائے کرام کے مرتبہ پر گفتگو ہوئی، ایک صاحب نے فرمایا کہ حضور اقدس آقائے نامدار سرکار دو جہاں حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ﷺ کا ارشاد ہے کہ شہدا کا خون ایک پلہ میں رکھا جائے اور دوسرے پلہ میں علماء کی وہ روشنائی جس سے وہ دینی خدمات کرتے ہیں اور مسائل لکھتے ہیں ان شہداء کے خون سے اس روشنائی کا وزن بڑھ جائیگا۔

اس پر دوسرے صاحب نے فرمایا کہ اگر یہ حضور کا ارشاد ہے تو آمننا صدقنا لہذا یہ معلوم کرنا ہے کہ شہداء میں تمام شہیدان اسلام آگئے مثلاً سیدنا حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ و حضرت امیر حمزہ رضی اللہ عنہ۔ اس کے ساتھ ہی دوسرے صاحب کا کہنا ہے کہ بڑے پیر صاحب رضی اللہ عنہ کا ارشاد ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہ کے کوڑے کے نیچے کی خاک کے مقابلہ میں میری کوئی حقیقت نہیں۔ کیا آج کل

کے علماء بھی اس مرتبہ میں آتے ہیں جب کہ حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت ایسی ہے جس پر دنیا کی تمام شہادتیں قربان ہیں۔ کیا ایسے شہدائے کرام کے خون سے علمائے کرام کی سیاہی کا وزن بڑھ سکتا ہے۔

اوپر جو حدیث تحریر کی گئی ہے اس کا صحیح حوالہ دیا جائے، معلوم ہوا ہے کہ یہ حدیث مسلم شریف کی ہے۔ جواب بہت تفصیل سے دیا جائے تاکہ سمجھنے میں دقت نہ ہو اور تسلی ہو جائے۔

(۲) ایک عالم جو مجاہدہ کرتا ہو اور ایک عالم صرف عالم ہو مجاہدہ نہ کرتا ہو دونوں کا مرتبہ بیان فرمایا جائے۔

فقط مرسل حافظ محمد نوشہ خان بتوسط جناب محمد یوسف علی خاں ممبر

میونسپل بورڈ متصل جامع مسجد حسن پور ضلع مراد آباد

نوٹ:- اگر کوئی شخص یہ کہے کہ میرا ایمان عالم پر ہے اور دوسرا یہ کہے کہ میرا ایمان ہرگز عالم پر نہیں سوائے سرکار کے تو دونوں کے قول پر علیحدہ علیحدہ حکم فرمائیں۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

(۱) مسلم شریف کی کتاب العلم میں تو یہ حدیث نہیں ملی، ہاں محدث شیرازی حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے اور علامہ ابن البر نے حضرت ابو درداء رضی اللہ عنہ سے اور علامہ ابن جوزی نے حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ سے تخریج کی۔ الفاظ حدیث یہ ہیں:

يُؤَذَن يَوْمَ الْقِيَمَةِ مَدَادُ الْعُلَمَاءِ وَدَمُ الشُّهَدَاءِ فَيَرْجَحُ مَدَادُ الْعُلَمَاءِ عَلَى دَمِ الشُّهَدَاءِ۔

(از جامع صغیر للسيوطی مصری جلد ۲ صفحہ ۲۰۸)

یعنی روز قیامت علماء کی روشنائی اور شہداء کا خون تولا جائیگا تو علماء کی روشنائی شہداء کے خون پر راجح اور بڑھ جائیگی۔

علامہ جلال الدین سیوطی نے اس حدیث کو ضعیف لکھا ہے لیکن حدیث کا مضمون بہت واضح اور صاف ہے۔ کہ اس میں مطلقاً علماء کی شہداء پر افضلیت کا ذکر ہے جیسے مثل مشہور ”الرجل خیر من المرأة“ یعنی مرد عورت سے افضل ہے۔ تو اس میں مطلقاً مرد کی عورت پر افضلیت کا بیان ہے۔ اب باقی رہیں وہ معزز اور خاص عورتیں جو مخصوص فضائل اور خصوصیات کے ساتھ متصف ہیں تو وہ بہت مردوں سے بدرجہا

افضل ہیں۔ جیسے حضرت مریم، حضرت آسیہ، حضرت آمنہ، حضرت فاطمہ زہرا، حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ اور امہات المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہن۔ تو یہ اپنے فضائل و صفات۔ مناقب و خصوصیات کی بنا پر کثیر مردوں سے بدرجہا افضل و بہتر ہیں، اسی طرح مطلقاً علماء شہداء سے افضل و بہتر ہیں لیکن مخصوص شہداء جیسے حضرت سیدنا امام حسین، حضرت سید الشہداء حمزہ، شہدائے بدر و شہدائے احد وغیرہم رضی اللہ عنہم تو یہ حضرات بہت سے فضائل و صفات اور مناقب و خصوصیات کے ساتھ متصف ہیں ان کی صحابیت ہی کو وہ فضل خاص ہے جس کا غیر باوجود کثیر فضائل کے حامل ہونے کے ادنیٰ صحابی کے مقابلہ اور ان سے مساوات پیدا نہیں کر سکتا۔ اور حضرت سیدنا حمزہ اور حضرت امام عالی مقام تو علاوہ فضل صحابیت کے خود عالم بھی تھے اور اہل بیت بھی تھے اور خاص کر حضرت امام تو سبط رسول اور جگر گوشہ بتول تھے۔ تو آج کے علماء تو ان کے غلام کے غلام کی برابر بھی نہیں ہو سکتے اور یہ تو اہل اسلام کا عقیدہ ہے کہ کسی ادنیٰ سے ادنیٰ صحابی کے مرتبہ کو کوئی ولی، قطب، غوث، تابعی، کسی طرح نہیں پہنچ سکا تو حضور کا ارشاد حق و صواب ہے۔

اب باقی رہا خون شہداء سے علماء کی روشنائی کا بڑھ جانا تو اس کو یوں سمجھئے کہ روشنائی وہ چیز ہے جس سے کلام الہی اسم اللہ کلمہ شہادت وغیرہ لکھے جاتے ہیں تو اس بنا پر میزان میں اس کا زائد وزن ہو سکتا ہے۔ چنانچہ حدیث شریف میں ہے مواہب لدنیہ میں ہے۔

ان الله يستخلص رجلاً من امتي على رؤس الخلائق يوم القيمة فينشر تسعة وتسعين سجلاً كل سجل منها مثل من البصر ثم يقول: انتكر من هذا شيئاً؟ اظلمك كتبتى الحافظون يقول: لا يارب! فيقول افلك عذر؟ فيقول لا يارب فيقول بلى ان لك عندنا حسنة وانه لا ظلم عليك اليوم فيخرج بطاقة مكتوباً فيها اشهد ان لا اله الا الله

ترجمہ:- بے شک اللہ تعالیٰ روز قیامت علی رؤس الخلائق میری امت سے ایک شخص کو اٹھانے کے لئے طلب فرمائے گا تو اس کے سامنے ۹۹ دفتر پھیلائیگا ان میں کا ہر دفتر حد نظر جیسا ہے پھر ارشاد فرمائے گا کیا تو ان میں سے کسی بات کا انکار کرتا ہے کیا میرے لکھنے والے فرشتوں محافظین نے تجھ پر ظلم کیا ہے تو وہ عرض کریگا نہیں اے رب میرے پھر اللہ فرمائے گا کیا تیرے پاس کوئی عذر ہے تو وہ عرض کریگا نہیں اے رب پھر اللہ فرمائے گا ہاں بیشک تیری ہمارے پاس ایک نیکی ہے اور تجھ پر ظلم نہ ہوگا تو ایک پرچہ نکالا جائیگا جس میں یہ لکھا ہوا ہوگا۔

اشهد ان لا اله الا الله واشهد ان محمداً عبده ورسوله فيقول احضر وزنك

فیقول یا رب ما هذه البطاقة مع هذه السجلات؟ فقال انك لا تنظلم قال فتوضع السجلات في كفة والبطاقه في كفة فطاشت السجلات وثقلت البطاقه فلا يثقل مع اسم الله شيء لا اله الا الله واشهد ان محمداً عبده ورسوله۔ (شرح مواہب مصری جلد ۸ صفحہ ۳۸۷)

پھر اللہ فرمایگا تو اپنی تول کو حاضر کر، تو عرض کریگا: اے میرے رب ان دفتروں کے مقابلہ میں یہ پرچہ کیا ہے۔ تو اللہ فرمایگا: بیشک تو ظلم نہیں کیا جائیگا پھر وہ دفتر میزان کے ایک پہلے میں اور وہ پرچہ دوسرے پہلے میں رکھ دیا جائیگا تو وہ دفتر ہلکے ہو جائیں گے اور وہ پرچہ بھاری ہو جائیگا۔ پس اللہ کے نام کے مقابلہ میں کوئی چیز بھاری ہو نہیں سکتی۔

اس حدیث سے ظاہر ہو گیا کہ اس قدر زبردست ۹۹ دفاتر کے مقابلہ میں وہ چھوٹا سا لکھا ہوا پرچہ زیادہ وزنی ثابت ہو گیا۔ اور پھر اس کے زیادہ وزنی ہونے کی بنا کتابت کلمہ شہادت ہوا۔ اور ظاہر ہے کہ اس کتاب کا ذریعہ یہ روشنائی ہی تو ہے تو روشنائی کا میزان میں زیادہ وزنی ہونا اس حدیث سے مستفاد ہوا۔ لہذا علماء کی روشنائی کا خون شہداء سے زائد وزنی ہونا اسی تفصیل سے ظاہر ہو گیا اور حقیقت تو یہ ہے کہ میزان میں کسی چیز کا زائد وزنی ہونا اور کسی چیز کا اس کے مقابلہ میں ہلکا ہو جانا ان امور میں سے ہے جن کے ادراک سے ہماری عقلیں عاجز ہیں تو ہمیں اس بحث ہی کے درپے نہیں ہونا چاہئے بلکہ ہم اس میں اللہ عزوجل اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف رجوع کریں ہمارے بزرگوں نے ہمیں یہی تعلیم دی ہے۔

چنانچہ زرقانی شرح مواہب میں اسی بحث وزن میزان میں فرماتے ہیں

عجزت عقولنا عن ادراكه فنكل علمه الى الله فلا نشتغل بكيفيته

(شرح مواہب مصری جلد ۸ صفحہ ۳۸۶)

تو جب حدیث شریف میں اللہ تعالیٰ کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ فرماتے ہیں کہ علماء کی روشنائی خون شہداء سے میزان میں بڑھ جائیگی تو اس میں نہ ہمیں کسی شبہ کی گنجائش ہے نہ اپنی ناقص عقل کی مداخلت کی حاجت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) جو عالم مجاہد نہیں اس میں صرف ایک علمی فضیلت ہی تو ہے اور جو عالم مجاہد بھی کرتا ہے تو اس میں دو فضیلتیں ہوں گی ایک فضیلت علم دوسری فضیلت مجاہدہ تو دو فضیلتوں والا ایک فضیلت والے سے یقیناً عالی مرتبہ ہے لیکن عالم سے مراد وہ عالم ہے جس کا علم صراط مستقیم اور راہ حق کی طرف رہبری کرے

ورنہ علم کے راہ حق نہ نماید جہالت است۔ کہ جو علم راہ حق کی طرف رہبری نہ کرے وہ علم نہیں ہے بلکہ جہالت ہے اور ایسے علم کا حامل عالم نہیں بلکہ جاہل ہے اسی طرح وہ مجاہدہ جس میں ریا کا شائبہ ہو وہ ہقیقۃً مجاہدہ ہی نہیں ہے بلکہ ایک کید شیطان ہے العیاذ باللہ تعالیٰ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

(۳) جو شخص یہ کہتا ہے کہ میرا ایمان عالم پر ہے اگر اس کی یہ مراد ہے کہ میرا ایمان عالم کے ہر اس قول پر ہے جو ایمانیات پر مشتمل ہو تو عوام کے لئے یہ کہنا صحیح ہے کہ عوام خود تو ایمانیات کو جان نہیں سکتے بلکہ وہ عالم کی ہی تعلیم و تلقین پر ایمانیات پر ایمان لاتے ہیں اور اگر اس قائل کی یہ مراد ہے کہ میرا ایمان ہی اسی عالم پر ہے چاہے یہ حق بات بتائے یا باطل کی تعلیم دے اور اگر اس کی باطل بات کا بطلان بھی ظاہر ہو جائے جب بھی ہم اسکی باطل بات ہی کو مانیں گے اور ہرگز اس سے روگردانی نہ کریں گے تو ایسے قائل پر توبہ اور تجدید ایمان ضروری ہے۔

اور جو یہ کہتا ہے کہ میرا ایمان ہرگز عالم پر نہیں تو اگر اس کی یہ مراد ہے کہ میرا ایمان اس عالم کی ہر اس بات پر نہیں جو خلاف شرع ہو اور ناحق ہو جب تو اس کا قول صحیح ہے کہ ایمان تو دینی امور ہی پر ہوتا ہے اور اگر اس قائل کی یہ مراد ہے کہ میرا ایمان اس عالم کی ہر اس بات پر نہیں جو موافق شرع ہو اور حق ہو تو ایسے قائل پر یقیناً توبہ اور تجدید ایمان ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ ۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۶۶ھ

کتبہ: المعتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۴۱)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین دامت برکاتہم العالیہ مسائل ہذا میں حضرت غوث اعظم قطب عالم پیران پیر سید شاہ عبدالقادر محی الدین جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه عنہ سید الاولیاء سلطان المشائخ یعنی تمام اولیائے کرام و مشائخ عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے آقا و مولیٰ اور سید و سردار ہیں یہ صحیح ہے یا نہیں؟ اگر صحیح ہے تو کس سند کے ساتھ؟ ازید یہ کہتا ہے کہ یہ بالکل غلط ہے کہ آپ تمام اولیائے کرام کے سردار و آقا ہیں۔ چار سلسلے ہیں: سلسلہ قادریہ، سہروردیہ، چشتیہ، نقشبندیہ۔ چاروں سلاسل میں بڑے بڑے زبردست اولیائے کرام و مشائخ عظام گزرے ہیں۔ لہذا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ چاروں سلاسل کے تمام اولیائے کرام و مشائخ عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے

سید و سردار نہیں۔ اور آپ کے لئے سید الاولیاء سردار الاولیاء و سلطان المشائخ ہونا نہ قرآن شریف سے ثابت نہ حدیث شریف میں ذکر نہ اس پر اجماع نہ قیاس، پھر کیسے عام اولیائے کرام و مشائخ عظام کے آقا و سید سردار ہوئے۔ لہذا زید کے اس قول کا کیا جواب ہے بینو اتوجروا

المستفتی، فقیر محمد عمران قادری رضوی مصطفویٰ غفرلہ ربہ محلہ منیر خاں

پہلی بھیت شریف ۶ محرم الحرام ۱۳۷۸ھ

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

زید نہایت جاہل شخص ہے کہ اس کا یہ جاہلانہ قول ہے، حضور غوث پاک رضی اللہ عنہ کی پیدائش ہی جب ۶۰۰ھ کی ہے تو صراحتاً ان کا نام اور ان کا سید الاولیاء ہونا قرآن و حدیث میں کس طرح مذکور ہوگا۔ ہاں خود عہد غوثیت سے اب تک کہ عامۃ المسلمین بلکہ تمام علماء و اولیاء کا اس پر اجماع ہو چکا ہے کہ حضور غوث اعظم سید الاولیاء۔ سردار اصفیاء۔ قدوة السالکین۔ حجة العارفین۔ قطب الاقطاب غوث الاغواث ہیں۔ چنانچہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی اخبار الاخیار شریف میں فرماتے ہیں:

”کل اولیاء وقت راور حفاوہ نفاس وظل قدم و دائرہ امر گذاشت تا ما مورشدن عند اللہ بقول و قدمی هذه على رقبة كل ولي الله و جمع اولیاء وقت از حاضر و غائب و قریب و بعید و ظاہر و باطن گروان اطاعت و سرانقیاب نہادند خوفا من الرد و طمعاً فی المزید نہو قطب الوقت و سلطان الوجود۔ امام الصدیقین و حجة العارفین روح المعرفة و قلب الحقيقة خليفة الله فی ارضه۔ و وارث کتابہ و نائب رسول الوجود المجت و النور الصرف سلطان الطريق و المتصرف فی الوجود علی التحقيق رضی اللہ عنہ“

بجہ الاسرار میں ہے:

”اما الشيخ عبدالقادر فانه ظهرت اماره قربه من الله واجمع عليه الخاص والعام وقال قدمی هذه على رقبة كل ولي الله تحلی الحق عز وجل علی قلبه و جانتہ خلعة من رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم علی يد طائفة من الملائكة المقربين والبسها بمحضر من جميع الاولیاء من تقدم منهم ومن تاخر الاحیاء باجسادهم والاموات بارواحهم و كانت الملائكة و رجال الغیب حافین بمجلسه واقفین فی الهواء صفا حتی استند الافق ولم یبق ولی فی الارض الا حنا عنقه“ (بجہ الاسرار صفحہ ۹)

ان عبارات سے آفتاب کی طرح ثابت ہو گیا کہ حضور غوث اعظم رضی اللہ عنہ سید الاولیاء۔
وسر دار اصفیاء ہیں۔ مشائخ کا اس پر اجماع ہو چکا۔ اور اجماع دلائل شرع میں سے تیسری دلیل ہے۔ لہذا
قول زید بے سند ہے بلکہ باطل و غلط ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب ۲۲ صفر ۱۲۸۷ھ

کتبہ: المختصم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۴۲)

جی فرماید علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ
شخص مسمی عبد الجلیل بطور نمازی و عداوتی شخص دیگر را کہ سردار محلہ است گفت کہ فلاں مولوی
در مخالفت تو بچہنیں گفت پس آن شخص سردار از مولوی مذکور از حد عداوت کردہ بلفظ حرامزادہ و سور و غیرہ
و دشنام دادہ گفت کہ تو چہ مولوی است ہندوستان ہفت سال بہتری کردہ آمدی و دیگر اہل حاضرین را گفت کہ
گوشت مال دادہ بروں کن۔ الحاصل عالم مذکور را بے حد سب و شتم دادہ بے حرمتی کرد پس بر شاتم عالم و تمام
مذکور بحسب شرع چہ حکم عائد گردد۔ بینو اتو جروا۔
المستفتی مولوی رحیم الدین ساکن بڑا گہنہ، پوسٹ جلدی، ضلع چانگام

الجواب

اللہم ہدایۃ الحق والصواب

مسلمان را دشنام کردن فحش و حریم است۔ بخاری و مسلم از عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ روایت
کرده "قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: سباب المسلم فسوق
(مشکوٰۃ شریف ص ۴۱۱)

در ترمذی و بیہقی از ابن مسعود رضی اللہ عنہ مروی است قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم: ليس المؤمن بالطعان ولا باللعان ولا الفاحش ولا البذيئ۔
(مشکوٰۃ شریف ص ۴۱۳)

یعنی فرمود پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دشنام کردن مسلمان فسق است، نیست مؤمن طعنہ کنندہ
و نہ لعنت کنندہ و نہ سخت گویندہ و نہ بیہودہ گو، مراد آنست کہ مؤمن را نباید کہ کہ خود را ازین صفات ذمیمہ
متصف کند، ہم چنین سخن چینی و نمیمہ کردن فسق و گناہ است۔ در حدیث شریف آمدہ است کہ پیغمبر خدا صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمود۔

شرار عباد اللہ المشائون بالنميمة رواه احد والبيهقي۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۳۱۵)۔

یعنی بدترین بندگان خدا وندگان بسوئے مجلسہا بخن چینی

نیز در صحیح بخاری و صحیح مسلم از حدیفہ رضی اللہ عنہ مروی است: لا یدخل الجنة قتات (وفی

روایۃ مسلم) نما۔ (مشکوٰۃ شریف)

یعنی در نمی آید بہشت راخن چیں۔

ازیں احادیث ثابت شدہ کہ مسلمان را دشنام کردن و خن چینی کردن فسق و حرام است و برائے شاتم و نمام و عید شدید در احادیث کثیرہ وارد است۔ ایں حکم در مطلق مسلم است، اگر آن مسلمان عابد ہم باشد پس سب و شتم براو اشد گناہ شود۔ و اگر آن مسلمان چیں باشد کہ بر عابد ہفتاد درجہ فوقیت دارد چنانچہ در حدیث شریف وارد شد است ”فضل المؤمن من العالم علی المؤمن العابد سبعون درجہ رواہ ابن عبدالبر عن ابن عباس۔ (جامع صغیر السیوطی ص ۶۳-۲۴)۔

پس نمام و شاتم او مستحق اشد و عید میشود۔ علامہ ترمذی صاحب تنویر الابصار فتوے داد ”لا يجوز

للجاهل ان يرفع صوته عليه فالواجب تعظيم اهله وتوقيرهم ويحرم ايذاهم وتحقيرهم

یعنی جاہل را برو بروئے عالم بلند آواز کردن جائز نیست پس تعظیم و توقیر علماء واجب است و ایذا

و تحقیر ایشان حرام است۔ پس حاصل جواب ایں است کہ شاتم و نمام عالم مرتکب حرام و تارک واجب

است و مستحق اشد و عید است واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: ۱۔ المعتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرسۃ اجمل العلوم فی بلدۃ سنجل

مسئلہ (۲۳-۲۴-۲۵)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین دامت برکاتہم العالیہ مسائل ہذا میں

(۱) زید یہ شعر پڑھتا ہے۔

خدا کے نور سے پیدا ہوئے یہ پانچوں تن محمد، علی، وفاطمہ، حسین و حسن۔

بکر کہتا ہے کہ یہ شعر غلط ہے اور یہ کسی شیعہ کا ہے۔ اور خدا کے نور سے تو حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم کا نور پیدا ہوا۔ اور آپ کے واسطے سے چہارتن اور تمام مخلوق پیدا ہوئے۔ تو اس میں زید کا قول صحیح

ہے یا بکر کا۔

(۲) زید کہتا ہے کہ معراج کی شب حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حضرت غوث پاک نے اپنا کندھا لگا کر عرش پر پہنچایا۔ بکر کہتا ہے کہ یہ غلط ہے۔ تو کس کا قول غلط ہے اور کس کا صحیح۔

(۳) زید کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ روز قیامت ہر امتی کی قبر پر براق بھیجے گا۔ بکر کہتا ہے کہ یہ بات غلط ہے۔ تو کس کا قول حق ہے اور کس کا باطل۔ بنو اتو جروا۔
مستفتی حکیم ننھے اثر۔ سنبھل محلہ محمود خان سراے۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

(۱) حضرات پنج تن پاک کے اوصاف و فضائل۔ خصوصیات و خصائل صراحۃ قرآن عظیم اور بکثرت احادیث رسول کریم علیہم الصلاۃ والتسلیم میں وارد ہیں۔ انکا وہی انکار کریگا جس کو ان حضرات سے دشمنی وعداوت ہے۔ اور فرقہ ضالہ خوراج سے اس کو عقیدت والفت ہے۔ عقیدہ اہلسنت وجماعت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نور پاک سے اس کے حبیب پاک صاحب لولاک احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نور پاک پیدا ہوا۔ پھر حضور کے نور سے لوح و قلم۔ عرش و کرسی۔ ارض و فلک۔ جنت و دوزخ اور تمام مخلوقات پیدا کئے۔ چنانچہ حدیث مرفوعہ میں ہے جو بیہقی و جامع عبدالرزاق میں حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔ کہ حضرت جابر نے عرض کیا:

قلت يا رسول الله يا بى انت وامى اخبرنى عن اول شئ خلقه الله تعالى قبل الاشياء
قال يا جابر ان الله تعالى خلق قبل الاشياء نور نبيك من نور ه فجعل ذلك النور يدور
بالقدرة حيث شاء الله تعالى ولم يكن في ذلك الوقت لوح ولا قلم ولا جنة ولا نار ولا
ملك ولا سماء ولا ارض ولا شمس ولا قمر ولا جن ولا انس - فلما اراد الله تعالى ان
يخلق الخلق قسم ذلك النور اربعة اجزاء فخلق من الجزء الاول القلم ومن الثانى اللوح
ومن الثالث العرش - ثم قسم الجزء الرابع اربعة اجزاء فخلق من الجزء الاول حملة العرش
ومن الثانى الكرسي ومن الثالث الملائكة - ثم قسم الجزء الرابع اربعة اجزاء فخلق من الاول
السموات، ومن الثانى الارضين ومن الثالث الجنة والنار ثم قسم الرابع اربعة اجزاء فخلق
من الاول نور ابصار المؤمنين ومن الثانى نور قلوبهم وهى المعرفة بالله ومن الثالث نور

السهم وهو التوحيد لا اله الا الله محمد رسول الله الحديث -

(مواہب لدنیہ مصری ص ۹ ج ۱)

میں نے عرض کی: یا رسول اللہ آپ پر میرے ماں باپ قربان ہوں مجھے خبر دیجئے کہ اللہ تعالیٰ نے تمام چیزوں میں سب سے پہلے کس چیز کو پیدا کیا فرمایا؟ فرمایا: اے جابر بیشک اللہ تعالیٰ نے تمام چیزوں سے پہلے اپنے نور سے تیرے نبی کے نور کو پیدا فرمایا۔ پھر قدرت الہی سے یہ نور جہاں جہاں اللہ تعالیٰ نے چاہا اور اس وقت میں نہ لوح و قلم تھے، نہ بہشت و دوزخ، نہ کوئی فرشتہ، نہ آسمان و زمین، نہ مہر و ماہ، نہ جن و بشر۔ پھر جب ارادہ مخلوق کی پیدائش سے متعلق ہوا تو اس نور کو چار اجزاء پر تقسیم کیا۔ تو اللہ نے پہلے جز سے قلم کو پیدا کیا اور دوسرے جز سے لوح کو اور تیسرے سے عرش کو۔ پھر چوتھے جز کو بھی چار اجزاء پر تقسیم کیا تو پہلے جز سے حاملین عرش کو اور دوسرے جز سے کرسی کو اور تیسرے سے باقی فرشتوں کو پیدا کیا۔ پھر چوتھے جز کو چار اجزاء پر تقسیم کیا پہلے سے مسلمانوں کی بصارتوں کا نور اور دوسرے سے ان کے دلوں کا نور کہ وہ معرفت الہی ہے۔ اور تیسرے سے ان کے عملوں کے نور کو پیدا کیا وہ کلمہ طیبہ ہے۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ہے۔ علامہ زرقانی ”من نورہ“ کی شرح میں فرماتے ہیں:

اضافة بيانية اي من نور هو ذاته انه لا بمعنى انها مادة خلق نوره منها بل بمعنى

تعلق الارادة بهيلا واسطة شي في وجوده۔ (زرقانی مصری ص ۳۶ ج ۱)

اضافت بیانیہ ہے یعنی اس نور سے جو اس کی ذات ہے نہ بایں معنی کہ وہ کوئی مادہ ہے جس سے حضور کے نور کو پیدا کیا بلکہ بایں معنی کہ حضور کے وجود کیلئے بلا کسی چیز کے واسطے سے ارادہ الہی متعلق ہوا۔ علامہ قسطلانی مواہب لدنیہ میں اور علامہ زرقانی اس کی شرح میں فرماتے ہیں:

(فهو صلى الله تعالى عليه وسلم جنس) اي كالجنس (عال) المرتفع (على

جميع الاجناس) لتقدمة خلقا على غيره (والاب الاكبر لجميع الموجودات والناس)

من حيث ان الجميع خلقا من نورہ۔ (زرقانی مصری ص ۲۷ ج ۱)

نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مثل جنس عانی کے ہیں تمام اجناس پر کیونکہ حضور کو اپنے غیر پر پیدائش

میں تقدم حاصل ہے۔ اور تمام موجودات اور لوگوں کے لئے پدر اکبر ہیں اس لئے کہ تمام موجودات انہیں کے نور سے پیدا کئے گئے ہیں۔

ان عبارات سے ثابت ہو گیا کہ سب سے پہلے اللہ تعالیٰ کے نور پاک سے بے واسطہ صرف نور

پاک صاحب لو کا کہ حضرت احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا پیدا ہوا اور اس نور مصطفیٰ علیہ التحیۃ
الثناء سے تمام عالم۔ سارے موجودات۔ سب مخلوقات کو پیدا فرمایا اور یہی وہ نور ہے جس کو حقیقت محمدیہ
حقیقت ساریہ۔ حقیقت برزخیہ۔ حقیقت وسطیہ۔ حقیقۃ الحقائق۔ نور احمدی۔ نور الانوار۔ ابوالارواح
روح اعظم۔ تعین اول وغیرہ کے مختلف الفاظ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ تو جب یہ عقیدہ اسلام معلوم ہو چکا تو
اس شاعر کا یہ قول کہ

خدا کے نور سے پیدا ہوئے یہ پانچواں تن۔ محمد علی وفا طمہ حسین و حسن
کس قدر غلط و باطل ہے۔ شاعر کا مطلب تو یہ ہے کہ ان پانچوں حضرات کے اجسام و ابدان اللہ
تعالیٰ کے نور سے بے واسطہ پیدا ہوئے، کیونکہ تن کے معنی جسم و بدن کے ہیں۔
بہارِ عجم میں ہے۔ تن، جشہ و اندام۔ (ص ۳۱۲)

غیاث اللغات میں ہے:

تناور بفتح واو بمعنی قوی جشہ و ایں مرکب است از تن و لفظ آور کہ کلمہ نسبت ست۔ (ص ۱۰۸)

اسی میں ہے: جشہ بدن و تن مردم۔

بہارِ عجم میں ہے: اندام عام بدن بلکہ مطلق جسم را گویند۔

لہذا تن کے معنی بدن و جسم کے ہیں تو پانچوں سے مراد پانچوں اجسام و ابدان ہوئے۔ پھر اگر
شاعر یہ تاویل کرتے کہ ان کے خدا کے نور سے پیدا ہونے کا مطلب بالواسطہ ہے تو یہ بھی غلط ہے۔ کہ
پھر یہاں پانچوں تن کو کیا خصوصیت حاصل ہوئی اور مقام مدح میں کیا فضیلت ثابت ہوئی۔ باوجود کہ یہ
شاعر اس خصوصیت کو سبب فضیلت قرار دے رہا ہے۔ لہذا اس شاعر کی یہ تاویل اور مضمون شعر عقل و نقل
سب کے خلاف ہے اور نہ ہیایت غلط قول اور بے انتہائی باطل عقیدہ ہے۔ پر عاقل جانتا ہے کہ اس حضرات
پنجتن میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات کریم تو اصل کل اور مصدر الفضل ہے لیکن باعتبار جسم
شریف خود حضور سر اپا نور حضور عبداللہ و حضرت آمنہ رضی اللہ عنہما سے پیدا ہوئے۔ چنانچہ حدیث شریف
میں ہے جس کو عدنی نے اپنے مسند میں اور طرانی نے اوسط میں اور ابن عساکر نے اپنی تاریخ میں اور ابو
نعمان نے حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ سے روایت کی:

قال رسول الله عیہ وسلم: خرجت من نکاح ولم اخرج من نکاح ولم اخرج

من سفاح من لدن آدم الی ان ولدنی ابی و امی۔ (حدیث خضائن۔ ص ۳۷)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: میں نکاح سے ظاہر ہوا اور آدم علیہ السلام کے زمانہ سے میں بغیر نکاح کے ظاہر نہیں ہوا یہاں تک کہ مجھے میرے ماں باپ نے پیدا کیا۔

اس حدیث شریف سے ثابت ہو گیا کہ حضور نبی کریم ﷺ کا جسم پر نور آپ کے ابوین شریفین سے پیدا ہوا۔ اسی طرح حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا ابو طالب اور حضرت فاطمہ بنت اسد رضی اللہ عنہما سے پیدا ہوا اور حضرت خاتون جنت فاطمہ زہرا کا حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام اور حضرت ام المومنین خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا سے پیدا ہوا، اور حضرات حسنین کریمین کا حضرت علی اور حضرت خاتون جنت رضی اللہ عنہم سے پیدا ہونا ہر مسلمان جانتا ہے۔ لہذا ان حضرت پنجتن پاک کے اجسام کا بے واسطہ خدا کے نور سے پیدا ہونے کا قائل وہی شخص ہو سکتا ہے جس میں بیدینی و جہل یا جنون و دیوانگی ہے۔

اور اگر یہ شاعر یہ کہے کہ پنجتن سے مراد اجسام نہیں بلکہ ان کی ارواح مراد ہیں اور شعر کا مطلب یہ ہے کہ ان پنجتن کی ارواح خدا کے نور سے پیدا ہوئیں۔

تو اولاً ارواح پر دلالت کرنے والا کوئی لفظ شعر بھر میں نہیں ہے۔

ثانیاً بصورت فرض اگر ان کی ارواح خدا کے نور سے پیدا ہوئیں تو وہ یا بلا واسطہ پیدا ہوئیں ہوگی یا بالواسطہ۔ اگر بلا واسطہ پیدا ہوئیں تو یہ بات صرف روح پاک صاحب لولاک حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ خاص ہے کہ فقط انہیں کی روح پاک بے واسطہ نور صمدیت سے پیدا ہوئی اور ان کے واسطہ سے تمام انوار و ارواح۔ اجسام و اشباح بلکہ ساری مخلوقات کو پیدا کیا جیسا کہ اوپر کی تصریحات سے ثابت ہو چکا حتیٰ کہ انوار انبیاء بھی اسی نور کے واسطے سے پیدا ہوئے ہیں۔

چنانچہ علامہ قسطلانی مواہب لدنیہ میں تفسیر ابن کثیر سے نقل ہیں:

ان الله تعالى لما خلق نور نبينا محمد صلى الله تعالى عليه وسلم امره ان ينظر الى الوار الانبياء عليهم السلام فغشيه من نوره ما انطقهم الله به فقالوا يا ربنا من غشنا نوره فقال الله تعالى هذا نور محمد بن عبد الله ﷺ ان آمنتكم به جعلتكم انبياء فقالوا آمنة به ونبو ته۔

(مواہب لدنیہ مصری ص ۸۷ ج ۱)

بیشک جب اللہ تعالیٰ نے ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نور کو پیدا کیا تو اسے یہ حکم فرمایا کہ وہ انوار انبیاء علیہم السلام کی طرف نظر کرے، تو اس نور نے انہیں ڈھانپ لیا اور اللہ تعالیٰ نے انہیں اس طرح ناطق کیا کہ انہوں نے عرض کیا: اے ہمارے رب ہمیں کس کے نور نے ڈھانپ لیا تو اللہ تعالیٰ نے

فرمایا: یہ محمد بن عبد اللہ کا نور ہے، اگر تم ان پر ایمان لاؤ گے تو تمہیں انبیاء بنادونگا۔ انہوں نے عرض کیا کہ ہم ان پر اور ان کی نبوت پر ایمان لائے۔

علامہ زرقانی کی شرح میں فرماتے ہیں:

المراد لما خلق نورہ اخرج منه انوار بقیۃ الانبیاء ثم امر ہم بذلك۔

(زرقانی مصری۔ ص ۴۰ ج ۴)

مراد یہ ہے کہ جب اللہ نے ان کے نور کو پیدا کیا۔ تو اسی نور سے باقی انبیاء کے انوار کو ظاہر فرمایا پھر انہیں اس کا حکم فرمایا۔

تو جب انوار و ارواح انبیاء مرسلین بھی بے واسطہ نور خدا سے پیدا نہیں ہوئیں تو ان حضرات پنجتن میں سے چہارتن کی ارواح بے واسطہ نور خدا سے کس طرح پیدا ہوئیں۔ لہذا چہارتن کی ارواح طیبہ کو بے واسطہ نور خدا سے پیدا ہونے کا حکم بالکل باطل اور بے اصل ہے۔

اور اگر شاعر یہ کہے کہ ان حضرات پنجتن کی ارواح طیبہ نور خدا سے بالواسطہ ہوئیں۔ تو یہ بھی باطل ہے۔ کہ ان میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح پاک بھی تو ہے تو اسکے لئے یہ کہنا (کہ روح پاک مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی بالواسطہ نور خدا سے پیدا ہوئی) کھلا ہوا باطل عقیدہ ہے اور منقولہ تصریحات کے خلاف ہے۔

بالجملہ اس شعر کا مضمون کسی طرح صحیح نہیں قرار پاتا۔ تو اس نامشروع شعر کا پڑھنا ناجائز و نا درست ہے، اور بکر کا قول صحیح ہے جیسا کہ ہماری پیش کردہ عبارات سے ثابت ہو چکا۔ اور بکر کی یہ بات کہ یہ شعر کسی شیعہ کا ہے قرین قیاس ہے کہ حضرات پنجتن پاک کے فضائل کثیرہ صحیحہ کے موجود ہوتے ہوئے بھی ایسی غلط اور بے اصل باتیں گڑھ کر کہنا انہیں کا شعار ہے اور زید نہ ایسا باطل عقیدہ رکھنے نہ کبھی اس شعر کو پھر پڑھے بلکہ استغفار و توبہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۲) شب معراج حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے براق پر سوار ہوتے وقت یا عرش پر تشریف لے جاتے وقت حضور غوث پاک رضی اللہ عنہ کی روح مبارک کا سرکار کے پائے اقدس کے نیچے اپنے دوش مبارک کو زینہ بنانا۔ اس کو تفریح الخاطر وغیرہ کتب مناقب میں لکھا ہے، اگر مجھے کتاب دستیاب ہو جاتی تو عبارت بھی نقل کر دی جاتی۔

ہاں میرے مرشد برحق، امام اہلسنت، مجددین و ملت، مفتی شریعت، شیخ الاسلام و المسلمین، سند

المحققین والمفتیین، اعلم حضرت مولانا مولوی الحافظ شاہ احمد رضا خان صاحب قدس سرہ فتاویٰ افریقہ میں اس سوال کے جواب میں یہ تحریر فرمایا ہے:

تفریح الخاطر وغیرہ میں یہ مذکور ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شب معراج حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دوش مبارک پر پائے انور رکھ کر براق پر تشریف فرما ہوئے اور بعض کے کلام میں ہے کہ عرش پر حضور اقدس کے تشریف لیجاتے وقت ایسا نہ ہوا۔ نہ یہ کہ حضور غوثیت پائے اقدس کندھے پر لیکر شب معراج خود عرش پر گئے۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص ۴۷)

اور مجموعہ فتاویٰ عرفان شریعت حصہ سوم میں اس سوال کا جواب پانچ صفحات میں نہایت شرح و بسط کے ساتھ لکھا اور یہ ثابت کیا کہ اس روایت کے مان لینے میں کوئی شرعی و عقلی استحالہ لازم نہیں آتا۔ اور اس پر احادیث سے استدلال کیا۔ اور پھر اس مبسوط فتویٰ کو ان الفاظ پر ختم فرمایا۔

بالجملہ روایت مذکورہ نہ عقلاً اور نہ شرعاً مجبور اور کلمات مشائخ میں مسطور و ماثور۔ اور کتب حدیث میں ذکر معدوم نہ کہ عدم مذکور۔ نہ روایات مشائخ اس طریقہ سند ظاہری میں محصور۔ اور قدرت قادر وسیع و موفور۔ اور قدر قادری کی بلندی مشہور۔ پھر رد و انکار کیا مقتضائے ادب و شعور والحمد للہ العزیز الغفور۔ (مجموعہ فتاویٰ عرفان شریعت حصہ سوم)

لہذا زید کا یہ قول کہ حضور غوث پاک نے اپنا کندھا لگا کر عرش پر پہنچایا، یہ روایت میں مذکور نہیں بلکہ جس قدر روایت میں ہے وہ اوپر کے بیان سے ظاہر ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ (۳) زید کا یہ قول بے اصل ہے کسی صحیح سند سے ثابت نہیں واللہ اعلم بالصواب۔ ۱۰ جمادی الاول ۱۳۶۹ھ۔

کتبہ: المقتسم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۴۶)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید بدترین وہابی ہے۔ وہ ایک مسجد میں بعد نماز فجر اشرفی تھانوی کا ترجمہ پڑھتا ہے اور اس کے ساتھ کفر و شرک کی بکواس کرتا ہے، اور من گھڑت باتیں بیان کرتا ہے۔ اولیاء اللہ کا سخت دشمن ہے۔ انہیں آڑے بت اور کھڑے بت کہتا ہے، اور گیارہویں شریف کے کھانوں کو کم خیز سے بدتر بتاتا ہے

جماعت میں بڑا اختلاف ہو گیا ہے۔ بلکہ فساد کا اندیشہ ہے۔ کیا زید کو مسجد میں ایسے غلط اور ایسی باتوں کے بیان کرنے سے روکا جاسکتا ہے، یا نہیں؟۔ فقط جواب جلد مرحمت فرمائیں۔
جماعت مسجد شطرنجی پورہ، ناگپور

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

اولیاء۔ اے کرام اللہ تعالیٰ کے وہ مقرب اور محبوب اور خاص بندے ہیں جن کے کمال ایمان و اخلاص عمل کا بیان اور جنکے لئے دارین میں خوشخبری اور بے خوف و غم ہونے کا ذکر قرآن کریم میں خود اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے:

الا ان اولیاء اللہ لا خوف علیہم ولا هم یحزنون۔ الذین امنوا وکانوا یتقون۔ لہم البشری فی الحیوۃ الدنیا و فی الآخرة۔ (سورہ یونس۔ ج ۱۱۔)

سن لو بیشک اللہ کے ولیوں پر نہ کچھ خوف ہے نہ غم، وہ ہیں جو ایمان لائے اور پرہیزگاری کرتے ہیں۔ انہیں خوشخبری ہے دنیا کی زندگی میں اور آخرت میں۔

آئیے کریمہ سے حضرات اولیاء کرام کا اللہ تعالیٰ کا مقرب و محبوب ہونا ثابت ہو گیا تو جو ان اولیاء کرام کا دشمن ہے وہ اللہ تعالیٰ کا دشمن ہے۔

بخاری شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔

ان اللہ تعالیٰ قال: من عادى لى وليا فقد اذنته بالحرب۔

(جامع الصغیر۔ ج ۱۔ ص ۵۹)

اللہ تعالیٰ نے فرمایا جو میرے ولی سے دشمنی کرے تو بیشک میں اس کو جنگ سے آگاہ کرتا ہوں۔ علامہ ابن حجر مکی فتاویٰ حدیثیہ میں ان کلمات کی شرح میں فرماتے ہیں:

فقد اذنته بالحرب ای اعلمته انی محارب له ومن حارب الله لا یفلح ابد اوقال

العلماء لم یحارب الله عاصیا الا المنکر علی الاولیاء و اکل الربو و کل منهما یحشی علیہ

خشية قوية جد امن سوء الخاتمة اذ لا یحارب الله الا الکافر۔ (فتاویٰ حدیثیہ۔ ص ۲۳۷)

خداوند قدوس نے فرمایا جو میرے ولی سے دشمنی کرے تو بیشک میں اسے جنگ سے آگاہ کرتا

ہوں، اور بیشک میں اس سے جنگ کرنے والا ہوں، اور جس نے اللہ سے جنگ کی وہ کبھی فلاح نہ پائے

گا۔ علماء نے فرمایا گنہگار ہو کر اللہ سے جنگ نہ کریگا مگر منکر اولیا اور سودخور کہ ان میں سے ہر ایک پر بہت زیادہ سوء خاتمہ کا خوف کیا جاتا ہے کیوں کہ اللہ سے جنگ تو کافر ہی کیا کرتے ہیں۔

اس حدیث اور اس کی شرح سے ثابت ہو گیا کہ حضرات اولیائے کرام کا دشمن اللہ تعالیٰ کا دشمن ہے اور اس کا سوء خاتمہ کا خوف ہے اور وہ خدا سے لڑتا ہے جیسے کافر خدا سے لڑتا ہے اور خدا سے لڑنے والا کبھی فلاح نہ پائے گا۔ تو اس زید کا حکم قرآن وحدیث سے معلوم ہو گیا کہ بھی جب حضرات اولیائے کرام کا دشمن بلکہ سخت دشمن ہے تو یہ اللہ تعالیٰ کا دشمن ٹھہرا اور یہ خدا سے لڑتا ہے۔ کہ خدا تو اپنے اولیاء کا اعزاز فرماتا ہے، انہیں فضل تقرب سے نوازتا ہے۔ اور یہ زید اس کا مقابلہ کرتا ہے۔ پھر زید گیارہویں شریف کے کھانے کو خنزیر سے بدتر کہہ کر خدا کے حلال کو حرام کرنے والا قرار پایا اور حلال کو حرام اعتقاد کرنا سکفر ہے۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

ان اعتقد الحرام حلالا او علی القلب کفر۔

(عالمگیری۔ ج ۲۔ ص ۱۵)

یعنی جس نے حلال کو حرام یا حرام کو حلال اعتقاد کیا وہ کافر ہو گیا۔ اور جب زید بدترین وہابی ہے تو پھر توہین اولیائے کرام ہی کیا بلکہ توہین انبیاء کرام و توہین خدا بھی کرتا ہوگا۔ اور جب وہ اتنا جری ہے کہ مسلمانوں کو بات بات پر کافر و مشرک بناتا ہے اور من گھڑت باتیں بیان کرتا ہے، تو اس زید کا مسجد سے نکلوانا اور ایسے بیان اور غلط ترجمہ سے روکنا ضروری ہے۔ حضرات صحابہ کرام نے ایسوں کو مجلس سے نکلوایا اور زد و کوب کیا ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی القول الجمیل میں ایسے جاہل واعظ کے ذکر میں فرماتے ہیں:

ولا يذكر القصص المجازفة فان الصحابة انكروا اعلی ذلك اشد الانكارا

رواخرجوا اولئك من المساجد و ضربوهم۔ (شفاء العلیل ترجمہ القول الجمیل، ص ۱۱۴)

مولوی خرمعلی اس کا ترجمہ لکھتے ہیں:

اور واعظ کو چاہئے کہ بیہودہ قصوں کو جو روایت صحیح سے ثابت نہیں ہیں ذکر نہ کرے، اس واسطے

کہ صحابہ کرام نے قصہ خوانی پر سخت انکار کیا ہے۔ اور قصہ خوانوں کو مساجد سے نکال دیا ہے اور ان کو مارا ہے۔ علامہ ابن حجر مکی سے ایسے واعظ کے متعلق سوال ہوا جو وعظ کہتا ہوا اور تفسیر قرآن اور حدیث بیان کرتا

ہے اور وہ صرف ونحو، اور لغت و اعراب اور معانی و بیان وغیرہ علوم جانتا نہیں، اور اپنی رائے سے وعظ کہتا ہے۔ تو کیا اس کے لئے قرآن وحدیث سے وعظ جائز ہے یا نہیں۔ تو حضرت علامہ نے اس کے جواب میں تحریر فرمایا۔ فتاویٰ حدیثیہ میں ہے:

واما اذا كان يتصرف فيه براه او فهمه ولا اهلية فيه لذلك بان لم يتقن العلوم المتعلقة بذلك فانه يجب على ائمة المسلمين و ولا تهم و كل من له قدرة منعه من ذلك و زجره عن الخوض فيه فان لم يمتنع رفع الى بعض قضاة المسلمين لتعزير الشديد البالغ الزاجر له ولا مثاله من الجهال عن الخوض في مثل هذه الامور الصعبة لما يترتب على ذلك من المفاسد و القبائح الكثيرة الشنيعة۔

(فتاویٰ حدیثیہ، ص ۱۶۲)

لیکن جب وہ واعظ قرآن وحدیث میں اپنی رائے اور فہم سے تصرف کرتا ہے اور اس میں اس وجہ سے اہلیت نہیں کہ وہ قرآن وحدیث سے تعلق رکھنے والے علوم۔ (صرف نحو معانی لغت وغیرہ) سے مضبوط نہیں تو مسلمان بادشاہوں اور حاکموں پر اور ہر اس شخص پر جس کو قدرت ہو اس واعظ کا تفسیر بالرائے سے روکنا اور جھڑکنا واجب ہے۔ پھر اگر وہ نہ باز آئے تو اس کی شکایت کسی مسلمان قاضی کی طرف لے جائیں، تاکہ وہ قاضی اس کو انتہائی سخت سزا دے۔ جو اس کے لئے اور اس کے مثل اور ایسے جاہلوں کے لئے جو ایسے دشوار امور دین میں غور کیا کرتے ہیں، کافی تنبیہ ہو۔ اور عبرت ہوتا کہ ایسے واعظوں پر بہت سے بڑے فسادات اور قباحتیں مرتب نہ ہونے پائیں۔

ان عبارات سے آفتاب کی طرح ثابت ہو گیا کہ جو واعظ صرف ونحو معانی وغیرہ علوم عربیہ سے نا واقف ہو اور عالم دین نہ ہو اور باوجود اس کے وہ محض باطل رائے سے تفسیر اور فقط اپنی ناقص فہم سے شرح حدیث کرے۔ اور اپنے بیان میں من گھڑت باتیں کہے وہی قصے اور موضوع روایات ذکر کر کے غلط احکام بتائے،۔ حلال کو حرام ٹھہرائے، مسلمانوں کو بلا وجہ مشرک و کافر بنائے تو جو لوگ صاحب قدرت ہوں وہ اس واعظ کو ایسے وعظوں سے روکیں اور جھڑکیں، اور اپنی مساجد سے اسے نکال دیں۔ سوال سے ظاہر ہے کہ زید کا حال بھی ایسا ہی ہے بلکہ اس میں گمراہی اور مجبوبات الہی سے دشمنی اور مسلمانوں پر افترا پرداز کی عجیب صفتیں اور زائد بین تو متولی مسجد پر اور ہر ذی قدرت شخص پر واجب ہے کہ زید کو ترجمہ کرنے سے روکے اور مسجد سے نکال دے۔ اور اس کے غلط بیان سے جو فتنے پیدا ہونے والے ہیں ان کا جلد دروازہ بند کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم،

کتبہ: المتقصد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدۃ سنجل

مسئلہ (۴۷-۴۸-۴۹)

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
زید باوجود تعلیم یافتہ ہونے کے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ظالم اور غاصب اور غدار کہنے
کے علاوہ انہیں نفرت کی نظر سے بھی دیکھتا ہے۔ نیز اپنے پیر کی بھی توہین کرتا ہے۔ اور امام اعظم رحمۃ اللہ
علیہ کو بھی برا جانتا ہے۔ برائے مہربانی جواب مسئلہ مذکور کا قرآن و حدیث شریف سے مرحمت فرمایا
جائے۔ پھر عبارت عربی مفید اعتراض معترض کے مندرجہ ذیل ہیں ان کے جوابات علیحدہ علیحدہ عنایت
ہوں۔

(۱) امام عالی مقام، جناب حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خلافت سونپنا۔ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کو انکا خلاف شرط زید کا خلیفہ بنانا۔

(۲) سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ فرمانا کہ جس نے علی اور فاطمہ اور حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم
سے جنگ کی اس نے مجھ سے کی۔ کیا یہ صحیح ہے؟ اگر درست ہے، تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جنگ کرنا کیا معنی رکھتا ہے؟

(۳) حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور جناب امیر معاویہ میں بسلسلہ جنگ جو فیصلہ ہوا تھا کیا اس
پر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف سے خلاف معاہدہ اقدام نہیں کیا گیا تھا۔

الجواب

اللہم ہدایۃ الحق والصواب

حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بلا شک صحابی ہیں۔ بخاری شریف جلد ایک ص ۵۳۱ میں
حضرت ابوملیکہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی۔

قال او تر معاویۃ بغد العشاء برکعۃ و عنده مولی لا بن عباس فاتنی ابن عباس

وقال فقال: دعه فانه قد صحب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم۔

یعنی حضرت معاویہ نے فرض عشاء کے بعد وتر کی ایک رکعت پڑھی اور انکے پاس حضرت ابن

عباس کے غلام حضرت کریب تھے تو ان کریب نے حضرت ابن عباس سے یہ وعدہ کر بیان کیا حضرت ابن عباس نے انکو جواب دیا کہ ان پر اعتراض نہ کرو کہ حضرت معاویہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صحابی ہیں۔

تو حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا صحابی ہونا حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے قول سے ثابت ہو گیا۔ اور ایک حدیث شریف میں یہ بھی وارد ہے۔

دخل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم على زوجته ام حبيبة و راس معاوية في حجرها و هي تقبله فقال لها اتحبينه قالت و مالي لا احب اخي فقال صلى الله تعالى عليه وسلم فان الله و رسوله يحبانہ۔
(تطهير الجنان - ص ۳۷)

یعنی حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت ام المومنین ام حبیبہ کے پاس تشریف فرما ہوئے تو ان کی گود میں حضرت معاویہ کا سر رکھا تھا اور وہ محبت کے بو سے لے رہی تھیں۔ تو حضور نے فرمایا کہ کیا تم معاویہ سے محبت رکھتی ہو، انہوں نے عرض کیا کہ میں اپنے بھائی سے کس طرح محبت نہ رکھوں۔ تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا بیشک اللہ اور اس کا رسول بھی معاویہ کو محبوب رکھتے ہیں۔
تو اس حدیث شریف سے ظاہر ہو گیا کہ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ خدا اور رسول کے محبوب و پیارے ہیں۔ اور جو بد بخت ان سے نفرت کرتا ہے تو وہ محبوب خدا اور رسول سے نفرت رکھتا ہے۔ بلکہ اس کی یہ نفرت حقیقتہ خدا اور رسول سے نفرت ہوئی۔ جو اس کے لئے دنیا و آخرت کے خسارہ کا موجب ہے، اور پھر اس بدگو کا حضرت معاویہ کو ظالم، غاصب خدا رکھنا۔ اس کے مستحق لعنت ہونے کا سبب ہے کہ حدیث شریف میں ہے جس کو بالفاظ مختلفہ طہرانی اور حاکم اور دارقطنی راوی کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔

فلا تسبوا صحابی فمن سبهم فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين۔

یعنی تم میرے صحابہ کو گالی مت دو تو جس نے صحابہ کو گالی دی، اس پر خدا اور فرشتوں اور سب

لوگوں کی لعنت ہے۔

اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا صحابی ہونا بخاری شریف کی حدیث سے ثابت ہے۔
زید نے انکو ظالم، غاصب، خدا رکھ کر انہیں منہ بھر کر گالیاں دیں تو زید پر حکم حدیث خدا اور فرشتوں اور سب لوگوں کی لعنت ہوئی۔ تو زید جلد اپنی رافضیت اور تبراگوئی سے توبہ کرے اور حضرت معاویہ کو گالی دیکر

اپنی عاقبت کو برباد نہ کرے۔

(۲) حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جو عہد کیا تھا اسکو پورا کر دیا اور شرع کے خلاف کچھ نہیں کیا۔ انہوں نے یزید کو حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وصال کے بعد ولی عہد بنایا کہ حضرت امام کی وفات ۴۹ھ میں ہے اور یزید کو ولی عہد ۵۵ھ یا ۵۱ھ میں بنایا۔ جیسا کہ تاریخ الخلفاء وغیرہ میں ہے۔ تو حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر خلاف عہد کا الزام لگانے میں تبرا کی بو آتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۲) اہل سنت کی کتب حدیث میں یہ احادیث کہیں نظر سے نہیں گذری۔ زید اس حدیث کو کسی معتبر کتاب سے معہ سند کے پیش کرے تو پھر اس حدیث کی صحت اور ضعف کا علم حاصل ہو۔ اس سے پہلے نہ اس کو استدلال کا حق حاصل نہ الزام دینے کا حق حاصل۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۳) التوائے جنگ صفین کتاب اللہ کے حکم بنالینے کے اعلان پر ہوئی۔ حضرت ابو موسیٰ اشعری اور حضرت عمرو بن العاص کو فریقین نے اپنا اپنا حکم مان لیا تھا۔ یہ دونوں اپنی گفتگو میں کسی ایک فیصلہ پر اتفاق کی حد تک نہیں پہنچ سکے تو ان میں کوئی متفقہ معاہدہ ہی طے نہ ہو سکا۔ تو کسی فریق کے خلاف معاہدہ اقدام کرنے کا الزام ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اب حضرت معاویہ کو اس کا مورد الزام بنانا تبرا نہیں ہے تو اور کیا ہے۔ مولیٰ تعالیٰ زید کو قبول حق کی توفیق عطا فرمائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

۳۳ ماہ صفر المظفر ۱۳۷۵ھ

کتبہ: لمعتصم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنہجل





باب التوسل وطلب الحاجات (۵۰-۵۱-۵۲-۵۳)

مسئلہ

(۱) چیمبر فرمائید علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کے شخصے نزد قبر رفتہ سوال نمود کہ اے فلاں برائے من دعا کن تا مراد من حاصل شود۔ لہذا عند کم سوال است کہ مردگان برائے غیر دعا خواہند کرد یا نہ۔ و اہل سنت و جماعت در ان چہ قائل است؟۔

(۲) نیز شخصے نزد قبر رفتہ اہل قبر را گفت کہ اے فلاں برائے من پسرے عطا کن و نیز فلاں فلاں چیز بدہ شرک خواہد شد یا نہ۔ اگر شرک ست کدام شرک۔ دریں جا بحث وسیلہ نیست چونکہ خلاف جائز۔ بینوا بیانا کاملاً بادلۃ الواضحة وبالکتاب المعتمرة والحديث والقرآن والفقه۔

المرسل عبد الصمد چانگامی بنگال ساکن بر چمارہ ڈاکخانہ سرن پور

شعبان المعظم ۱۳۳۹ھ

الجواب

(۱) الحمد لله الذي امرنا وابتغوا اليه الوسيلة والصلوة والسلام على من هو اقرب الوسائل الى جنابه الرفيعة وعلى اله واصحابه المتوسلين في حياته وبعد وفاته الشريفة و على عباد الله الصالحين هم في أعلى مراتب الطاعة واليقين فبقضاء الله تعالى بالتوسل بهم حوائج عظيم۔

قرآن عظیم و احادیث نبی کریم علیہ الصلاۃ والتسلیم واقوال رہنمایاں صراط مستقیم اس مضمون میں بے شمار ہیں۔ اگر ان کے عشر عشر کو جمع کیا جاوے تو ایک مبسوط کتاب ہو جائے، میں بوجہ عدم الفرستی کے چند اقوال اپنے جواب میں نقل کروں گا۔ انشاء اللہ وہی منصف کے لئے کافی وافی ہوں گے۔

اقول وبالله التوفيق: انبیائے کرام و اولیائے عظام جب زائرین کی حاجت روائی فرماتے

ہیں تو پھر ان کے دعا کرنے یا نہ کرنے کا سوال عجیب تر معلوم ہوتا ہے۔ نفوس قدسیہ اپنے زائرین متوسلین کو برابر نہ صرف حیات میں بلکہ بعد وصال بلکہ قبل وجود بھی اپنے فتوح تصرفات سے متمتع فرماتے ہیں۔ چنانچہ اہم سابقہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس عالم میں تشریف لانے سے پہلے حضور کے تو سل سے اپنے دشمنوں پر فتح طلب کرتی تھیں۔

تفسیر جلالین میں ہے: اللہم انصرنا علیہم بالنبی المبعوث آخر الزمان۔
الہی ہمیں مدد دے ان پر تو سل نبی آخر الزمان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جن کی نعت ہم تورات میں پاتے ہیں۔

بلکہ اس مضمون کی تصدیق قرآن عظیم میں بھی موجود ہے۔ چنانچہ قوم یہود کے تذکرہ میں اللہ عز و جل فرماتا ہے:

وكانوا من قبل يستفتحون على الذين كفروا فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به
فلعنة الله على الكافرين۔ (سورة البقرة۔ پارہ الم رکوع ۹)

یعنی یہ لوگ اس میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ظہور سے پہلے کافروں پر ان کے وسیلے سے فتح چاہتے پھر جب وہ جانا پہچانا ان کے پاس تشریف لایا منکر ہو بیٹھے تو خدا کی پٹھکار منکروں پر۔
ملاحظہ ہو کہ قرآن عظیم نے قبل وجود کے تو سل کرنے کو جائز رکھا۔ بالجملہ یہ ایک مثال تو قرآن کریم کی تھی۔ اب اسی مضمون کی ایک حدیث بھی لیجئے اور یہ وہ حدیث ہے جس کے حاکم، بیہقی، طبرانی، ابونعیم، ابن عساکر راوی اور یہ سب حضرات حضرت امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

لما اقترف آدم الخطيئة قال رب اسالك بحق محمد (ﷺ) لما غفرت لي قال:
وكيف عرفت محمدا قال: لما خلقتني بيدك فنفخت في من روحك، رفعت راسي فرأيت
على قوائم العرش مكتوبا لا اله الا الله محمد رسول الله فعلمت انك لم يصف الي اسمك
الا احب الخلق اليك قال: صدقت يا آدم! لو لا محمد ما خلقتك (وفى رواية عند
الحاكم فقال الله تعالى: يا آدم انه لا حب الخلق الي اما اذا سألتني بحقه فقد غفرت لك
ولو لا محمد ﷺ لما غفرت وما خلقتك۔

یعنی آدم علیہ السلام نے اپنے رب سے عرض کیا: اے رب میرے! صدقہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کہ میری مغفرت فرما۔ فرمایا رب الغلین نے: تو نے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کیوں کر جانا؟ عرض کی کہ جب تو نے مجھے اپنے دست قدرت سے بنایا اور مجھ میں اپنی روح ڈالی میں نے سر اٹھایا تو عرش کے پایوں پر لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ لکھا پایا۔ جانا کہ تو نے اپنے نام کے ساتھ اس کا نام ملایا ہے جو تجھے تمام مخلوق سے زیادہ پیارا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اے آدم تو نے سچ کہا، بیشک وہ مجھے تمام مخلوق سے زیادہ پیارا ہے۔ اب تو نے ان کے حق کا وسیلہ کر کے مجھ سے مانگا تو میں تیری مغفرت کرتا ہوں، اور اگر محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہ ہوتے تو میں تیری مغفرت نہ کرتا نہ تجھے بناتا۔

الحاصل اس آیت وحدیث سے یہ واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ حضور کو ظہور سے پہلے وسیلہ بنایا گیا اور آپ کے توسل سے نہ فقط امم سابقہ بلکہ حضرات انبیائے کرام علیہم السلام برابر اپنی حاجتیں طلب کرتے رہے ہیں۔ احیاء سے توسل کرنا اس کی مثبت بکثرت آیات واحادیث ہیں۔ صرف ایک حدیث پیش کرتا ہوں۔ بخاری شریف میں حضرت امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ان کے زمانہ میں ایک مرتبہ خشک سالی پڑی تو امیر المؤمنین نے ان الفاظ سے دعا کی

اللهم انا کننا نؤسل اليك نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم فاسقنا وانا نتوسل اليك بعم نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم فاسقنا۔

یعنی اے اللہ عزوجل! ہم تیری بارگاہ میں اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا توسل کرتے تھے تو تو ہم کو سیراب کرتا۔ اور اب ہم تیری بارگاہ میں اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چچا (حضرت عباس رضی اللہ عنہ) کا توسل کرتے ہیں پس ہم کو سیراب کر۔

اس میں حضرت امیر المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دو طرح کا توسل کیا، حضور کے ساتھ توسل اور رحلت شریفہ کے بعد حضرت عباس کے ساتھ توسل آپ کے زمانہ حیات میں۔ لہذا انھوں نے یہ تنبیہ فرمادی کہ یہ ہر دو طرح کا توسل ایسا جائز ہے کہ اس کو خود ہم کر رہے ہیں۔ اور نیز جو لوگ صرف جواز توسل بالانبیاء کے ہی قائل ہیں ان کے اس حیلے کی بھی جڑ کاٹ دی کہ حضرت عباس کے ساتھ توسل کیا۔ الحاصل اس حدیث سے احیاء کے ساتھ توسل کرنا ثابت ہو گیا اور ہمارے حضرات مانعین بھی احیاء کے ساتھ توسل کرنا جائز کہتے ہیں، اگر ان کو اعتراضات ہیں تو صرف توسل بالاموات میں باوجودیکہ جس طرح اموات غیر خدا ہیں اسی طرح احیاء بھی غیر خدا ہیں۔ لہذا حکم شرک میں دونوں برابر

ہیں۔ بالجملہ اب ہمارے ذمہ صرف جواز تو تسل بالاموات کا مطالبہ باقی رہا۔ لہذا ایک ثبوت تو اس کا بھی حدیث ہے کہ حضرت امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے حضور کے ساتھ بعد رحلت شریفہ کے تو تسل کیا۔ اب چونکہ مجھے زیادہ اختصار مد نظر ہے۔ اس لئے اسی حدیث کو کافی سمجھ کر چند مثالیں تو تسل بالاولیاء کی پیش کروں۔ چنانچہ فقہ کی مشہور کتاب شامی جلد اول میں ہے:

(قوله ومعروف الكرخي) بن فيروز من مشايخ الكبار مستجاب الدعوات يستسقى بقبيره وهو استاذ السري السقطي -

یعنی حضرت معروف کرخی ابن فیروز رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کبار مشائخ سے ہیں، مستجاب الدعوات ہیں، ان کی قبر شریف سے زمانہ قحط سالی میں پانی طلب کیا جاتا ہے اور یہ حضرت سری سقطی کے استاذ ہیں نیز اسی شامی اسی جلد میں اس سے ایک ورق قبل امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کرتے ہیں:

قال اني لا تبرك بابي حنيفة واجيء الى قبره فاذا عرضت لي حاجة صليت ركعتين وجئت الى قبره وسئلت الله عنده فتقضى لي سريعا۔

یعنی امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں: کہ ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے میں تبرک حاصل کرتا ہوں اور ان کی قبر پر جاتا ہوں اور مجھے جب کوئی حاجت پیش آتی ہے نماز پڑھتا اور ان کی قبر شریف کی طرف آ کر خدائے تعالیٰ سے سوال کرتا ہوں، کچھ دیر نہیں لگتی کہ حاجت روا ہو جاتی ہے۔

علامہ مفتی الحجاز شیخ شہاب الدین احمد بن حجر یتمی مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی کتاب مستطاب الخیرات الحسان کی پینتیسویں فصل میں فرماتے ہیں:

لم يزل العلماء وذو الحاجات يزورون قبره ويتوسلون عنده في قضاء حوائجهم ويرون نجاح ذلك۔

یعنی ہمیشہ سے علماء و اہل حاجت امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مزار مبارک کی زیارت کرتے اور حاجت روائیوں کو بارگاہ الہی میں ان سے تو تسل کرتے اور اس سے فوراً مرادیں پاتے ہیں۔

اور حضرت علامہ مفتی احمد بن زینی دحلان مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی کتاب ”الدرر السنیہ“ میں حضرت امام ابوالحسن شاذلی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مقولہ نقل فرماتے ہیں:

من كانت له الى الله حاجة واراد قضاءها فليتوسل الى الله تعالى بالامام الغزالي -

یعنی جس کو اللہ تعالیٰ کی طرف کوئی حاجت ہو اور وہ اس کو پورا کرنا چاہتا ہو تو اسے چاہئے کہ وہ

اللہ تعالیٰ کی درگاہ میں امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا توسل کرے۔

حضرت عارف باللہ سیدی عبدالوہاب شعرانی قدس سرہ اپنی کتاب ”میزان الشریعة الکبریٰ“ میں فرماتے ہیں:

ان ائمة الفقهاء والصوفية كلهم يشفعون في مقلديهم ويلا حظون احدهم عند طلوع روحه وعند سوال منكر ونكير له وعند النشر والحشر والحساب والميزان والصراط لا يغفلون عنهم في موقف من المواقف۔

یعنی بیشک سب پیشوا اولیاء و علماء اپنے اپنے پیروؤں کی شفاعت کرتے ہیں، اور جب ان کے پیروؤں کی روح نکلتی ہے، جب منکر نکیر اس سے سوال کرتے ہیں، جب اس کا حشر ہوتا ہے، جب اس کا نامہ اعمال کھلتا ہے، جب اس سے حساب لیا جاتا ہے، جب اس کے عمل ملتے ہیں، جب وہ صراط پر چلتا ہے، ہر وقت ہر حال میں اس کی نگہبانی کرتے ہیں، اصلاً کسی جگہ اس سے غافل نہیں ہوتے۔

لہذا ان عبارات سے نہایت واضح طور پر معلوم ہو گیا کہ علماء و اولیاء امت کے ساتھ توسل تمام امت کا طریقہ رہا ہے، اور وہ ہر حاجت میں ان پیشویان ملت سے توسل کرتے رہے۔ نیز ان عبارات سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو ایسے تصرفات کی قدرت عطا فرمائی ہے، اور وہ بارادہ الہی اپنے متوسلین کی حاجت روائی فرماتے ہیں۔ لہذا اب جو اس شاہراہ کو چھوڑ کر نیا طریقہ نکالے وہ اپنا حکم اس حدیث میں تلاش کرے۔

يداللہ علی الجماعة۔ الشيطان من يخالف الجماعة واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

(۲) کسی قبر پر جا کر صاحب قبر کو مخاطب اور پھر اپنی حاجت کا اظہار کرنا نہ صرف اقوال علماء سے ظاہر بلکہ احادیث سے ثابت ہے۔ بطور مثال ایک حدیث پیش کرتا ہوں۔ چنانچہ حضرت سید احمد بن زینی دحلان قدس سرہ بیہقی سے ایک حدیث روایت کرتے ہیں، اس حدیث کو امام ابو بکر بن ابی شیبہ استاذ امام بخاری و مسلم نے اپنے مصنف میں بطریق سند صحیح ذکر کیا۔

ان الناس قد قحطوا في خلافة عمر رضي الله تعالى عنه فحاء بلال بن الحارث رضي الله تعالى عنه وكان من اصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم الى قبر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال: يا رسول الله استسق لامتك فانهم قد هلكوا فاتاه رسول الله

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی المنام فقال: ائت عمر فافراه السلام واخبره انهم یسقون
(المحدث) (قرة العینین ودرر السنیہ)

یعنی عہد فارقی میں ایک بار قحط پڑا، حضرت بلال بن حارث رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو حضور کے صحابہ
سے ایک صحابی ہیں، مزار اقدس حضور بلجاء بیکساں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر حاضر ہو کر عرض کی: یا رسول اللہ
آپ اپنی امت کے لئے پانی طلب کیجئے کہ وہ ہلاک ہوئے جاتے ہیں رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ان صحابی کے خواب میں تشریف لائے اور ارشاد فرمایا: عمر کے پاس جا کر اسے سلام پہنچانا اور لوگوں کو خبر
دے کہ اب پانی آیا جا رہا ہے۔

پھر یہی علامہ اس حدیث کے استفادہ میں فرماتے ہیں:

لیس الاستدلال بالروایا للنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فانہ روایہ وان کانت
حقا لا تنسب بہا الاحکام لامکان اشتباه الکلام للرائی لا یشک فی الروایا وانما
الاستدلال بفعل الصحابی وهو بلال بن الحارث رضی اللہ تعالیٰ عنہ فاتیانہ لقبر النبی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وندائہ لہ وطلبہ منه ان یتسقی لامتہ دلیل علی ان ذلك جائز
وهو من باب التوسل والتشفع والا ستعانة به صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وذلك من اعظم
القربات۔

یعنی اس حدیث سے جو استدلال کیا جاتا ہے کہ وہ حضور کے خواب میں دیکھنے کی وجہ سے نہیں
اگرچہ آپ کا خواب میں دیکھنا بھی حق ہے۔ اب رہا خواب سے احکامات کا ثابت نہ ہونا وہ اس لئے ہے
خواب دیکھنے والے پر کلام کا مشتبہ ہونا ممکن ہے، نہ یہ کہ خواب ہی میں شک بلکہ استدلال حضرت بلال
ابن حارث صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فعل کے ساتھ کیا جا رہا ہے کہ یہی دلیل جواز ہے اور یہ حضور صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ توسل وشفع واستغاثہ ہے کہ یہ اعظم ترین قربات سے ہے۔

بالجملہ سوال کا جواب تو اسی حدیث سے نہایت واضح طور پر معلوم ہو گیا مگر چونکہ ہمارے مخالفین حضرات
اس سوال پر بہت نازاں ہیں اس سلسلے اس کی قدرے تفصیل کی جاتی ہے۔

اقول و باللہ التوفیق۔ اس پر مخالفین کے چار اعتراضات کئے جاتے ہیں۔

(۱) صاحب مزار کو پکارنا (۲) ان سے اپنی حاجت طلب کرنا

(۳) ان کو متصرف سمجھنا (۴) ان کی طرف صریح نسبت ہونے کی وجہ سے ایہام شرک ہونا۔

جواب (۱) یعنی صاحب مزار کو پکارنا یہ بلا شک جائز ہے۔ چنانچہ ایک ثبوت تو وہی حدیث بلال ابن حارث رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے کہ ان کے اس فعل پر حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اقرار اور کسی صحابی کا انکار ثابت نہ ان کو کسی کی تنبیہ مسوع۔ علاوہ اس کے ایک وہ قول پیش کرتا ہوں جس کے بعد انکار کی گنجائش ہی باقی نہیں رہتی۔

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی قدس سرہ جو ان مانعین کے بھی پیشوا اور مقتدا ہیں اور جن کا سند حدیث میں آنا ضروری و لا بدی ہے ”شرح ترجمہ مدحیہ حمزہ“ میں فرماتے ہیں:

فصل شیخ اگر مخاطبہ جناب عالی علیہ افضل الصلوٰۃ واکمل التحیات والتسلیمات ندا کند زار و خوار شدہ بشت کی دل و اطہار بے قدری خود باخلاص در مناجات و پناہ گرفتن باین طریق اے رسول خدا! اے بہترین مخلوقات عطاءے ترا می خواہم روزے فیصل کردن۔

نیز یہی شاہ صاحب قول جمیل میں فرماتے ہیں:

اذا دخل المقبرة قرأ سورة انا فتحنا فی رکعتین ثم یجلس مستقبلاً الی المیت مستدبر الکعبة فیقرأ سورة الملک و یکبر ویهلل و یقرأ سورة الفاتحة احد عشر مرة ثم یقرب من المیت فیقول یا رب یا رب احدى وعشرين مرة ثم یقول: یا روح یضربه فی السماء۔ یا روح الروح یضربه فی القلب حتی تجد انشراحاً و نوراً ثم ینتظر لما یفیض من صاحب القبر علی قلبه۔

یعنی مشائخ چشتیہ نے فرمایا کہ جب قبرستان میں داخل ہو تو سورۃ انا فتحنا دو رکعت میں پڑھے پھر میت کی طرف سامنے ہو کر کعبہ معظمہ کو پشت کر کے بیٹھے، پھر سورہ ملک پڑھے پھر اللہ اکبر لا الہ الا اللہ کہے اور گیارہ بار سورہ فاتحہ پڑھے پھر میت کے قریب ہو جائے پھر کہے یا رب یا رب اکیس بار پھر کہے یا روح اور اس کو آسمان میں ضرب کرے پھر یا روح الروح کی دل میں ضرب کرے یہاں تک کہ کشائش اور نور پائے پھر منتظر رہے کہ اس پر صاحب قبر کا جوفیض ہو اس کے دل پر۔

اس عبارت القول الجمیل کا ترجمہ میں نے اپنے الفاظ میں نہیں بلکہ یہ مناسب سمجھا کہ مولوی خر مطلق صاحب مصنف نصیحت المسلمین کا ترجمہ نقل کر دیا، یہ عمائد کبرائے حضرات مانعین ہیں۔ لہذا عبارت سے نہایت واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ صاحب مزار سے ندا کرنی جائز ہے۔

جواب (۲) یعنی صاحب مزار سے اپنی حاجت طلب کرنا۔

اولاً: اسکے جواز میں وہی حضرت بلال ابن حارث والی حدیث کہ انھوں نے مزار اقدس پر پہنچ کر عرض کی: یا رسول اللہ! استسق لامتك۔ یعنی یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی امت کو سیراب فرمائیے۔

ثانیاً: خیرات الحسان والی عبارت کو ہمیشہ سے علماء اور اہل حاجت امام صاحب کے مزار مبارک کی زیارت کرتے ہیں اور حاجت روائیوں کو بارگاہ الہی میں ان سے توسل کرتے ہیں۔
ثالثاً: شامی کی عبارت کہ امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو جب کوئی حاجت پیش آتی تو امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مزار مبارک پر حاضر ہوتے۔

رابعاً: شاہ ولی اللہ صاحب نے ہمعات میں حدیث نفس کا یوں علاج بتایا۔ بارواح طیبہ مشائخ متوجہ شود و برائے ایشان فاتحہ خواند یا زیارت قبر ایشان رود و ازاں جاخیرات دریوزہ کند۔
بالجملہ ان پیشوایان دینی کے کلاموں سے نہایت وضاحت سے ثابت ہو گیا کہ مزارات سے قضائے حاجات نہ فقط جائز بلکہ امت کا معمول ہے۔

جواب (۳) یعنی صاحب مزار کو متصرف جاننا۔

اولاً: اس کے جواز کا اشارہ بھی بلال ابن حارث والی حدیث میں ہے کہ آخر انھوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو متصرف ہی سمجھ کر تو امت کی حالت عرض کی۔

ثانیاً: خیرات الحسان اور شامی کی عبارت جو جواب اول میں گذر چکیں۔

ثالثاً: حیات الموت میں جامع البرکات سے ناقل ہیں۔ اولیاء اللہ را کرامات و تصرفات دراکو ان حاصل است و آن نیست مگر ارواح ایشان را چوں ارواح باقیست بعد از ممات نیز باشد۔

رابعاً: کشف الغطاء میں ہے۔ ارواح کمل کہ در حین حیات ایشان بسبب قرب مکات و منزلت از رب العزت کرامات و تصرفات و امداد داشتند بعد از ممات چو باہمہ قرب باقی اند نیز تصرفات دارند چنانکہ در حین تعلق بحیات داشتند یا بیشتر ازاں۔

خامساً: حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اشعة اللمعات شرح مشکوٰۃ شریف میں فرماتے ہیں۔

یکے از مشائخ عظام گفتہ است دیدم چہار کس را از مشائخ تصرف میکنند در قبور خود مانند تصرفہائے ایشان در حیات خود یا بیشتر۔ شیخ معروف کرخی و عبد القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہما و دوس دیگر از اولیاء

شہر دو مقصود حصر نیست آنچه خود بدیدہ یافتہ است گفتہ۔

لہذا ان عبارات سے نہایت واضح طریقہ پر ثابت ہو گیا کہ اولیائے کرام نہ فقط اپنی ظاہری حیات میں بلکہ بعد وفات بھی تصرف کرتے ہیں مگر یہ قدرت تصرف ان کو بذات خود نہیں ہو سکتی کہ ذات حق جل جلالہ کے ساتھ خاص ہے اور نہ اس کے یہ پیشوایان ملت قائل ہو سکتے ہیں۔ لاجرم بےطا ہی یہ قدرت ان کو حاصل ہے۔

بالجملہ ہر منصف ان تصریحات کے ہوتے ہوئے اولیائے عظام کے لئے قدرت علی التصرف نامائیکہ اور منکرین کو اگر حوصلہ ہو تو ان علمائے امت پر اپنا فتویٰ جڑیں۔

جواب (۴) یعنی ان کی طرف صریح نسبت ہونے کی وجہ سے ایہام شرک ہونا۔ اس نمبر میں قدرے تفصیل کی جاتی ہے کہ یہ اعتراض مخالفین کے ہر خاص و عام کی زبان پر جاری ہے۔ اولاً: منکرین کا یہ قاعدہ ہی غلط ہے کہ ہر نسبت جو غیر خدا کی جانب ہو وہ نسبت حقیقی ہے اور یہ شرک ہے، میں کہتا ہوں کہ اگر ہر غیر خدا کی طرف نسبت موجب مشرک ہو تو پھر کیا تمہارے فتوے سے دنیا بھر میں کوئی مسلمان نکل سکتا ہے ہر گز نہیں ہر گز نہیں۔ پہلے ذرا روزمرہ کے محاورات ہی کو دیکھو۔

(۱) هذا الطعام اشعبي یعنی اس طعام (کھانے) نے میرا پیٹ بھر دیا

(۲) هذا الماء ارواني۔ یعنی اس پانی نے مجھے سیراب کر دیا

(۳) هذا الدواء شفاني یعنی اس دوا نے مجھے شفا دی

(۴) هذا الطبيب نفعتني یعنی اس طبیب نے مجھے نفع دیا۔

(۵) قتله السم یعنی اس کو زہر مار ڈالا۔

وغیرہ وغیرہ استعمالات جو نہ فقط ہند میں بلکہ ہر ملک کے مسلمانوں کی زبان پر جاری ساری

ہیں۔ لہذا ایسے الفاظ بولنے والوں پر حکم شرک لگاؤ اور یہ کہو

(۱) پیٹ بھرنا تو خدا کا کام ہے اور اس قائل نے کھانے کو پیٹ بھرنے والا کہا۔

(۲) اور سیراب کرنا تو حقیقۃ اللہ تعالیٰ کا فعل ہے اور اس نے پانی کو سیراب کرنے والا ٹھہرایا۔

(۳) شفاء دینا تو حق اللہ عز و جل کے ساتھ خاص ہے اور اس نے دوا کو شفا دینے والی ثابت کیا

(۴) نافع تو مولا تبارک و تعالیٰ ہے اور اس نے طبیب کو نافع کہا۔

(۵) مارنا تو ممیت جل جلالہ کا خاص فعل ہے اور اس نے زہر کو مارنے والا بتایا۔

لہذا یہ سب کے سب ہمارے فتوے سے کافر مشرک خارج از اسلام ہیں۔ تو نہایت دلیری اور جوان مردی کی تو یہ ہی بات ہے کہ تمہارے فتوے سے کوئی دنیا میں مسلمان باقی نہ رہے اور پھر اسی پر اصرار نہیں ہے بلکہ تمہارا یہ فتویٰ اوپر پہنچ کر بھی کسی کو نہ چھوڑے گا کہ قرآن شریف میں بہت سی اسی قسم کی آیات ملیں گی۔ چونکہ اختصار مد نظر ہے اس لئے فی الحال صرف تین آیات پیش کی جاتی ہیں

(۱) واذا تليت عليهم آياته زادتهم ايمانا - یعنی جب ان پر اللہ تعالیٰ کی آیتیں تلاوت کی جاتی ہیں تو وہ آیتیں ان کے ایمان کو زیادہ کرتی ہیں۔

لہذا دیکھو کہ ایمان کا زیادہ کرنا اللہ عز و جل کا فعل ہے مگر قرآن عظیم یہ کیا کہتا ہے کہ آیتیں ایمان کو زیادہ کرتی ہیں۔

(۲) يوم يجعل الولدان شيبا یعنی وہ دن (یوم قیامت) بچوں کو بوڑھا کر دیگا۔ لہذا غور کرو کہ بچوں کا بوڑھا کرنا حق جل جلالہ کا کام ہے لیکن اس کتاب اللہ میں کیا کیا لکھا ہے کہ دن بچوں کو بوڑھا کر دیگا۔

(۳) اغنهم الله ورسوله من فضله یعنی ان کو اللہ اور اللہ کے رسول نے دولت مند کر دیا۔ لہذا ذرا نکھیں پھاڑ کر دیکھو کہ حقیقتہً دولت مند کرنا رب العزت کے ساتھ مختص ہے لیکن قرآن کریم رسول رؤف رحیم علیہ التحیۃ والتسلیم کو بھی دولت مند کرنے والا ظاہر کر رہا ہے۔

بالجملہ پہلے امور میں تو تمہیں یہ جائے عذر باقی بھی تھا کہ یہ لوگ نادان ہیں شاید انہوں نے تقویۃ الایمان نہیں دیکھی اگر اس کو دیکھ لیتے تو ان نئے احکام سے بھی واقف ہو جاتے اور ایسے کلمات شرکیہ اپنی زبان سے نہ نکالتے مگر کیا کیجئے کہ ان آیات میں تو خود خدا نے ایسا فرمایا۔ کہ کہیں آیتوں کو ایمان کا زیادہ کرنے والا بتایا۔ کہیں دن کو بچوں کو بوڑھا کرنے والا قرار دیا۔ کہیں رسول کریم علیہ التحیۃ والتسلیم کو دولت مند کرنے والا شہرایا۔ تو نعوذ باللہ کیا اس وقت خدا تقویۃ الایمان کو بھول گیا تھا جو ایسی شرک کی باتیں اس نے اپنی اس کتاب میں نازل فرمائیں۔ لہذا تقویۃ الایمان کے ماننے والو! بولو کہ تم تقویۃ الایمان پر ایمان لائے ہو یا قرآن عظیم پر؟ مگر بات یہ ہے کہ قرآن چھوٹے تو چھوٹے لیکن تم سے تقویۃ الایمان کیسے چھوٹ سکتی ہے۔ لہذا اگر بات کے سچے اور قول کے پکے ہو تو صاف صاف کہہ دو کہ یہ قرآن عظیم اور جو اس کے تصدیق کرنے والے یعنی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور تمام صحابہ اور ساری امت اور خود قرآن پاک کا نازل فرمانے والا یعنی حق عز اسمہ تمام ہمارے فتوے سے مشرک ہیں

اور شرک کو رائج کرنے والے نعوذ باللہ من هذه الخرافات والضلالات۔

خلاصہ کلام کا یہ کہ ان کا یہ قاعدہ نہ صرف غلط بلکہ کفر و ضلالت کا سرچشمہ ہے جس کا ادنیٰ بیان معروض ہوا۔ ہمارے نزدیک اس طرح کی آیات اور محاورات میں جو بظاہر غیر خدا کی طرف نسبت ہو رہی ہے وہ نسبت مجازی ہے۔ چنانچہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ”حرز مبین شرح حصن حصین“ میں حدیث حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لتقاضی الحاجة لی کے افادہ میں فرماتے ہیں۔
وفي نسخة بصيغة الفاعل ای لتقاضی الحاجة لی والمعنی تكون سبباً لحصول حاجتی ووصول مرادی فالاسناد مجازی۔

ایک نسخہ میں صیغہ معروف ہے۔ مطلب یہ ہے کہ یا رسول اللہ آپ میری حاجت کو پورا فرمائیے تو اس کے یہ معنی ہیں کہ میری وصول حاجت اور وصول مراد کا سبب بن جائیں۔ لہذا یہ اسناد مجازی ہے، الحاصل یہ تمام اسنادیں مجازی ہیں اور اس کے بہت شاہد ہیں، چند اقوال آئندہ نمبروں میں آئیں گے۔

ثانیاً: زائر کا مسلمان اور موحد ہونا خود اس امر کی دلیل ہے کہ صاحب مزار کو نہ وہ خالق نہ فاعل مستقل جانتا ہے۔ چنانچہ امام علامہ قائم الجہدین تقی المملۃ والدین محدث فقیہ ناصر السنۃ ابوالحسن عبد الکافی سبکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شفاء السقام میں استمداد و اعانت کو بہت احادیث صریحہ سے ثابت کر کے ارشاد فرماتے ہیں۔

ليس المراد بنسبة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم الى الخلق والاستقلال
بالافعال هذا لا يقصده مسلم فصرف الكلام اليه ومنعه من باب التلبيس في الدين
والتشويش على عوام الموحدين۔

یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مدد مانگنے کا یہ مطلب نہیں کہ حضور کو خالق اور فاعل مستقل ٹھہراتے ہوں، یہ تو کوئی مسلمان ارادہ نہیں کرتا تو اس معنی پر کلام کو ڈھال کر استعانت کو منع کرنا دین میں مغالطہ دینا اور عوام مسلمانوں کو پریشانی میں ڈالنا ہے۔

نیز علامہ محقق عارف باللہ امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ”جوہر منظم“ میں حدیثوں سے استعانت کا ثبوت دیکر فرماتے ہیں۔

فالتوجه والاستعانة له صلى الله تعالى عليه وسلم ولغيره ليس لهما معنى في قلوب

المسلمین الاطلب الغوث حقيقة من الله تعالى و مجازا بالسبب العادی من غیره ولا یقصد احد من المسلمین غیر ذلک المعنی فمن لم یشرح لذلك صدره فلیک علی نفسه نسأل الله العافیة فالمستغاث به فی الحقيقة هو الله تعالى واما النبی صلی الله تعالى علیه وسلم فهو واسطة بینہ و بین المستغیث فهو سبحانه و تعالى مستغاث به حقيقة والغوث منه بالخلق والایجاد والنبی صلی الله تعالى علیه وسلم مستغاث به مجازا والغوث منه بالكسب والسبب العادی۔

یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا حضور کے سوا انبیاء اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی طرف توجہ اور ان سے فریاد کے یہی معنی مسلمانوں کے دل میں ہیں کہ حقیقتہً فریاد کا طلب کرنا اللہ تعالیٰ سے ہے اور مجازاً باعتبار سبب کے غیر خدا سے۔ اس کے سوا کوئی مسلمان اور معنی کا قصد نہیں کرتا، تو جس کا دل اسے قبول نہ کرے وہ آپ اپنے حال پر روئے ہم اللہ تعالیٰ سے عافیت مانگتے ہیں، حقیقتہً فریاد رب عزوجل کے حضور ہے اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کے اور اس فریادی کے بیچ میں وسیلہ اور واسطہ ہیں۔ تو اللہ عزوجل کے حضور اس کی فریاد رسی یوں ہے کہ مراد کو خلق و ایجاد کرے۔ اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضور فریاد ہے اور حضور کی فریاد رسی یوں کہ حاجت روائی کے سبب ہیں اور اپنی رحمت سے وہ کام کریں جس کے باعث اس کی حاجت روا ہو۔ نیز علامہ شیخ الاسلام رحمۃ الخالص والعام سید احمد بن زینی دحلان مکی رحمۃ اللہ علیہ کتاب مستطاب ”الدرر السنیہ“ میں فرماتے ہیں:

اذا قال العامی من المسلمین نفعنی النبی صلی الله تعالى علیه وسلم او اغاثنی او نحو ذلک فانما یرید الاسناد المجازی والقرینة علی ذلک انه مسلم موحد لا یعتقد التاثیر الا لله فجعلهم ذالک وامثاله من الشریک جہل وتلبیس علی عوام الموحدين واتفق العلماء علی انه اذا صدر مثله هذا الاسناد من الموحّد فانه یحمل علی المجاز والتوحید یکفی قرینة لذلك لان اعتقاد الصحیح هو اعتقاد اهل السنة والجماعة واعتقادهم ان الخالق للعباد وفعالهم هو الله تعالى لا تاثیر لاحد سواه لا لحي ولا لمیت فهذا الاعتقاد هو التوحید المحض۔

یعنی عوام مسلمانوں سے جب کسی شخص نے یہ کہا کہ مجھ کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نفع دیا، حضور میری فریاد کو پہنچے اور اسی کے مثل کہا تو وہ اسناد مجازی کے سوا کچھ ارادہ نہیں کرتا اور اس پر

قرینہ یہ ہے کہ وہ مسلمان موحد ہے۔ اعتقاد تاثیر کا اللہ تعالیٰ ہی کے ساتھ رکھتا ہے تو اس کو اور اس جیسے کو شرک پر ڈھال لینا جھل محض اور غوام مسلمانوں کو مغالطہ دینا ہے اور اس پر علماء کا اتفاق ہے کہ جب ایسی اسناد کسی موحد سے صادر ہو تو یہ مجاز پر محمول ہوگی اور اس کے لئے توحید کافی قرینہ ہے۔ اس لئے کہ صحیح اعتقاد وہی ہے جو اہل سنت و جماعت کا اعتقاد ہے اور ان کا یہ اعتقاد ہے کہ بندوں کا اور ان کے افعال کا خالق اللہ تعالیٰ ہے اس کے سوا کسی زندے اور مردے میں حقیقۃً تاثیر کی قدرت نہیں لہذا یہی اعتقاد خالص توحید ہے۔

لہذا ان تینوں عبارتوں میں مسئلہ کو آفتاب سے زیادہ روشن کر دیا۔ کہ مسلم موحد انبیاء اور اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے اپنی کوئی حاجت طلب کرتا ہے تو وہ نہ ان کو خالق سمجھتا ہے، نہ فاعل مستقل جانتا ہے اور نہ مؤثر حقیقی اعتقاد کرتا ہے اور نہ حقیقۃً ان کو مستغاث بہ قرار دیتا ہے بلکہ ان نفوس قدسیہ کی طرف توجہ ہو یا استغاثہ یا طلب سب مجاز اہوتی ہیں اور ان کو وسیلہ اور واسطہ بنانا اس سائل کی غرض ہوا کرتی ہے تو اب منکرین کا اس وز بردستی معنی شرک پر ڈھال لینا ان کی سراسر جہالت ہے اور عام مسلمانوں کو مغالطہ دینا اور سراسر دھوکہ میں ڈالنا ہے اور یہ ان کو استعانت اور استمداد سے منع کرنا ہے۔

الحاصل اب منکرین کو چاہئے کہ ان عبارتوں کو دیکھ کر اپنے خیالات فاسدہ سے توبہ کریں، ورنہ بقول علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے اپنے حال پر روئیں۔

ثالثاً: منکرین حقیقۃً تو تسل ہی کا انکار کرتے ہیں۔ اس لئے وہ ہر تو تسل کرنے والے کو شرک کہتے ہیں، ورنہ اگر ان کا انکار کسی احتیاط کی بنا پر ہوتا تو جو ناواقف تھے ان کو آداب تو تسل تعلیم کرتے اور ان کے نزدیک جو موہم الفاظ نہ تھے وہ سکھاتے، مگر ان کا شرک کا فتویٰ ہر عام و خاص پر اور ہر جاہل و عالم پر امر ناطق ہے۔

چنانچہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اشعۃ اللمعات میں ان منکران استعانت و امداد کا تذکرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

لیست شعری چمی خواہند ایشان باستمداد و امداد کہ این فرقہ منکر اند آنرا چہ مافی فہم از اں ست کہ دائمی دعا کند و تو تسل کند بروحانیت این بندہ مقرب یا ندا کند ایں بندہ مقرب را کہ اے بندہ خدا ولی شفاعت کن مراد بخواہ از خدا کہ بدہد مسئول و مطلوب مرا اگر این معنی موجب شرک باشد چنانکہ منکر زعمی کند باید کہ منع کردہ شود تو تسل و طلب دعا از دوستان خدا در حالت حیات و ایں مستحب و مستحسن است

باتفاق وشائع است در دین و آنچه مروی محکی است از مشائخ اہل کشف در استمداد از ارواح کمل واستفادہ از اں خارج از حضرت و مذکورست در کتب و رسائل ایشان و مشہور است میاں ایشان حاجت نیست کہ آنرا ذکر کنم و شاید کہ منکر متعصب شود نہ کند اورا کلمات ایشان ”عافا نا اللہ من ذلک“ کلام دریں بحد اظناب کشید بر زعم منکران کہ در قرب ایں زماں فرقتہ پیدا شدہ اند کہ منکر استمداد و استعانت را از اولیائے خدا و متوجہان بجانب ایشان را مشرک بخدا و عہدہ اصنام می دانند و میگویند آنچه میگویند۔ اور علامہ سید احمد بن زینی دحلان مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ”الدر“ میں ہمارے مسائل کا پورا جواب ہی ارقام فرما دیا زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ سوال و جواب دونوں کو نقل کر دیا جائے۔

فان قال قائل ان شمله هؤلاء المانعين لتوسل انهم راو بعض العامة يا تون بالفاظ توهم انهم يعتقدون التأثير لغير الله تعالى و يطلبون من الصالحين احياء وامواتا اشياء جرت العادة بانها لا تطلب الا من الله تعالى ويقولون للولي افعلى كذا وكذا او انهم ربما يعتقدون الولاية فى اشخاص لم يتضعوا بها بل اتضعوا بالتخلى وعدم الاستقامة وينسبون لهم كرامات وخوارق عادات واحوالا ومقامات وليسوا باهل لها ولم يوجد فيهم شى منها فاراد هؤلاء المانعون للتوسل ان يمنعوا العامة من تلك التوسعات دفعا للايهاهم وسد الذريعة وان كانوا يعلمون ان العامة لا يعتقدون تأثيرا ولا نفعا ولا ضرر لغير الله تعالى ولا يقصدون بالتوسل الا التبرك ولو اسندوا للاولياء اشياء لا يعتقدون فيهم تأثيرا فنقول لهم اذا كان الامر كذلك وقصدتم سد الذريعة فما الحاصل لكم على تكفير الامة عالمهم وجاهلهم، خاصهم وعامهم وما الحاصل لكم على منع التوسل مطلقا بل كان ينبغي لكم ان تمنعوا العامة من الالفاظ الموهومة لتاثير غير الله تعالى اتماما بهم بسلوك الادب فى التوسل مع ان تلك الالفاظ الموهومة يمكن حملها على المجاز من غير احتياج الى التكفير للمسلمين وذلك المجاز عقلى شائع معروف عند اهل العلم ومستعمل على السنة جميع المسلمين ووارد فى الكتاب والسنة۔

پھر چند مثالیں مجاز عقلی کی نقل کر کے فرماتے ہیں:

فالمسلم الموحد متى صدر منه اسناد لغير من هو له يجب حمله على المجاز العقلى والاسلام والتوحيد قرينة على ذلك المجاز كما نص على ذلك علماء المعانى فى

کتبہم واجمعوا علیہ واما منع التوسل مطلقاً فلا وجه له مع ثبوته فی الاحادیث الصحیحہ وروہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واصحابہ وسلف الامۃ وخلفہا فہؤلاء المنکرون للتوسل المانعون عنہ منهم من یجعلہ محرماً ومنہم من یجعلہ کفراً واشراً کلاً وکل ذلک باطل لانہ یؤدی الی اجتماع معظم الامۃ علی ضلالہ ومن تتبع کلام الصحابۃ وعلماء الامۃ سلفہا وخلفہا یجد التوسل صادراً منہم بل ومن کل مؤمن فی اوقات کثیرۃ واجتماع اکثر الامۃ علی محرّم او کفر لا یجوز کقولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی الحدیث الصحیح لا تجتمع امتی علی الضلالۃ۔

یعنی اگر کوئی کہنے والا یہ کہے کہ ان منکرین توسل کا ایک شبہ یہ ہے کہ انہوں نے بعض عوام کو دیکھا ہے کہ وہ ایسے الفاظ کہتے ہیں جس سے یہ وہم ہوتا ہے کہ غیر اللہ کی تاثیر کے معتقد ہیں اور وہ اولیائے کرام اعیاء و اموات سے ایسی چیزیں طلب کرتے ہیں جو اللہ ہی سے طلب کی جاتی ہیں، اور یہ کسی ولی سے کہتے ہیں کہ میرے لئے ایسا ایسا کر دو۔ اور یہ عوام کبھی ولایت کو ایسے اشخاص میں اعتقاد کر لیتے ہیں جو اس کے ساتھ متصف نہیں بلکہ وہ تخلیط اور عدم استقامت کے ساتھ متصف ہیں اور ان کے لئے کرامتیں اور خارق عادت اور احوال اور مقامات منسوب کر دیتے ہیں اور باوجودیکہ نہ وہ اس کے اہل ہوتے ہیں اور نہ ان میں کوئی ولایت کا شائبہ۔ لہذا ان منکرین توسل نے یہ ارادہ کیا کہ عوام کو ان توسعات سے اس لئے منع کیا جاتا ہے کہ تا کہ دفع ابھام اور سد ذریعہ ہوا، اگرچہ ہم جانتے ہیں کہ عوام خدا کے سوا کسی کے لئے تاثیر اور نفع اور ضرر کو اعتقاد نہیں رکھتے اور سواتبرک کے توسل کے ساتھ اور کچھ قصد نہیں کرتے، اور اگر اولیاء کی طرف کسی چیز کی اسناد کریں تو ان میں تاثیر کا اعتقاد نہیں رکھتے ہیں۔

علامہ منکرین کے اس اعتراض کا جواب دیتے ہیں، جب یہ بات ہے کہ تم کو سد باب مقصود ہے تو پھر تمام امت، عالم و جاہل، خاص و عام سب کے کافر بتانے پر تمہیں کس نے مجبور کیا؟ اور بالکل توسل کے انکار پر تمہیں کس نے ابھارا؟ بلکہ تمہیں یہ مناسب تھا کہ عوام کو ایسے موہم الفاظ سے روکتے۔ جن میں غیر اللہ کے تاثیر کا اعتقاد ہو اور ان کو توسل میں سلوک سکھا دیتے باوجودیکہ ان موہم الفاظ کا مجاز پر حمل کرنا ممکن ہے بغیر اس احتیاج کے کہ مسلمانوں کو کافر بنایا جائے اور ایسا مجاز عقلی علمائے کرام میں مشہور و معروف ہے اور تمام مسلمان کی زبانوں پہ جاری ہے اور قرآن شریف و احادیث میں وارد ہے۔ لہذا جب کسی موحد مسلمان سے غیر اللہ کی طرف اسناد صادر ہو تو اس کا معنی مجاز پر حمل کرنا واجب ہے۔ ہاں اس

کے مجاز ہونے پر اس کا مسلمانوں اور موحد ہونا زبردست قرینہ ہے۔ اس پر علمائے معانی نے اپنی کتابوں میں نص کر کے اجماع کیا ہے۔ اب رہا تو سل کا بالکل انکار تو اس کی کوئی وجہ نہیں۔ اس کا ثبوت صحیح حدیثوں میں ہے اور یہ تو سل حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود اور صحابہ اور سلف اور خلف امت نے کیا۔ اور یہ منکرین تو سل کہ بعض ان کے تو سل کو حرام اور بعض کفر و شرک کہتے ہیں۔ لہذا ان کے یہ کل اقوال باطل ہیں کہ اس امت مرحومہ کے گمراہی پر جمع ہونے کی طرف پہنچاتے ہیں اور جو صحابہ اور علمائے امت سلف و خلف کا کلام تلاش کریگا تو ان سے تو سل صادر پائے گا، بلکہ ہر مسلمان سے کثیر اوقات میں، حالانکہ امت کا اجماع حرام یا کفر پر جائز نہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صحیح حدیث میں فرماتے ہیں کہ میری امت کسی گمراہی پر جمع نہ ہوگی۔

بالآخر جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ اولیائے کرام کے مزارات پر حاضر ہو کر اپنی حجت روائی کی درخواست کرنا اور اپنی مراد میں ان کو مخاطب بنا کر پیش کرنا ان عبارات سے روز روشن کی طرح ثابت جس میں کسی منصف کو انکار کی گنجائش ہی باقی نہیں رہی۔ اب منکر کا اس و شرک کہہ دینا گویا تمام امت کو مشرک بنانا ہے اور تمام امت تو مشرک ہو ہی نہیں سکتی۔ لہذا یہ شرک اسی کی طرف رجوع کریگا اور وہ خود گمراہ بد دین ہو جائیگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: المختصم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بندۃ سنبھل

مسئلہ (۵۴)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں

زید کا عقیدہ ہے کہ حاجت کے وقت ”یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیفا للہ“ کہنا اور ان کے توسط سے دعا مانگنا جائز ہے مگر بکر کا عقیدہ ہے کہ وقت حاجت ایسا کرنا جائز نہیں اس مسئلہ میں جو شرع شریف کا حکم ہو تحریر فرمائیں۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

زید کا عقیدہ صحیح ہے خود حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

من استغاث بی فی کربة کشف عنه فمن نادانی باسمی فی شدة خرجت عنه فم:

توسل لی الی اللہ عز وجل فی حاجة قضیت له۔ (بجۃ الاسرار شریف مصری ص ۱۰۲)

جو شخص مجھے کسی غم میں فریاد کرے تو میں اس سے اس غم کو دور کر دوں گا اور جو میرا نام لیکر مجھکو مصیبت میں پکارے تو میں اس کی مشکل کشائی کروں گا اور جو اللہ عز وجل کی طرف میرے ساتھ توسل کی حالت میں توسل کرے تو میں اس کی حاجت روائی کروں گا۔

اس عبارت سے صاف طور پر زید کے عقیدہ کی صحت معلوم ہوگئی اور بکر کے عقیدہ کا بطلان اور غلط ہونا ثابت ہو گیا۔ اب بکر ذرا ہمت و جرأت کرے خود حضور سر اپا نور غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر فتویٰ لگا کر اپنی دنیا و آخرت کو برباد کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: اے معتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز وجل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۵۵)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں

زید کا عقیدہ ہے کہ وقت مصیبت یا رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) یا علی یا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کہہ کر پکارے تو خداوند کریم جل جلالہ کے حکم سے مدد فرماتے ہیں بکر کا عقیدہ اس کے خلاف ہے لہذا شریعت کا حکم چاہنا ضروری ہے۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

زید کا عقیدہ شریعت کے مطابق ہے چنانچہ اسی بجۃ الاسرار شریف کی عبارت سے ثابت ہو گیا اور جب حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اسم شریف کا مصیبت کے وقت پکارنا ثابت ہو چکا تو حضرت سید الاولیا علی مرتضیٰ کا اسم گرامی لیکر وقت مصیبت پکارنا اور ان کا امداد فرمانا کیا محل کلام ہو سکتا ہے اور جب ان حضرات کے ساتھ یہ تمام امور ثابت اور جائز و روا تو ان کے آقا و مولیٰ حضرت سید انبیاء حبیب کبریا احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام اقدس لیکر مصیبت کے وقت پکارنے اور حضور کا اس مصیبت زدہ کے مدد فرمانے میں کسی مسلمان کو تو شک ہو نہیں سکتا کہ یہ آقا تو تمام رسل کرام اور کافہ انام کا وسیلہ ہیں اور نائب رب العلمین خلیفۃ اللہ الاعظم مختار کل عالم کائنات بتصرف موجودات حلال المصائب در مشکلات ہیں ان کے حاجت روا و مشکل کشا اور فریاد رس غمزدہ ہونے میں کسی بددین ہی کو کلام

ہوگا۔ لہذا زید کا عقیدہ درست و حق ہے شرع کے موافق و مطابق ہے سلف و خلف کی تصنیفات اس کی مؤید ہیں اور بکر کا عقیدہ غلط و باطل ہے کتب شرع کے خلاف ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: المعتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۵۶)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں
زید کا عقیدہ ہے کہ اذان میں نام اقدس حضور پر نور شافع یوم النور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر انگوٹھا
چوم کر درود پڑھنا اور آنکھوں سے لگانا باعث اجر عظیم ہے مگر بکر کا عقیدہ اس کے خلاف ہے لہذا شرع
شریف کا حکم معلوم کرنا ضروری ہے۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

زید کا قول فقہ وحدیث کے موافق ہے۔

علامہ شامی قہستانی سے ناقل ہیں: يستحب ان يقال عند سماع الاولى من الشهادة
يارسول الله تعالى عليه وسلم وعند الثانية منها قرت عيني بك يارسول الله ثم يقول
اللهم متعني بالسمع والبصر بعد وضع ظفري الابهامين على العينين فانه عليه السلام يكون
قائدا له الى الجنة۔
(شامی مصری ج ۱ ص ۲۷۹)

مستحب ہے اذان میں پہلی شہادت کے سماع کے وقت ”صلی اللہ علیک یارسول اللہ“ پھر
آنکھوں پر انگوٹھے رکھ کر کہے۔

اللهم متعني بالسمع والبصر۔

تو اس کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جنت میں لے جائیں گے۔ اسی طرح طحاوی کنز العمال۔
فتاویٰ صوفیہ۔ کتاب الفردوس۔ مقاصد حسنہ۔ دیلمی وغیرہ کتب میں ہے۔ لہذا زید کا قول شرع کے
مطابق ہے اور بکر کا قول شریعت اور ان تمام کتابوں کے خلاف ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: المعتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۵۷)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں
زید کا عقیدہ ہے کہ گیارہویں شریف اور عشرہ محرم کی شرینی و شربت سامنے رکھ کر فاتحہ پڑھنا اور
غنی و مسکین کو تبرک سمجھ کر اس کا کھانا جائز ہے مگر ناجائز کہتا ہے لہذا شرع شریف کا حکم معلوم کرنا ضروری
ہے۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب
زید کی یہ بات بھی علماء امت کے موافق ہے شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی اپنے فتاویٰ
میں تحریر فرماتے ہیں:

طعامیکہ ثواب آں نیاز حضرت امامین نمایند براں فاتحہ و قل و درود خواندن تبرک میشود خوردن
بسیار خوب است۔ (فتاویٰ عزیز یہ مجتہائی ص ۷۵)

یعنی وہ نیاز کا کھانا جس کا ثواب حضرات امامین کو پیش کریں وہ فاتحہ اور قل اور درود شریف پڑھنے
سے تبرک ہو جاتا ہے اس کا کھانا بہت بہتر ہے۔

اور یہی شاہ صاحب تحفہ میں اہلبیت کرام کے ساتھ امت کا معمول ذکر کرتے ہوئے تحریر فرماتے
ہیں۔ فاتحہ و درود و صدقات و نذر منت بنام ایشاں رائج و معمول گردیدہ چنانچہ جمیع اولیاء اللہ ہمیں معاملہ
ست۔

یعنی فاتحہ درود و صدقے نذر منت ان کے نام کی معمول و رائج ہے جیسا کہ تمام اولیاء اللہ کے
ساتھ یہی معاملہ ہے لہذا زید کا یہ فعل علماء امت کی تصدیقات کے مطابق ہے اور بلاشبہ جائز ہے اور تبرک کا
قول امت کے معمول کے خلاف ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: المعتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنہ ۱۳۷۰ھ

مسئلہ (۵۸)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں

مندرجہ بالا چار عقائد کے خلاف اگر کوئی امامت کرے تو کیا اس کے پیچھے اہلسنت والجماعت کی نماز ہو سکتی ہے؟۔
منجانب ممبران کمیٹی اہلسنت والجماعت مبنی تال۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

جو شخص ان چار امور کے خلاف عقیدہ رکھتا ہے وہ کتب شرعیہ معتبرہ کی مخالفت کرتا ہے علمائے امت اولیائے ملت کے خلاف نیامدہب ایجاد کرتا ہے اقوال علمائے حق کو غلط جانتا ہے اعمال امت کو مینا چاہتا ہے اہلسنت کی شاہراہ سے انحراف کرتا ہے صراط مستقیم سے روگردانی کرتا ہے بے دینی اور گمراہی کو اختیار کرتا ہے۔ لہذا ایسے بیدین کو نہ امام بنایا جائے نہ اہلسنت اس کی اقتداء کریں نہ اہل حق کی اس کے پیچھے نماز ہو سکے۔

ان تمام سوالات کے سائل کی حیثیت کے لحاظ سے جوابات دیئے لہذا ایک ایک دو دو عبارات ہر ایک کے اعتبار سے نقل کر دی ہیں۔ مولیٰ تعالیٰ سب کو قبول حق کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

کتبہ: المقتضی بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدۃ سنجل

مسئلہ (۵۹-۶۰)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں۔

(۱) ایک مسلمان شخص کا بیان ہے کہ میں نے کلیر شریف میں خود اپنی آنکھ سے یہ واقعہ دیکھا کہ کسی مسلمان شخص کے لڑکے کا انتقال مزار شریف پر ہو گیا نہیں معلوم کہ کس بیماری میں ہوا میں نے خود اس کو مردہ دیکھا دن میں تین مرتبہ وہاں جا کر دیکھا تو لڑکا مردہ تھا اس واقعہ کو اور بہت سے لوگوں نے بھی دیکھا کہ لڑکا مردہ ہے سب لوگوں نے اس لڑکے کے والدین سے کہا کہ اس لڑکے کو دفن کر دیا جائے اور چند بار کہا لیکن اس کے والدین اس بات کو منکر بہت آہ و زاری کرتے تھے۔

اور کہتے تھے کہ اے صابر صاحب دنیا تو تم سے اپنی مرادیں حاصل کر کے اور کچھ نہ کچھ لیکر جاتی ہے اور ہم اپنا لڑکا دے چلے ہم تو لڑکا تم سے لینگے تمام باتیں کہتے تھے لیکن اس لڑکے کو دفن کرنے پر رضا مند نہیں ہوتے تھے جب رات کو ہم تقریباً ۱۲ بجے قوالی سکر واپس آئے تب یہی لڑکا وہیں پر مردہ حالت میں پڑا تھا اور والدین اس کے قریب رو رہے تھے میں نے خود اپنی آنکھوں سے دیکھا اس کے بعد

میں اپنی راوی پر آگیا تخمیناً تین یا چار بجے تڑکے میں نیا شور ہوا کہ لڑکا زندہ ہو گیا چونکہ وہ وقت نا وقت تھا اور کثیر اثر دھام تھا میں اس لڑکے کو نہ دیکھ سکا جب دن نکلا اور اثر دھام کم ہوا تخمیناً دس بجے دن کے میں نے خود آنکھ سے وہاں دیکھا کہ لڑکا زندہ ہے لڑکے کے والدین سے پوچھا کہ یہاں کیا واقعہ ہوا تو اس کے والدین نے بیان کیا کہ ہم نے رات یہ بات دیکھی کہ ایک بزرگ لڑکے کے قریب تشریف لائے اور فرمایا کہ اے لڑکے تو نے ہم کو کیوں بدنام کرایا ہے اٹھ تیرے سبب سے ہم کو بدنامی حاصل ہوتی ہے لڑکا زندہ ہو گیا اور وہ بزرگ تشریف لے گئے یہ واقعہ تخمیناً سولہ ۱۶ اشخاص کا چشم دید بیان کیا گیا۔

(۲) ایک مسلمان شخص نے یہ واقعہ جو اوپر درج کیا گیا ہے سنا اور بھی تمثیلیں اس قسم کی سنی اور ایک تدبیر اسی پر ایک شخص نے کہا دو سال ہوئے کہ دو شخص پیران کلیئر شریف میں تشریف لے گئے تھے ان کا بیان ہے کہ ایک نو جوان لڑکا جو نہر پر بیٹھا تھا پل سے نہر میں بغرض نہانے کے کودا اور غرق ہو گیا ہر چند

کوشش کی گئی لیکن وہ شخص زندہ یا مردہ نہر میں نہیں ملا دو سرے یا تیسرے دن جب کہ اس لڑکے کے درثناء مزار شریف پر جا کر روئے پیئے تو وہاں پر کوئی شخص بزرگ ہستی یا پولیس میں تھے جو اس کے وارثاں کو لیکر نہر پر آئے اور غوطہ خور اپنے ہمراہ لائے چنانچہ لاش باون پھانک پر جال میں پھنسی برآمد ہوئی جو نکالی گئی یہ لڑکا باہر نکلنے پر پہنچی لیتا اس کو مزار شریف پر لایا گیا اور جب سے آہ وزاری صابر صاحب کی خدمت میں لے گئے اور کہا گیا کہ دنیا تو تم سے کچھ لے کر جاتی اور ہمارا بچہ یہاں ختم ہوتا ہے نتیجہ یہ ہوا کہ وہ شخص زندہ ہو گیا اس واقعہ کو سکر ایک شخص نے یہ کہا کہ تمہارے بیان سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خداوند تعالیٰ بوڑھا ہو گیا ہے جو اس نے بہت سے اختیارات بزرگان دین کو دے رکھے ہیں کچھ اختیارات صابر صاحب کو اور کچھ اختیارات خواجہ صاحب کو بقیہ اختیارات دادا الہی بخش کو دیدئے ہیں (اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ آیا بزرگان سے اس قسم کی کرامتیں صادر ہو سکتی ہیں یا نہیں) یا شہرت دینے والے شخص پر کوئی الزام شرعی آتا ہے یا نہیں اور جس شخص نے یہ واقعہ سکر یہ کہا کہ اللہ تعالیٰ بوڑھا ہو گیا ہے یہ کہنا شرعاً درست ہے یا نہیں یا ان کلمات کا کہنے والا دائرہ اسلام سے خارج ہوا یا نہیں اور اگر خارج ہے تو بیوی سے دوبارہ نکاح کرنا ضروری ہے یا نہیں؟۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

اولیاء امت محمدیہ علی صاحب التحیۃ والثناء کا مردوں کو زندہ کرنا بکثرت روایات کتب معتبرہ معتقدہ

مستندہ سے ثابت ہے۔

علامہ ابن حجر کی علیہ الرحمۃ نے اپنے فتاویٰ حدیثہ میں اولیائے امت کے احیاء موتی کے بیان

میں ایک مستقل مطلب بیان کیا جس میں ایسے واقعات چند صفحات میں تحریر فرمائے بطور

نمونہ ایک واقعہ نقل کیا جاتا ہے۔

اخبرنی مغربی صالح عالم اعتقدہ باسناده ان بعض اصحاب الشيخ ابی یوسف

الدھماني مات فاحزن عليه اصله فاتی وقال قم باذن الله تعالى فقام وعاش بعد ذلك

ماشاء الله تعالى من الزمان - (فتاویٰ حدیثہ مصری ص ۲۱۵)

مجھے خبر دی ایک مغربی متقی عالم نے جن کی سند کا میں معتقد ہوں کہ حضرت شیخ ابو یوسف کے

خمام سے ایک شخص کا انتقال ہو گیا اس پر اس کے اہل و عیال غم میں ہوئے اسے حضرت کی خدمت میں

لائے حضرت نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے زندہ ہو جاوہ کھڑا ہو گیا اور اس کے بعد جتنے زمانہ تک اللہ

تعالیٰ نے چاہا زندہ رہا۔

اسی طرح علامہ شیخ نور الدین ابوالحسن علی ابن یوسف نخعی علیہ الرحمۃ نے اپنی کتاب مستطاب ہجۃ

الاسرار میں اولیائے کرام کے احیاء موتی کے بہت واقعات نقل فرمائے جنہیں بخوف طوالت نقل نہیں کیا

جاتا جس کو شک ہو وہ ان کتب کا مطالعہ کرے بلکہ مسلمان کو تو اس میں شک ہی نہیں کرنا چاہیے کہ عقائد

الاسلام کا یہ عقیدہ ہے۔

حضرت امام الائمہ سراج الامۃ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب فقہ اکبر میں فرماتے ہیں۔

الکرامات للاولیاء حق۔ یعنی اولیاء کی کرامتیں حق ہیں۔

اور منجملہ انہیں کرامات کے احیاء موتے بھی ہے اب باقی رہا یہ شبہ کہ اولیاء کو بعد وصال بھی ایسے

کرنے کی قدرت ہے تو اس کے متعلق۔

علامہ نور الدین نے ہجۃ الاسرار میں اور شیخ محقق حضرت عبدالحق محدث دہلوی نے اپنی تصنیف

اشعة اللمعات شرح مشکوٰۃ اور تکمیل الایمان وجذب القلوب میں اس کا اثبات فرمایا اور

یہ عبارات اشعۃ اللمعات سے نقل کی جاتی ہے اگرچہ اس کو ان سب کتابوں میں بھی تحریر فرمایا۔
یکے از مشائخ عظام گفتہ است دیدم چہار کس را از مشائخ کہ تصرف میکنند در قبور خود مانند
تصرفہائے ایشان در حیات خود یا بیشتر شیخ معروف کرخی و شیخ عبدالقادر جیلانی و دو کس دیگر را از اولیاء شمرده
و مقصود حصر نیست انچہ خود وید و یافتہ است گفتہ۔

(اشعۃ اللمعات کشوری ج ۱ ص ۷۱۵)

مشائخ عظام میں سے ایک بزرگ نے فرمایا کہ میں نے مشائخ سے چار شخصوں کو یہ دیکھا کہ وہ
اپنی قبروں میں ایسا تصرف کر رہے ہیں جیسا کہ وہ اپنی حیات میں تصرف کرتے تھے بلکہ اس سے زیادہ
ایک شیخ معروف کرخی دوسرے حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور اولیاء میں سے دو اور
صاحبوں کے گنایا ان کا مقصود اس سے حصر نہیں ہے جیسا انہوں نے خود پایا و یا فرمایا۔
اس عبارت سے واضح ہو گیا کہ اولیاء کرام اپنی حیات سے زائد وفات کے بعد تصرف کرتے
ہیں۔

حاصل جواب یہ ہے کہ حضرت مخدوم صابر صاحب علیہ الرحمہ کی بزرگی اور صاحب کرامت ہونا
قابل انکار چیز نہیں اگر فی الواقع یہ دونوں واقع جو مذکور فی السؤال ہیں ظہور میں آئے تو اس پر اعتراض کرنا
عقیدہ اسلام سے ناواقف ہونے کی دلیل ہے پھر اس کے بعد یہ ناپاک جملہ کہہ دینا ”خدا بوڑھا ہو گیا ہے
جو اس نے بہت اختیارات بزرگان دین کو دے رکھے ہیں“ صریح کلمہ کفر ہے اور شان الوہیت میں کھلی
ہوئی گستاخی اور بے ادبی ہے لہذا اس قائل کے کافر و مرتد خارج از اسلام ہونے میں کوئی شک باقی نہیں،
چنانچہ علامہ قاضی عیاض شفا شریف میں اور علامہ علی قاری اس کی شرح میں فرماتے ہیں:

لا خلاف ان سباب اللہ تعالیٰ بنسبۃ الکذب او العجز الیہ اولخوف ذلک من

(شرح شفا مصری ج ۲ ص ۴۹۱)

المسلمین کافر۔

بلا خلاف مسلمانوں میں سے اللہ تعالیٰ کی طرف جھوٹ یا عجز یا اور ایسے عیب کی نسبت کر کے گالی
دینے والا کافر ہے۔

لہذا شخص مذکور پر توبہ لازم ہے اور تجدید نکاح ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ: ۱۔ مختصم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرسۃ اجمل العلوم فی بلدۃ سنجل

مسئلہ (۶۱-۶۲)

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام مندرجہ ذیل مسائل میں کہ

(۱) اولیاء کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مدد چاہنا جائز ہے یا نہیں؟

ایک شخص یہ کہتا ہے کہ مدد چاہنا بلا واسطہ خدا جائز نہیں۔ یعنی اس طرح جب مزار ولی سے کہنا کہ تم

ہم کو بٹا دو۔ یا تم ہماری یہ مراد پوری کرو۔ یہ جائز نہیں۔ ہاں اس طرح کہنا جائز ہے کہ تم اللہ سے دعا کرو

وہ ہم کو بٹا دیدے۔ یا یہ میری مراد پوری کر دے۔ کیا شخص مذکور کا قول صحیح ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو شخص

مذکور پر کیا حکم شرعی ہے؟

(۲) یہ دونوں شعر شرعاً جائز ہیں یا نہیں؟

خدا فرما چکا قرآن کے اندر میرے محتاج ہیں پیرو پیسیر

وہ کیا ہے جو نہیں ملتا خدا سے جسے تم مانگتے ہو اولیا سے

کیا خدا عز و جل نے یہ فرمایا ہے کہ پیرو پیسیر میرے محتاج ہیں یا نہیں۔ اگر نہیں تو جو یہ کہتا ہے کہ

خدا نے فرمایا ہے کہ پیرو پیسیر میرے محتاج ہیں اس پر شرعاً کیا حکم ہے؟۔ بیوا تو جروا۔

المستفتی خادم حفظہ محمد عمران قادری رضوی مصطفوی غفرلہ محلہ منیر خاں

پہلی بھیت شریف ۱۸/ صفر ۱۳۷۷ھ

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

(۱) غیر خدا سے مدد مانگنے کا نعم قرآن کریم میں ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

يا ايها الذين آمنوا استعينوا بالصبر والصلوة - (سورہ بقرہ ۱۸۰)

یعنی اے ایمان والو! صبر اور نماز سے مدد چاہو۔

حدیث شریف میں ہے۔ ابن مابہ میں، اور حاکم نے مستدرک میں، اور طبرانی نے کبیر میں، بیہقی

نے شعب الایمان میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی:

استعينوا بطعام السحر على صيام النهار و بالقليل على قيام الليل -

(جامع صغیر ج ۱ ص ۳۳)

یعنی دن کے روزہ پر سحر کے کھانے سے مدد چاہو۔ اور رات کے قیام پر دوپہر کے لیٹنے سے مدد

چاہو۔

دیلمی نے مسند الفردوس میں حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی:

استعینوا علی الرزق بالصدقة۔ (جامع صغیر ج ۱ ص ۳۳)

رزق کے لئے صدقہ سے مدد چاہو۔

حاکم مستدرک میں راوی: استعینوا علی کل صنعة باهلها۔

(از کنوز الحقائق فی حدیث خیر الخلائق للمناوی مصری ج ۱ ص ۳۵)

ہر صنعت کیلئے اس کے کاریگر سے مدد چاہو۔

اس آیت اور احادیث میں صبر، نماز، طعام، سحر، قبولہ، صدقہ، کاریگر سے مدد چاہنے کا جواز قرآن و حدیث سے ثابت ہوا تو اولیاء کرام سے مدد چاہنے کا حکم بھی انہیں نصوص سے ثابت ہو گیا۔ لیکن خاص ان کے حق میں بھی حدیث پیش کی جاتی ہے۔

طبرانی میں حضرت عتبہ بن غزو ان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا:

إذا ضل أحدکم شیئاً أو اراد عوناً و هو بارض لیس فیہا انیس فلیقل یا عباد

اللہ اعینونی۔ و فی راویۃ اغیثونی فان للہ عباد الا تر و نهم۔ قال العلامة ابن حجر فی

ماشیۃ علی ایضاح المناسک و هو منجرب۔ (الدر السنیۃ مصری للسید احمد دحلان)

یعنی جب تم میں کسی کی کوئی چیز گم ہو جائے یا راہ بھولے اور مدد چاہے اور ایسی جگہ ہو جہاں کوئی ہم دم نہ ہو تو اسے چاہئے کہ یوں پکارے۔ اے اللہ کے بندو! میری مدد کرو۔ اور دوسری روایت میں ہے۔ میری فریاد کو پہنچو کہ اللہ کے کچھ بندے ہیں جنہیں تم نہیں دیکھتے۔

علامہ ابن حجر نے ایضاح المناسک کے حاشیہ میں فرمایا کہ عمل حدیث مجرب ہے۔ اور حصن حصین اور اس کے ترجمہ جلیل میں روایت ہے۔ اس حدیث سے حضرات اولیاء کرام سے مدد چاہنے کا حکم ثابت ہو گیا۔ اب جو اس کے خلاف یہ کہتا ہے کہ مدد مانگنا بلا واسطہ خدا جائز نہیں وہ کاذب اور جھوٹا ہے اور ان آیات و احادیث کا منکر ہے اور سخت جاہل کہ غیر خدا کے لئے خدا کو واسطہ قرار دیتا ہے۔ اس نے نہ خدا کی عزت و جلال کو جاننا نہ غیر خدا کے مرتبہ کو پہچانا۔ اس نادان سے پوچھو کیا تیرے نزدیک خدا کے مرتبہ سے غیر خدا کا مرتبہ ایسا ہے کہ تو انکے لئے خدا کو واسطہ ٹھراتا ہے۔ اب باقی رہا یہ امر کہ کسی بزرگ کے مزار پر حاضر ہو کر ان کو مخاطب بنا کر یہ کہنا کہ میری یہ حاجت یا مراد پوری کرو یہ نہ شرک ہے نہ جرم۔ خود فعل

صحابی سے ثابت ہے۔

بیہقی اور ابن ابی شیبہ نے باسناد صحیح یہ حدیث روایت کی ہے:

ان الناس اصابهم قحط في خلافة عمر رضي الله تعالى عنه فجاء بلال ابن حارث رضي الله عنه وكان من اصحاب النبي ﷺ في المنام الى قبر النبي ﷺ فقال: يا رسول الله! استسق لامتك فانهم قد هلكوا فاتاه رسول الله ﷺ في المنام فقال: انت عمر فاقرأه السلام واخبره انهم يسقون۔
(از الدرر السنية ص ۹)

یعنی خلافت حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں لوگ قحط سالی میں مبتلا ہوئے تو اصحاب نبی ﷺ میں سے حضرت بلال بن حارث رضی اللہ عنہ قبر انور نبی ﷺ کے پاس حاضر ہوئے اور عرض کی: یا رسول اللہ ﷺ اپنی امت کے لئے سیرابی طلب کیجئے کہ وہ ہلاک ہو رہے ہیں، تو نبی کریم ﷺ خواب میں تشریف لائے اور انہیں خبر دی کہ وہ لوگ سیراب کر دئے گئے۔ اس حدیث سے ثابت ہو گیا کہ قبر پر حاجت روائی کے لئے آنا اور صاحب قبر کو نام لیکر پکارنا اور اس سے اپنی مراد ذکر کر کے طلب کرنا فقط جائز نہیں ہے بلکہ سنت صحابہ ہے اسی بنا پر اکابر امت نے اس پر عمل کیا۔
علامہ شامی در مختار میں فرماتے ہیں:

معروف الكرخي بن فيروز من المشائخ الكبار مستجاب الدعوة يستسقى بقبره۔
(در المختار مصری ج ۱ ص ۴۳)

یعنی حضرت معروف کرخی بن فیروز اکابر مشائخ سے جو مستجاب الدعوات ہیں اور ان کی قبر سے سیرابی طلب کی جاتی ہے۔

حضرت شیخ نصیر الدین محمود چراغ دہلی حضرت شیخ محمد ترک علیہ الرحمۃ کے روضہ اطہر پر نارنول میں حاضر ہوئے اور مراقبہ کیا۔ پھر مراقبہ سے اپنا سراٹھا کر فرمایا جس کو کوئی دشواری اور مشکل پیش آئے وہ اس روضہ پر حاضر ہو تو اس کی دشواری آسان ہو جانے کی امید ہے۔
اخبار الاخیار میں ہے:

شیخ نصر الدین محمد سر در مراقبہ بردچوں سراز مراقبہ برداشت فرمود ہر کراہی صعب پیش آید وہاں روضہ متوجہ گردد امیدست کہ آن دشواری آسان گردد۔
(اخبار الاخیار مجتہبی ۴۸)

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے حضرت علی متقی رحمۃ اللہ علیہ کے مزار پر حاضر ہو کر اپنی

حاجت و مراد پیش کی۔

اخبار الاخبار میں اسکا واقعہ اس طرح تحریر فرمایا ہے:

فقیر در قتیکہ در مکہ معظمہ خدمت حضرت شیخ عبدالوہاب بزیارت قبر ایشاں می رفت۔ روزے بر قبر ایشاں رفتہ عرض حال خود کردم و طلب بشارت از جانب ایشاں کردم شب بخواب می بینم کہ ایشاں بر بالائے مقام خفی بر سرینشتہ اند و فقیر در حضور ایشاں ایستادہ۔ عرض داشتم کہ فقیر در خدمت خلیفہ شامش عبد الوہاب می باشم سفارش فقیر بایشاں بکنند تا التفات و عنایت بیشتر نمایند ہمیں معنی بر سر قبر ایشاں عرصہ نمودہ بود می فرمایند کہ مقصود شما حاصل است انشاء اللہ تعالیٰ خاطر جمع دارید والسلام
(اخبار الاخبار ص ۲۶۶)

اس قسم کی کثیر عبارات پیش کی جاسکتی ہیں۔ ان چند عبارات ہی سے یہ ثابت ہو گیا کہ مزارات اولیاء کرام پر حاضر ہو کر یہ کہہ سکتے ہیں کہ حضرت آپ میری اس حاجت و مراد کو پوری کرو۔ اور یہ امر ظاہر ہے کہ مسلمان کی مراد اس سے نسبت مجازی ہوتی ہے کہ حقیقہ اس سے اللہ تعالیٰ سے دعا ہوتی اور صاحب مزار سے تو سل مقصود ہوتا ہے۔

علماء سلف ائمہ کرام اس فعل کو کرتے رہے ہیں۔ چنانچہ حضرت علامہ ابن حجر مکی الخیرات الحسان میں فرماتے ہیں:

اعلم انه لم یزل العلماء و ذو الحاجات یزورون قبره و یتوسلون عنده فی قضاء حوائجهم و یرون نجاح ذلك منهم الامام الشافعی رحمہ اللہ لما کان ببغداد فانه قال انی لا تبرک بابی حنیفۃ و اجئی الی قبره فاذا عرضت لی حاجۃ صلیت رکعتین و جئت الی قبره و سالت اللہ عنده فتقاضی لی سریرعا۔

(خیرات الحسان مصری ۶۳)

یعنی جانو کہ ہمیشہ سے علماء اور اہل حاجات امام اعظم کی قبر کی زیارت کرتے رہے ہیں اور وہاں اپنی حاجتوں کے پورا ہونے میں توسل کرتے ہیں اور اس کو کامیابی جانتے ہیں۔ انہیں میں سے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ ہیں کہ جب وہ بغداد میں تھے تو ان سے یہ منقول ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ میں ابوحنیفہ سے برکت حاصل کرتا ہوں اور ان کے مزار پر حاضر ہوتا ہوں اور جب مجھے کوئی حاجت پیش آتی ہے تو میں دو رکعت نماز پڑھتا ہوں اور امام اعظم کی قبر پر حاضر ہوتا ہوں اور وہاں اللہ سے سوال کرتا ہوں تو

وہ حاجت پوری ہو جاتی ہے۔

لہذا شخص مذکور کا قول غلط قرار پایا اور یہ قرآن وحدیث اور اقوال سلف وخلف سب کا منکر ٹھہرا اور اس نے اسی کے ضمن میں تمام سلف وخلف بلکہ عامۃ المسلمین سب کو مشرک بتایا۔ مولیٰ تعالیٰ اس کو قبول حق کی توفیق دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۲) تمام انسان جن بلکہ ساری مخلوقات وممکنات بلا شک اللہ تعالیٰ کے محتاج ہیں۔ یہی اہل اسلام کا عقیدہ ہے۔ قرآن کریم میں جو یہ فرمایا ہے:

يا ايها الناس انتم الفقراء الى الله واللّه هو الغنى الحميد۔

تو اس کے عموم میں حضرات انبیاء واولیاء بھی داخل ہیں۔ اب رہا اس شاعر کا یہ شعر۔

خدا فرما چکا قرآن کے اندر میرے محتاج ہیں پیر و پیغمبر

تو اس کی اگر اس سے یہ مراد ہے کہ خدا کے محتاج پیر و پیغمبر ہی ہیں اور کوئی محتاج نہیں تو اس کا یہ اللہ تعالیٰ اور قرآن کریم پر افترا ہے اور اگر یہ مراد ہے کہ خدا کے جیسے محتاج پیر و پیغمبر ہیں ایسا محتاج اور کوئی انسان نہیں ہے۔ تو جب بھی اس شاعر کا اللہ تعالیٰ اور قرآن عظیم پر صریح افترا ہے۔ اور اگر یہ مراد ہے کہ جتنے محتاج اور بے اختیار اور انسان ہیں اتنے ہی محتاج پیر و پیغمبر بھی ہیں تو اس شاعر کا یہ بھی اللہ تعالیٰ اور قرآن مجید پر کھلا ہوا افترا ہے کہ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں حضرات انبیاء واولیاء کے اختیارات بکثرت بیان فرماتا ہے بخيال اختصار چند آیات پیش کرتا ہوں۔

آیت نمبر: (۱) فسخر ناله الريح تجري بامر ر خاء حيث اصاب و الشيطان

کل بناء و غواص۔

یعنی حضرت سلیمان کیلئے ہوا کو بس میں کر دیا کہ اس کے حکم سے نرم نرم چلتی جہاں چاہتا اور ہر معمار اور غوطہ خوروں کو بس میں کر دیا۔

آیت نمبر (۲) واذ تخلق من الطين كهيئة الطير باذنى فانفخ فيها فيكون طيرا

باذنى و تبرى الاكمه و الابرص باذنى و اذ تخرج الموتى باذنى۔

یعنی اور جب تم (اے عیسیٰ) بناتے مٹی سے پرندے کی سی صورت میرے حکم سے، پھر تم پھونک مارتے اس میں تو وہ پرندہ ہو جاتے میرے حکم سے۔ اور اچھا کر دیتے تم مادرزاد اندھے کو، سفید داغ والے کو میرے حکم سے۔ اور جب تم نکالتے (قبر سے) مردوں کو زندہ کر کے میرے حکم سے۔

آیت نمبر (۳) اغناهم اللہ ورسولہ من فضلہ -

یعنی اللہ ورسول نے انہیں اپنے فضل سے غنی کر دیا۔

آیت نمبر (۴) انا مکنناہ فی الارض و اتیناہ من کل شئی سبباً -

یعنی ہم نے ذوالقرنین کو زمین میں تصرف کی قدرت دی اور ہر چیز کا انہیں اختیار دیا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مٹی سے پرند کی صورت بنانے اور پھر اس میں پھونک مار کر زندہ پرند کر دینے کا اختیار دیا۔ اور مادرزاد اندھے کو بینا کر دینے کا اختیار دیا اور جزائی کو اچھا کر دینے کا اختیار دیا۔ اور مردوں کو زندہ کر دینے کا اختیار دیا۔ اور حضور نبی کریم ﷺ کو غنی کر دینے کا اختیار دیا۔ اور حضرت ذوالقرنین جو پیغمبر نہیں ہیں بلکہ ولی اور پیر ہیں ان کو زمین میں تصرف کرنے کی قدرت دی اور ہر چیز کا سامان عطا کر دیا اور ہر سامان کا مالک کیا۔ یہ حضرات انبیاء کرام اور اولیاء کے وہ اختیارات ہیں جو قرآن کریم نے بیان فرمائے۔ بخلاف اور عام انسانوں کے کہ انکو اتنی قدرت اتنا اختیار قرآن کریم نے بیان نہیں کیا۔ اگر مخالفین اس کو نہیں مانتے ہیں تو وہ قرآن کریم ہی سے ثابت ہو گیا کہ جتنے محتاج عام انسان ہیں اتنے محتاج پیغمبر اور پیر نہیں، تو پیر و پیغمبر کی محتاجی اور انسانوں کی محتاجی کی برابری کہاں ہوئی۔ لہذا اس شاعر کا یہ شعر ہر طرح غلط اور باطل ہے اور اس شعر میں اللہ تعالیٰ پر افترا کیا۔ قرآن کریم پر افترا کیا۔ اور عوام انسانوں کی محتاجی کی برابر حضرات انبیاء علیہم السلام کے لئے محتاجی ثابت کر کے ان کی شان گھٹانے والا اور ان کی توہین و تحقیر کرنے والا قرار پایا اور شاعر سخت گستاخ و بے ادب اور گمراہ ضال ٹھہرا۔

اب رہا اس کا یہ دوسرا شعر۔

وہ کیا ہے جو نہیں ملتا خدا سے جسے تم مانگتے ہو اولیاء سے

اس میں پہلی ضلالت یہ ہے کہ حضرات اولیاء کرام کو واسطہ عطا الہی نہ جانا۔

دوسری ضلالت یہ کہ ان کی عطا کو عطاء الہی نہ قرار دیا۔

تیسری ضلالت یہ ہے کہ حضرات انبیاء کو خدا کا مقابل بنا دیا۔

چوتھی ضلالت یہ ہے کہ اولیاء کی عطا کو مستقل بالذات ٹھہرایا۔

پانچویں ضلالت یہ ہے کہ اولیاء کیلئے مستقل عطا ثابت کر کے انہیں خدا بنایا۔

چھٹی ضلالت یہ ہے کہ اولیاء سے بتوسل مانگنے والوں کو مشرک قرار دیا۔

ساتویں ضلالت یہ ہے کہ اولیاء کی خداداد قوت و تصرف سے انکار کیا۔ تو جب اس شعر میں اس

قدر ضلالتیں ہیں تو وہ کیسے جائز ہو سکتا ہے۔ اس شعر کا تحقیقی جواب شعر ہی میں یہ ہے۔
توسل کر نہیں سکتے خدا سے
اور اس شعر کا الزامی جواب شعر میں یہ ہے۔

وہ چندہ ہے نہیں ملتا خدا سے جسے تم مانگتے ہو اغنیا سے۔

لہذا یہ دونوں شعر مذکورہ فی السوال کا شاعر گمراہ و ضال ہے اور اس کے دونوں شعر گمراہی و ضلالت ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔
کیم جمادی الاخریٰ ۱۲۷۲ھ

کتبہ: المعتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۶۳)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین دامت برکاتہم النوری مسائل حسب ذیل
میں کہ زید یہ کہتا ہے کہ جو یہ کہے کہ جو کچھ مجھ کو ملا اس صاحب مزار سے ملا یہ شرک ہے کہ اس نے غیر خدا کو
نفع و نقصان پہنچانے کا حق دار سمجھا۔ یہ شرک ہوا۔ دریافت طلب ہے کہ کسی ولی و مقربین خدا و محبوب رب
العالمین کے مزار شریف کے متعلق صاحب مزار اسی نسبت سے ہوئے یہ کہنا کہ جو کچھ مجھ کو ملا ہے وہ اس

الجواب

نحمد و نصلى على رسولہ الكريم

زید کا قول غلط و باطل ہے بلا شک اولیا کرام کے مزارات پر مرادیں حاصل ہوتی ہیں، منتیں پوری
کی جاتی ہیں، حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ ہمارے امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مزار پر حاجت لیکر
آتے اور ان کی مراد فوراً پوری ہوتی۔ شامی میں ہے۔ قال انی لا تبرک بابی حنیفہ و اجی الی قبرہ
فاذا عرضت لی حاجۃ صلیت الرکعتین و سألت اللہ تعالیٰ عند قبرہ فتقضى سريعا۔

(شامی ج ۱ ص ۹۳۹)

تو زید نے اس کو شرک قرار دیکر حضرت امام شافعی کو شرک بنا ڈالا تو زید کے قول کا باطل ہونا ظاہر

کتبہ: المعتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،

ہو گیا۔

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل



باب السنّت والبدعت

مسئلہ (۶۴)

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم .

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

فاتحہ مروجہ جائز ہے یا نہیں؟۔ اگر جائز ہے تو اس حدیث کا کیا جواب ہے؟۔

قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: من احدث فی امرنا هذا ماليس منه

فہورد۔

یعنی فرمایا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو شخص ہمارے اس کام (یعنی دین) میں وہ چیز

ایجاد کرے جو اس میں سے نہیں تو وہ چیز رد ہے۔

اور نیز حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت کے تہتر (۷۳) فرقے ہوں

گے، سب دوزخ میں جائیں گے مگر ایک فرقہ۔ صحابہ نے عرض کیا: وہ ایک فرقہ کونسا ہے؟۔ ارشاد فرمایا وہ

فرقہ جو اس طریقہ پر ہو جس پر میں ہوں اور میرے صحابہ ہیں۔

پس جس کام کا ثبوت نہ حضور پاک علیہ السلام سے ہو، نہ صحابہ سے وہ گمراہی ہے۔ اکثر بدعتیں

جو اس زمانہ میں مروج ہیں اسی میں داخل ہیں۔ فاتحہ مروجہ بھی انہیں طریقوں میں داخل ہے۔ شریعت کی

بات صرف اس قدر ہے کہ زندوں کے عمل کا ثواب مردوں کو پہنچ سکتا ہے۔ اسکے اندر قیدوں کو لگا دینا اور ان

قیدوں کو ضروری جاننا کہ اگر کوئی شخص ان قیدوں کی پابندی نہ کرے اس کو برا سمجھا جائے یہ شریعت کی

بات نہیں ہے، یہ اہل بدعت کی ایجاد اور اس وجہ سے واجب الترمک ہے۔ واللہ ہوا الہاری۔

کتبہ سعید احمد عفی عنہ
الجواب صحیح محمد ابراہیم عفی عنہ۔ بینواتو جروا

الجواب

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

کچھ دنوں سے ایک گمراہ فرقہ وہابی دیوبندی پیدا ہو گیا ہے جس نے مسلمانوں کو کافر مشرک بتانا، ان کے اعمال پر بے دریغ شرک اور بدعت کا فتویٰ دیدینا اپنا شعار ٹھہرا رکھا ہے۔ اس فرقہ کی گمراہی کے لئے اتنی بات ہی بہت کافی ہے کہ یہ اپنے مسائل و عقائد کو قرآن و حدیث سے ثابت نہیں کر سکتا ہے۔ عوام مسلمانوں کو دھوکا دینے کے لئے آیت یا حدیث کا نقل کر دینا اور اس کا اپنی طرف سے غلط ترجمہ اور مطلب بیان کر دینا اس کا رات دن کا کام ہے۔ چنانچہ اس فاتحہ کو ناجائز اور بدعت ثابت کرنے کے لئے اس جماعت وہابیہ کے پاس کوئی آیت و حدیث نہیں ہے۔ اس تحریر میں جو حدیث پیش کی ہے اس میں فاتحہ کا ذکر ہی نہیں ہے۔ اب اس حدیث سے فاتحہ کو ناجائز ثابت کر دینا مسلمانوں کو دھوکا اور فریب دینا ہے۔ اس حدیث کا ترجمہ خود ہی یہ کیا۔

جو شخص ہمارے اس کام (یعنی دین) میں وہ چیز ایجاد کرے جو اس میں سے نہیں ہے تو وہ چیز رد

ہے۔

مولوی صاحب نے ترجمہ تو لکھ دیا لیکن افسوس خود اپنے لکھے کو آپ بھی نہ سمجھے (دین میں ہونے کا کیا مطلب ہے۔ آیا یہ مطلب ہے کہ وہ چیز بعینہ دین میں پائی جائے، تو پھر مدرسہ بنانا، حدیث کی کتابیں لکھنا، مدرسہ میں منطق فلسفہ کی کتابیں پڑھانا، ہر سبق کے لئے گھنٹہ مقرر کرنا، جمعہ اور رمضان شریف کو تعطیل کے لئے مقرر کرنا، اس ہیئت خاص کی مسجد بنانا، نئی نئی کتابیں تصنیف کرنا، بخاری شریف کا مقدمہ وغیرہ کے لئے ختم پڑھنا، اور تیجے میں کلمہ پڑھنے کے لئے چھالیوں کو مخصوص کرنا، بعد دفن کے کھڑے ہو کر فاتحہ پڑھنا، گھنٹہ سا لکی تجارت کرنا، علم دین پڑھانے پر تنخواہ ماہانہ مقرر کر کے لینا۔ یہ سب ناجائز اور بدعت ٹھہرے اور اس حدیث سے رد قرار پائے۔ وہابیوں کو چاہئے کہ ان سب باتوں پر بدعت کا فتویٰ دیں، ورنہ فاتحہ میلاد شریف و تیجہ وغیرہ کو بھی انہیں باتوں کی طرح ناجائز اور بدعت کہنے سے باز آئیں۔ اور اگر یہ مطلب ہے کہ دین میں جس شی کی کوئی اصل نکلتی ہے تو وہ اس حدیث کے حکم میں داخل نہیں۔ لہذا اب فاتحہ کو اس سے ناجائز کہنا خود اپنی اس تحریر کے خلاف ہے کہ اس میں یہ الفاظ موجود ہیں۔ کہ شریعت کی بات (فاتحہ مروجہ میں) صرف اس قدر ہے کہ زندوں کے عمل کا ثواب مردوں کو پہنچا سکتا ہے۔

نیز اس فرقہ کے پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد کی کتاب ”براہین قاطعہ“ کے ص ۸۷ میں ہے

”کوئی مفتی ایصال ثواب کا منکر نہیں“

تو فاتحہ کے بدعت کہنے کے لئے باوجود اس اصل کے حدیث کو پیش کرنا بے علمی اور جہالت ہے۔ اس لئے کہ حدیث شریف میں تو یہ فرمایا گیا کہ دین میں وہ چیز ایجاد کرے جو اس میں سے نہیں ہے۔ اور فاتحہ یعنی ایصال ثواب باقرار وہابیہ دین میں سے ہے تو یہ حدیث فاتحہ کو ناجائز نہیں کرتی۔ اب مولوی صاحب کا فاتحہ کو بدعت کہنے کے لئے اس حدیث کو پیش کرنا صریح مکر و فریب ہے۔ اب باقی رہی زمانہ اقدس اور زمانہ صحابہ کرام کی بحث لہذا اس پر نہ مولوی صاحب نے کوئی آیت پیش کی نہ کوئی حدیث نقل کی اور نہ انشاء اللہ تعالیٰ ایسی کوئی آیت و حدیث پیش کر سکتے ہیں جس سے یہ ثابت ہو کہ زمانہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور زمانہ صحابہ کرام کے بعد جو چیز ایجاد کی جائے وہ بدعت اور حرام ہوتی ہے۔ مولوی صاحب کے اس قاعدہ سے وہ تمام چیزیں جو اوپر بیان کی گئیں یعنی مدرسہ وغیرہ بنانا سب گمراہی قرار پائیں۔ ان سب سے بڑھکر یہ بات ہے کہ چاروں اماموں نے جو ایسے مسائل ایجاد کئے جن کا زمانہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و زمانہ صحابہ کرام میں اس صورت خاص کے ساتھ وجود نہیں تھا، سب بدعت گمراہی ٹھہرے بلکہ جو مولوی صاحب کے اس قاعدہ سے اس وقت سے اب تک جتنی فقہ کی کتابیں لکھی گئیں اور امت نے ان پر عمل کیا یہ سب گمراہی اور ضلالت قرار پائیں۔ مگر افسوس تو ہے کہ یہ قاعدہ کبھی اپنے اوپر جاری نہیں کیا جاتا، کبھی یہ خیال نہیں ہوتا کہ زمانہ اقدس اور زمانہ صحابہ کرام میں دین کی تعلیم پر کسی طرح کا معاوضہ اور تنخواہ لینا نہیں پایا جاتا تھا بلکہ ان دونوں باتوں میں دین کی تعلیم پر تنخواہ اور معاوضہ لینا جائز سمجھتے تھے۔ اس پر کبھی مولوی صاحب نے بدعت اور گمراہی کا حکم نہیں دیا اور نہ ان کو یہ حدیث یاد آئی۔ مگر یہ حکم اور یہ سارے قاعدے میلاد شریف اور فاتحہ وغیرہ پر ہی لگائے جاتے ہیں کہ عداوت تو انہیں چیزوں سے ہے۔

اب باقی رہیں قیودات ان کو نہ کوئی فرض جانتا ہے، نہ واجب، نہ سنت۔ مولوی صاحب کا یہ مسلمانوں پر افتراء و بہتان ہے کہ وہ ان قیودات کو ضروری جانتے ہیں۔ شریعت میں ضروری کم از کم واجب ہوگا۔ اگر قول کے سچے اور بات کے پکے ہو تو کسی عالم اہلسنت و جماعت کی کسی کتاب میں یہ دکھاؤ کہ انہوں نے ان قیودات فاتحہ وغیرہ کو واجب و ضروری لکھا ہو۔ مولوی صاحب کے دعویٰ میں اگر ذرا سی

بھی صداقت کی بو ہے تو اپنے اس دعویٰ کو ثابت کریں ورنہ اپنے اوپر لاجول کا وظیفہ پڑھ کر دم کریں۔ علاوہ بریں خاص ان قیودات کے ناجائز اور حرام ہونے پر کوئی آیت وحدیث شاہد ہے۔ بے دینو! محض اپنے دل سے گڑھ کر حکم لگاتے ہو۔

الحمد للہ اس تحریر مندرج فی السوال کی وجہیاں اڑادی گئیں۔ اب اگر مولوی صاحب میں کچھ اپنے لکھے کی حمیت اور غیرت ہے تو ہمارے سارے الزامات کا جواب دیں اگر خود نہیں دے سکتے ہیں تو ساری پارٹی سے دلوائیں۔

اب رہا فاتحہ کے متعلق امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا عمل اس کے لئے بنظر اختصار ایک دو حوالے ایسے علما کے پیش کئے جاتے ہیں جو مولوی صاحب اور ان کی ساری جماعت کے پیشوا و مقتدا ہیں۔

چنانچہ حضرت خاتم المحدثین سند الحقائق حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی "تحفہ اثنا عشریہ" میں فرماتے ہیں۔

حضرت امیر و ذریت طاہرہ اور اتمام امت برمثال پیران و مرشداں می پرستند و امور تکوینہ را بایشان وابستہ می دانند و فاتحہ درود و صدقات و نذر و منت بنام ایشان رائج و معمول گردیدہ چنانچہ باجمیع اولیاء اللہ ہمیں معاملہ است۔ (تحفہ اثنا عشریہ ص ۲۲۸)

تمام امت حضرت مولیٰ علی اور ان کی اولاد کرام کی پیروں اور مرشدوں کی طرح تعظیم کرتی ہے، عالم کے کاروبار کو ان سے وابستہ مانتی ہے، فاتحہ درود و صدقے نذر و منت ان کے نام کی معمول و رائج ہیں جیسے تمام اولیاء اللہ کے ساتھ بھی معاملہ ہے۔

نیز یہی شاہ صاحب مرحوم اپنے فتاویٰ عزیز یہ میں فرماتے ہیں۔

طعامیکہ ثواب آل نیاز حضرت امامین نماید برآں فاتحہ و قل درود و خواندن تبرک میشود خوردن اوبسیار خوب است۔ (فتاویٰ عزیز یہ ص ۷۵)

وہ نیاز کا کھانا جس کا ثواب حضرت امام حسن و حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو پیش کریں وہ فاتحہ و قل درود شریف پڑھنے سے تبرک ہو جاتا ہے اور اس کا کھانا بہت خوب ہے۔

نیز یہی شاہ صاحب عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی تفسیر "فتح العزیز" میں گنہگار مسلمان کے متعلق فرماتے ہیں۔

بعد از مردن اور بائین مسلمانان غسل باید داد و نماز باید خواند و در مقابل مسکین فن باید کرد و لعنت براو تبر از دو بغض اور از جهت دین حرام است بلکہ امداد او باستغفار و فاتحہ درود و صدقات و خیرات لازم باید شود۔

(تفسیر فتح العزیز پارہ الم ص ۱۸۲)

اس کو مرنے کے بعد مسلمانوں کے طریقہ پر غسل دینا چاہئے اور نماز پڑھنی چاہئے اور مسلمانوں کے قبرستان میں اس کو دفن کرنا چاہئے اور اس پر لعنت اور تبر اور اس سے دشمنی بوجہ دین کے حرام ہے۔ اس کی امداد کے لئے استغفار اور فاتحہ اور درود و صدقات اور خیرات لازم شمار کرنی چاہئے۔

اب مولوی صاحب کے گھر کے پیر اس جماعت کے امیر تقویۃ الایمان والے اسمعیل دہلوی اپنی کتاب ”صراط مستقیم“ میں لکھتے ہیں۔

نہ پندارند کہ نفع رسانیدن باموات باطعام و فاتحہ خوانی خوب نیست چہ ایں معنی بہتر و افضل۔
(صراط مستقیم ص ۶۲)

یہ نہ سمجھیں کہ مردوں کے لئے فاتحہ خوانی سے نفع پہنچانا اچھا نہیں ہے بلکہ بہتر و افضل ہے۔
نیز یہی مولوی اسمعیل صاحب اپنی اسی کتاب کے ص ۵۵ پر لکھتے ہیں۔

پس در خوبی اینقدر امر از امور مرسومہ فاتحہ و اعراس و نذر و نیاز اموات شک و شبہ نیست۔
(صراط مستقیم ص ۵۵)

تو اس قدر بات کہ مردوں کی فاتحہ عرس نذر و نیاز امور مرسومہ پر اچھے ہونے میں کوئی شک و شبہ ہی نہیں ہے۔

کہئے مولوی صاحب کچھ آنکھیں کھلیں۔ اب گھر کے پیروں پر کیا فتویٰ لگاتے ہو۔ یہ لوگ کس حکم کے مستحق ہوں گے؟ ان کا حکم فقط بدعت و گمراہی تو ہو نہیں سکتا، اس لئے کہ شاہ صاحب تو فاتحہ وغیرہ کو تمام امت کا معمول بتاتے ہیں اور آپ کے پیر جی مولوی اسمعیل صاحب اس میں شک و شبہ تک لانے کو منع کرتے ہیں۔ لہذا یہ لوگ آپ کے طور گمراہوں کے پیشوا بدعتیوں کے مقتدا بڑے پکے کئے گمراہ گمراہ گمراہ قرار پاتے ہیں۔

علاوہ بریں شاہ صاحب کی تحفہ والی عبارت سے یہ ثابت ہوا کہ فاتحہ نذر و نیاز وغیرہ تمام مسلمانوں کا طریقہ اور معمول رہا ہے اور مسلمانوں کے طریقہ کا حکم قرآن پاک دیتا ہے اور مسلمانوں کے طریقہ کے خلاف سے سخت ممانعت کرتا ہے۔

ومن يتبع غير سبيل المومنين نوله ماتولى ونصله جهنم وساءت مصيرا۔
 لہذا اس آیت سے یہ ثابت ہوا کہ جو مسلمانوں کے طریقہ کے خلاف کوئی نیا طریقہ نکالے وہ
 جہنمی ہے اور مسلمانوں کا طریقہ فاتحہ نذر و نیاز کرنے کا ہے۔ لہذا اب مولوی صاحب آپ کا اس طریقہ
 کے خلاف کرنا اپنے آپ کو گمراہ و جہنمی کہنا ہے۔ لیجئے آپ کا اور آپ کے مذہب کا حکم قرآن کریم سے تو
 ثابت ہو چکا اب ایک حدیث بھی سنئے:

مارأه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن۔

مسلمان جس چیز کو اچھا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھی ہے۔

اور ابھی یہ ثابت ہو چکا کہ تمام امت نے فاتحہ نذر و نیاز وغیرہ کو اچھا سمجھا تو یہ فاتحہ نذر و نیاز خدا
 کے نزدیک بھی اچھی ہوئی۔

دیکھئے یہ ہے فاتحہ نذر و نیاز کا ثبوت۔ اب اپنی تحریر کو سامنے رکھ کر خود اپنے ہی اوپر لعنت کہو۔ تم
 نے محض مسلمانوں کو دھوکا و فریب دینے کے لئے محض اپنے دل سے گڑھ کر فاتحہ نذر و نیاز وغیرہ کو بدعت
 و گمراہی کہہ دیا اور پھر یہ مکاری کہ اس پر بالکل بے تعلق ایک حدیث بھی نقل کر دی۔ اگر تمہارے مذہب
 میں کچھ بھی صداقت و راستبازی کی بو ہے، اگر تم میں اور تمہارے بڑوں میں کچھ بھی اپنے جھوٹے دین کی
 محبت اور غیرت ہو تو ہمارے اس مختصر فتویٰ کا جواب دو اور اپنی قابلیت کے جوہر دکھاؤ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
 بالصواب۔

کتبہ: المعتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۶۵-۶۶)

کیا فرماتے علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں۔ یعنی بابت مصافحہ و معافہ کے جواز
 کے متعلق کا کیا حکم ہے۔

(۱) اور اس کا کرنا سنت ہے یا واجب یا مستحب یا بدعت حسنہ ہے یا کیا ہے۔

مصافحہ کرنے کا کوئی خاص وقت شریعت نے مقرر فرمایا ہے یا کہ ہر وقت اور ہر مقام پر اس کو ادا
 کر سکتے ہیں مقیم یا مسافر کی قید تو نہیں ہے کہ مسافر کر سکتا ہے اور مقیم نہیں۔

شہروں میں عام طور سے دیکھا گیا ہے لوگ طریقہ مسنون مجھکر مسجدوں میں بعد نماز پنجگانہ ہر

یک مسلمان باہم ایک دوسرے سے مصافحہ کرتے ہیں اور حضور پرورد شریف کا تحفہ پیش کرتے ہیں اور ہم ایک دوسرے سے واسطے گناہوں کے مغفرت طلب کرتے ہیں اور بلکہ خاص طور پر بعد نماز صبح و بعد نماز عصر و بعد نماز جمعہ بعد نماز عیدین مصافحہ و معافقہ بھی کرتے ہیں تو یہ طریقہ شریعت محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں جائز ہے یا ناجائز؟۔

(۲) زید کا کہنا ہے کہ اوپر لکھا ہوا طریقہ اس وجہ سے ناجائز ہے کہ اس کا ثبوت نہ تو حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ملتا ہے اور نہ صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے نہ تابعین سے نہ تبع تابعین رحمہم اللہ علیہم سے ثبوت ملتا ہے۔ زید کہتا ہے کہ سوائے مسافر کے مقیم کو مصافحہ و معافقہ دونوں کر ناجائز بلکہ حرام بتلاتا ہے واقعی اگر زید کا کہنا قابل تسلیم ہے تب تو اس عمل کو ترک کر کے آئندہ کے لئے توبہ و اجتناب کرنا چاہئے۔ اور اگر زید کا قول شریعت کے خلاف ہے تو پھر ہم کو ایسے ثواب عظیم سے ہرگز ہرگز محروم نہ رہنا چاہئے اس لئے حضور سے استدعا ہے کہ بحوالہ کتب حدیث صحیحہ سے مفصل جواب مرحمت فرمایا۔

المستفتی حاجی محمد ابا صاحب سیٹھ متولی مسجد

مقام انارسی ضلع ہوشنگ آباد

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

(۱) مسلمان سے مصافحہ کرنا سنت ہے حدیث شریف میں وارد ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

(مشکوٰۃ شریف ص ۴۰۱)

تصافحوا یذهب الغل۔

یعنی مصافحہ کرو کہ مصافحہ کینہ کو دور کر دیتا ہے۔

در مختار میں ہے۔ تجوز المصافحة لانها سنة قديمة متواترة لقوله عليه الصلوة

والسلام من صافح اخاه المسلم وحرك يده تناثرت ذنوبه۔ (در مختار ج ۵ ص ۲۵۲)

یعنی مصافحہ کرنا جائز ہے اس لئے کہ مصافحہ کرنا سنت ہے اور پہلے انبیاء سے بالتواتر ثابت ہے اور حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اس حدیث سے ثابت ہے جس نے اپنے مسلمان بھائی سے مصافحہ کیا اور اس کے ہاتھ کو جھٹکا دیا تو اس کے گناہ جھڑ جاتے ہیں ان عبارات سے معلوم ہو گیا کہ مصافحہ کرنا سنت ہے اور سبب مغفرت گناہ ہے اسی طرح معافقہ بھی سنت ہے۔

حدیث شریف میں ہے کہ حضرت ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دریافت کیا گیا:

هل كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يصفحكم اذ لقيتموه قال مالقته
قط الا صافحني وبعث الى ذات يوم ولم اكن في اهلي فلما جئت اخبرت فاتيته وهو على
سرير فالتزمني فكانت تلك اجود اجود رواه ابو داؤد - (مشکوٰۃ شریف ص ۴۰۲)

یعنی کیا تم سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب تم ان کی خدمت میں حاضر ہوتے مصافحہ فرماتے حضرت ابوذر نے فرمایا: میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوتا تو حضور ہمیشہ مصافحہ فرماتے۔ ایک دن حضور نے میرے بلانے کو آدمی بھیجا، میں گھر میں نہ تھا، جب آیا تو مجھے خبر دی گئی، میں خدمت اقدس میں حاضر ہوا، حضور تخت پر جلوہ فرماتے تھے تو حضور نے مجھ سے معاف فرمایا پس یہ اور زیادہ جید اور نفیس طریقہ تھا۔

ہدایہ میں ہے: قالوا الخلاف في المعانقة في ازار واحد اما اذا كان عليه قميص او جبة
فلا باس بها بالاجماع وهو الصحيح - (ہدایہ جلد ۴ ص ۴۶۶)

یعنی فقہانے فرمایا کہ اختلاف اس معانقہ میں ہے کہ جس میں فقط ایک تہبند بندھا ہوا ہو لیکن جب اس پر قمیص یا جبہ ہو تو ایسے معانقہ میں بالاجماع کوئی حرج نہیں اور یہی صحیح مذہب ہے۔
یعنی شرح کنز الدقائق میں ہے:

قال الامام ابو المنصور الماتريدي المكروه من المعانقة ما كان على وجه الشهوة
واما على وجه البر والكرامة فحائز - (یعنی مصری ج ۲ ص ۲۱۱)

یعنی امام ابو منصور ماتریدی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ معانقہ جب مکروہ ہے کہ وہ بر بنائے شہوت ہو لیکن جب بر بنائے نیکی اور بزرگی ہو تو جائز ہے۔ ان عبارات سے ظاہر ہو گیا کہ معانقہ بھی نہ صرف جائز ہے بلکہ سنت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب
مصافحہ کے لئے کسی مکان یا کسی شخص کو خاص کرنا ثابت نہیں بلکہ مصافحہ ہر وقت سنت ہے۔
چنانچہ طحاوی علی مراقی الفلاح میں ہے:

المصافحة سنة في سائر الاوقات لما اخرج ابو داؤد عن ابی ذر مالقيت النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم الا و صافحني الحديث - (طحاوی ص ۱۸۶)

یعنی مصافحہ تمام اوقات میں سنت ہے یہ سبب اس حدیث کے جس کی ابو داؤد نے حضرت ابوذر

رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تخریج کی کہ میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے جب بھی ملاقات کرتا تو حضور مجھ سے مصافحہ بھی فرماتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

نماز پنجگانہ اور خاص کر نماز صبح اور نماز عصر اور نماز جمعہ کے بعد مصافحہ کرنا جائز ہے۔
مجمع البحار میں ہے:

كَانَتِ الْمَصَافِحَةُ فِي أَصْحَابِهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هِيَ سُنَّةٌ مُسْتَحَبَّةٌ عِنْدَ كُلِّ لِقَاءٍ وَأَمَامَا عِتَادَهُ بَعْدَ صَلَاةِ الصُّبْحِ وَالْعَصْرِ لَا أَصْلَ لَهُ فِي الشَّرْعِ وَلَكِنْ لَا بَأْسَ بِهِ وَكَوْنُهُمْ حَافِظِينَ عَلَيْهَا فِي بَعْضِ الْأَحْوَالِ مَفْرُطِينَ فِيهَا فِي كَثِيرٍ مِنْهَا لَا يَخْرُجُ ذَلِكَ الْبَعْضُ عَنْ كَوْنِهِ فَمَا وَرَدَ الشَّرْعُ بِأَصْلِهَا وَهِيَ مِنَ الْبِدْعِ الْمُبَاحَةِ -

(مجمع البحار ج ۲ ص ۲۵)

شامی میں علامہ نووی کی کتاب الاذکار سے نقل ہے۔

اعلم ان المصافحة مستحبة عند كل لقاء واماما اعتاده الناس من المصافحة بعد صلاة الصبح والعصر فلا اصل له في الشرع على هذا الوجه ولكن لا بأس به فان اصل المصافحة سنة وكونهم حافظو عليها في بعض الاحوال وفرطوا في كثير من الاحوال او اكثرها لا يخرج ذلك البعض عن كونه من المصافحة التي ورد الشرع باصلها الخ قال الشيخ ابو الحسن البكري وتقييده بما بعد الصبح والعصر على عادة كانت في زمنه والا فعقب الصلوات كلها كذلك كذا في رسالة الشرنبلالي في المصافحة ونقل مثله عن الشمس الحانوتي وانه افتى به مستدلا بعموم النصوص الواردة في مشروعيتها -

(شامی ج ۵ ص ۲۵۲)

در مختار میں ہے:

واطلاق المصنف تبعا للدرر والكنز والوقاية والنقاية والمجمع والملتقى وغيرها يفيد جوازها مطلقا ولو بعد العصر وقولهم انه بدعة اى مباحة حسنة كما افاده النووى في اذكاره وغيره في غيره -

(حاشیہ رد المحتار ج ۵ ص ۲۹۲)

خلاصہ مضمون ان عبارات کا یہ ہے کہ مصافحہ صحابہ کرام میں سنت سمجھا جاتا تھا اور ہر ابتداء ملاقات پر مستحب ہے اور نماز پنجگانہ کے بعد خاص کر صبح و عصر کے بعد مصافحہ کی عادت مقرر کر لینے میں

کوئی حرج نہیں ہے یہ بدعت مباحہ حسنہ ہے اور یہ اسی مصافحہ کے حکم میں ہے جس کا مسنون ہونا شرع سے ثابت ہے اسی لئے اس کا جواز درر، کنز، وقایہ، نقایہ، مجمع، ملتقی وغیرہا کتب فقہ سے مستفاد ہوا اور اس کی مشروعیت پر علامہ شمس الدین حانوتی رحمۃ اللہ علیہ نے فتویٰ دیا۔

اب باقی رہا نماز جمعہ نماز عیدین کے بعد مصافحہ کرنا اور خاص کر عیدین کے بعد معانقہ کرنا یہ بھی جائز ہے چنانچہ وشاح الجید میں مسوئی سے بحوالہ امام نووی نقل کرتے ہیں۔

هكذا ينبغي ان يقال في المصافحة يوم العيد والمعاينة يوم العيد۔

اسی میں ”المناصحة في تحقيق مسائل المصافحة“ سے بحوالہ تكملة شرح اربعين منقول ہے:

مشروعية المصافحة مطلقا اعم من ان تكون عقب الصلوات الخمس والجمعة والعیدین وغير ذلك لان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لم يقيدھا بوقت دون وقت۔

غنیۃ میں ہے: کذا المصافحة بل هي سنة عقب الصلوة كلها۔

خلاصہ ان عبارات کا یہ ہے کہ نماز پنجگانہ اور نماز جمعہ وعیدین کے بعد مصافحہ کرنا اور خصوصا عیدین کے بعد معانقہ کرنا مشروع و جائز ہے۔

اب باقی رہا یہ امر کہ بوقت مصافحہ درود شریف پڑھا جائے تو یہ بھی حدیث سے ثابت ہے۔ رسالہ شرنبلالیہ میں ہے:

نقل عن الشيخ مشائخنا العلامة المقدسی حدیث من صافح مسلما وقال عند

المصافحة اللهم صل على محمد وعلى ال محمد لم يبق من ذنوبه شيء۔

یعنی جس مسلمان نے مصافحہ کیا اور مصافحہ کے وقت یہ درود پڑھا۔

اللهم صل على محمد وعلى ال محمد۔

تو اس کے صغیرہ گناہوں میں سے کچھ باقی نہ رہیگا اسی طرح ایک دوسرے کے لئے استغفار کرنا

احادیث سے مستفاد ہے۔ حاصل کلام یہ ہے کہ یہ طریقہ کتب فقہ کے موافق ہے جو اس کا انکار کرے

ان تصریحات کا منکر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

(۲) اس قدر عبارات اور اتنی فقہ کی تصریحات اور ان احادیث سید کائنات علیہ وعلى الہ وصحبہ

الصلوات والتسلیمات کے ملاحظہ کے بعد زید کے قول کا بطلان آفتاب سے زیادہ روشن طور پر ظاہر ہو گیا

ہے اور زید کا اپنے باطل قول کی تائید میں یہ کہنا کہ ”یہ طریقہ اس وجہ سے ناجائز ہے کہ اس کا ثبوت نہ تو حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ملتا ہے نہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین سے نہ تابعین نہ تبع تابعین رحمہم اللہ علیہم سے“ اور زیادہ نادانی و جہالت بلکہ گمراہی اور ضلالت کی روشن دلیل ہے ہمارے ناواقف اہل سنت اس سے مرعوب ہو جاتے ہیں حالانکہ اس کی یہ دلیل سلف و خلف کی تصریحات کے خلاف ہے چنانچہ علامہ شہاب الدین قسطلانی مواہب لدنیہ شریف میں فرماتے ہیں:

ان الفعل يدل على الجواز وعدم الفعل لا يدل على المنع -

(مواہب لدنیہ مصری ج ۲ ص ۱۶۶)

یعنی کرنے سے تو جواز سمجھا جاتا ہے اور نہ کرنے سے ممانعت نہیں سمجھی جاتی۔ اس عبارت سے ظاہر ہو گیا کہ شارع علیہ السلام اور صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کا کسی کام کو کرنا تو اس فعل کے جائز ہونے کی دلیل ہے اور کسی بات کا نہ کرنا اس کے ناجائز ہونے کی دلیل نہیں۔ لہذا زید کا اس طریقہ کے ناجائز ہونے کے لئے آں حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عدم فعل کو دلیل بنانا اس کی انتہائی جہالت و لاعلمی کی دلیل ہے۔

اب باقی رہا زید کا یہ قول کہ

”سوائے مسافر کے مقیم کو مصافحہ اور معافہ کرنا دونوں ناجائز بلکہ حرام“

یہ اس کا شریعت میں تصرف ہے اور محض اپنی رائے سے دین میں مداخلت ہے اور شریعت کے حلال کئے ہوئے فعل کو ناجائز اور حرام ٹھہرانا ہے اور کسی حدیث میں، کسی فقہ کی کتاب میں، مسافر و مقیم کے تفرقہ کا ذکر نہیں حکم عام کو خاص کرنا مطلق کو مقید کرنا مذہب پر افترا ہے۔ خود ان مانعین کے پیشوا مولوی خرملی اور مولوی محمد احسن صدیقی نانو تو ہی ترجمہ اردو در مختار میں اپنا مسلک لکھتے ہیں۔

”خلاصہ یہ ہے کہ اصل مصافحہ سنت اور خصوصیت وقت کی بدعت حسنہ ہے۔“

(ترجمہ اردو در مختار ج ۴ ص ۲۱۸)

اس عبارت میں صاف اقرار کر لیا کہ خصوصیت وقت کی یعنی بعد نماز پنجگانہ اور نماز جمعہ اور عیدین مصافحہ کرنا بدعت حسنہ ہے اور بدعت حسنہ ان کے عرف میں سنت کہلاتی ہے لہذا اب زید کو چاہئے کہ وہ توبہ و استغفار کرے اور شریعت کی مخالفت سے باز آئے اور مسلمانوں کو ایسے ثواب عظیم کے فعل

سے محروم نہ کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: اہل معصوم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنہ ۱۳۸۱ھ

مسئلہ (۶۷)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ذیل کے مسئلوں میں کہ
مصافحہ کرنا کیسا ہے؟ اور خاص کر پانچوں وقت کی نماز کے بعد اور جمعہ کی نماز کے بعد
کیسا ہے؟ اور اگر کوئی شخص مصافحہ کرنے کو منع کرے اس کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

مسلمان سے مصافحہ کرنا سنت ہے، حدیث شریف میں وارد ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے فرمایا: تصافحوا یذهب الغل۔ (مشکوٰۃ ص ۴۰۳)
یعنی مصافحہ کرو کہ مصافحہ کینہ کو دور کرتا ہے۔

در مختار میں ہے: تحوز المصافحة لانها سنة قديمة متواترة لقوله عليه الصلاة والسلام
من صافح اخاه المسلم وحرك يده تانثرت ذنوبه۔ (در مختار ج ۵ ص ۲۹۲)

یعنی مصافحہ کرنا جائز ہے اس لئے کہ مصافحہ کرنا سنت ہے اور پہلے انبیاء سے بالتواتر ثابت ہے
اور حضور نبی کریم کی اس حدیث سے ثابت ہے کہ جس نے اپنے مسلمان بھائی سے مصافحہ کیا اور اس کے
ہاتھ کو جھٹکا دیا تو اس کے گناہ جھڑ جاتے ہیں۔

ان عبارات سے معلوم ہو گیا کہ مصافحہ کرنا سنت ہے اور سبب مغفرت گناہ ہے مصافحہ کے لئے
کسی وقت کسی مکان کسی شخص کی خصوصیت ثابت نہیں بلکہ مصافحہ ہر وقت اور ہر جگہ اور ہر شخص سے سنت
ہے۔

چنانچہ طحاوی علی مراقی الفلاح میں ہے:

المصافحة سنة في سائر الاوقات لما اخرج ابو داود عن ابی ذرما لقيت النبي صا
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الاوصافحنی الحدیث۔ (طحاوی ج ۱ ص ۱۸۶)

یعنی مصافحہ تمام اوقات میں سنت ہے بسبب اس حدیث۔ کہ جس کی ابو داؤد نے حضرت!

رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تخریج کی کہ میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے جب بھی ملاقات کرتا تو حضور مجھ سے مصافحہ بھی فرماتے۔

نماز پنجگانہ اور خاص کر نماز صبح اور نماز عصر اور نماز جمعہ کے بعد مصافحہ کرنا جائز ہے۔

مجمع البحار میں ہے: کانت المصافحة بین اصحابہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لاباس بہ وکونہم حافظین علیہا فی بعض الاحوال مفرقین فیہا فی کثیر منها لایخرج ذلك البعض عن کونہ بما ورد الشرع باصلہا وہی من البدع المباحة۔

(مجمع البحار ج ۲ ص ۲۵۰)

شامی میں علامہ نووی کی کتاب الاذکار سے نقل ہیں:

اعلم ان المصافحة مستحبة عند کل لقاء واماما اعتاده الناس من المصافحة بعد صلوۃ الصبح والعصر فلا اصل له فی الشرع علی هذا الوجه ولكن لاباس بہ، فان اصل المصافحة سنة وکونہم حافظوا علیہا فی بعض الاحوال وفرطوا فی کثیر من الاحوال واكثرها لایخرج ذلك البعض عن کونہ من المصافحة التي ورد الشرع باصلہا احدها قال الشيخ ابو الحسن البکری وتقيدہ بما بعد الصبح والعصر علی عادة کانت فی زمنہ والا فعقب الصلوات کلہا كذلك فی رسالة الشرنبلالی فی المصافحة ونقل مثله عن الشمس الحانوتی انه افقی بہ مستدلا بعموم النصوص الواردة فی مشروعیتہا۔

(شامی ج ۵ ص ۲۵۲)

درمختار میں ہے:

واطلاق المصنف تبعاً للدرر والکنز والوقایة والنقایة والمجمع والملتقی وغیرہا یفید جوازہا مطلقاً ولو بعد العصور قولہم انه بدعة ای مباحة حسنة کما افادہ النووی فی اذکارہ وغیرہ فی غیرہ۔

(ردالمحتار ج ۵ ص ۲۵۲)

خلاصہ مضمون ان عبارات کا یہ ہے کہ مصافحہ صحابہ کرام میں سنت سمجھا جاتا تھا اور ہر ابتدائے ملاقات پر مستحب ہے اور نماز پنجگانہ کے بعد خاص کر صبح اور عصر کے بعد مصافحہ کی عادت مقرر کر لینے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ کہ بدعت مباحہ حسنہ ہے۔ اور یہ اسی مصافحہ کے حکم میں ہے جس کا مسنون ہونا شرع سے ثابت ہے۔ اسی لئے اس کا جواز درر، کنز، وقایہ، نقایہ، مجمع، ملتقی وغیرہ کتب فقہ سے مستفاد ہے۔ اور

اس کی مشروعیت پر علامہ شمس الدین حانوتی رحمہ اللہ کا فتویٰ ہے۔

اب باقی رہا نماز جمعہ کے بعد مصافحہ کرنا، یہ بھی جائز ہے، چنانچہ وشرح المجید میں بحوالہ تکملہ شرح اربعین منقول ہے۔

مشروعیت المصافحہ مطلقاً اعم من ان تكون عقب الصلاة الخمسة والجمعة والعیدین وغير ذلك لان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لم یقیدها بوقت دون وقت۔

غنیۃ میں ہے: ان المصافحة بل هی سنة عقب الصلوات کلھا۔

خلاصہ ان عبارات کا یہ ہے کہ نماز پنجگانہ اور نماز جمعہ وعیدین کے بعد مصافحہ کرنا اور خصوصاً عیدین کے بعد شروع و جائز ہے۔

بالجملہ احادیث اور فقہ کی تصریحات سے مصافحہ کا جواز نماز پنجگانہ اور نماز جمعہ کے بعد ثابت ہو چکا اب جو اس کا انکار کرے اور لوگوں کو اس نیک فعل سے منع کرے وہ ان تصریحات کے منکر ہیں اور شریعت میں ان سے مداخلت کرتا ہے اور اسلام کے حلال کئے ہوئے فعل کو حرام و ناجائز ٹھہراتا ہے۔ وہابیہ کا پیشوا مولوی خرم علی ترجمہ درمختار میں صاف طور پر لکھتا ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ اصل مصافحہ سنت ہے اور خصوصیت وقت کی بدعت حسنہ ہے۔

(غایۃ الاوطار ترجمہ درمختار ج ۲ ص ۲۱۸)

اس عبارت میں صاف اقرار کر لیا کہ خصوصیت وقت کی یعنی نماز پنجگانہ و نماز جمعہ کے بعد مصافحہ کرنا بدعت حسنہ ہے اور بدعت حسنہ ان کے عرف میں سنت کہلاتی ہے لہذا اس منکر کو چاہئے کہ وہ توبہ کرے اور شریعت کی مخالفت سے باز آئے اور مسلمانوں کو ایسے ثواب عظیم سے محروم نہ کرے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

مسئلہ (۶۸)

مصافحہ دونوں ہاتھ سے کرنا چاہئے یا ایک ہی ہاتھ سے کافی ہے؟۔ دونوں ہاتھ سے مصافحہ کی فضیلت بیان کریں۔ وہابی لوگ ایک ہاتھ سے مصافحہ کرتے ہیں؟۔

سخاوت علی تروڈی

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

سنت یہ ہے کہ مصافحہ دونوں ہاتھ سے کیا جائے۔ فقہ کی مشہور کتاب درمختار میں ہے ”السنة في المصافحة بكتلتا يديه“ اب جو ایک ہاتھ سے مصافحہ کرے وہ خلاف سنت کرتا ہے اور وہابی تو سنت کو بدعت بھی کہہ دیتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

: ۷۸۶ :

کتبہ: المختصم بذیل سید کل نبی ومرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدة سنجل

مسئلہ (۶۹)

جناب ہمالی مدظلہ العالی بعد سلام علیک وادائے آداب دریافت کرتا ہوں کہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین بیچ اس مسئلے میں کہ

مسلمانوں کو مونچھیں اور ڈاڑھی دونوں رکھنے کی ضرورت ہے یا صرف ڈاڑھی؟ اور مونچھوں کی تعداد شرعاً کس قدر ہے؟ پہلے یہ سنا اور دیکھا گیا ہے کہ مونچھیں درمیان سے کتری یا منڈوائی جاتی ہیں کہ مونچھوں کے سرے بھی باقی نہیں رہتے صرف ڈاڑھی برائے نام چہرے پر رکھی جاتی ہے جو کہ اوپر نیچے بلکہ ہر طرف سے چھٹی چھٹائی ہوتی ہے۔ دریافت کرنے پر جواب ملا کہ یہی طریقہ اسلامی ہے۔ پوری مونچھوں کا منڈوانا افضل واولیٰ ہے۔ لمبی ڈاڑھوں پر ڈاڑھی رکھ لینا ہی کافی ہے۔ آپکا فتویٰ اور جواب مجھے پڑھے لکھوں کو دکھانا وسمجھانا ہے اسلئے مناسب ہے کہ جواب مع حوالہ کتب مفصل و مدلل عنایت ہو کہ سامعین اور مبصرین کے لئے پورے طور پر اتمام حجت ہو اور عند الحاجت کام آئے۔

راقم الحروف محبوب ساز میندار بقلم خود

مورخہ ۹ رجب المرجب ۱۳۶۶ھ یوم شنبہ

الجواب

الحمد لله وكفى و الصلوة على من اصطفي وعلى آله وصحبه المجتبي

اما بعد۔ بحمد اللہ دین اسلام کامل دین ہے اور تمام تفصیلی احکام پر مشتمل ہے اور سارے اسلامی طریقوں کا مکمل بیان کتابوں میں درج ہے اسی ڈاڑھی مونچھوں کے متعلق بھی شریعت میں کافی تفصیلی

احکام ہیں، آج اس کے خلاف کسی کو مجال و مزدن و جائے سخن باقی نہیں۔ خود احادیث میں ڈاڑھی مونچھوں کے رکھنے اور نہیں رکھنے کا حکم اور ان کی تحدید بیان فرمائی گئی ہے۔

بخاری شریف میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ حضور نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

خالفوا المشركين وفروا اللحى واحفوا الشوارب -

مشرکوں کی مخالفت کرو ڈاڑھیاں خوب وافر رکھو مونچھیں پست کرو۔

(بخاری شریف مطبوعہ مصطفیٰ ص ۸۳۵ ج ۳)

بخاری شریف صفحہ مذکورہ میں اور مسلم شریف میں انہیں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ حضور رسول اکرم ﷺ نے فرمایا:

انهكوا الشوارب واعفوا اللحى -

مونچھیں منڈاؤ اور ڈاڑھیاں بڑھاؤ۔ (مسلم شریف مطبوعہ اصح المطابع ص ۱۲۹ ج ۱)

اور ترمذی شریف میں ہے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ حضور انور ﷺ نے فرمایا:

احفوا الشوارب واعفوا اللحى -

پست کرو مونچھیں اور چھوڑ دو ڈاڑھیاں۔ (ترمذی شریف مطبوعہ مصری کے ص ۲۲۷ ج ۲)

مسلم شریف ص مذکور اور ترمذی شریف ص مذکور اور ابوداؤد شریف اور موطا امام مالک میں انہیں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے:

ان النبي ﷺ امر باحفاء الشوارب واعفاء اللحية -

(ابوداؤد شریف مطبوعہ مجتبیٰ ص ۲۲۵ ج ۲)

(موطا امام مالک مطبوعہ نظامی ص ۲۶۵)

بیشک رسول اللہ ﷺ نے حکم فرمایا مونچھیں پست کرنے اور ڈاڑھیاں بڑھانیکا۔

مسلم شریف ص مذکور میں ہیں حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی کہ حضور سید عالم ﷺ نے فرمایا:

خالفوا المشركين احفوا الشوارب ووافوا اللحى -

مشرکین کی مخالفت کرو مونچھیں پست کرو اور ڈاڑھیاں وافر رکھو۔

مسلم شریف ص۔ مذکور میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ حضور نور مجسم ﷺ

نے فرمایا:

جزوا الشوارب وارخوا اللحی خالفوا المحوس۔

موچھیں کتر و اور داڑھیاں بڑھنے و آتش پرستوں کی مخالفت کرو۔

مسلم شریف ص۔ مذکور اور ترمذی شریف ص۔ مذکور اور ابوداؤد شریف اور ابن ماجہ ص ۲۵۵۔ اور

نسائی شریف ص ۲۳۷ ج ۲، اور مسند امام احمد اور مسند ابن ابی شیبہ میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ حضور سر اپا نو علیہ السلام نے فرمایا:

عشره من الفطرة قص الشارب واعفاء اللحية الحديث۔

دس چیزیں شرائع قدیمہ انبیائے کرام علیہم السلام سے ہیں، از آنجملہ لبیں تراشونی اور داڑھی

بڑھانی۔

ترمذی شریف کے ص۔ مذکور میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے:

كان النبي ﷺ ياخذ من شاربه قال كان خليل الرحمن ابراهيم يفعلہ۔

(ترمذی شریف ص ۱۰۶ ج ۲)

اور حضور نبی کریم ﷺ اپنی موچھیں کترتے اور فرماتے کہ اللہ تعالیٰ کے خلیل ابراہیم علیہ السلام بھی

اسی طرح کرتے تھے۔

ترمذی شریف میں ص۔ مذکور پر اور نسائی شریف کے ص ۲۳۷ ج ۲۔ حضرت زید ابن ارقم رضی

اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور اقدس ﷺ نے فرمایا:

من لم ياخذ من شاربه فليس منا۔ جو اپنی موچھیں نہ کترے تو وہ ہم میں سے نہیں۔

یہ (۲۱) احادیث منقول ہوئیں جن سے نہایت واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ موچھوں کا پست کرنا

اور داڑھی کا بڑھانا شعار دین سے ہے اور انبیائے کرام کی سنت مستمرہ سے اور بت پرستوں اور آتش

پرستوں کی مخالفت ہے اور نبی مکرم ﷺ کا ایسا فعل ہے جس پر آپ نے مواظبت اور ہمیشگی فرمائی اور اس پر

صحابہ کرام و ائمہ عظام و علماء و اولیائے عظام نے عمل فرمایا۔

اسی طرح داڑھی کی مقدار بھی احادیث اور کتب فقہ میں بتصریح موجود ہے۔ بخاری شریف میں

حدیث مروی ہے:

كان ابن عمر اذا حج او اعتمر قبض على لحيته فما فضل اخذه۔

(بخاری ص ۸۷۵ ج ۲)

حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب حج یا عمرہ کرتے تو اپنی داڑھی پر مشٹ رکھ لیتے اور جو زائد ہوتا اس کو کتر والیتے۔

اور ابن ابی شیبہ نے روایت کی:

ان ابھریرۃ کان یقبض علی لحيته فيأخذ ما فضل عن القبضة۔

(حاشیہ ترمذی شریف ص ۱۰۶ ج ۲)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنی داڑھی پر مشٹ رکھ لیتے تو جتنا مشٹ سے زائد ہوتا کتر والیتے۔

مسانید امام اعظم مطبوعہ حیدرآباد ص - ۳۰۹ ج ۶۔ اور کتاب آثار امام محمد میں، ابو داؤد شریف اور نسائی شریف وغیرہ میں مروی ہے:

ان ابن عمر کان یقبض علی لحيته ثم یقص ما تحت القبضة۔

بیشک حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما اپنی داڑھی پر مشٹ رکھتے تھے پھر مشٹ سے نیچے جتنی ہوتی تراشتے۔

حضرت محقق شیخ عبدالحق محدث دہلوی اشعة اللمعات شرح مشکوٰۃ شریف مطبوعہ کشوری کی جلد اول ص ۲۱۲۔ پرفرماتے ہیں۔

اعفاء اللحية فروگذاشتن و امر گردانیدن ریش ست و مشہور قد یکمشت ست چنانکہ کمتر ازیں نیاید و اگر زیادہ براں بگزارد نیز جائز ست بشرطیکہ از حد اعتدال نگزرد۔

(اشعة اللمعات ص ۲۱۲ ج ۱)

اعفاء اللحية یعنی چھوڑنا اور بڑھانا داڑھی کا ہے اور مشہور یکمشت کی مقدار ہے تو اس سے کم نہ چاہیے اور اگر یکمشت سے زائد چھوڑے تو بھی جائز ہے بشرطیکہ اعتدال کی حد سے نہ گزرے۔

در مختار میں ہے: لا بأس بتف الشیلب و اخذ اطراف اللحية والسنة فیها القبضة

(شامی مصری ص ۲۶۹ ج ۵)

اور سفید بال لینے میں کوئی حرج نہیں اور داڑھی کے کناروں سے لینے میں کچھ نقصان نہیں اور داڑھی میں سنت یکمشت ہے۔

علامہ ابن عابدین ردالمحتار میں محیط اور طحاوی سے ناقل ہیں:

قوله السنة فيها القبضة وهو ان يقبض الرجل لحيته فما زاد منها على قبضته قطعه كذا ذكره محمد في الآثار عن الامام قال به ناخذ۔

(ردالمحتار مصری ۲۶۹ ج ۵)

سنت داڑھی یکمشت ہے اور وہ یہ ہے کہ آدمی اپنی داڑھی کو یکمشت رکھے اور جو داڑھی یکمشت سے زیادہ ہو اسکو کاٹ دے۔ اسی طرح امام اعظم سے امام محمد نے کتاب الآثار میں روایت کی اور فرمایا ہم اسی کو اخذ کرتے ہیں۔

والقص سنة فيها وهو ان يقبض الرجل لحيته فان زاد منها على قبضة قطعه كذا ذكر محمد في كتاب الآثار عن ابي حنيفة قال به ناخذ۔

(عالمگیری مجیدی ص ۱۱۳ ج ۴)

اور داڑھی کو کاٹنا سنت ہے اور وہ یہ ہے کہ آدمی اپنی داڑھی کو کم رکھے نہ زائد اگر ایک مشت سے داڑھی زائد ہو جائے تو اس کو قطع کر دے اسی طرح امام اعظم سے امام محمد نے کتاب الآثار میں روایت کی اور فرمایا ہم اسے اخذ کرتے ہیں۔

طحاوی علی مراقی الفلاح میں بھی انہیں کتابوں سے منقول ہے،

اما اللحية فذكر محمد في الآثار عن الامام ان السنة ان يقطع ما زاد على قبضة يد قال وبه ناخذ كذا في محيط السرخسي وكذا ياخذ عن عرضها ما طال وخرج عن السميت لتقرب من التدوير من جميع الجوانب لان الاعتدال محبوب۔

(طحاوی مصری ص ۳۰۵)

لیکن داڑھی تو امام محمد نے امام اعظم سے کتاب الآثار میں ذکر کیا کہ بیشک سنت یہ ہے کہ اگر یکمشت سے زائد ہو تو قطع کرے، فرمایا کہ ہم اسی کو اخذ کرتے ہیں اسی طرح محیط سرخسی میں ہے اور اسی طرح داڑھی کے عرض سے جو دراز ہو اس کو لے سکتا ہے تاکہ تمام جانبوں سے گولائی قریب ہو جائے اسلئے کہ اعتدال پسندیدہ ہے۔

فتاویٰ سراجیہ میں ہے:

ولا باس بان ياخذ من اطراف اللحية اذا طالت لا باس بان يقبض على اللحية

فاذا زاد علی قبضه شیء جزہ۔ (فتاویٰ سراجیہ بر حاشیہ خانہ ص ۴۰ ج ۲)

داڑھی کے کناروں سے لینے میں کوئی حرج نہیں، جب داڑھی دراز ہو جائے اور کچھ نقصان نہیں کہ داڑھی پر مشتمل رکھ لے تو جب یکمشت پر کچھ زائد ہو تو اس کو کمتر سکتا ہے۔

ان تصریحات سے ثابت ہو گیا کہ داڑھی کی مقدار یکمشت ہے اس طور پر کہ ٹھوڑی کے نیچے بھی یکمشت ہو اور زخساروں پر بھی یکمشت ہو ہر طرف یکمشت ہو تا کہ داڑھی میں گولائی ہو جائے۔ ہاں جب داڑھی عرض یا طول میں یکمشت سے زائد ہو جائے تو اس پر مشتمل رکھ کر زائد کو کٹا سکتے ہیں لیکن کسی جانب میں یکمشت سے کم کرنا حرام و ناجائز ہے۔

چنانچہ در مختار میں عبارت منقولہ کے بعد حرمت کی تصریح فرماتے ہیں۔

یحرم علی الرجل قطع لحیة۔ (شامی مصری ص ۲۶۹-۲۰۵)

اور آدمی پر اپنی داڑھی کا یکمشت سے کم کا کاٹنا حرام ہے۔

حضرت محقق شیخ عبدالحق محدث دہلوی اشعة اللمعات میں فرماتے ہیں:

وخلق کردن لحیة حرام است و روش فرنج و ہندو و جوالقیانی ست کہ ایشان را قلندریہ گویند و گزاشتن آن بقدر قبضہ واجب ست و آنکہ آ نرا ہست گویند بمعنی طریقہ مسلوک دین است یا بجهت آنکہ ثبوت آں بسنت ست چنانکہ نماز عید راستہ گفتہ اند۔ (اشعة اللمعات)

داڑھی کا منڈوانا حرام ہے اور انگریزوں اور ہندوؤں اور جوالقیوں کا طریقہ ہے، جوالقی قلندری کو کہتے ہیں اور داڑھی کا یکمشت کی مقدار چھوڑنا واجب ہے اور اس کو جو سنت کہتے ہیں یا تو اسلئے کہ یہ دین میں عادت جاری ہے اور سنت بمعنی طریقہ کے مستعمل ہے یا اس لئے کہ اس کا ثبوت سنت یعنی حدیث شریف سے ہے جیسے کہ نماز عید۔

لہذا داڑھی کا عرض و طول میں یکمشت رکھنا واجب و ضروری ہے اور یکمشت سے کم کرنا یا منڈوانا حرام و ناجائز ہے۔ اب باقی رہی مونچھوں کی مقدار اس میں اختلاف ہے۔

بخاری شریف میں ہے: وکان ابن عمر یحفی شاربه حتی ینظر الی بیاض الجلد۔

(بخاری شریف ص ۵۴ ج ۲)

اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ اپنی مونچھوں کو انٹا پست کراتے تھے کہ نیچے کی کھال کی سفیدی نظر

نووی شرح مسلم شریف میں ہے: واما حد ما يقصه فالمختار انه يقص حتى يبدو طرف الشفة ولا يحفه من اصله۔ (نووی شرح مسلم شریف مطبوعہ اصح المطابع ص ۱۲۹ ج ۱)
لیکن مقدار مونچھوں کے تراشنے کی تو مختار یہ ہے کہ اس قدر تراشے کہ ہونٹ کا کنارہ ظاہر ہو جائے اور اسے جڑ سے ہی پست نہ کرائے۔

علامہ ابن حجر نے حدیث کی تشریح میں فرمایا:

فيسن احفاءه حتى يبدو حمرة الشفة العليا ولا يحفيه من اصل۔

(حاشیہ ترمذی شریف ص ۲۶ ج ۱)

مونچھوں کا پست کرنا یہاں تک مسنون ہے کہ اوپر کے ہونٹ کی سرخی ظاہر ہو جائے اور انہیں جڑ سے صاف نہ کرے۔

علامہ محقق شیخ عبدالحق محدث دہلوی لمعات شرح مشکوٰۃ شریف میں فرماتے ہیں:

ذهب بعضهم بظاهر قول احفوا الشارب الى استيصاله وحلقه وهم الكوفيون واهل الظواهر وكثير من السلف وخالفهم آخرون واولوا احفاء بالاخذ حتى تبدوا طرف الشفة وهو المختار وروى عن مالك حلقه مثله ويؤدب فاعله وقد اشتهر عن ابي حنيفة انه ينبغي ان ياخذ من شاربہ حتى يصير مثل الحاجب وذهب بعض الحنفية توفير الشارب للغازی فی دار الحرب لا رهاب عدوه۔

(حاشیہ بخاری شریف مصطفائی ص ۸۷۷ ج ۲)

بعض علماء مونچھوں کے جڑ سے لینے اور مونڈنے کی طرف ”احفوا الشوارب“ کے ظاہر قول کی طرف گئے اور یہ کوفیوں اور اہل ظاہر اور بہت سے سلف کا قول ہے اور علماء نے ان کی مخالفت کی اور احفاء کی یہ تاویل کی کہ مونچھوں کا اتنا لینا کہ ہونٹ کا کنارہ ظاہر ہو جائے، اور یہی قول مختار ہے۔ اور امام مالک سے مروی کہ مونچھوں کا منڈانا مثلاً ہے اور منڈانے والی کی تادیب کی جائے اور امام اعظم سے مشہور ہوا کہ مناسب یہ ہے کہ مونچھوں کو یہاں تک لے کہ مثل ابرو کے رہ جائے اور بعض حنفیہ سے غازی کیلئے دار الحرب میں مونچھیں بڑھانے کی اجازت دی کہ یہ دشمن کے خوف کا سبب ہے۔

علامہ شیخ محمد طاہر نے مجمع البحار میں اکثر عبارات والفاظ لمعات تحریر فرما کر یہ الفاظ اور زائد لکھے:

وخير البعض بينهما وليس ما ورد نصابي الاستيصال والمشارك بين جميعها

التخفيف وهو اعم من ان يكون بالاخذ من طول الشعراو من مساحته وظاهر الالفاظ
الاخذ من الطول ومساحته حتى يبدو اطراف الشفة۔

(مجمع البحار مطبوعہ کشوری ص ۳۴۹ ج ۱)

اور بعض نے زائد پست کرانے اور منڈوانے میں اختیار دیا ہے اور جڑ سے کٹوانے میں کوئی نص
وارد نہیں ہوئی اور تمام اقوال میں تخفیف مشرک ہے اور یہ عام ہے کہ بالوں کے طول سے لینا ہو یا پیمائش
سے اور ظاہر الفاظ سے لینا طول اور پیمائش سے یہاں تک کہ ہونٹ کا کنارہ ظاہر ہو۔

علامہ محقق شیخ عبدالحق محدث دہلوی اشعة اللمعات میں فرماتے ہیں:

ومختار کوتاہ کردن آنهاست چنانکہ پیدا گرد طرف لب و پست کردن آنهاست چنانکہ اثر ازاں
ماند و خلق کردن مکروه است و نزد بسیارے از علماء خلق نیز آمد و اصل دریں باب ایں حدیث است کہ۔
احفوا الشوارب و اعفوا اللحی۔ و احفاء پست گردانیدن موئے لب است و اختلاف در حد احفاء
است کہ چہ مقدارست روایت کردہ شدہ است از امام ابوحنیفہ کہ شارب بمقدار ابرو باید و غازیایں را زیادہ
گزاشتن نیز آمدہ است کہ باعث ہیبت در چشم اعدااست و زیادہ گزاشتن دنبا لہائے بردت کہ آنرا سبالہ گو
یند نیز آمدہ است و از امیر المومنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ و بعض صحابہ دیگر منقول است۔

(اشعة اللمعات ص ۲۱۲ ج ۱)

اور فعل مختار موچھوں کا پست کرنا ہے اس طور پر کہ لب کا کنارہ ظاہر ہو جائے اور اتنا تراشنا کہ انکا
نشان باقی رہے اور موچھیں منڈانا مکروہ ہے اور بہت سے علماء کے نزدیک منڈانا بھی جائز ہے اور اس
باب میں اصل یہ حدیث ہے۔ احفوا الشوارب و اعفوا اللحی۔

اور احفاء کے معنی بالوں کا پست کرنا ہے اور اختلاف حد احفاء میں ہے کہ کیا مقدار ہے اور امام
اعظم سے مروی ہے کہ ابرو کے برابر چاہیے اور غازیوں کیلئے زیادہ چھوڑنا بھی جائز ہے کہ یہ دشمنوں کی نظر
میں ہیبت کا باعث ہے۔ اور موچھوں کے گوشوں کا کہ جسے (مسلہ کہتے ہیں) بھی وارد ہے اور حضرت
امیر المومنین عمر فاروق اور بعض دیگر صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین سے منقول ہے۔

علامہ ابن عابدین ردالمحتار میں ملتم، اور مجتبیٰ اور طحاوی سے نقل:

وقوله قيل سنة، مشى عليه في الملتقى وعبارة المحتبى بعد ما رمز ط للطحاوى

حلقه سنة ونسبه الى ابى حنيفة وصاحبيه والقص منه حتى يوازي الحرف الاعلى من

(رد المحتار مصری ص ۲۶۹ ج ۵)

الشفعة العليا سنة بالاجماع -

رد مختار کا قول کہ کہا گیا سنت ہے۔ ملتقی میں اسے برقرار رکھا اور پختی کی عبارت میں بعد اس کے کہ طحاوی کا اشارہ کیا کہ مونچھوں کا منڈوانا سنت ہے اور اس کی امام اعظم اور امام محمد اور امام یوسف کی طرف نسبت کی اور لمبوں کا کاٹنا یہاں تک کہ اوپر کے ہونٹ کے اوپر والے کنارے کی برابر کرنا باجماع سنت ہے۔

قال الامام الاحفاء قريب من الحلق واما الحلق فلم يرد بل كرهه بعض العلماء
(طحاوی علی مرقی الفلاح ص ۳۰۵)

وراه بدعة -

امام نے فرمایا کہ پست کرنا قریب منڈانے کے ہو لیکن مونچھوں کا منڈانا وارد نہ ہوا بلکہ اسے بعض علماء نے مکروہ شہرایا اور بدعت جانا۔
عالمگیری میں غیاشیہ اور طحاوی اور محیط سے منقول ہے۔

ويا خذ من شاربہ حتى يصير مثل الحاجب كذا في الغياثية فكان بعض السلف
ينزك ساليه وهما اطراف الشوارب كذا في الغرائب وذكر الطحاوي في شرح الآثار ان
قص الشارب حسن وتقصيره ان يؤخذ حتى ينقص من الاطار وهو الطرف الاعلى من
الشفة العليا قال والحلق سنة وهو احسن من القصر وهذا قول ابي حنيفة وصاحبيه كذا
في محيط السرخسي - (عالمگیری مجیدی ص ۱۱۳ ج ۴)

اور اپنی مونچھیں لے یہاں تک کہ ابرو کی مثل ہو جائیں اسی طرح غیاشیہ میں ہے۔ تو بعض سلف
دونوں سالیوں کو چھوڑتے اور وہ دونوں مونچھوں کے گوشے ہیں۔ اسی طرح غرائب میں ہے۔ اور طحاوی
نے شرح الآثار میں بیان کیا کہ مونچھوں کا کاٹنا حسن ہے اور تراشنا اطارتک تراشنا ہے اور اطار اوپر کے
ہونٹ کا اوپر والا کنارہ ہے۔ اور فرمایا مونچھوں کا مونڈنا سنت ہے اور یہ کم کرنے سے زیادہ اچھا ہے اور
یہی امام اعظم ابو حنیفہ اور ان کے صاحبین کا قول ہے۔ اسی طرح محیط سرخسی میں ہے۔
فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔

وينبغي ان ياخذ الرجل من شاربہ حتى يوازي الطرف العليا من الشفة العليا ويصير
مثل الحاجب - (خانہ مصطفائی ص ۳۶۹ ج ۳)

اور مناسب ہے کہ آدمی اپنی مونچھوں کو یہاں تک لے کہ وہ اوپر کے ہونٹ کے کنارے کے برابر

ہو جائیں اور مثل ابرو کے ہو جائیں۔

فتاویٰ سراجیہ میں ہے:

وینبغي ان ياخذ الرجل من شاربہ حتى يصير مثل الحاجب و حلق الشارب بدعة

(فتاویٰ سراجیہ بر خاشیہ خانیہ ص ۴۰ ج ۴)

وقبل سنة -

اور لائق ہے کہ آدمی اپنی لبوں سے اتنا لے کہ وہ مثل ابرو کے ہو جائیں اور مونچھوں کا منڈانا بدعت ہے اور بعض نے کہا سنت ہے۔

ان عبارات سے ثابت ہو گیا کہ مونچھوں کے پست کرانیکے متعلق مختلف کثیر اقوال ہیں۔ خود امام

اعظم علیہ الرحمہ کی مختلف روایات منقول ہوئیں۔ بعض اقوال میں ان کی پستی کی مقدار مثل ابرو کے بیان

کی اور یہ خود امام اعظم کی ایک روایت ہے۔ اور بعض اقوال میں ان کی پستی میں اتنی تخفیف ظاہر کی کہ نیچے

کی کھال نظر آئے۔ اور بعض اقوال میں ان کے مونڈنے ہی کو سنت قرار دیا اور یہ بھی امام اعظم کی

دوسری روایت ہے۔ اتنی بات پر تو سب اقوال متفق ہیں اور فقہاء کا اجماع ہے کہ انہیں اتنا پست کرنا سنت

ہے کہ اوپر کے ہونٹ کے اوپر کے کنارے کی برابر ہو جائیں۔ جیسا کہ رد المحتار کی عبارت سے معلوم

ہوا اور عالمگیری میں اسے نقل کرتے ہوئے علامہ طحاوی کا یہ فیصلہ نقل کیا کہ مونچھوں کا اوپر کے ہونٹ کے

اوپر کے کنارے تک پست کرنا حسن ہے اور مونڈنا احسن ہے اور مونچھوں کے ہر دو گوشوں کے بال بڑے

بڑے چھوڑنے کی بھی اجازت ہے کہ بعض سلف کی مونچھیں اس قسم کی تھیں۔ یہ اقوال مونچھوں کی مقدار

کے متعلق تھے۔ لیکن داڑھی کی مقدار یکمشت ہونے میں کسی کا اختلاف نظر سے نہیں گزرا۔ نہ یہ اختلاف

دیکھا کہ یکمشت کی مقدار ٹھوڑی کے نیچے ہے اور اطراف میں نہیں۔ بالجملہ داڑھی کے رکھنے اور مونچھیں

پست کر نیکی شرعی مقدار کا مفصل بیان کر دیا گیا۔ لہذا یہی طریقہ اسلامی ہے۔ اب اس تحقیق کے خلاف جو

اپنی لاعلمی کی بنا پر محض جاہلوں کی بلا ثبوت باتوں پر اعتماد کر لے اس کی بات قابل التفات نہیں۔ مولیٰ تعالیٰ

مسلمانوں کو احکام شرعی کے اتباع کی توفیق دے اور انہیں اتنی عقل و فہم دے کہ جس سے یہ شعار دین کو

پہچانیں اور اپنی صورت و سیرت کو سلف صالحین کے موافق بنائیں اور یہود اور نصاریٰ کی اندھی تقلید سے

محفوظ رکھے۔ وما علینا الا البلاغ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: المصمم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنہ ۱۳۸۱ھ

مسئلہ (۷۰)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
نومسلموں کے لئے ختنہ کا کیا حکم ہے؟۔ بعض حضرات کہتے ہیں کہ ان کا مسلمان کرنا بیکار ہے
جب تک ختنہ نہ ہو۔ اور بڑا آدمی ختنہ کا نام سن کر جھجکتا ہے بلکہ وہ مسلمان ہونے ہی سے رک جاتا ہے
اگر کم عمر ہو تو وہ کرا سکتا ہے بخلاف جوان شخص کے۔ تو ایسے شخص کو جو ختنہ سے انکار کرے شرم کی وجہ سے تو
اس کو مسلمان کیا جائے یا نہیں؟۔ بینوا تو جروا۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

اس کو ضرور مسلمان کیا جائے۔ اور ختنہ کرنا سنت ہے اور ترک سنت مسلمان کیے جانے کے منافی
نہیں۔ ختنہ کے متعلق عالم گیری میں یہ احکام بیان کئے۔ عبارت یہ ہے:

الشيخ الضعيف اذا اسلم ولا يطبق الختان ان قال اهل البصر لا يطبق يتعك لان
ترك الواجب بالعدر جائز فترك السنة اولى كذا في الخلاصه قيل في ختان الكبير اذا
امكن ان يختن نفسه فعل والا لم يفعل الا ان يمكن ان يتزوج او يشتري ختانه فتختنه۔

(عالمگیری ص ۱۱۳ ج ۴)

کمزور بوڑھا جب مسلمان ہوا اور ختنہ کی طاقت نہیں رکھتا ہے اور جاننے والوں نے بھی کہا کہ یہ
طاقت نہیں رکھتا تو چھوڑ دی جائے۔ اسلئے کہ بعد زواج کا ترک جائز ہے۔ تو سنت کا ترک بدرجہ اولیٰ
جائز۔ اسی طرح خلاصہ میں ہے۔ جوان کی ختنہ کے متعلق کہا گیا کہ جب وہ اپنی ختنہ کر سکے تو کر لے
۔ ورنہ ختنہ نہ کیجائے ہاں جب وہ کسی ختنہ کرنے والی عورت سے نکاح کر سکے تو وہ عورت اس کی ختنہ کر
دے۔

تو جو یہ کہتا ہے کہ اگر ختنہ نہ ہو تو اس کا مسلمان ہونا بیکار ہے اس کا یہ قول لغو اور بے اصل ہے۔ لہذا
اس کو ضرور مسلمان کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: المصنم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ (۷۱)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں۔ مدلل اور مستند کتابوں سے ارقام فرمایا جائے۔

روپٹہ مسجد اور غیر مسجد میں باندھنے کا کیا حکم ہے؟ کیا زیر روپٹہ ٹوپی کا ہونا ضروری ہے؟ زیر ٹوپی زیر روپٹہ ہونے کے لئے مستند کتاب چاہتا ہے اور کہتا ہے کہ ٹوپی ہونا ضروری نہیں ہے۔ ٹوپی ہونے کا مطلب چاند کا ڈھکنا ضروری ہے۔ سو میں اپنے روپٹہ سے چاند ڈھک لیتا ہوں۔ براہ کرم وضاحت کے ساتھ تحریر فرمایا جائے کہ اس ٹوپی کی صرف اتنی ہی ضرورت ہے جتنی زید بیان کرتا ہے میں نے علماء کو زیر روپٹہ ٹوپی رکھے دیکھا ہے اس کے خلاف آج تک کوئی عالم میری نظر میں نہیں آئے اس وجہ سے خیال ہے کہ اسکا ہونا ضروریات سے ہے۔ ایک چھوٹی سی کتاب میں پڑھا ہے کہ مسجد میں صافہ جب باندھا جائے تو پیٹھک باندھا جائے اور غیر مسجد میں کھڑے ہو کر۔

نیاز مند۔ ممتاز الہی اشرفی عنہ چندوسی

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

عمامہ کھڑے ہو کر باندھا جائے۔ مواہب لدنیہ شریف میں ہے: فعليك بان تتسول

(ص ۳۲۲)

قاعدوا تتعمم قائما۔

یعنی تجھ پر لازم ہے کہ پانچامہ بیٹھ کر پہن اور عمامہ کھڑے ہو کر باندھ۔

اب باقی رہا مسجد اور غیر مسجد کا فرق یہ کسی معتبر کتاب میں نظر سے نہیں گذرا۔ پھر عمامہ کے نیچے ٹوپی رکھی جائے۔ ترمذی شریف کی حدیث شریف میں ہے "قال صلى الله تعالى عليه وسلم فرق

ما بينا وبين المشركين العمام على القلائس۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۳۷۴)

یعنی حضور ﷺ نے فرمایا کہ ہمارے اور مشرکین کے درمیان یہ فرق ہے کہ ہمارے عمامے ٹوپوں

پر ہوتے ہیں۔

اشعة اللمعات میں اس حدیث کے تحت میں فرماتے ہیں:

(ص ۵۴۵ ج ۳)

ما عمامہ می بندیم برکلاہ وایشاں عمامہ می بندند بے کلاہ۔

یعنی ہم ٹوپی پر عمامہ باندھتے ہیں اور مشرکین بے ٹوپی کے عمامہ باندھتے ہیں۔

اس حدیث شریف سے ظاہر ہو گیا کہ بغیر ٹوپی کے عمامہ باندھنا شعار مشرکین ہے اور شعار مشرکین سے مسلمانوں کو احتراز لازم ہے۔ نیز اس میں مسلمانوں کو مشابہت مشرکین سے پرہیز کر نیکی تاکید ہے۔ بالجملہ یہ شارع علیہ السلام کا فرمان حدیث شریف ہے اس سے زیادہ مستند اور کیا حوالہ ہوگا۔ مولیٰ تعالیٰ قبول حق کی توفیق عطا فرمائے۔ اور دین میں اپنی ناقص عقل اور غلط رائے کی مداخلت کی عادت سے محفوظ رکھے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

اگر زید کے صرف یہی دو وارث ہیں تو نصف دختر زید کو پہنچتا ہے اور نصف باقی عمر کو واللہ تعالیٰ

اعلم بالصواب۔ ۱۷۔ صفر ۱۳۶۸ھ

کتبہ: المقتسم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنہ ۱۳۶۸ھ

مسئلہ (۷۲)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں
بعض ناواقف لوگوں کا خیال ہے کہ بغیر عمامہ کے نماز نہیں ہوتی یعنی امام کے سر پر عمامہ ضروری ہے، اگر امام کے سر پر عمامہ نہیں ہے ٹوپی ہے تو کیا اس امام کے پیچھے نماز عمامہ والے مقتدی کی نہیں ہوگی؟
۔ دس پندرہ مقتدی ہیں جن میں چار یا پانچ مقتدی عمامہ باندھے ہوئے ہیں باقی کے سر پر ٹوپیاں ہیں تو کیا عمامہ باندھنے والے مقتدیوں کی نماز نہیں ہوگی؟ جبکہ امام کے سر پر ٹوپی ہو۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

مسلمان مرد کے لئے عمامہ کا باندھنا سنت ہے شرح شامک ترمذی شریف میں ہے: ”العمامة

سنة لا سيما للصلاة ولقصد التحمل لا خبار كثيرة“

عمامہ سنت ہے خاص کر نماز اور حصول جمال کے لئے کہ بکثرت احادیث اس میں وارد ہیں۔

(شرح شامک مصری (ص ۸۷)

اسی طرح ٹوپی کا اوڑھنا بھی سنت ہے۔ طبرانی میں حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے

مروی کہ حضور اکرم ﷺ سفید ٹوپی پہنتے تھے، یعنی بلا عمامہ کے صرف سفید ٹوپی استعمال فرماتے۔

ابن عساکر نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی: ”کان يلبس القلانہ،

تحت العمائم وبغير العمائم“ (جامع مصری ص ۱۰۱ ج ۲)

حضور اکرم ﷺ ٹوپیاں عماموں کے نیچے اور بغیر عماموں کے پہنتے تھے۔

زاد المعاد میں ہے: ”كان يلبس القلنسوة بغير عمامة۔ (زاد المعاد مصری ص ۱۲۱ ج ۱)

حضور نبی کریم ﷺ بغیر عمامہ کے ٹوپی استعمال کرتے۔

ان احادیث سے ثابت ہو گیا کہ صرف ٹوپی کا پہننا بھی سنت ہے۔ تو جب عمامہ اور ٹوپی کا سنت ہونا ثابت ہو چکا تو صرف ٹوپی پہننے والا امام اور عمامہ والا مقتدی ہر ایک سنت پر عامل ہے اور بوقت نماز عمامہ ہونا مستحب ہے۔

مراقی الفلاح میں ہے: ”المستحب للرجل ان يصلی فی ثلثة اثواب ازار وقميص وعمامة“ (طحطاوی مصری ص ۲۰۴)

مرد کے لئے نماز میں تین کپڑے تہبند کرتا عمامہ مستحب ہیں۔

تو ترک مستحب پر یہ حکم دیدینا کہ بغیر عمامہ کے نماز نہیں ہوتی، یا عمامہ والے مقتدیوں کی نماز ٹوپی پہننے والے امام کے پیچھے نہیں ہوگی، یہ احکام عوام کے ہیں۔ اسی طرح امام کے لئے عمامہ کو ضروری بمعنی واجب کے قرار دینا جہالت ہے۔ ان باتوں کا کتب فقہ میں وجود نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: المتخصص بذیل سید کل نبی ومرسل، الفقیر الی اللہ عز وجل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۷۳)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

فاتحہ میں حضور ﷺ نے کون سی سورت تلاوت فرمائی ہے؟ کس حدیث شریف میں ہے۔ اس حدیث شریف کا نام مطبع اور صفحہ ہونا چاہئے۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

فاتحہ میں بکثرت یہ پانچ سورتیں پڑھی جاتی ہیں۔ (۱) سورۃ فاتحہ (۲) سورۃ کافرون (۳) سورۃ

اخلاص (۴) سورۃ فلق (۵) سورۃ الناس۔

یہ وہ سورتیں ہیں جن کے کلمات کم اور ثواب زائد ہیں۔ پھر یہ ہر خواندہ اور ناخواندہ کو یاد ہوتی

ہیں ان کی زیادتی ثواب کا بیان خود احادیث شریفہ سے ثابت ہے۔ سورۃ فاتحہ کے متعلق وارد ہے۔
 دیلمی نے مسند الفردوس میں حضرت ابودرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا: ”فاتحۃ الكتاب تجزئ مالا تجزئ شئ من القرآن ولوان فاتحۃ الكتاب جعلت فی کفۃ المیزان وجعل القرآن فی الکفۃ الاخری لفضلت فاتحۃ الكتاب علی القرآن سبع مرات“
 (کنز العمال ص ۳۹ ج ۱)

سورۃ فاتحہ اتنی کفایت کرتی ہے کہ قرآن کی کوئی شئی ایسی کفایت نہیں کرتی اور اگر سورۃ فاتحہ میزان کے ایک پلے میں رکھ دی جائے اور باقی قرآن کو دوسرے پلے میں تو سورۃ فاتحہ باقی قرآن سے سات گنی زائد ہو۔

سورہ کافرون کے متعلق حدیث میں ہے: ترمذی شریف میں حضرت عبداللہ ابن عباس و حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

قل یا ایہا الکافرون تعدل ربع القرآن“ (مشکوٰۃ شریف ص ۱۸۸)

قل یا ایہا الکافرون کا ثواب چوتھائی قرآن کے برابر ہے۔

سورہ اخلاص کے متعلق حدیث شریف میں ہے: بخاری شریف میں حضرت ابوسعید اور مسلم شریف میں حضرت ابودرداء اور ترمذی شریف میں حضرت ابن عباس و انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”قل هو اللہ احد تعدل ثلث القرآن۔“

(مشکوٰۃ شریف ص ۱۸۵)

قل هو اللہ شریف کا ثواب تہائی قرآن کے برابر ہے۔

عقلمی حضرت رجا غنوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا:

من قرء قل هو اللہ احد ثلث مرات فکا نماقرء القرآن اجمع“

(جامع صغیر ص ۱۲۳ ج ۲)

جس نے قل هو اللہ کو تین مرتبہ پڑھا تو گویا کہ اس نے سارے قرآن کو پڑھا۔

معوذتین کے متعلق حدیث شریف میں ہے: مسلم شریف میں حضرت عقبہ ابن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا:

الم تر الی آیات انزلت اللیلۃ لم یر مثلہن قط قل اعوذ برب الفلق، قل اعوذ برب

الناس۔

(مشکوٰۃ شریف ص ۱۸۲)

کیا تجھے ان آیات کا علم نہیں جو آج رات نازل ہوئیں جن کا مثل ہرگز نہ دیکھا گیا۔ وہ قل اعوذ برب الفلق اور قل اعوذ برب الناس ہیں۔

ان احادیث سے ان پانچوں سورتوں کے ثواب کی کثرت ثابت ہوئی اور کثرت ثواب والی سورتوں کے ایصال ثواب (ص ۵۳)

میں پڑھنے کی خود حضور اکرم ﷺ نے ترغیب دی۔ چنانچہ سورۃ یٰسین کے متعلق حدیث شریف میں ہے جس کو ترمذی شریف و دارمی میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور بیہقی میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بالفاظ مختلف مروی کہ حضور انور ﷺ نے فرمایا:

من قرأ یسین مرة فکان ما قرأ القرآن عشرون مرات

(جامع صغیر مصری ص ۱۶۳-۲۷۰۔ مشکوٰۃ ص ۱۸۷، ج ۲)

جس نے سورۃ یٰسین کو ایک مرتبہ پڑھا تو گویا اس نے قرآن کو دس مرتبہ پڑھا۔
بیہقی نے شعب الایمان میں حضرت معقل بن یسار رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ حضور ﷺ نے فرمایا:

من قرأ یس ابتغاء وجه الله غفر له ماتقدم من ذنبه فاقرؤها عند موتکم

(جامع صغیر علامۃ السیوطی مصری ص ۱۶۳-۲۷۰)

جس نے سورۃ یس کو اللہ کی خوشنودی کے لئے پڑھا تو اس کے پہلے گناہوں کی مغفرت کر دی جائیگی۔ پس سورۃ یس اپنے مردوں کے نزدیک پڑھا کرو۔

ان ہر دو احادیث سے یہ ثابت ہو گیا کہ سورۃ یس کا ثواب دس قرآن کا ثواب ہے اور اس کا پڑھنا پہلے گناہوں کی مغفرت کا سبب ہے۔ تو حضرت سید الانبیاء احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ ﷺ نے اس کو اموات کے پاس پڑھنے کا حکم دیا۔ یعنی اس کے کثرت ثواب کی وجہ سے اس کا اموات کے ایصال ثواب کے لئے پڑھنا انہیں زیادہ مفید ہے۔ تو اس حدیث سے یہ نتیجہ نکلا کہ ہر وہ سورت جس کا ثواب زائد ہو اس کا اموات کے ایصال ثواب کے لئے زیادہ مفید ہے۔ تو یہ پانچ سورتیں بھی وہ ہیں جن میں زیادہ ثواب ہے جیسا کہ اوپر کی احادیث سے ثابت ہو چکا تو ان کا اموات کے ایصال ثواب کے لئے پڑھنا بھی زیادہ مفید ہے اور اسی حدیث سے مستفاد ہے بلکہ ان سورتوں کا اموات کے ایصال ثواب

میں پڑھنا بھی خود حدیث شریف سے ثابت ہے۔ چنانچہ دارقطنی اور رافعی اور ابو محمد سمرقندی نے حضرت امیر المومنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ سے مرفوعاً یہ روایت نقل فرمائی۔

من مر علی المقابر وقرء قل هو الله احد احدی عشرة مرة ووهب اجر اللاموات اعطی من الاجر بعدد لاموات۔ (شرح الصدور للعلامة السیوطی ص ۱۳۰)

جو شخص قبرستان پر گزرے اور اس نے قل هو اللہ احد گیارہ مرتبہ پڑھی پھر اس کا اجر مردوں کو ہبہ کیا تو وہ بمقدار عدد اموات کے اجر عطا کیا جائے گا۔

ابو القاسم سعد بن علی زنجانی نے اپنے فوائد میں تخریج کی کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے:

قال رسول الله ﷺ من دخل المقابر ثم قرء فاتحة الكتاب قل هو الله احد والهاکم انت کائر ثم قال اللهم انی قد جعلت ثواب ما قرأت من کلامک لا لاهل المقابر من المومنین والمومنات کأنو اشفاء له الی الله تعالیٰ

(شرح الصدور بشرح حال الموتی والقبور مصری ص ۱۳۰)

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جو شخص قبرستان میں داخل ہو پھر سورۃ فاتحہ اور قل هو اللہ شریف اور سورہ تکوین پڑھے پھر کہے اے اللہ میں نے تیرے کلام سے جو کچھ پڑھا اس کا ثواب اہل قبرستان کے مسلمان مردوں اور عورتوں کو بھیجا۔ تو وہ مردے اس کے لئے اللہ تعالیٰ کی طرف سے شفاعت کرنے والے ثابت ہوں گے۔

امام حجت الاسلام محمد غزالی نے احیاء العلوم میں حضرت امام احمد بن حنبل سے روایت نقل فرمائی:

اذا دخلتم المقابر فاقرؤا بفاتحة الكتاب ومعوذتين وقل هو الله احد واجعلوا لذلك لاهل المقابر فانه يصل اليهم۔ (شرح الصدور مصری ص ۱۳۰)

جب تم قبرستان میں داخل ہو تو سورۃ فاتحہ اور سورۃ قلقلق و سورۃ الناس اور قل هو اللہ احد پڑھا کرو اور اس کا ثواب اہل قبرستان کو پہنچاؤ کہ وہ ان کو پہنچتا ہے۔

ان احادیث سے نہایت واضح طور پر سورۃ فاتحہ اور اخلاص و معوذتین کا اموات کے ایصال ثواب کے لئے پڑھنا خود حضور اکرم ﷺ ہی کے قول سے ثابت ہو گیا اور فاتحہ میں ان سورتوں کو پڑھا جاتا ہے۔ لہذا فاتحہ کی ان سورتوں کا پڑھنا حضور اکرم ﷺ ہی کی حدیث سے ثابت ہو گیا۔ اب وہابیہ کا اس کو

بدعت کہنا اور ان کے پڑھنے کو منع کرنا یا سنت کو بدعت قرار دینا اور حدیث شریف کی مخالفت کرنا اور لوگوں کو حدیث شریف پر عمل کرنے سے روکنا ہے۔ اب باقی رہا سائل کا اس کے متعلق حضور سید عالم ﷺ کے فعل کو دریافت کرنا یا تو اس لئے ہے کہ وہ قوی احادیث کو قوی احادیث پر ترجیح دیتا ہے تو یہ اس کی جہالت کی دینی کا ثبوت ہے۔ یا اس لئے کہ وہ فعلی احادیث کو قوی احادیث پر ترجیح دیتا ہے تو یہ اس کی جہالت کی روشن دلیل ہے۔ بلکہ اسکا وجل و فریب اس امر میں یہ ہے کہ اس کے پاس فاتحہ کے عدم جواز اور اس میں ان سورتوں کے نہ پڑھنے پر کوئی ایک بھی حدیث موجود نہیں ہے تو وہ فعل کا مطالبہ کر کے عدم فعل کو حقیقتہً دلیل بنانا چاہتا ہے اور عدم دلائل شرع میں سے کوئی دلیل نہیں۔

چنانچہ علامت قسطلانی مواہب لدنیہ میں فرماتے ہیں:

الفعل يدل على الجواز وعدم الفعل لا يدل على المنع -

(مواہب لدنیہ ص ۱۶۶ ج ۲)

کسی چیز کا کرنا تو جواز پر دلالت کرتا ہے اور نہ کرنا ممانعت پر دلالت نہیں کرتا۔

تو محض عدم فعل سے کسی چیز کا ناجائز و بدعت سید ہونا ثابت نہیں ہو سکتا۔ الحاصل ہم نے تو فاتحہ کی سورتوں کو حدیث شریف ہی سے ثابت کر دیا۔ اب اگر مخالف میں کچھ حوصلہ ہے تو ان احادیث کا رد کر کے اپنے دعوے کے اثبات میں دلائل شرع پیش کرے ورنہ اپنے مذہب باطل سے توبہ کرے۔ مولیٰ تعالیٰ ان کو قبول حق کی توفیق دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

۱۵ جمادی الاخریٰ ۱۳۷۱ھ

کتبہ: المعتصم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۷۴)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

گجرات کے مسلمان بیوہ عورت کا نکاح کرنے میں بہت گناہ سمجھتے ہیں اور کہتے ہیں ہمارے پیروں نے ہمکو اجازت نہیں دیا ہے اور نہ ہمارے پیر کرتے ہیں خواہ عورت کم عمر کی ہو یا زیادہ لیکن دوسرا نکاح کرنا ہمارے یہاں پر عیب ہے۔ لہذا رحم فرما کر مفصل جواب عنایت ہو۔ اس پر آپ کی مہر ہونا بہت ضروری ہے۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

اہل ہنود کی رسم کی بنا پر مسلمانوں کا بیوہ عورت کا نکاح نہ کرنا نہایت مذموم ہے کہ شرعاً بیوہ کا نکاح حلال ہے۔ قرآن کریم میں ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”اٰھل لکم ما وراء ذلکم“ یعنی محرمات کے سوا جو اور عورتیں ہیں وہ تم پر حلال ہیں (تو جب بیوہ محرمات میں سے نہیں ہے تو اس سے نکاح یقیناً حلال ہوا۔ اور بیوہ کے نکاح کو گناہ سمجھنا گویا شریعت کا مقابلہ کرنا اور قرآن کی مخالفت کرنا اور خدا کے حلال کئے ہوئے کو حرام قرار دینا ہے۔

اللہ تعالیٰ اس کی بھی ممانعت فرماتا ہے:

”یا ایہا الذین امنوا لا تحرموا طیبات ما احل اللہ لکم ولا تعتدوا ان اللہ لا یحب

(سورة المائدہ ج ۷ ع ۱۲)

المعتدین“

اے ایمان والو! حرام نہ فرماؤ وہ ستھری چیزیں کہ اللہ نے تمہارے لئے حلال کیں اور حد سے نہ بڑھو۔ بیشک حد سے بڑھنے والے اللہ کو نا پسند ہیں۔

اس آیت کریمہ سے ثابت ہو گیا کہ بیوہ کا نکاح جسے شریعت نے حلال ٹھہرایا ہے کسی مسلمان کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ اس کو حرام و گناہ سمجھے یا عیب جانے کہ اللہ تعالیٰ جس کی اجازت دے اور اسے عیب نہ قرار دے تو جہان میں کسی کو طاقت ہے کہ اس کو منع کر لے یا اس کو عیب ٹھہرائے اور خدا کی اطاعت کے مقابل اپنی اطاعت کا حکم دے۔ پیر کی ایسی اطاعت جو اطاعت خدا کے خلاف ہو شریعت کی رو سے خود ممنوع ہے۔

حدیث شریف میں وارد ہے جو بخاری شریف و مسلم شریف و ابوداؤد و نسائی میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے مروی کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے: ”لا طاعة لاحد فی معصية الله انما الطاعة فی المعروف“ (جامع صغیر ص ۱۹۳ ج ۲)

اللہ کی معصیت میں کسی کی اطاعت نہیں اطاعت تو نیکی ہی میں ہے۔

حضرت امام احمد نے اپنی مسند میں اور حاکم نے مستدرک میں حضرت عمران رضی اللہ تعالیٰ عنہم

سے مروی کہ حضور ﷺ نے فرمایا: ”لا طاعة لمخلوق فی معصية الخالق“

(جامع صغیر للسيوطی مصری ص ۱۹۳ ج ۲)

خالق کی معصیت میں کسی کی اطاعت نہیں۔

حضرت امام احمد نے اپنے مسند میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ سے مروی کہ حضور ﷺ نے فرمایا

: "لا طاعة لمن لم يطع الله" (جامع صغیر مصری ص ۱۹۲ ج ۲)

جس شخص نے اللہ کی اطاعت نہیں کی تو اس کی اطاعت بھی نہیں۔

ان احادیث سے ثابت ہو گیا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی معصیت میں کسی مخلوق کی اطاعت نہیں کہ مخلوق کی اطاعت صرف نیکیوں میں ہوتی ہے نہ کہ گناہ میں۔ اور اس شخص کی کب اطاعت ہے جو خود اللہ تعالیٰ کی اطاعت نہیں کرتا ہے۔ اور ایسے پیر جو خدا کے دیے ہوئے فعل کو نہ خود کریں اور نہ مریدوں کو اس کی اجازت دیں تو جب وہ خود ہی اطاعت الہی نہیں کرتے تو مریدوں کو اطاعت الہی کی طرف کیا دعوت دیں گے۔ لہذا ایسے پیر خود قابل اصلاح ہیں ان کا سند بنا کر کسی گناہ کو کرنا خدا کے مواخذہ سے نہیں بچا سکتا۔

حاصل کلام یہ ہے کہ نکاح بیوگان کو عیب و عار سمجھنا رسم ہنود ہے۔ وہاں کے سربراہ آوردہ اور ذمہ دار حضرات پر لازم ہے کہ وہ اس رسم کو میٹ دیں۔ اور اجر عظیم کے مستحق بنیں۔ اور پیروں کو بھی چاہئے کہ اس رسم کفار کو میٹنے میں امکانی سعی کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب ۱۰ ارشوال المکرم ۱۳۷۱ھ

کتبہ: المعتصم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۷۵-۷۶-۷۷-۷۸)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں

- (۱) زید کہتا ہے کہ مطلقاً داڑھی کا رکھنا واجب ہے۔ مگر یکمشت داڑھی کے وجوب کا ثبوت کہیں سے ثابت نہیں ہے۔ اس لئے یکمشت سے کم کرانے والوں کو فاسق کہنا زیادتی ہے۔
- (۲) بعض صحابہ کرام کے حلیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی داڑھی یکمشت یا اس سے زیادہ تھیں۔ مگر یہ یکمشت داڑھی کے وجوب کی دلیل نہیں بن سکتی۔

(۳) فقہانے شائد یکمشت داڑھی کو واجب قرار دیا ہو، مگر یہ انکا استنباط ہے اور استنباطی مسائل

کو وجوب کا درجہ نہیں دیا جاسکتا، اس کے لئے واضح احکام کی ضرورت ہے۔

(۴) نیز ایہ اربعہ اور اعلیٰ حضرت نے کہیں یہ نہیں فرمایا کہ یکمشت داڑھی رکھنا واجب ہے۔ وہ کہتا ہے کہ احادیث میں مطلقاً داڑھی بڑھانے کا حکم ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ بس عرف میں جس کو داڑھی رکھنا قرار دیا جائے اتنی رکھ لینی کافی ہے۔ شارع نے جب خود ہی داڑھی کی تعیین نہیں کی تو اس امر کی دلیل ہے کہ منشاء شارع یہ ہے کہ لوگ اپنے حالات اور صورتوں کے مطابق داڑھی رکھیں، مگر یکمشت داڑھی کو وجوب کہنا یہ غلط ہے۔

(۵) وہ یہ بھی کہتا ہے کہ داڑھی مطلقاً رکھنا تو واجب ہے اور یکمشت داڑھی سنت انبیاء کرام ہے مگر یہ سنت عادیہ ہے اور سنت عادیہ سے وجوب ثابت نہیں ہوتا۔
براہ کرم اس کا جواب مدلل تحریر فرما کر جلد سے جلد بھیجنے کی کوشش کریں۔ انجمن حزب الاحناف، لاہور پاکستان۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

(۱) داڑھی کے یکمشت ہونے کے وجوب کا ثبوت کتابوں میں بصراحت موجود ہے، شیخ محقق حضرت مولانا عبدالحق محدث دہلوی اشعة اللمعات شرح مشکوٰۃ شریف میں فرماتے ہیں:

وخلق کردن لحیہ حرام است وروش افرنج و ہنود و جوالقیان ست کہ ایشان را قلندر یہ گویند و گزاشتن آن بقدر قبضہ واجب ست و آنکہ آن را سنت گویند بمعنی طریقہ سلوک در دین است یا جہت آن کے ثبوت آن بسنت ست چنا کہ نماز عید را سنت گفته اند۔ (اشعة اللمعات - ج ۱ - ص ۲۱۲)

داڑھی کا منڈانا حرام ہے، اور انگریزوں اور ہندوؤں اور جوالقیوں کا طریقہ ہے۔ جوالقی وہ ہیں جنہیں قلندری کہتے ہیں، اور داڑھی کا یکمشت رکھنا واجب ہے۔ اور اس کو جو سنت کہتے ہیں یا تو اس لئے کہ دین میں یہ طریقہ جاری ہے یعنی سنت بمعنی طریقہ سلوک کے ہیں یا اس لئے کہ اس کا ثبوت سنت یعنی حدیث شریف سے ہے جیسے کہ نماز عید کو سنت کہتے ہیں باوجود کہ نماز عید واجب ہے۔

اس عبارت سے ثابت ہو گیا کہ داڑھی کا یکمشت رکھنا واجب ہے تو جو داڑھی کو یکمشت سے کم رکھے وہ تارک واجب ہے۔ اور تارک واجب فاسق ہوتا ہے، لہذا داڑھی کو یکمشت سے کم رکھنے والا فاسق قرار پایا۔ تو جو اسے فاسق کہنے کو زیادتی قرار دے تو وہ خود اپنے لئے زیادتی کرتا ہے۔ کہ دین میں اپنی رائے کا دخل دیتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۲) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما جیسے فقیہ النفس و جلیل القدر صحابی کا فعل بخاری

شریف میں بروایت حضرت نافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ مروی ہے

کان ابن عمر اذا حج واعتمر قبض علی لحيته فما فضل اخذه۔

حضرت ابن عمر جب حج یا عمرہ کرتے تو اپنی داڑھی پر مشتمل رکھ لیتے اور جو بال زائد ہوتے ان کو

کاٹ لیتے۔

کتاب الآثار و مسانید امام اعظم میں حضرت یثیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔

ان ابن عمر کان يقبض علی لحيه ثم قص ما تحت القبضة۔ (جلد ۲، ص ۳۵۹)

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما اپنی داڑھی پر مشتمل رکھتے تھے پھر مشتمل سے نیچے جتنی ہوتی تراش

دیتے۔

اسی فعل ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے حضرت امام الائمہ سراج الامہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ

عنہ نے داڑھی کے یکمشت ہونے پر استدلال کیا۔ چنانچہ عالمگیری میں محیط و ملتقی سے ناقل۔

والقصر سنة فيهما هو ان يقص الرجل لحيته فان زاد منها على قبضته قصه كذا

ذكره محمد في كتاب الآثار عن ابي حنيفة قال وبه نأخذ كذا في محيط السرخسي

(عالمگیری، ج ۴، ص ۱۱۳)

والملتقط۔

اور داڑھی کا کاٹنا سنت ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ آدمی اپنی داڑھی کو یکمشت سے زیادہ ہو جائے تو

اس کو قطع کر دے۔ اسی طرح امام اعظم سے امام محمد نے کتاب الآثار میں روایت کی اور فرمایا ہم اسی قول کو

اخذ کرتے ہیں، اور ایسے ہی محیط و ملتقی میں ہے۔

پھر یہ اوپر کی تصریح سے معلوم ہو چکا ہے۔ کہ یکمشت داڑھی رکھنے کو سنت کہہ دینا یا تو معنی طریقہ

مسلوک ہے یا اس لئے کہ اس کا ثبوت سنت سے ہے تو اب یہ نتیجہ صاف نکل آیا کہ فعل ابن عمر رضی اللہ

تعالیٰ عنہما داڑھی کے یکمشت ہونے کے وجوب کی دلیل ہے۔ لہذا اب ان ائمہ کے استدلال کے مقابل

اس زید کے استدلال کو کون پوچھتا ہے اور اس کے انکار کی کیا وقعت ہے۔ مولیٰ تعالیٰ اس کو قبول حق کی

توفیق عطا فرمائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۳) فقہائے کرام نے داڑھی کے یکمشت ہونے کو واجب قرار دیا ہے جس کو وہ سنت بمعنی

طریقہ مسلوک کے بایں معنی کہ وہ ثابت بالنسۃ ہے تعبیر کر دیتے ہیں، اور ان کا یہ قول استنباطی نہیں ہے بلکہ

بذریعہ روایت کے ہے۔

چنانچہ علامہ طحاوی حاشیہ مراقی الفلاح میں اسکی تصریح کرتے ہیں۔ اما اللحية فذكره محمد في الآثار عن الامام ان السنة ان يقطع ما زاد على قبضة يده وقال و به ناخذ كذا في محيط السرخسی و كذا ياخذ من عرضه ما طال و خرج عن السميت لتقرب من التدوير من جميع الجوانب لان الاعتدال محبوب والطول المفرط قد يشوه الخلقة ويطلق السنة المغتايين و اخرج الطبرانی عن عمرانہ اخذ من لحبة رجل ما زاده على القبضة ثم قال له يترك احدكم نفسه حتى يكون كانه سبع من السباع (طحاوی - ص ۹۳۰۵)

علامہ شامی ردالمحتار میں محیط و طحاوی سے ناقل۔ والسنة فيها القبضة وهو ان يقبض الرجل لحيته فما زاد منها على قبضة قطعه و كذا ذكر محمد في كتاب الآثار من الامام قال وبه ناخذ محيط۔

(فائدہ) روى الطبرانی عن ابن عباس رفعه۔ من سعادة المرء خفة لحيته۔

(ردالمحتار۔ ج ۵۔ ص ۲۶۹)

ان عبارات فقہاء سے ثابت ہو گیا کہ داڑھی کا یکمشت ہونا محض استنباط سے نہیں ہے بلکہ روایت سے ثابت ہے۔ تو اب زید کا دعویٰ استنباط غلط و باطل قرار پایا۔ علاوہ بریں زید کا یہ کہنا کہ استنباطی مسائل کو وجوب کا درجہ نہیں دیا جاسکتا ہے۔ محض ایک دعویٰ ہے جس کی کوئی دلیل نہیں پیش کی۔ اور زید جو اس کی کوئی دلیل پیش نہ کر سکا تو اس کا فقہا کرام کے مقابل ایسی جرات کرنا سخت بے ادبی ہے۔ مولیٰ تعالیٰ اسکو عقل و فہم عطا فرمائے۔ اور قبول حق کی توفیق عنایت کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۴) زید اگر حنفی اپنے آپ کو کہتا ہے تو اس کے لئے روایت حضرت امام اعظم علیہ الرحمہ بہت کافی ہے۔ اور اس میں داڑھی کا یکمشت ہونا مذکور ہے۔ اور ائمہ کا فروعی مسائل میں سوال ہی بے فائدہ ہے۔ اور اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا مطلوبہ فتویٰ احکام شریعت حصہ دوم کے ص ۳۹ پر ہے کہ شرعی داڑھی ٹھوڑی سے نیچے چار انگل چاہئے۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ داڑھی جب یکمشت سے کم ہوگی تو وہ داڑھی غیر شرعی ہوگی۔ تو اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کے نزدیک بھی شرعی داڑھی کا یکمشت ہونا ضروری ہے۔ تو زید نے انکے متعلق بھی غلط بات لکھی ہے۔ اور اس سے بڑھ کر زید کی دلیری یہ ہے کہ وہ احادیث کا غلط مطلب محض اپنی رائے ناقص سے بیان کرتا ہے۔ اور دین میں فقط اپنی عقل سے دخل دیتا ہے۔ اور مزید

جرات یہ ہے کہ اس غلط مفہوم کی نسبت حضرت شارح علیہ السلام کے طرف کر کے خود ہی مستوجب لعنت بنا ہے کہ حدیث شریف میں وارد ہے۔

من کذب علی متعمدا فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين لا يقبل منه صرف ولا عدل رواه الحاكم في المدخل - (موضوعات کبیر - ص ۶)

اور اسی پر اکتفا نہیں بلکہ امت نے ان احادیث سے داڑھی کے یکمشت ہونے کا وجوب سمجھ کر جو عمل کیا یہ زید سب احادیث سے ان کو جاہل جانتا ہے، اور ان کی تحقیق کو غلط ٹھہرا کر اپنی جہالت و سفاہت اور گمراہی و ضلالت کو اچھالتا ہے۔ اور اپنے آپکو مجتہد و محدث اعظم ظاہر کرنے کی ناپاک سعی کرتا ہے۔ مولیٰ تعالیٰ اسے ہدایت کی توفیق دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۵) اگر بقول زید مطلقاً داڑھی رکھنا واجب ہوتا تو واجب کا مقابل مکروہ تحریمی ہے۔ لہذا داڑھی کا قطع کرنا مکروہ تحریمی ہوتا باوجود کہ فقہا کرم اس کے حرام ہونے کی تصریح کرتے ہیں، درمختار میں ہے۔ یحرم علی الرجل قطع لحیته یعنی آدمی پر داڑھی کا قطع کرنا حرام ہے، تو زید کا یہ قول بھی تصریحات فقہ کے خلاف ہوا۔

اب باقی رہا اس کا یہ دعویٰ کہ یکمشت داڑھی رکھنا سنت عادیہ ہے تو معلوم ہوا کہ زید نے فقط سنت عادیہ کہیں سے سن لیا ہے، اور اس کے مفہوم اور حکم سے بالکل ناواقف ہیں، اور اگر کچھ بھی واقف ہوتا تو یہ سمجھتا کہ سنت عادیہ مثل مستحب کے ہوتی ہے تو اس بنا پر یکمشت داڑھی کا رکھنا مستحب قرار پاتا ہے۔ باوجودیکہ اوپر گزرا کہ خود حضرت امام اعظم کی روایت میں اس کو سنت بمعنی واجب کے ٹھہرایا گیا ہے۔ نیز اس کا تارک مستحق عقاب اور فاسق نہ ہوتا باوجودیکہ اس کا تارک مستحق عقاب اور فاسق ثابت ہو چکا ہے جیسا کہ جواب اول سے ظاہر ہو گیا کہ وہ اس لئے فاسق ہے کہ تارک واجب ہے۔

بالجملہ زید کے دلائل غلط، ان کے مبنے بے اصل اور اس کے احکام خود ساختہ، طریقہ استدلال بے قاعدہ ہے۔ اور مزید براں اس کی یہ ناپاک جرات کہ اس نے ادھر تو فقہاء کے احکام کو غلط قرار دیا، محدثین کو مطالب احادیث سے ناواقف ٹھہرایا اور عمل امت کو غلط کہا۔ خود شارح علیہ السلام پر افتراء کیا۔ ادھر اپنے آپ کو مجتہد ثابت کرنے کی کوشش کی۔ اپنے آپ کو خود شارح قرار دینے کی سعی کی۔ لہذا زید پر توبہ لازم و ضروری ہے، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: المعتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،

العبد محمد اجمال غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمال العلوم فی بلدہ سنہ ۱۳۵۱ھ

مسئلہ (۷۹)

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کلمات کفر میں سے ہیں ندا کرنا اموات غائبان کو بگمان اس کے کہ وہ ہر جگہ پر حاضر و ناظر ہیں یا مثل یا رسول اللہ یا عبد القادر یا اور اس کے مانند اور الفاظ، فرمایا جاوے کہ زید اس عقیدہ کے بموجب کافر ہے یا مسلمان یا گناہگار؟ اور اگر کافر یا گناہگار ہے تو کس دلائل سے ہے۔ بدلائل جواب مرحمت فرمائیں۔ اور یہ فرمایا جاوے کہ زید حنفی اہل سنت رہا کہ نہیں، یا خارج اہل سنت والجماعت ہو گیا۔ ان ہر چہار سوالوں کا جواب بدلائل مرحمت فرمایا جاوے۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب
اگر کسی غیر خدا کو پکارنا یا ندا کرنا بقول زید کفر ہوتا تو اللہ تعالیٰ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو ہرگز ہر گز ندانہ کرتا نہ پکارتا، قرآن کریم میں ہے:-

و نادينه ان يا ابراهيم قد صدقت الرويا -

ہم نے ندا کی اے ابراہیم بیشک تو نے خواب سچ کر دکھایا۔

فلما اتاه نودى ي موسى، انى انا ربك فاخلع نعليك انك بالواد المقدس طوى۔

پھر جب موسیٰ آگ کے پاس آیا ندا کی گئی کہ اے موسیٰ بیشک میں تیرا رب ہوں تو تو اپنی جوتی اتار ڈال۔ بیشک تو پاک جنگل میں ہے۔

نیز اللہ تعالیٰ مردوں کو محشر کے لئے قبروں سے ہرگز نہ پکارتا۔ قرآن کریم میں ہیں۔

ثم اذا دعاكم دعوة من الارض اذا انتم بخرجون۔

پھر جب اللہ تمہیں قبروں سے پکارے گا جب ہی تم ان سے نکل پڑو گے۔

نیز حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بحکم الہی چار پرندوں کو۔ انہیں ذبح کر کے ان کے پر اکھاڑے اور ان کے گوشت وغیرہ کا قیمہ کیا اور ان چاروں کے اجزاء کو ملا کر مجموعہ کے چار حصے کئے اور ہر حصہ کو ایک ایک پہاڑ پر رکھ دیا اور ان کے سراپے پاس رکھے پھر اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو ان چاروں مردہ جانوروں کے پکارنے کا اس طرح حکم دیا،

قرآن کریم میں ہے: ثم ادعهن يا تبينك سعيًا۔ (البقرہ)

پھر انہیں پکارو تیرے پاس پاؤں سے اڑتے چلے آئیں گے۔

ان آیات سے ثابت ہو گیا کہ اگر کسی غیر خدا کو پکارنا اور ندا کرنا بقول زید کفر ہوتا تو اللہ تعالیٰ نہ تو مردہ جانوروں کو پکارنے کا حضرت ابراہیم علیہ السلام کو حکم دیتا، نہ خود اللہ تعالیٰ محشر کے لئے مردوں کو قبروں سے پکارتا۔ نہ خدا حضرت موسیٰ علیہ السلام سے طور میں یا موسیٰ کہہ کر ندا فرماتا۔ نہ خدا حضرت ابراہیم علیہ السلام کو یا ابراہیم کہہ کر ندا کرتا۔ کہ اللہ تعالیٰ نہ تو کفر کا حکم دے سکتا ہے نہ خود کفر کر سکتا ہے۔

قرآن کریم میں بکثرت ایسی آیات ہیں جن میں غیر خدا کو ندا کی گئی، جیسے یا رسول اللہ، یا لہٰا النبی، یا آدم، یا موسیٰ، یا یحییٰ، یا مریم، یا عیسیٰ، یا بنی آدم، یا اہل الکتاب، یا ایہا الکافرون۔ تو زید کے نزدیک ان آیات کا پڑھنے والا بھی کافر ہو جائے گا۔ کہ وہ غیر خدا کو ندا کرتا ہے۔ تو زید کے نزدیک ہر نمازی کافر ہے، بلکہ زید کے فتویٰ کفر سے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما جیسے جلیل القدر صحابی بھی کافر قرار پاتے ہیں، قاضی عیاض شفا شریف میں روایت کرتے ہیں،

ان عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما خدرت رجلہ فقیل لہ اذکر احب الناس الیک
یزول عنک قصاح یا محمد اہ فانتشرت۔ (شفا شریف۔ ج ۲۔ ص ۴۱)

بیشک حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا پاؤں سو گیا تو کسی نے کہا کہ آپ اپنے سب سے پیارے کا نام ذکر کیجئے یہ بات دور ہو جائے گی۔ انہوں نے یا محمد کا نعرہ بلند کیا تو وہ پاؤں اچھا ہو گیا۔
زید کے حکم کفر سے حدیث بھی نہیں بچ سکتی ہے، چنانچہ حصین اور اس کے ترجمہ و شرح جلیل میں یہ حدیث ہے۔

و ان ارا دعوا نا فلیقل یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ اعینونی۔
(حصین حصین)

اور جو چاہے مدد یعنی اللہ تعالیٰ کی جانب سے کسی اور میں پس چاہے کہ کہے اے بندو خدا کے لئے مدد کرو، اے بندو خدا کے لئے مدد کرو میری۔ نقل کی یہ طبرانی نے۔

تو زید کے نزدیک اس حدیث میں کفر کی تعلیم ہے کہ اس میں۔ اولیاء رجال الغیب سے استمداد بھی ہے، ان کو ندا کرنا اور پکارنا بھی ہے۔ اور جن کی حدیث ہے وہ کافر بھی ہوئے، بلکہ زید کے حکم سے فقہا کرام بھی نہیں بچ سکتے۔

صاحب درمختار کے استاد حضرت علامہ خیر الدین ربلی کے فتاویٰ خیر یہ میں ہے:

ماقولہم یا شیخ عبد القادر فہو نداء واذا اضیف الیہ شیء للہ فہو طلب شیء اکراما

(فتاویٰ خیر یہ، ج ۳- ص ۱۸۲)

للہ فما الموجب لحرمتہ۔

لیکن انکا قول یا شیخ عبد القادر تو یہ نداء ہے، اور جب اس کے ساتھ شبیہ اللہ اضافہ کر دیا جائے تو یہ اللہ کے لئے ہے، بطور اکرام شی کا طلب کرنا ہے اور اس قول کے حرام ہونے کا کیا سبب ہے۔ (یعنی شیخ عبد القادر کی ندا حرام نہیں)

تو یہ زید حضرت علامہ خیر الدین پر بھی حکم کفر لگائے کہ وہ یا شیخ عبد القادر کی ندا کو حرام کہتا ہے۔
حضرت شاہ عبد العزیز صاحب محدث دہلوی نے بستان المحمدین میں حضرت شیخ ابوالعباس احمد زروق علیہ الرحمہ کا یہ شعر کہا۔

انا المریدی جامع لشتات۔ اذا ما سطا جور الزمان بنکبة

میں اپنے مرید کا اس کی پرگندہ گیوں میں جامع ہوں۔ جبکہ زمانہ سختیوں کے ساتھ اس پر حملہ کرے۔

وان كنت فی ضیق و كرب و حشمة۔۔ فناد بيازروق آت بسرعة

اگر تو تنگی و سختی و وحشت میں ہو۔، تو یا زروق کہہ کر پکار میں جلد آؤں گا،

اب زید کو حضرت شاہ عبد العزیز صاحب پر بھی حکم کفر لگانا ضروری ہے بلکہ زید اپنے پیشوا بانی مدرسہ دیوبند مولوی قاسم ناتو توئی پر بھی فتویٰ کفر لگائے۔ کہ وہ اپنے قصائد قاسمیہ ص ۶ و ۸ میں لکھتے ہیں:

جو انبیاء ہیں وہ آگے تیری نبوت کے

کرو روں جرموں کے آگے یہ نام کا اسلام

مرد کراے کرم احمدی کہ تیرے سوا

نہیں ہے قاسم بیکس کا کوئی حامی کار

بالجملہ ان آیات و احادیث و اقوال فقہاء و علماء سے ثابت ہو گیا کہ غیر خدا کی ندا کرنا اور ان کو پکارنا اور ان کو مثلاً یا رسول اللہ و یا عبد القادر وغیرہ الفاظ سے ندا کرنا جائز ہے وہ ایک صحیح العقیدہ حنفی المذہب سنی مسلمان کے لئے کافی بلکہ نہایت وافی ہے۔ اور جو وہابی منصف مزاج، راست گو طالب حق ہو اس کے لئے جب غیر خدا کی ندا کا جواز قرآن کریم سے ثابت ہو، حدیث شریف سے ثابت ہو، فعل صحابی سے

ثابت ہو، فقہ کی کتاب سے ثابت ہو، اقوال سلف و خلف سے ثابت ہو، حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کے قول سے ثابت ہو، خود امام الوہابیہ نانوتوی کے اقوال سے ثابت ہو، وہ یقیناً حق و قابل قبول ہے، اور وہ عقلا و انصافاً کسی طرح انکار کے لائق نہیں۔

اب باقی رہا مردوں کو ندا کرنا تو اسکا جواب یہ ہے کہ غیر خدا جس طرح مردہ ہے اسی طرح زندہ بھی ہے تو اگر مردوں کو ندا کرنا کفر ہے تو زندوں کو ندا کرنا بھی ضرور کفر ہے۔ پھر حاضر و غائب کا فرق بھی عجیب جہالت ہے۔ کہ غیر خدا غائب کی ندا کرنا اگر کفر ہے تو حاضر کی ندا کرنا بھی کفر ہے کہ غیر خدا ہونے میں غائب و حاضر سب برابر ہیں۔

اب باقی رہا غیر خدا کا حاضر و ناظر ہونا، تو حاضر و ناظر اسمائے الہیہ میں سے نہیں اور نہ یہ اپنے معانی کی بنا پر صفات الہیہ میں داخل ہونے کی صلاحیت رکھتے ہیں، حاضر کے معنی فقہ کے مشہور و معتبر لغت المغرب میں ہیں:

الحاضر و الحاضرة الذین حضرو الدار، (وايضاً) حضر المكان۔

(مغرب، ج ۲۔ ص ۱۲۷)

حاضر اور حاضرہ وہ لوگ ہیں جو گھر میں حاضر ہوں، اور جو مکان میں حاضر ہوں۔

اسی طرح نظر بمعنی تقلیب الحدقہ کے بھی مستعمل ہے جیسے کہ شرح مواقف میں بحث رویت میں ہے۔ تو اس بنا پر ناظر کے معنی آنکھ کے ڈھیلے کا پھیرنے والا ہوا۔ اور اللہ تعالیٰ مکان اور جگہ میں حاضر ہونے اور آنکھ کا ڈھیلا پھیر کر دیکھنے سے پاک اور منزہ ہے۔ اس لئے کہ مکان اور جگہ میں حاضر ہونا اور آنکھ سے ڈھیلا پھیر کر دیکھنا اجسام کے ساتھ خاص ہے، اور اللہ تعالیٰ جسم اور اجزاء جسم اور عوارض جسم سب سے پاک ہے اور منزہ ہے۔ یہ اسلام کا زبردست اور روشن عقیدہ ہے جس کے ثابت کرنے کی حاجت نہیں، تو یہ حاضر و ناظر ان معانی کے اعتبار سے مخلوق ہی کی صفت ہو سکتے ہیں۔ اور جو اللہ تعالیٰ کو ہر جگہ پھر حاضر و ناظر مانے وہ عقائد اسلام سے جاہل ہے اور صفات الہیہ سے ناواقف ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

يكفر باثبات المكان لله تعالى فلو قال از خدا هيچ مكان خالی نیست يكفر۔

(عالمگیری۔ ج ۲۔ ص ۲۸۰)

اللہ تعالیٰ کے لئے مکان ثابت کرنے سے کافر ہو جائے گا۔ تو اگر کسی نے کہا کہ خدا سے کوئی جگہ

خالی نہیں ہے تو وہ کافر ہو جائے گا۔

اس فقہ کی کتاب عالمگیری سے ثابت ہو گیا کہ جو اللہ تعالیٰ کے لئے مکان اور جگہ ثابت کرے اور اس سے کسی جگہ کو خالی نہ مانے وہ کافر ہے، تو پھر اللہ تعالیٰ ہر جگہ پر حاضر و ناظر کس طرح ہوا۔ لہذا اللہ تعالیٰ پر حاضر و ناظر کا اطلاق نہ کرنا چاہئے۔ اور بجائے ان کے شہید و بصیر اسکو کہنا چاہئے کہ یہ اسمائے الیہ میں سے ہیں، اور اسمائے الہیہ توقیفی ہیں۔ اور ہمارے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اعمال امت پر حاضر و ناظر ہیں۔

حضرت شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی نے رسالہ سلوک اقرب السبل بالتوجہ الی سید الرسل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں نہایت صاف طور پر اس کی تصریح فرماتے ہیں:

آن حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حقیقت حیات بے شائبہ مجاز و توہم تاویل دائم و باقی ست و براعمال امت حاضر و ناظر و مرطالباں حقیقت را و متوجہاں آنحضرت را مربی و مفیض ست۔

(اخبار الاخیار۔ ص ۱۵۵)

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حقیقی حیات کے ساتھ بغیر شائبہ مجاز اور توہم تاویل کے دائم اور باقی ہیں اور امت کے اعمال پر حاضر و ناظر ہیں، اور حقیقت کے طلب کرنے والوں اور حضور کی طرف توجہ کرنیوالوں کے لئے مربی اور فیض رساں ہیں۔

اس عبارت سے حضرت شیخ نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اعمال امت پر حاضر و ناظر لکھا۔ اور یہ حضرت شیخ کا قول نہیں ہے بلکہ خود حدیث شریف میں وارد ہے۔ جس کی علامہ قسطلانی مواہب لدنیہ میں طبرانی سے تخریج کی کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

ان الله قد رفع لي الدنيا فانا انظر اليها والى ما هو كائن فيها الى يوم القيامة كانما انظر الى كفى هذه۔

(مواہب۔ ج ۲ ص ۱۹۲)

بیشک اللہ نے میرے لئے دنیا کو بلند کیا تو میں اسکی طرف نظر کر رہا ہوں اور قیامت تک جو اس میں پیدا ہونے والا ہے اس کو دیکھ رہا ہوں، جیسے کہ اپنے اس ہتھیلی کی طرف نظر کرتا ہوں۔

اس حدیث سے ثابت ہو گیا کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اعمال امت پر حاضر و ناظر ہیں اور امت زمین کے کس قدر مقامات اور جگہوں پر مقیم ہے تو حضور کا کس قدر مقامات اور جگہوں پر حضور

ناظر ہونا ثابت ہوا۔ پھر جب دنیا اور مافیہا پر حضور کی نظر ہے اور ساری دنیا مثل کف دست ہے تو اب حضور کے ہر جگہ پر حاضر و نظر ہونے کا وہی انکار کریگا جو اس حدیث کا منکر ہو اور خود حضور سے عناد رکھتا ہو۔

اسی طرح حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے قصیدہ غوثیہ میں فرماتے ہیں:

نظرت الی بلاد اللہ جمعا کخردلۃ علی حکم اتصال

تو اس سے ثابت ہو گیا کہ تمام شہر حضور غوث پاک کی نظر میں مثل رائی کے دانے کے ہیں تو وہ ہر شہر کے تو حاضر و ناظر قرار پائے۔ الحاصل اب اس ناپاک زید کے حکم سے شاہ عبدالعزیز صاحب کافر، شیخ عبدالقادر صاحب کافر، علامہ خیر الدین رملی کافر، فقہا کرام کافر، صحابہ کرام کافر، خود حضور سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کافر، خود اللہ تعالیٰ کافر، حتیٰ کے خود اس کے پیشوا قاسم نانوتوی کافر، اور قرآن کریم و حدیث شریف و کتب فقہ و اقوال سلف و خلف سب میں کفر کی تعلیم ہے، اور مسلمان کے نزدیک نہ یہ سب حضرات کافر ہو سکتے ہیں نہ ان دینی کتب میں کفر کی تعلیم ہو سکتی ہے۔ لہذا اس بے دین زید نے یا رسول اللہ، یا عبدالقادر، کا کلمات کفریہ ہونا محض اپنے دل سے گڑھا، فقط اپنی طبیعت سے ایجاد کیا، اپنی رائے ناقص سے کہا تو یہ زید اپنے اس ناپاک عقیدہ اور علماء فقہا صحابہ کرام، خدا اور اس کے رسول کی تکفیر کی بنا پر بلا شک کافر مرتد بیدن گمراہ قرار پایا اور یقیناً خارج اہل سنت والجماعت ٹھہرا، اور جو اس زید کے ناپاک عقیدہ کے باوجود اسکو مسلمان اور حنفی داخل اہل سنت و جماعت مانے اس پر بھی ان سب حضرات کی تکفیر کرنا لازم آتی ہے، مولیٰ تعالیٰ ایسے بیدین زید اور اس کے اس باطل عقیدہ اور اس کے اس ناپاک حکم کفر سے مسلمانوں کو محفوظ رکھے اور اس زید کو بھی راہ حق کی ہدایت کی توفیق عطا فرمائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب،

کتبہ: المعتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

﴿ ۸ ﴾

باب الفرق الضالۃ

(۸۰)

مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
سنجھل میں ایک فرقہ ایسا ہو گیا ہے جو علانیہ کہتا ہے کہ جنت و دوزخ ملائکہ وغیرہ حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ
ہم کسی بے دیکھی چیز کو نہیں مانتے اور کہتا ہے کہ ہر شی اللہ ہے، ہم خود اللہ ہیں، تو نماز کس کے لئے پڑھیں،
اور پہلے یہ لوگ نماز پڑھتے تھے اور اب چھوڑ دی ہے اور یہ بھی کہتا ہے کہ جھکنا اپنی بیوی سے جماع کرنے
میں اللہ تعالیٰ سے زیادہ لذت آتی ہے۔ اور یہ کہتا ہے کہ مسجدیں قتل گاہ ہیں اور علماء قاتل ہیں، اور یہ بھی
کہتا ہے کہ ہم ہر شی کو سجدہ کرنے کے لئے تیار ہیں بت بھی اللہ ہیں ہم ان کو بھی سجدہ کرتے ہیں، یہ کہہ کر
مرے قدموں پہ سجدہ کرنے کے لئے تیار ہو گیا بمشکل روکا، اور وہ رسول اللہ نہیں کہتے، بلکہ رسول اللہ
کہتے ہیں، یا یوں کہتے کہ اللہ کا رسول محمد ہے، اور کہتے ہیں کہ بیوی اللہ، میں اللہ، میرا باپ اللہ۔ سوال کیا
تھا کہ یوں کہو، کہ رسول اللہ کا، یا یوں کہو کہ اللہ کا رسول محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ہے، تو کہا کہ تم جانو
میں نے کہا، تم نہیں جانتے تو خاموش ہو گیا، پھر کہا ہر چیز اللہ کی ہے، میں نے کہا اللہ کا ہے، تو کہا یہ تم کہو
میں نے کہا تم بھی یہ ہی کہو، تو خاموش ہو رہا، آخر کار یوں کہا تو تم رسول کہتے ہو لطف میں اللہ، کہتے ہیں
، اور موسیٰ کا دودھ پینا بھی حق العباد جانتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ ہم نے بھینس اسی وجہ سے فروخت کر دی
کسی کو تکلیف نہ دینی چاہئے، اسی وجہ سے انہوں نے قربانی بھی چھوڑ دی اور کہتے ہیں: کہ نیکی اور عبادت
کرنے والے جنتی خدا کے دیدار سے محروم رہیں گے، ہم مجرموں کو ہی خدا کا دیدار اور حضور کی شفاعت
ہوگی۔ اور کہتے ہیں: کہ تمہارا اللہ اور ہے، ہمارا اللہ اور ہے، اور کہتے ہیں ہم برا کسی کو نہیں کہتے، برا کہنا بھی
بہت برا ہے، ہم سب کو ایک جانتے ہیں: یعنی اللہ۔ اور ڈھیلے سے استنجا کرنے کو منع کرتے ہیں، یہ خدا

کا نور ہے اس پر موت نہ چاہئے باوجودیکہ زمین پر روزانہ بول و براز برابر کیا جاتا ہے، اور کہتے ہیں: کہ آدم علیہ السلام تو گندم کھانے سے جنت سے نکال دیا، لہذا گندم کھانا بھی جنت سے محروم ہونے کی دلیل ہے یہ لوگ جنت میں نہ جائیں گے، ہم گندم نہیں کھاتے، اور کہتے ہیں: منصور کو سولی دیدی تھی، ان کو قتل کیوں نہیں کرتے ہیں، ہمارے ضعف ایمان کی دلیل ہے، ہم قتل ہونے کو تیار ہیں، ناچ گانا رنڈی کا اس میں بخوشی جاتے ہیں، بلکہ دوسروں کو بھی لے جاتے ہیں اور عبادت بتاتے ہیں، اور کہتے ہیں: ہم اپنے اس عقیدہ میں اس قدر پختہ ہیں کہ اگر اللہ بھی کہے گا تو نہیں مانیں گے، ہم نے ان کے یہ اقوال و افعال جو دیکھے ہیں بغیر کم و کاست کے درج کئے ہیں، بظاہر حال علام الغیوب جانتا ہے، اور یہ ہر ایک سے بحث کرتے ہیں، اور کہتے ہیں: کہ تم کیا سمجھو گے، جو تمہارے بڑے مولوی سے دریافت کرو، اور کہتے ہیں: کوئی مولوی ہمارے سوال کا جواب نہیں دے سکتا، اور فقیر بھی کوئی کامل ہوگا تو سمجھے گا۔ لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ جس فرقہ کا ایسا عقیدہ و عمل ہو وہ داخل اسلام ہے یا خارج از اسلام؟ اور اہل اسلام کو ان کے ساتھ کیسا برتاؤ کرنا چاہئے اور ان کی دوکانوں سے گوشت وغیرہ لینا چاہئے یا نہیں؟۔

اس کا جواب مفصل و مدلل ہونا چاہئے کہ اہل اسلام مغالطہ اور دھوکے سے محفوظ رہیں، و اجاباً عرض کیا گیا۔

السائل محبوب زمیندار بقلم خود یوم یکشنبہ ۲۷/ ذی الحجہ ۱۳۵۴ھ

الجواب

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم .

اگر واقعی کوئی ایسا فرقہ ہے اور اس کے ایسے خبیث اقوال ہیں تو اس کے کافر اور مرتد ہونے میں کسی کو کیا کلام ہو سکتا ہے، ضروریات دین سے کسی ایک چیز کا انکار کفر ہے۔

شرح شفاء شریف میں ہے: فان انکار ما علم من الدین بالضرورة کفر اجماعاً۔

یعنی اس چیز کا انکار جو ضروریات دین میں سے ہے بالاتفاق کفر ہے۔

اور اس فرقے نے تو ضروریات دین کی نہ فقط ایک چیز بلکہ بہت سی چیزوں کا انکار کیا لہذا یہ لوگ بلا شک یقیناً کافر و مرتد ہیں ان کے تمام وہی احکام ہیں جو مرتد کے ہیں یعنی ان سے ترک موالات کا حکم ہے ایسے شخصوں کے لئے۔

شرح فقہ اکبر میں فرمایا۔

ذهب بعض اهل الاباحة الى ان العبد اذا بلغ غاية المحبة وصفا قلبه من الغفلة واختار

الایمان علی الکفر والكفر ان سقط عنه الامر والنهي ولا يدخله الله النار بارتكاب الكبائر
 وذهب بعضهم الى انه تسقط عنه العبادات الظاهرة وتكون عبادته التفكير وتحسين الاخلاق
 الباطنة وهذا كفر وزندقة وضلالة وجهالة فقد قال حجة الاسلام ان قتل هذا اولي من مائة
 كافر۔

یعنی بعض اہل اباحت اس طرف گئے ہیں کہ بندہ جب انتہائے محبت پر پہنچ جاتا ہے اور غفلت
 سے اس کا قلب صاف ہو جاتا ہے اور کفر اور کفران پر ایمان کو اختیار کر لیتا ہے تو اس سے امر و نہی ساقط
 ہو جاتے ہیں، اور اللہ تعالیٰ کبیرہ گناہوں کے ارتکاب کی وجہ سے اس کو دوزخ میں داخل نہیں فرمائے گا اور
 بعض اس طرف گئے کہ ان سے ظاہر عبادات ساقط ہو جاتی ہیں، اور اس کی عبادت فکر کرنا اور اخلاق باطنہ
 کا سنوارنا ہو جاتی ہے یہ کفر اور زندقہ اور ضلالت و جہالت ہے۔ حضرت حجتہ الاسلام امام غزالی رحمۃ اللہ
 تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ ایسے شخص کا قتل سو (۱۰۰) کافروں سے بہتر ہے۔

ملا علی قاری علیہ رحمۃ الباری شرح شفا شریف میں ”اصحاب اباحت“ کی تعریف بیان فرماتے

ہیں۔

اصحاب الاباحۃ وهم الملاحدة وفي نسخة الاباحية وهم فرقة من غلاة المتصوفة
 وجهلتهم ويقال لهم المباحية يدعون محبة الله وليس لهم من المحبة حبة بخالفون
 الشريعة ويزعمون ان العبد اذا بلغ في الحب غاية المحبة يسقط عنه التكليف ويكون
 عبادته بعد ذات التفكير وهؤلاء اشر الطوائف۔

یعنی اصحاب اباحت وہ محدین غالی اور جاہل صوفیوں کا فرقہ ہے جنہیں مباحیہ بھی کہا جاتا ہے وہ
 اللہ کی محبت کا دعوے کیا کرتے ہیں اور انہیں دانہ برابر بھی محبت نہیں اور وہ شریعت کی مخالفت کرتے ہیں
 اور گمان کرتے ہیں کہ بندہ جب محبت کی انتہا کو پہنچ جاتا ہے تو اس سے شرعی تکلیف ساقط ہو جاتی ہے اور
 اس کی عبادت اس کے بعد صرف تفکر ہو جاتی ہے یہ لوگ تمام باطل فرقوں میں شریر ترین ہیں۔

اسی شرح شفا میں ہے۔

ومن الباطنية طائفة ينسبون الى التصوف يتظاهرون بالاسلام وان لم يكونوا من
 المسلمين في الاحكام، والفساد اللازم من هؤلاء على الدين الحنفی اكبر من الفساد
 اللازم عليه من جميع الكفار۔

یعنی باطنیہ میں سے ایک فرقہ ہے جو تصوف کی طرف منسوب ہے یہ اپنا اسلام ظاہر کرتے ہیں اگرچہ احکام میں مسلمان نہیں، اور ان سے دین حنفی پر جو فساد لازم آتا ہے وہ اس فساد سے زیادہ بڑا ہے جو تمام کفار سے لازم آتا ہے، اس لئے امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔

من تصوف ولم یتفقہ فقد تزندق۔

یعنی جس نے تصوف سیکھا اور مسائل دینیہ کو نہ سیکھا زندیق ہو گیا۔

یہ جو کچھ معروض ہوا یہ ان صوفیوں کا ذکر ہے جو دین سے بے بہرہ اور مذہب سے بے خبر ہیں اور ضروریات دین سے نہ آشنا اور احکام شریعت سے ناواقف ہیں اور اپنی بے علمی کی وجہ سے ایسے کفریات شب و روز بکا کرتے ہیں، نہ وہ قدسی صفات مقربین بارگاہ مراد ہیں جن کے قلوب علوم و فنون ظاہرہ اور اسرار و رموز باطنہ کے مخزن ہیں جیسے امت کے مشہور اولیائے کرام ان کے نزدیک حرام تو بڑی چیز خلاف اولیٰ فعل کا ارتکاب کرنے والا شخص اسرار الہیہ کا ظرف نہیں رکھتا یہ مقدس گروہ شریعت کے تمام مسائل کا اتباع نہایت ضروری جانتا ہے۔ اس لئے بنظر اختصار چند اقوال حضرت غوث الثقلین غیاث الدارین مغیث الدین شیخ محی الدین عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پیش کردوں۔

حضرت امام اجل سیدی ابوالحسن نور الدین علی ابن جریر شطرنوی قدس سرہ ہجرت الاسرار شریف میں خود حضور غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول نقل فرماتے ہیں۔

الولاية ظل النبوة والنبوة ظل الالوهية وكرامة الولي استقامة فعله على قانون قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم۔

ولایت پر تو نبوت ہے اور نبوت پر تو الوہیت ہے، اور ولی کی کرامت یہ ہے کہ اس کا فعل نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قول کے قانون پر ٹھیک اترے۔ اسی میں ہے۔

الشرع حکم تحقیق سیف سطوة قهره من خالفه وناداه واعتصمت بحبل حمايته وثیقات عری الاسلام وعلیہ مدار امر الدین وباسبابه انیطت منازل الکونین۔

شرع وہ حکم ہے جس کے سطوت و قہر کی تلوار اپنے مخالف و مقابل کو مٹا دیتی ہے، اور اسلام کی مضبوط رسیاں اس کی حمایت کی ڈوری پکڑے ہوئے ہیں، دونوں جہاں کے کام کا مدار حفظ شریعت پر ہے اور اس کی ڈوریوں سے دونوں عالم کی ڈوریں وابستہ ہیں۔

اسی میں ہے: الشریعة المطهرة المحمدية ثمرة الملة الاسلامية شمس اضاءت بنورها ظلمة الكون اتباع شرعه يعطى سعادة الدارين احذر ان تخرج من دائرته اياك ان تفارق اجماع اهله۔

شریعت پاکیزہ محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم درخت دین اسلام کا پھل ہے شریعت وہ آفتاب جس کی چمک سے تمام جہاں کی اندھیریاں جگمگا اٹھیں شرع کی پیروی دونوں جہاں کی سعادت بخشی ہے خبردار اس کے دائرہ سے باہر نہ جانا خبردار اہل شریعت کی جماعت سے جدا نہ ہونا۔

پھر اسی میں فرماتے ہیں: اقرب الطرق الى الله لزوم قانون العبدية والاستمسك بعروة الشريعة۔

اللہ عزوجل کی طرف سے سب سے زیادہ قریب راستہ قانون بندگی کو لازم پکڑنا اور شریعت کی گرہ کو تھامے رہنا ہے۔

اور اسی میں فرماتے ہیں: تفقه ثم اعتزل من عبادته بغير علم كان ما يفسده اكثر مما يصلحه تحذمك مصباح شرع ربك۔

فقہ حاصل کر! اس کے بعد خلوة نشیں ہو۔ جو بغیر علم کے خدا کی عبادت کرے وہ جتنا سنواریگا اس سے زیادہ بگاڑیگا۔ اپنے ساتھ شریعت الہیہ کی شمع لے لے۔

ان عبارات سے آفتاب سے زیادہ روشن طور پر ثابت ہو گیا کہ اولیاء کرام شریعت کے اتباع کو کس قدر ضروری جانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ دونوں جہاں کی کامیابی اسی شریعت پر موقوف ہے اور دائرہ شریعت سے باہر نکلنے والوں کو کتنی تاکید فرماتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ: المعتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۸۱)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان اس مسئلہ میں کہ

زید اپنے کو پکاسنی خفی عالم بتاتا ہے اور قادری سلسلہ میں لوگوں کو مرید بھی کرتا ہے اور اپنے کو محفل سیلا و شریف و قیام و گیارہویں شریف و فاتحہ وغیرہ اعراس بزرگان دین و استمداد اولیاء کرام کا قائل بھی کہتا ہے لیکن مولوی اشرف علی تھانوی مصنف حفظ الایمان کو اسکے اقوال کفریہ (یعنی حفظ الایمان کی اس

نا پاک عبارت سے جس میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی کی گئی ہے) میں مبتلا ہوتے ہوئے نیز حسام الحرمین میں اس پر کفر کا فتویٰ دیکھ کر بھی اشرعلی تھانوی کو کافر نہیں جانتا بلکہ اپنے مریدوں کو ہدایت کرتا ہے کہ اشرعلی کو کافر نہ کہا جاوے، و نیز اسی طرح مولوی قاسم نانوتوی و مولوی رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد انبٹھوی اور دیگر ان کے ہم خیال و متبعین کی نسبت کہتا ہے کہ ان کو کافر ہرگز نہ کہا جاوے، تو آیا یہ لوگ جو سوال میں مذکور ہیں کافر ہیں یا مؤمن؟۔ اور زید کا یہ عقیدہ ان کے ساتھ کیا ہے؟ یعنی اس عقیدے سے وہ کافر ہے یا مسلمان؟۔ اس کو امام بنانا، اس کے پیچھے نماز پڑھنا، اس سے مرید ہونا، اس کو سلام علیکم کرنا، اسکے ساتھ کھانا پینا، اس کے ہاتھ کا ذبیحہ کھانا، اسکے ساتھ کسی سنی لڑکی کا نکاح کرنا کیا ہے؟۔ اگر اتفاقاً ایسے شخص کے ساتھ کسی سنی لڑکی کا عقد ثانی کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟۔ اور اسی طرح مرید کو بیعت توڑ دینا درست ہے یا نہیں؟۔ و نیز ایسے شخص کو زکوٰۃ دی جاوے تو ادا ہوگی یا نہیں؟۔ اور مولوی اشرف علی وغیرہ کے اقوال کفریہ سے مطلع ہونے کے لئے ان کی تصنیفات حفظ الایمان تحذیر الناس و براہین قاطعہ وغیرہ و نیز فتاویٰ حسام الحرمین کافی ہے یا نہیں؟۔ یا کسی دیگر اسناد کی ضرورت ہے؟۔ جواب مفصل مدلل مع مہر و دستخط کے عنایت ہو۔ بینوا تو جروا

مرسلہ ابو الفیض حاجی محمد فیاض علی نقشبندی مجددی
مہتمم مدرسہ قدیریہ عالیہ اسلامپہ کبیر کلاں ضلع بلندشہر

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

مولوی اشرفعلی تھانوی مصنف حفظ الایمان و مولوی قاسم نانوتوی مصنف تحذیر الناس و مولوی رشید احمد گنگوہی و مولوی خلیل احمد انبٹھوی مصنف براہین قاطعہ کی وہ توہین آمیز عبارتیں جن پر حسام الحرمین شریف و صوارم الہندیہ میں تین سو اڑسٹھ (۳۶۸) حرمین شریفین ہند و سندھ۔ بنگال۔ پنجاب۔ مدراس۔ کانٹھیا واڑ۔ گجرات۔ دکن وغیرہ کے علماء کرام و مفتیان عظام و مشائخ اعلام نے متفقہ طور پر فتویٰ کفر دیا وہ بلا شک حق ہے ان عبارتوں میں واقعی حضور سید انبیاء محبوب کبریا احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان اقدس میں صریح توہین و گستاخی اور سب و شتم ہے اور ہر مسلمان کا خود ایمان کا مفتی ہے کہ حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان گھٹانے والا آپ کی جناب میں صریح گستاخی و توہین کرنے والا قطعاً یقیناً جزماً کافر ہے، اس کے لئے عبارات کے پیش کرنے کی ضرورت نہیں تھی۔ لیکن بہر اطمینان

فاطر چند عبارتیں پیش کی جاتی ہیں۔

رد المحتار میں ہے: ان سب الرسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کافر قطعاً۔

(رد المحتار ج ۱ ص ۳۹۳)

نیز اسی میں ہے: من سب الرسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انه مرتد و حکمہ

(شامی ص ۳۰۰)

حکم المرتد و يفعل به ما يفعل بالمرتد۔

شامی میں ہے: اجمع المسلمون ان شاتمہ کافر و حکمہ القتل و من شک فی عذابہ

(شامی ۲۹۹)

و کفرہ کفر۔

اور اسی طرح درر فتاویٰ بزازیہ و شفا شریف وغیرہا کتب عقائد و فقہ میں مصرح ہے۔ زید اگر واقعی ان عبارات پر مطلع ہو کر ان عبارات کے قائلین کو کافر نہیں جانتا اور دوسروں کو ان کے کافر کہنے سے منع کرتا ہے تو خود کافر ہو جائے گا۔ کیونکہ یہ کفر کے ساتھ رضا ہے۔

شرح فقہ اکبر میں ہے: الرضاء بالكفر کفر۔

یعنی کفر کے ساتھ راضی ہونا کفر ہے۔ اسی پر فتویٰ ہے اور اوپر شامی کی منقولہ عبارت گزری کہ جو گستاخ رسالت کے کفر و عذاب میں شک کرے کافر ہے، اور زید کی امامت و ذبیحہ نکاح وغیرہ کے احکام در مختار کی منقولہ عبارت سے ظاہر ہوتے ہیں۔ اب رہا فاتحہ، میلاد، استمداد اولیاء اور گیارہویں شریف کا کرنا یہ تمام باتیں اس کو اس جرم سے بری نہیں کر سکتیں، نہ لوگوں کو اس سے بیعت کرنا جائز نہ اس کو امام بنانا روا اور جو لوگ بیعت کر چکے ہیں ان کی بیعت اس کے رضا بالکفر کی وجہ سے قطع ہو گئی۔ فتاویٰ حسام الحرمین نہایت کافی و وافی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: المعتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ (۸۲)

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

زید اشرف علی صاحب تھانوی کا مرید ہے اور اس کے عقائد رکھتا ہے، بکر مسجد کا امام ہے لیکن مولوی اشرف علی کے معتقدوں کی نماز جنازہ نہیں پڑھتا ہے، اور کہتا ہے کہ مولوی اشرف علی تھانوی اور رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد انیسٹھوی اور قاسم نانوتوی کافر ہیں، انہوں نے شان رسالت میں گستاخیاں کی ہیں

میں ہرگز نماز نہ پڑھاؤں گا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ بکر حق پر ہے، یا بکر کو ان کی اقتداء یا جنازہ پڑھنا چاہئے؟ کیا ان پر یعنی اشرف علی تھانوی وغیرہ پر جعلی فتوے مولوی احمد رضا خاں صاحب نے لئے ہیں۔

بینواتو جروا

زید دعویٰ کرتا ہے کہ تھوڑی تھوڑی عبارتیں لکھ کر فتویٰ دھوکہ دے کر مولویوں سے لیا ہے۔

مرسلہ امام مسجد رانی کھیت ۱۶ کتوبر از طرف عبدالحمید

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

بکر کا قول بلاشبہ حق ہے، واقعی مذکورہ فی السؤال اشخاص پر تین سواڑ سٹھ (۳۶۸) ہند سندھ، پنجاب بنگال، مدراس حیدر آباد، گجرات کاٹھیاواڑ وغیرہ مقامات کے علمائے کرام و مفتیان عظام و مشائخ اعلام نے متفقہ طور پر فتویٰ کفر دیا، وہ بلاشبہ حق و صواب ہے۔ زید جو دعویٰ کرتا ہے وہ کذب صریح ہے اور کھلا ہوا جھوٹ ہے، تمام مفتیوں نے ان مصنفین کی کتابوں کی پوری پوری عبارتیں خود دیکھ کر فتویٰ لکھا ہے، بکر کا یہ قول کہ میں اشرف علی کے مرید اور معتقد کی نماز جنازہ نہیں پڑھاؤں گا بالکل مطابق شرع ہے۔

حدیث شریف میں ایسے گمراہوں بے دینوں کے متعلق صاف حکم فرما دیا ہے:

ان مرضوا فلا تنعوا وھم وان ماتوا فلا تشھدوھم۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۲۲)

یعنی اگر وہ بیمار ہو جائیں تو اے مسلمانو تم ان کی عیادت مت کرو اور اگر مرجائیں تو ان کے جنازے میں حاضر نہ ہو۔

ابن حبان نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کی کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: لا تصلوا علیہم ولا تصلوا معہم۔

یعنی تم اے مسلمانو! گمراہوں کی نماز جنازہ نہ پڑھو اور ان کے ساتھ نماز مت پڑھو۔

نیز اسی مضمون کی احادیث ابوداؤد و حاکم ابویعلیٰ ابن ماجہ وغیرہ میں روایت کیں۔ حضرت قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ شفاء شریف میں فرماتے ہیں: ولا یصلی علیہم۔

یعنی ان کی نماز جنازہ نہ پڑھی جائے۔

شرح شفاء شریف میں ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔

لا تحل لاحد منا اهل السنة منا كحتهم ولا تحل ذبائحتهم ولا الصلوة على ميتهم لموته في اعتقاد من يكفرهم على الكفر۔

خلاصہ مضمون ان عبارات کا یہ ہے کہ اہل سنت و جماعت کو ان گمراہوں سے نکاح کرنا اور ان کے ذبیحوں کا کھانا اور ان کے مردوں پہ نماز جنازہ پڑھنا حلال نہیں۔ اس لئے کہ اس کی موت کفری عقیدہ پر ہوئی۔

(شرح شفا شریف مصری ج ۲ ص ۵۰۰)

کتبہ: المعصم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،
العبد محمد اجمال غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمال العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۸۳)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیٹی ہندہ کا عمرو سے نکاح کر دیا سن صغیر میں اب وقت بلوغت کے انکار کرتی ہے عمرو کے نکاح سے بسبب اختلاف مذہب کے، کیونکہ عمرو کا مذہب شیعہ ہے۔ اب ہندہ کے والد کا انتقال ہو گیا ہے نکاح فسخ ہو گیا نہیں۔ بینوا تو جروا

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

رافضی تبرائی جو حضرات شیخین کی شان میں گستاخی کریں اگرچہ صرف اس قدر کہ انہیں امام و خلیفہ نہ مانے تو وہ کتب فقہ کی تصریحات اور ائمہ ترجیح و فتویٰ کی تصحیحات پر کافر ہے۔

در مختار میں ہے: فی البحر عن الجوهره معزيا للشهيد من سب الشيخين او طعن فيهما كفر ولا تقبل توبته وبه اخذ الدبوسي وابو الليث وهو المختار للفتوى انتهى وجزم به في الاشباه واقره المصنف۔

(رد المحتار ج ۳ ص ۳۰۲)

یعنی بحر الرائق میں بحوالہ جوہرہ نیرہ امام صدر شہید سے منقول ہے جو حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو برا کہے یا ان پر طعن کرے وہ کافر ہے اور اس کی توبہ قبول نہیں اور اسی پر امام دبوسی و امام فقیہ ابواللیث سمرقندی نے فتویٰ دیا اور یہی قول فتویٰ کے لئے مختار کیا اور اسی پر اشباہ میں جزم کیا اور شیخ الاسلام امام غزالی نے ترمذی نے اسے برقرار رکھا، اور روافض زمانہ تو صرف تبرائی ہی نہیں بلکہ علی العموم منکرین ضروریات دین بھی ہیں۔ لہذا رافضی سے نکاح حرام بلکہ خالص زنا ہے۔

چنانچہ علامہ شامی نے محرمات نکاح میں تصریح کی: ان الرافضی ان کان ممن یعتقد
الالوهیة فی علی او ان جبریل غلط فی الوحی او کان ینکر صحبة الصدیق او یقذف
السیدة الصدیقة فهو کافر لمخالفة القواطع المعلومة من الدین بالضرورة۔

(شامی ج ۲ ص ۲۹۷)

یعنی اگر رافضی ایسا ہے کہ حضرت علی کے خدا ہونے یا جبریل کے وحی میں غلط کرے کا اعتقاد رکھتا
ہے یا حضرت صدیق اکبر کی صحابیت کا انکار کرتا ہے یا حضرت صدیقہ کو متہم کرتا ہے تو وہ ایسی قطعی باتیں جن
کا دین سے ہونا ضروری ہے ان کی مخالفت کرنے کی وجہ سے کافر ہو جائے گا۔

حاصل جواب یہ ہے کہ اگر عمر و ایسا ہی رافضی ہے تو اس کا ہندہ مسلمہ سنیہ سے نکاح ہی نہیں منعقد
ہوا کہ ایسے کافر کا مسلمہ سے شریعت میں نکاح ہی نہیں ہو سکتا اور وقت بلوغ خیال فریح کا حق تو ابتداء صحت
نکاح کو مستلزم ہے اور صورت مسئلہ میں ابتدا ہی سے نکاح کا انعقاد نہیں ہوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: مقتضی بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنبل

مسئلہ (۸۴)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

اہلسنت و جماعت مرد و عورت کا نکاح قادیانی، تہرائی، شیعہ، چکڑ الوی، وہابی مقلد و غیر مقلد کے
ساتھ صحیح ہوتا ہے یا نہیں؟ اور اگر ایسے نکاح منعقد ہو چکے ہوں تو ان کا شرعاً کیا حکم ہے؟۔ بینوا تو جردا

الجواب

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم علیہ و علیٰ آلہ و اصحابہ الصلوٰۃ و التسلیم۔
قادیانی۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی نبوت کا دعویٰ کیا اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خاتم
النبیین نہیں مانا تو یہ بلا شک کافر و مرتد ہوا۔

چنانچہ علامہ قسطلانی مواہب لدنیہ شریف میں فرماتے ہیں:

قد اخبر اللہ فی کتابہ و رسولہ فی السنۃ المتواترة عنه انه لانی بعدہ لیعلموا ان کل
من ادعی هذا المقام بعدہ فهو کذاب افاک دجال ضال و مضل۔

(مواہب شریف صفحہ ساٹھ مصری جلد دوم)

علامہ قاری شرح فقہ اکبر میں فرماتے ہیں: ودعوة النبوة بعد نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ

(شرح فقہ اکبر مصری - ص ۱۵۰)

وسلم کفر بالاجماع -

علامہ قاضی عیاض شفا شریف میں فرماتے ہیں:

من ادعی منهم انه یوحی الیہ وان لم یدع النبوة او انه یصعد الی السماء ویدخل الجنة ویاکل من ثمرتها ویعانق الحور العین فهو لاء کلہم کفار مکذوبون للنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لانه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اخبر انه خاتم النبیین لانہ بعدہ و اخبر عن اللہ تعالیٰ انه خاتم النبیین وانہ ارسل کافة للناس واجمعت الامة علی حمل هذا الکلام علی ظاہرہ وان مفہوم المراد بہ دون تاویل ولا تخصیص فلا شک فی کفر هذه الطوائف کلہا قطعاً اجماعاً وسمعاً۔

(شرح شفا علی القاری ص ۵۱۹)

ان عبارات سے واضح طور پر معلوم ہو گیا کہ مرزا غلام احمد قادیانی بعد خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اپنی نبوت کا دعویٰ کر کے دروغگو - مفتری دجال بے دین گمراہ گریزور بالاجماع کافر ہے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تکذیب کرتا ہے آیات کا انکار کرتا ہے - احادیث کی مخالفت کرتا ہے اجماع امت کا خلاف کرتا ہے تو اس کا کفر ایسا قطعی اجماعی ہوا جس میں شک اور شبہ کوراہ نہیں لہذا اب جو شخص اس کو مسیح موعود یا مہدی یا مجدد کہے یا اس کو ادنیٰ درجہ کا مسلمان جانے یا کم از کم اس کے اقوال کفریہ پر مطلع ہو کر اس کے کافر ہونے میں ادنیٰ شک کرے - وہ بھی کافر ہے -

شفا شریف میں ہے: من شک فی کفرہ وعذابه کفر۔

(شرح شفا ص ۳۹۴)

تو ایسا قادیانی بلا شک کافر ثابت ہوا۔

چکڑ الوی - یہ اپنے آپ کو قرآن کریم کا تتبع بتاتا ہے - اور اس کے سوا کسی چیز کو قابل اتباع نہیں مانتا - یہاں تک کہ اس کے نزدیک اتباع نبی فرض نہیں - احادیث نبویہ کی پیروی ضروری چیز نہیں اسی بنا پر وہ اپنے آپ کو اہل القرآن کہلاتا ہے اس فرقہ کے عقائد باطلہ - اقوال فاسدہ بکثرت ہیں لیکن ان کے کفر و ضلال کے سمجھنے کے لئے یہ ایک عقیدہ ہی بہت کافی ہے -

چنانچہ علامہ علی قاری شرح شفا میں فرماتے ہیں:

فمن لم يطعه في شريعته ولم يرض برسالته فهو كافر۔

(شرح شفا شریف مصری ج ۲ ص ۱۱)

جس نے شریعت پاک میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اطاعت نہ کی اور آپ کی رسالت سے راضی نہ ہوا تو وہ کافر ہے۔

انہیں علامہ علی قاری نے شرح فقہ اکبر میں خلاصہ سے نقل فرمایا:

من رد حديثا قال بعض مشايخنا يكفر وقال المتأخرون ان كان متواترا ككفر اقول هذا هو الصحيح الا اذا كان رد حديث الاحاد من الاخبار على وجه الاستخفاف والاستحقار والا نكار۔
(شرح فقہ اکبر مصری ص ۱۵۱)

جس نے کسی حدیث کا انکار کیا ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ وہ کافر ہو گیا اور متأخرین نے فرمایا اگر حدیث متواتر کا انکار کیا کافر ہو گیا۔ میں کہتا ہوں یہی قول صحیح ہے ہاں جب احادیث میں سے خبر واحد کا انکار بطریقہ استخفاف اور استحقار ہو (تو کافر ہو جائے گا)

اور حضرت علامہ قاضی عیاض نے تو شفا شریف میں اس فرقہ چکڑ الویہ کی تکفیر کا خاص جزیہ ہی تحریر فرمادیا جو ان کے اقوال پر بھی مشتمل ہے۔ فرماتے ہیں:

وكذلك تقطع تكفير كل من كذب وانكر قاعدة من قواعد الشرع وما عرف بقينا بالنقل المتواتر من فعل الرسول وقطع الاجماع المتصل عليه كمن انكر وجوب الصلوات الخمس وتعداد ركعاتها وسجدها ويقول انما اوجب الله علينا في كتابه الصلوة على الجملة وكونها خمسا وعلى هذه الصفات والشروط لا اعلم باليقين اذ لم يرد فيه في القرآن نص جلي والخبر به عن الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم خبر واحد۔

(شرح شفا مصری ص ۵۲۲ و ۵۲۳)

اور اسی طرح ہم ہر اس شخص کی قطعی طور پر تکفیر کرتے ہیں جس نے قواعد شرع سے کسی قاعدہ کی تکذیب کی اور اس فعل رسول کی جو بہ نقل متواتر بالیقین جانا گیا تکذیب کی اور اجماع قطعی متصل سے انکار کیا جیسے وہ شخص جس نے پانچ اوقات کی نمازوں کے وجوب اور نماز کی رکعات کی مقدار اور سجدوں کی تعداد سے انکار کیا اور یہ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب (قرآن کریم) میں ہمارے اوپر بغیر تفصیل مجمل طور پر نماز فرض کی ہے۔ اور نماز کا پانچ اوقات میں وجوب اور اس کے لئے ارکان و شرائط کا ہونا مجھے

یقین کے ساتھ معلوم نہیں ہوتا اس لئے کہ ان کے بارے میں قرآن میں کوئی نص جلی وارد نہیں ہوئی اور ان کے متعلق جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی ہے وہ خبر واحد ہے۔ (جو قطع یقین کا افادہ نہیں کرتی)

ان عبارات سے نہایت صاف طور پر ثابت ہو گیا کہ فرقہ چکڑالویہ اپنے اس ناپاک عقیدہ کی بنا پر بھی کافر و مرتد ہے اور ان کے یہ اقوال بھی ہیں جن کو حضرت قاضی عیاض نے نقل کر کے حکم کفر صادر فرمایا۔ اب باقی رہا ان کا یہ دعویٰ کہ ہم قرآن کا اتباع کرتے ہیں بالکل غلط اور بے اصل ہے۔ چنانچہ اسی مسئلہ میں دیکھئے۔ خود قرآن کریم جا بجا فرما رہا ہے۔

آیت (۱) وما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ۔

اور ہم نے کوئی رسول نہ بھیجا مگر اسی لئے کہ اللہ کے حکم سے اس کی اطاعت کی جائے۔

آیت (۲) ومن یطع الرسول فقد اطاع اللہ۔

جس نے رسول کی اطاعت کی اس نے اللہ کی اطاعت کی۔

آیت (۳) اطیعوا اللہ و الرسول لعلکم ترحمون۔

اللہ اور رسول کی اطاعت کرو تا کہ تم پر رحم کیا جائے۔

آیت (۴) ما ائکم الرسول فخذوه وما نهکم عنه فانتھوا۔

جو تمہیں رسول عطا فرمائیں وہ لو اور جس سے منع فرمائیں باز رہو۔

آیت (۵) قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ۔

فرما دیجئے اگر تم لوگ اللہ کو دوست رکھتے ہو تو میری اتباع کرو اللہ تمہیں دوست رکھے گا۔

آیت (۶) لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوة حسنة۔

تمہارے لئے رسول کی بہتر خصلت ہے (جس کی اتباع کی جائے)

آیت (۷) وما ینطق عن الھوی ان ھو الا وحی یوحی۔

وہ رسول اپنی خواہش سے کچھ نہیں فرماتے بلکہ وہ وحی ہوتی ہے جو ان کی طرف کی جاتی ہے۔

ان آیات نے اہل اسلام کے لئے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اتباع و اطاعت کو فرض

و ضروری قرار دیا اور یہ ثابت کیا کہ ان کا اتباع قرآن کریم کا اتباع ہے ان کی اطاعت خدا کی اطاعت ہے

ان کے اقوال (احادیث قولی) وحی الہی ہیں جن کا اتباع واجب ہے ان کے افعال (احادیث فعلی) کی

پیروی کرنا ضروری ہے۔ ان کا حرکت و سکون لائق عمل ہے یہ صاحب امر و نبی اور شارع ہیں یہ مضامین فقط انہیں سات آیات میں منحصر نہیں ہیں بلکہ قرآن عظیم میں ان مضامین کی صدہا آیات موجود ہیں لہذا اس فرقہ چکڑالویہ نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور احادیث کو ناقابل اتباع ٹھہرا کر ان جیسی صدہا آیات قرآنی کا صریح طور پر انکار کیا اور نہایت جرأت اور دلیری سے قرآن کریم کی تکذیب کی اور اہل اسلام کا عقیدہ ہے کہ قرآن کے ایک حرف کی تکذیب اور انکار کرنے والا کافر ہے چہ جائیکہ ایک آیت یا چند آیات کا انکار کرنا۔

چنانچہ حضرت قاضی عیاض شفا شریف میں حضرت ابو عثمان حداثطا کی سے ناقل ہیں۔

جميع من ينتحل التوحيد متفقون ان الجهد بحرف من التنزيل كفر۔

(شرح شفا شریف مصری ج ۲ ص ۵۵۲)

اور پھر قرآن کی کسی آیت بلکہ ایک حرف کی تکذیب و انکار سارے قرآن کریم کی تکذیب و انکار کو

مستلزم ہے۔ چنانچہ شفا شریف حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول منقول ہے۔

من كفر بآيت من القرآن فقد كفر به كله۔

جس نے کسی ایک آیت کے ساتھ کفر و انکار کیا اس نے تمام قرآن کے ساتھ کفر کیا۔

اسی شفا شریف میں حضرت ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول منقول ہے۔

من كفر بحرف منه كفر به كله۔

حاصل کلام یہ ہے کہ فرقہ چکڑالویہ کا بھی کافر و مرتد ہونا نہایت واضح طور پر ثابت ہو گیا اور ان کا

اہل قرآن ہونے کا دعویٰ بھی اسی مختصر تحقیق سے باطل ہو گیا۔

تبرائی۔ رافضی بھی کافر و مرتد ہیں ملا علی قاری شرح شفا میں فرماتے ہیں۔

(شرح شفا ص ۵۵۶)

سب الشيخين كفر۔

یہی ملا علی قاری شرح فقہ اکبر میں لکھتے ہیں۔

قد ذكر في كتب الفتاوى ان سب الشيخين كفر و كذا انكار امامتهما كفر۔

(شرح فقہ اکبر مصری ص ۱۴۰)

اسی میں ہے لو انكر احد خلافة الشيخين رضى الله تعالى عنهما يكفر۔

(شرح فقہ اکبر ص ۱۴۸)

فتاویٰ بزازیہ میں فتاویٰ خلاصہ سے نقل ہیں: ان الرافضی اذا كان يسب الشيخين

(شامی ج ۳ ص ۳۰۲)

اولیٰ عنہما فهو کافر۔

لہذا تبرائی رافضی کتب معتمدہ فقہ حنفیہ کی تصریحات اور تمام ائمہ کی ترجیح و فتویٰ کی تصحیحات کی بنا پر بلا شک کافر و مرتد ہیں۔

وہابی مقلد۔ دیوبندی ان کے اکابر تھانوی و انیسٹھوی و گنگوہی و نانوتوی نے اپنی اپنی تصنیفات میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں صریح گستاخیاں کیں جن پر مفتیان عرب و عجم نے تصریحات کتب سے متفقہ طور پر فتویٰ کفر دیا، تو یہ چاروں تو باتفاق علماء اہلسنت یقیناً کافر و مرتد ہیں اب جو شخص ان کے کفریات پر مطلع ہونے کے بعد ان کو پیشوایا عالم دین جانے یا ادنیٰ درجہ کا انہیں مسلمان کہے یا کم از کم ان کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر و مرتد ہو جائے گا۔

ردالمحتار میں ہے: اجمع المسلمون ان شاتمہ کافر و حکمہ القتل و من شک فی

(ردالمحتار ج ۳ ص ۲۹۹)

عذابہ و کفرہ کفر۔

شرح فقہ اکبر میں ہے: الرضا بالكفر كفر سواء كان بكفر نفسه او بكفر غيره۔

(شرح فقہ اکبر مصری ص ۱۳۰)

وہابی غیر مقلد۔ یہ معاملات انبیاء و اولیاء و اموات و احیاء کے متعلق صد ہا چیزوں میں نہ فقط ممنوع یا مکروہ بات پر بلکہ مباحات مستحبات پر جا بجا حکم شرک لگا دیتے ہیں۔ اور کم از کم تقلید ائمہ کو شرک کہتے اور گیارہ سو برس کے ائمہ دین۔ فقہاء مجتہدین۔ علمائے کاملین اولیائے عارفین اور تمام سلف و خلف کے مقلدین کو شرک قرار دینا غیر مقلد کا مشہور و معروف عقیدہ ہے اور جمہور فقہانے متقدمین و متاخرین کا مذہب صحیح و معتمد مفتی بہ یہی ہے کہ جو کسی مسلمان کو کافر اعتقاد کرے خود کافر ہے۔ اور غیر مقلد تو اکثر امت کو شرک کہتا ہے۔ تو اس پر حکم کفر کیوں نہ ثابت ہوگا۔

حضرت قاضی عیاض شفا شریف میں فرماتے ہیں:

و كذلك نقطع بتكفير كل قائل قال قولاً يتوصل به الى تضليل الأمة۔

(شرح لعلی القاری مصری ص ۵۲۱)

غیر مقلد کتاب التوحید۔ تقویۃ الایمان۔ صراط مستقیم۔ تنویر العینین۔ اور بھوپالی۔ بنالوی۔

امرت سری کی تصانیف کو حق و صحیح جانتا ہے اور ان میں جا بجا جو مسلمانوں پر احکام شرک لگائے گئے ہیں۔

اور خدا اور رسول انبیاء کرام و ملائکہ علیہم السلام کی اہانت کی گئی ہے ان کلمات و اقوال کو کفر نہیں جانتا بلکہ اچھا جانتا ہے ان پر رضا ظاہر کرتا ہے۔ اور ان مصنفوں کو اور ان اکابر و ہابیہ کو جن سے کفریات صادر ہوئے اور سب کو امام و پیشوا اور علماء جانتا ہے۔ انہیں کافر نہیں کہتا بلکہ مسلمان جانتا ہے تو باوجودیکہ مسلمانوں کا یہ اجماعی مسئلہ موجود ہے۔

کہ شفا شریف اور شرح شفا میں ہے:

(اجمع العلماء) ای علماء الا عصر فی جمیع الامصار (علی ان شاتم النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والمنتقص لہ) کافر والوعید جار علیہ بعداب اللہ تعالیٰ لہ، فی الدارین (و حکمہ) فی الدنیا (عند الامۃ) ای جمیع الامۃ (القتل ومن شک فی کفرہ) فی الدنیا (وعذابہ) فی العقبی (کفر) ولحق بہ۔ (شرح شفا علی القاری ص ۳۹۴)

لہذا غیر مقلد بھی گمراہ و بے دین کافر ثابت ہوا۔

بالجملہ جب قادیانی۔ تیرائی رافضی۔ وہابی مقلد۔ وہابی غیر مقلد۔ چکڑ الوی کا بدلائل صریحہ کافر و مرتد ہونا آفتاب سے زیادہ روشن طور پر ثابت ہو چکا تو ان کفار و مرتدین سے کسی اہلسنت و جماعت مرد یا عورت کا نکاح کس طرح جائز ہو سکتا ہے۔

خود حدیث شریف میں یہ مسئلہ موجود ہے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

ان اللہ اختارتی واختار لی اصحابا واصهارا و سیاتی قوم یسبونہم و ینتقصونہم فلا تحالسوہم ولا تشاربوہم ولا تواء اکلہم ولا تناکحوہم۔ (صواعق محرقة مصری ص ۳)

اسی حدیث شریف سے روافض کا حکم تو صاف طور پر معلوم ہو گیا کہ ان سے نکاح کرنے کی صریح ممانعت وارد ہے، نیز اس حدیث سے قادیانی وہابی مقلد غیر مقلد چکڑ الوی کا حکم بھی معلوم ہو گیا اس لئے کہ جب روافض سے صحابہ کرام کی تنقیص سب و شتم کی بنا پر نکاح کی ممانعت ہے تو قادیانی اور وہابی مقلد و غیر مقلد تو صحابہ کرام کے بھی آقا و مولیٰ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرات انبیاء کرام کی درگاہوں میں سب و شتم کرتے ہیں، ان کی تنقیص شان کرتے ہیں اور چکڑ الوی بھی کتاب اللہ کا انکار کرتے ہیں لہذا ان سے بوجہ اولیٰ نکاح کی ممانعت ثابت ہوئی۔

بالجملہ اس حدیث شریف نے تمام لوگوں کو گمراہوں بیدینوں مرتدوں سے نکاح کرنے ان کے

پاس بیٹھنے ان کے ساتھ کھانے پینے کی ممانعت فرمائی۔ اس صریح حدیث کے بعد کسی اور عبارت کے پیش کرنے کی ضرورت تو نہیں تھی لیکن مزید اطمینان خاطر کے لئے چند فقہ کی کتابوں کی عبارات بھی پیش کر دوں۔ واللہ الحمد۔

بدایہ متنب ہدایہ میں ہے: ولا یحوز ان یتزوج المرتد مسلمة ولا کافرة مرتدة و کذا المرتدة لا یتزوجها مسلم ولا کافر۔ (ہدایہ ص ۳۲۶)

ملفتی الابحر میں ہے: ولا یصح تزوج المرتد ولا المرتدة احدا۔

(حاشیہ شرح وقایہ فارسی مطبوعہ مرتضوی دہلی ص ۹۵)

کنز الدقائق اور اس کی شرح عینی میں ہے:

ولا ینکح مرتد ولا مرتدة احدا مطلقا لا مسلما ولا کافرا ولا مرتد الان النکاح عتمد الائمة ولا ملة له۔ (عینی مصری ص ۱۳۴)

تنویر الابصار اور اس کی شرح درمختار میں ہے:

ولا یصلح ان ینکح مرتدا و مرتدة احد من الناس مطلقا۔

شامی میں: قوله مطلقا ای مسلما او کافرا او مرتدا۔ (شامی ج ۲ ص ۴۰۷)

ملاحظہ مضمون ان عبارات کا یہ ہے کہ مرتد کا نکاح کسی مسلمان عورت یا کافرہ اور مرتدہ سے جائز نہیں اسی طرح مرتدہ کا کسی مسلمان اور کافر مرد سے نکاح صحیح نہیں مخلوق میں سے کسی کے ساتھ مرتد و مرتدہ نکاح کی صلاحیت نہیں رکھتے اس لئے کہ نکاح مذہب پر اعتماد کو چاہتا ہے اور مرتد کا کوئی مذہب ہی نہیں اور اسی طرح۔ عالمگیری۔ قاضی خاں۔ بحر وغیرہ کتب میں ہے۔

حاصل جواب یہ ہے کہ قادیانی رافضی تیرائی و بابائی۔ دیوبندی۔ وہابی غیر مقلد کافر و مرتد ہیں اس لئے ان سے کسی اہلسنت و جماعت مرد یا عورت کا نکاح ناجائز و غیر صحیح و باطل ہے۔

بالجملہ یہ تو وہ لوگ ہیں جن کا کافر ہونا قطعی یقینی ہے اور علماء کرام تو ایسے گمراہوں سے نکاح کرنے کی ممانعت فرماتے ہیں جن کو بتاویل کافر کہتے ہیں۔

چنانچہ علامہ قاری شرح شفا میں فرماتے ہیں۔

اهل البدع علی راء من کفرهم بالتاویل لا تحل ای لاحد من اهل السنة

مناکحتهم ولا اکل ذبائحهم ولا الصلوة علی میتهم۔ (شرح شفا مصری ج ۲ ص ۵۰۱)

لہذا جب اہل سنت کا ایسے گمراہوں سے نکاح حلال نہیں تو جو بلا تاویل کا فریقینی طور پر کافر ہیں ان سے کس طرح حلال ہو سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جواب سوال دوم۔ جس سنی مرد یا عورت کا ناواقفی یا غلطی سے قادیانی۔ تبرائی۔ رافضی۔ وہابی مقلد دیوبندی۔ وہابی غیر مقلد چکڑالوی مرد یا عورت سے عرفاً نکاح ہو چکا ہے اس پر فرض ہے کہ وہ فوراً جدا ہو جائے کہ یہ وطی زنا ہے اور اس سے جدا ہونے کے لئے طلاق کی بھی ضرورت نہیں طلاق تو جب ہو کہ عندالشرع نکاح ہو چکا ہو اور یہ جو رسم کے طور پر نکاح ہوا تھا وہ شرعاً نکاح باطل تھا جو سرے سے ہوا ہی نہیں تو طلاق کی کیا حاجت؟ نہ اسے عدت کی ضرورت کہ زنا کے لئے عدت نہیں اس کا حکم صاف بکثرت کتابوں میں موجود ہے یہاں بخیال اقتصار صرف ایک عبارت نقل کرتا ہوں فقہ کی مشہور و معتبر کتاب۔

در مختار میں ہے: نفی مجمع الفتاویٰ نکح کافر مسلمة فولدت منه لایثبت النسب منه ولا تنجب العدة لانه نکاح باطل۔

رد المحتار میں: لانه نکاح باطل۔ کے تحت میں فرماتے ہیں:

ای فالوطی فیہ زنا لایثبت بہ النسب۔ (شامی ج ۲ ص ۶۵۰)

مجمع فتاویٰ میں ہے کہ کافر نے مسلمان عورت سے نکاح کیا اس سے اولاد پیدا ہوئی تو نسب ثابت نہیں ہوگا اور نہ عدت واجب ہو اس لئے کہ یہ نکاح باطل ہے اس میں وطی زنا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: لمقتضی بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۸۵) از آئولہ مولوی عبداللطیف صاحب

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید مولوی کہلاتا ہے اور امام ہے اس کے متعلق مسلمانوں میں یہ چرچا اور تذکرہ ہوا کہ وہابی خیال کے معلوم ہوتے ہیں لہذا رفع اختلاف اور رفع تردد کے لئے اہلسنت نے چند سوال ان سے کئے جو کہ مطبوعہ کرا کر شائع بھی کرادیئے جس کا ایک نسخہ حاضر کیا جاتا ہے جس میں دو جواب ایک ندائے یارسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دوسرا گیارہویں شریف کے متعلق جو ہے اس میں شک ہوا کہ یہ دونوں جواب مذہب اہلسنت کے خلاف معلوم ہوتے ہیں لہذا ان جوابات کو ملاحظہ فرما کر تحریر فرمائیے کہ زید سنی

ہے یا نہیں اور اسے امام بنانا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ زید سید ہے اس کی تعظیم کرنا واجب ہے۔ مینواتو جروا المستفتی عبدالکریم ۲۴ رذیقعدہ روز دوشنبہ ۱۳۵۷ھ

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

اسلام نے جیسی محبت والفت کی تعلیم دی اور دیرینہ افتراق و اختلاف کی بیخ کنی کی دنیائے وجود میں آج تک اس کی کوئی نظیر نہیں اس نے اپنے حلقہ بگوشوں میں جب ”اشداء علی الکفار“ اور ”رحماء بینہم“ کی روح پھونکی تو کوئی قوت ان کے بڑھتے ہوئے قدم نہ روک سکی، سلاطین ان کے روبرو سر بسجود ہوئے، عالم کو ان کی ہیبت و شوکت کا لوہا ماننا پڑا لیکن مدعیان اسلام میں جب سے ایسے فرقے پیدا ہوئے جنہوں نے اصول اسلام سے انحراف کیا فروغ دین میں اختلاف کیا کتاب و سنت میں اپنی رائے کو دخل دیا صحابہ و تابعین کے افعال کو ناقابل عمل ٹھہرایا، ائمہ و مجتہدین کی تحقیقات پر اعتراض کیا مفسرین و شارحین کی تصریحات پر طعن کیا متقدمین و متاخرین کی تصنیفات کو غیر معتمد قرار دیا صرف اپنی عقل و فہم اپنی رائے و خواہش کو اپنا مذہب بنایا عقائد اسلامیہ کا سینہ کھول کر مقابلہ کیا۔ مسائل دینیہ کا صاف طور پر انکار کیا۔ لہذا ان کے ناپاک وجود سے دین پارہ پارہ ہو گیا۔ اتحاد اسلامی کی تعمیر پاش پاش ہو گئی اختلاف و افتراق کی بنیادیں قائم ہو گئیں۔ بغض و عداوت کی ہوائیں چلنے لگیں۔ قوم مسلم تباہ ہونے لگی۔ کفار کی ان پر دست درازی شروع ہوئی۔

انہیں دعویٰ داران اسلام میں سب سے زیادہ شرانگیزی فرقہ و ہابیہ ہے، جس نے کتاب و سنت کے اتباع کا نام لیکر، حقیقت کا جامہ پہنکر، سلف و خلف کی پیروی کا دم بھر کر، اہل اسلام میں اختلاف و افتراق کا ایسا ختم بویا جس سے ہر اسلامی آبادی میں خانہ جنگی شروع ہوئی، ان کی شرک و بدعت کی مشین سے امت مرحومہ کا کوئی تنفس نہ بچ سکا، ان کی زبان طعن سے کوئی مصنف مؤلف نجات نہ پاسکا، ان کی بدزبانی ائمہ و اولیاء کی سرکاروں تک پہنچی، ان کی بدگوئی صحابہ و تابعین کی درگاہوں میں صادر ہوئی، بلکہ ان کی ناپاک عادت نے حضرات انبیاء و سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علیہم کی جنابوں میں بھی توہین آمیز کلمات استعمال کئے، بلکہ ان کی گستاخ طبیعت نے رب العزۃ جل جلالہ کی بے عیب ذات میں عیب لگائے، اس کا منشا یہ معلوم ہوتا ہے کہ تیرہ صدی کے تمام مسلمانوں کو مشرک اور بدعتی قرار دیکر ان کے اسلامی اصول و فروغ و اعتقادات و اعمال کو ناقابل عمل ٹھہرایا جائے، اور جدید مسائل و عقائد کو ٹھکر اس کا

نام اسلام رکھا جائے اور اس جدید اسلام کی طرف لوگوں کو دعوت دی جائے۔ چنانچہ حالات حاضرہ کی تحریریں اور تقریریں اس کی شاہد ہیں۔

الحاصل یہ فرقہ وہابیہ مکروکینہ، دجل و فریب میں تمام اہل ضلال پر سبقت لے گیا، یہ گروہ تقیہ بازی اور فتنہ پردازی میں روافض سے چار قدم آگے بڑھ گیا، اس کا بھولے بھالے مسلمانوں کو اپنے دام تزویر میں پھانس لینا شب و روز کا مشغلہ ہے، ان کا ناواقف لوگوں میں اپنے ضمیر کے خلاف کہنا، یا کوئی کام کرنا، تبلیغ وہابیت کا زبردست ذریعہ ہے، ان کی اپنے عقائد و مسائل کی مخالفت بر بنائے مصلحت ہوتی ہے، ان کی اپنے پیشواؤں سے بیزاری فضا کو اپنے موافق بنانے کے لئے ہوتی ہے۔

اس کا ایک نمونہ یہ چوہرتی رسالہ ہے جس کی طرف سوال میں اشارہ ہے، میں نے یہ رسالہ از اول تا آخر بغور تام دیکھا، اس میں زید نے زبردست تقیہ کیا ہے اور اپنے آپ کو سنی ثابت کرنے میں انتہائی دجل و فریب سے کام لیا ہے، لیکن اس کی تمہید کے ایک ورق نے اس کی وہابیت کو آشکارا ہی کر دیا اور اس کے بدنما چہرہ سے تقیہ کے نقاب ہی کو اٹھا دیا۔ لہذا زید ہرگز سنی نہیں بلکہ نہایت تجربہ کار وہابی ہے۔

میرے اس دعویٰ کی تصدیق جو صاحب چاہیں خود زید سے اس طرح کر لیں کہ زید نے اپنی تمہید میں جن پیشہ ور حلوہ مانڈھ کھانے والے علماء کا ذکر کیا ہے، آیا ان علماء سے مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی خلیل احمد انبھوی، مولوی قاسم نانوتوی، مولو حسین احمد فیض آبادی، مولوی مرتضیٰ حسن چاند پوری مراد ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو یہ لوگ کس حکم کے مستحق ہیں اور شریعت ایسے لوگوں سے کس قدر اجتناب کا حکم دیتی ہے؟ اور اگر نہیں تو ان لوگوں نے بہشتی زیور، اصلاح الرسوم، فتاویٰ اشرفیہ، فتاویٰ رشیدیہ، براہین قاطعہ وغیرہ تصنیفات میں ان سوالات کے ایسے جوابات دیئے ہیں جس سے ان کے قائلین کو بدعتی اور مشرک قرار دیا ہے۔ تو زید کے نزدیک آیا ان اکابر وہابیہ کی تصانیف کے وہ اقوال حق ہیں یا نہیں؟ اگر زید ان اکابر کے اقوال کو حق کہے تو زید کا ان کے طرز کے خلاف ایسے گول جواب دینا تقیہ نہیں تو اور کیا ہے؟ اور اگر زید ان اکابر وہابیہ کے اقوال کو باطل کہے اور ان کے مقابلے میں اپنے طرز جوابات کو حق مانے تو اپنی تمہید والے الفاظ کے لئے بھی نام بنام شائع کرے اور صاف طور پر یہ کہے کہ اکابر وہابیہ ”اپنے نقیش اور حلوہ مانڈھ بہم پہنچانے کی وجہ سے قوم مسلم میں تشنت اور افتراق پیدا کرتے ہیں اور یہ اپنی خود غرضیوں کی ریشہ دوانیوں سے باز نہیں آتے اور یہ امت مرحومہ کو متحد نہیں دیکھ سکتے اور یہ چند مسلمانوں کو ایک لین پر آنے دینا نہیں چاہتے اور اس فرقہ بندی کی ذمہ داری ان علماء کے کاندھے پر

ہے جو پیشہ ور علماء ہیں اور یہ ہموار وساکت فضا کو مکدر کرتے ہیں۔“

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اس طور پر اگر زید سے دریافت کیا گیا تو ہر خواندہ و ناخواندہ شخص کو زید کے وہابی ہونے کی حقیقت معلوم ہو جائے گی، اور جب زید وہابی ہے تو نہ اسے امام بنانا جائز، نہ اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: المعتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنہ ۱۳۸۸ھ

مسئلہ (۸۶-۸۷-۸۸)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) ایک شخص شہر قاضی اور پیش امام ہے اور وہ اشرف علی تھانوی کا مرید ہے اور خود اقرار کیا کہ میں اشرف علی کا مرید ہوں اس کے علاوہ وہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے کا انکار کرتا ہے۔ اور جو عقائد وہابیوں کے ہیں وہی عقائد اس کے ہیں تو ایسے شخص کے لئے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

(۲) اس پیش امام کو نماز پڑھانے سے خارج کر دیا گیا ہے اور نماز دوسرا شخص پڑھاتا ہے اور اگر یہ شخص معافی مانگنے کو آئے تو کس طرح معافی دی جائے اور معافی کے بعد شہر قاضی ہو سکتا ہے؟

(۳) قبر پر اذان دینا کیسا ہے اور اگر کوئی شخص اذان دینے کو قبر پر بدعت کہے اس کے لئے کیا حکم ہے؟

برائے مہربانی ان سوالوں کے جواب مع حوالہ کتب معتبرہ اور مع مہر کے اور دوسرے علما کے دستخط کے ساتھ روانہ فرمائیں بڑی مہربانی ہوگی۔

دستخط کالا ابراہیم آدم بمقام منکار یا ضلع بھڑوچ۔ والیا۔ پانچ

الجواب

اللہم ہدایۃ الحق والصواب

(۱) اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان میں حضور سید عالم نور مجسم فخر آدم و بنی آدم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان ارفع و اعلیٰ میں یہ ناپاک کلمات اور گستاخانہ الفاظ لکھے اور چھاپ کر شائع کئے۔ ”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب امر یہ

ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو زید، عمر، بلکہ ہر صبی و مجنون، بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔

(حفظ الایمان ص ۶)

اس عبارت میں

(۱) حضور کے علم ارفع و اعلیٰ کو بچوں پاگلوں جانوروں کے ادنیٰ علوم سے تشبیہ دی۔

(۲) حضور کے علم شریف کے ساتھ استہزاء کیا۔

(۳) نہایت صاف صریح الفاظ میں علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کی تنقیص و تحقیر

کی۔ اور ان وجوہ سے ہر ایک وجہ صریح کفر ہے۔

حضرت علامہ قاضی عیاض شفاء شریف میں ایسے تنقیص کرنے والے کا حکم تحریر فرماتے ہیں:

من سب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم او عابه او الحق به نقصا فی نفسه ونسبه

او دینہ او حصلة من خصاله او عرض به او شبه بشئ علی طریق السب له او الازراء علیہ

او التصغیر لشانہ او النقص منه او العیب له فهو سباب له والحکم فیہ حکم السباب یقتل۔

از شرح شفا مصری ج ۲ ص ۳۹۲

جس نے حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گالی دی، یا ان کی مذمت کی، یا ان کی ذات

وصفات میں، یا ان کے نسب میں، یا ان کی شریعت میں، یا ان کے خصائل سے کسی خصلت میں کوئی نقص

نکالا، یا ان کے ساتھ استہزاء کیا، یا بطریق حقارت و استخفاف، یا ان کی شان میں کمی کرنے، یا گھٹانے،

یا عیب لگانے، یا کسی شی کے ساتھ ان کو تشبیہ دی تو وہ حضور کو گالی دینے والا ہے اور اس کا حکم گالی دینے

والے کا حکم ہے کہ وہ قتل کر دیا جائے۔

علامہ ابن عابدین شامی میں فرماتے ہیں:

اجمع المسلمون ان شاتمہ کافر حکمہ القتل ومن شک فی عذابه و کفرہ کفر۔

(شامی مصری ج ۳ ص ۲۹۹)

مسلمانوں نے اس بات پر اجماع کیا ہے کہ حضور کو گالی دینے والا کافر ہے اس کا حکم قتل ہے اور

جو اس کے عذاب اور کفر میں شک کرے کافر ہو گیا۔

ان عبارات سے واضح ہو گیا کہ اشرفعی تھانوی اپنی اس گستاخی اور تنقیص شان نبی صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم کی بنا پر کافر و مرتد ہو گیا اور جو اس کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر ہے شخص مذکور فی سوال جب اس کا مرید ہو تو وہ اشرف علی تھا نوئی کو اپنا پیشوا جانتا ہوگا بلکہ کم از کم اس کو مسلمان اعتقاد کرتا ہوگا۔ اور اس کے کفر و عذاب میں ضرور شک کرتا ہوگا۔

لہذا شامی کی تصریح کے مطابق یہ شخص بھی کافر ہو گیا۔ نہ اس کو امام بنانا جائز نہ قاضی شہر۔ اس پر فوراً توبہ و استغفار لازم ہے اور حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بلا شک اپنے رب تبارک و تعالیٰ کی قدرت سے حاضر و ناظر ہیں۔ حاضر کے معنی عالم اور ناظر کے معنی ذوالرؤیۃ بمعنی دیکھنے والا۔ چنانچہ علامہ شامی فرماتے ہیں۔

ان الحضور بمعنی العلم شایع والنظر بمعنی الرویۃ فالمعنی (یا حاضر) یا عالم

(شامی مصری ج ۳ ص ۳۱۷)

یا ناظر یا من یری ملخصاً۔

بیشک حضور علم کے معنی میں مشہور ہے، اور نظر بمعنی رویت ہے، تو یا حاضر کے معنی یا عالم، اور یا ناظر کے معنی اے وہ جو دیکھے۔

لہذا اب اس معنی سے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر کہنا کثیر تصریحات مذہب سے ثابت ہے خود حدیث شریف میں ہے جس کی علامہ قسطلانی نے مواہب لدنیہ شریف میں طبرانی سے بروایت حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما روایت کی، فرماتے ہیں:

قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قد رفع لی الدنیا فانا انظر البہا والی

ماہو کائن فیہا الی یوم القیامۃ کانما انظر الی کفی ہذہ۔ از مواہب لدنیہ مصری ج ۲ ص ۱۹۲

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ عز و جل نے میرے لئے دنیا کو ظاہر فرمایا پس میں دنیا کی طرف اور جو اس میں تاقیامت ہونے والا ہے اس طرح دیکھ رہا ہوں جیسے اپنی اس ہتھیلی کی طرف۔

دوسری حدیث میں ہے جو حضرت عبدالرحمن بن عائش رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

رأیت ربی عز و جل فی احسن صورۃ قال: فیما یختصم الملاً الاعلیٰ؟ قلت: انت

اعلم۔ قال فوضع کفہ بین کتفی فوجدت بردھا بین ثدی فعلمت ما فی السموات

(مشکوٰۃ شریف ص ۶۹)

والارض۔

میں نے اپنے رب عزوجل کو اچھی شان میں دیکھا، رب نے فرمایا کہ فرشتے کس بات میں جھگڑا کرتے ہیں میں نے عرض کیا کہ تو ہی خوب جانتا ہے، حضور نے فرمایا: کہ پھر میرے رب نے اپنا دست رحمت میرے دونوں شانوں کے درمیان رکھا میں نے اس کے وصول فیض کی سردی اپنی دونوں چھاتیوں کے درمیان پائی بس میں نے جان لیا جو کچھ زمیں اور آسمانوں میں ہے۔

پہلی حدیث سے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ناظر ہونا اور دوسری حدیث شریف سے حاضر ہونا نہایت واضح طور پر ثابت ہوا اب جو اس کا انکار کرتا ہے وہ ان حدیثوں کا منکر اور فرمان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مخالف ہے۔

الحاصل حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا بعطاء الہی حاضر و ناظر ہونا بکثرت آیات و احادیث و تصریحات مذہب سے ثابت ہے میرا اس مسئلہ میں نہایت مدلل اور مبسوط فتویٰ شائع ہو چکا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

(۲) یہ شخص مجمع عام میں مذہب و بابیت سے توبہ کرے اور تجدید ایمان کرے اور جب ایک زمانے تک اس کی توبہ پر ثابت قدمی اور وہابیت سے بیزاری کا کافی ثبوت ہو جائے تو بعد امتحانات اور تجربے کے اسکو امام اور قاضی شہر بنا سکتے ہیں مگر پھر بھی اولیٰ یہ ہے کہ کسی دوسرے سنی العقیدہ معتمد شخص کا انتخاب ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

(۳) میت کو قبر میں اتارنے کے بعد قبر پر اذان کہنا یقیناً جائز ہے اذان سے میت کے لئے سات نفع تو وہ ہیں جو احادیث سے ثابت ہیں۔

(۱) میت اذان کی وجہ سے شیطان کے شر سے محفوظ رہیگی۔

(۲) اللہ اکبر کہنے کی وجہ سے میت عذاب نار سے مامون رہے گا۔

(۳) میت کو کلمات اذان سے منکر نکیر کے سوالات کے جوابات یاد آ جائیں گے۔

(۴) اذان قبر ذکر اللہ ہونے کے باعث میت عذاب قبر سے نجات پائے گی۔

(۵) اذان قبر کے ذکر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہونے کی وجہ سے میت پر نزول

رحمت ہوگی۔

(۶) میت کو اس تنگ و تاریک گڑھے میں سخت و گھبراہٹ ہوتی ہے اذان کی بدولت

وضع وحشت ہوگی اطمینان خاطر ہوگا۔

(۷) میت قبر میں عمکین و پریشان ہوتی ہے۔ اذان کے سبب غم و پریشانی دفع ہوگی اور سرور و فرحت ہوگی۔ اسی لئے بعض علماء نے اذان علی القبر کو مستحب کہا ہے۔

شامی میں مستحبات اذان کی شمار میں ہے: نو عند انزال المیت القبر۔
یعنی میت کے قبر میں اتار تے وقت اذان کہنا مستحب ہے اور بعض علماء نے سنت فرمایا ہے اب جو شخص اس کو بدعت کہتا ہے وہ ان تمام فقہاء کو بدعتی قرار دیتا ہے اور حکم سنت و مستحب کو بدعت ٹھہراتا ہے اور میت کو احادیث سے ثابت شدہ منافع سے محروم رکھتا ہے اور محض اپنی ناقص عقل اور غلط رائے سے جائز کو ناجائز کہتا ہے، یہ شخص اتنے جرموں کا مرتکب ہے اور انشاء اللہ یہ شخص اذان قبر کے بدعت ہونے پر تاقیامت دلیل شرعی پیش نہیں کر سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: المختصم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدۃ سنجل

(۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴)

مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں

(۱) زید نور احمد گونڈل والے نے اپنے ایک اشتہار بنام جلسہ احانی ۸-۸-۳۹ء میں روافض پر یو اور آغا خانی کو چونکہ اپنا اسلامی بھائی بنایا اور ان کو ثواب کا حقدار سمجھا لہذا زید بحکم شریعت مطہرہ کافر مرتد بیدین بدنذب ہوایا نہیں؟

(۲) زید مذکور یہ بھی کہتا ہے کہ علمائے اہلسنت مسلمانوں کو کافر کہتے ہیں اور اسلام کو برباد کرتے ہیں تو زید کا یہ قول کیسا ہے؟

(۳) زید مذکور نے ایک رسالہ گجراتی زبان میں بنام ”اظہار حق“ شائع کیا جس کے ص ۸۰ پر کہتا ہے: کہ رضوی گروہ کے معتقدین اور رضا خاں کے عقائد کے مطابق چلنے والے رضوی علماء کو سنت جماعت سے کچھ بھی علاقہ اور نسبت نہیں، جس طرح قادیانی و بابی نیچری چکڑالوی خاکساری خارجی ایسے متعدد فرقے ہیں جو سنت جماعت سے خارج ہیں اسی طرح رضوی فرقہ بھی سنت جماعت سے خارج ہے۔ زید نے اس قول بدتر از بول میں تمام سنیوں کو کافر مرتد کہا یا نہیں؟ اور یہ اس کا صریح کفر و ارتداد ہوا یا نہیں؟

(۴) زید مذکور کے ان اقوال کفریہ پر مطلع ہو کر جو اس کے ساتھ میل جول سلام و کلام کرے۔

کے ساتھ نماز پڑھے اس کے یہاں مہمان بنے وغیرہ اس کے لئے کیا حکم ہے؟۔

(۵) زید مذکور کے ان کفری عقائد کو جانتے ہوئے جو شخص اس کا مہمان بنے اس کے ساتھ نماز پڑھے اس سے میل جول رکھے ایسا شخص مسلمانوں کا حاکم یا امام بن سکتا ہے؟۔

(۶) زید مذکور اور اس کے ہمنوا ان کفریات کے علاوہ یہ بھی شائع کر چکے ہیں کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعض عقائد غیر اسلامی یعنی کفری ہیں، مثلاً کہتے ہیں کہ امامت میں امام و مقتدی کا حی علی الفلاح پر کھڑا ہونا، حضور سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والتحیات کو نام پاک لیکر (یعنی یا محمد کہنے کو) ندا کرنے کو حرام بتانا وغیرہ۔ یہ اسلام و سنت کے خلاف عقائد ہیں، زید کے ان اقوال کا کیا حکم ہے؟۔ بینوا او تو جروا

المستفتی عبدالقادر موسیٰ تالی صاحب سوتا چاندی کا لقا نہ چوک بازار سورت

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

(۱) سائل نے تصریح نہیں کی کہ بوہروں اور آغا خانی خوجوں کے عقائد کیا ہیں، ان اطراف میں ان دونوں فرقوں کے عقائد کی کوئی کتاب دستیاب نہیں ہوئی، نہ اور کسی ذریعہ سے ان کے عقائد کی معلومات ہوتی ہے، اتنا سنا جاتا ہے کہ وہ روافض کی کوئی شاخ ہیں، اور یہاں کے روافض سے بالکل جدا گانہ عقائد رکھتے ہیں، لیکن یہ معلوم نہیں کہ روافض کی کس شاخ میں ہیں، اور ان کے عقائد کیا ہیں، اور روافض کے فرقوں کے احکام جدا گانہ ہیں، اگر یہی حال وہاں بھی ہے اور نور احمد کو علم نہیں ہے کہ ان کی بد مذہبی کس حد تک پہنچی ہے، تو ان کو اسلامی بھائی کہنا فتنہ اور مکروہ ہے کفر و ارتداد نہیں، اور مستحق ثواب کس بات پر کہا ہے۔ اگر وہ جلسہ حق و ہدایت کا تھا تو اس میں دعوت شرکت پر امید وار ثواب کرنے کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ اس دعوت کو سنکر اور مانکر ثواب حاصل کر دینا بالکل صحیح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

(۲) اگر عام طور پر تمام اہلسنت کو ایسا کہتا ہے تو مفتری ہے اور اس کا یہ قول افتراء ہے اور اگر خاص لوگ اس نے مراد لئے ہوں اور ان کا طریقہ ایسا ہی ہو جیسا وہ کہتا ہے تو اس پر کوئی الزام نہیں شاید اس نے کسی بقیقہ واعظ کو دیکھکر ایسا خیال کیا ہو اگر وہابیہ نیچر یہ کا ہم خیال ہو کر ایسا کہتا ہے اور فرق ضالہ و مرتدہ کے کفر و ضلال کا قائل نہیں ہے تو وہ اس فرقہ میں داخل ہے جس کے اتباع میں ایسا کہا ہو، علماء اہلسنت اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اظہار حق میں پورے محتاط ہیں اور تکفیر مسلمین کی نسبت ان کی طرف

افتر ہے، اور بے پڑھے واعظوں کو علمائے اہلسنت کہنا یا ان کے کسی مقولے پر علمائے اہلسنت کو مورد الزام قرار دینا بدترین جہالت ہے۔ بہر حال نور احمد کا یہ کلمہ صورتہ بہت فنیج ہے، نور احمد کو اس سے توبہ کرنا لازم ہے اور علمائے اہلسنت کا ادب مسلمانوں پر فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

(۳) یہ کلمات نہایت ہی فنیج ہیں اور ان کے قائل پر توبہ اور تجدید ایمان لازم اور ضروری ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

(۴) زید کا حکم اوپر ذکر کر دیا گیا، مہمان بننا کس حیثیت سے؟ اگر بغرض اصلاح ہو تو حمایت دین ہے اور سبب اجر عظیم ہے۔ اور اگر کسی غرض دنیوی کے لئے ہو تو غیر مستحسن ہے، یہی حکم میل جول وغیرہ کا ہے، ساتھ نماز پڑھنا بایں معنی کہ جس جماعت میں نماز پڑھ رہا ہے اس میں وہ شخص بھی شامل ہے اس میں کسی پر کوئی الزام نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

(۵) اگر اصلاح کی نظر سے کرتا ہے تو حاکم بھی بن سکتا ہے اور امام بھی اور اگر اس کی شاعت سے متفق ہو کر ایسا کرتا ہے تو وہ بھی اور جو اسے حکم تسلیم کرے وہ بھی اسی کے حکم میں داخل ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

ان اقوال سے بھی ان پر توبہ لازم ہے، خلاصہ یہ ہے کہ زید کو تجدید ایمان اور توبہ کرنی چاہئے۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ: المقتسم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنہ ۱۴۰۵ھ

مسئلہ (۹۵)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ میرا مذہب اہلسنت والجماعت ہے میرے والد نے میری نابالغی میں جس وقت میری عمر ۱۲ سال کے قریب تھی اس وقت مجھے نامعلوم ہوتے ہوئے ایک شیعہ (رافضی) سے شادی کر دی بعد شادی کے مجھے چند باتوں پر سے جس کے کرنے سے میرے خاوند نے مجھے منع کیا اور ہمیشہ مجبور کیا کرتا تھا اس پر مجھے معلوم ہوا کہ شیعہ مذہب ہے اور شیعہ مذہب پر چلنے کو مجبور کرتا ہے اور اسپر کبھی کبھی مار پیٹ بھی کرتا ہے، اس پر بھی میں اس کے کہنے کے مطابق نہیں چلی تو انداز چار یا ساڑھے چار سال ہوئے کہ وہ مجھے چھوڑ کر اپنے ماں باپ میں چلا گیا قریب پانچ سال ہوئے کہ میرے والد نے گھر دامادی کا قرار نامہ

لکھوا کر میری شادی کر دی تھی جس کے میں پہلے بھی خلاف تھی اور اب بھی خلاف ہوں۔ لہذا ایسی صورت میں یہ نکاح جائز ہے یا ناجائز؟ اور اگر ناجائز ہے تو ایسی صورت میں عدت بھی ہے یا نہیں؟۔ فقط المستفتی مریم بی مومن پورہ ناگپور۔ یکم ربیع الثانی ۶۱ھ

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب
رافضی تبرائی جو حضرات شیخین کی شان میں گستاخی کریں اگرچہ صرف اس قدر کہ انہیں امام وخلیفہ نہ مانے تو وہ کتب فقہ کی تصریحات اور ائمہ ترجیح و فتویٰ کی تصحیحات پر کافر و مرتد ہے۔
در مختار میں ہے: فی البحر عن الجوهره معزیا للشہید من سب الشیخین او طعن فیہما کفر ولا تقبل توبتہ وبہ اخذ الدبوسی وابو الیث وهو المختار للفتویٰ انتہی وحزم بہ فی الاشباہ وافرہ المصنف۔
(رد المختار ج ۳ ص ۳۰۲)

شرح فقہ اکبر میں ہے: ان سب الشیخین کفر و کذا انکارا مامتہما کفر۔
(شرح فقہ اکبر مصری ص ۱۴۰)

فتاویٰ بزاز یہ میں ہے فتاویٰ خلاصہ سے ناقل ہیں:

ان الرافضی اذا کان یسب الشیخین او یلعنہما فہو کافر۔
اور کافر و مرتد کا کسی مسلمان عورت سے نکاح نہیں ہو سکتا۔

چنانچہ ہدایہ میں ہے: لا یجوز ان یتزوج المرتد مسلمۃ۔ (ہدایہ ص ۳۲۶)
تو اگر وہ رافضی تبرائی ہے تو وہ نکاح شرعاً ناجائز ہوا۔

حدیث شریف میں یہ مسئلہ موجود ہے کہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

ان اللہ اختارنی واختار لی اصحابا واصهارا وسیاتی قوم یسبونہم وینتقصونہم
فلا تحالسوہم ولا تشار بوہم ولا تواکلواہم ولا تناکحوہم۔

(صواعق مصری ص ۳)

اس حدیث شریف میں روافض کے لئے صاف حکم موجود ہے کہ ان سے نکاح نہ کرو اور اس زمانہ کے روافض علاوہ تبرائی ہونے کے علی العموم ضروریات کے بھی منکر ہوتے ہیں۔

چنانچہ علامہ شامی نے محرمات میں فرمایا:

ان الرافضی ان کان ممن یعتقد الالوهیة فی علی او ان جبریل غلط فی الوحی
او کان ینکر صحبة الصدیق او یقذف السیدة الصدیقة فهو کافر لمخالفة القواطع
المعلومة من الدین بالضرورة۔
(شامی مصری ج ۲ ص ۲۹۷)

لہذا روافض سے نکاح حرام ہے اور جو نواقض سے اس میں مبتلا ہے اس پر فرض ہے کہ وہ فوراً جدا ہو
جائے کہ جب یہ نکاح ہی صحیح نہیں تو یہ وطی زنا ہے اور جدا ہونے کے لئے طلاق کی بھی حاجت نہیں اور نہ
اسے عدت گزارنے کی ضرورت ہے کہ زنا کے لئے عدت نہیں۔
درمختار ورد المختار میں ہے۔

فی مجمع الفتاوی نکح کافر مسلمة فولدت منه لایثبت النسب منه ولا تجب
العدة لانه نکاح باطل وفي ردالمحتار تحت قوله لانه نکاح باطل ای فالوطی فیہ زنا
لایثبت النسب۔

(ردالمحتار ج ۲ ص ۶۵۰)

حاصل جواب یہ ہے کہ اگر وہ ایسا رافضی ہے تو مسماۃ مذکورہ کا نکاح ابتدا ہی سے منعقد نہیں ہوا اور
جب یہ نکاح باطل قرار پایا تو اس پر عدت بھی واجب نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب
کتبہ: ا. معتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۹۶)

کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین بابت سوال مندرجہ ذیل میں کہ
(۱) ہماری مسجد کے پیش امام سنی المذہب اور نذر نیا زکومانے والے ہیں۔ مگر کچھ ان کے خلاف
اس وجہ سے ہیں۔ کہ وہ مولانا محمود الحسن، مولانا اشرف علی تھانوی، مولانا ابوالاعلیٰ کو مشرک بیدین نہیں کہتے
اس لئے ان کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے۔ ان کا یہ فعل کیسا ہے؟

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب
اشرف علی تھانوی، محمود الحسن دیوبندی، ابوالاعلیٰ مودودی بلا شک بیدین کافر ہیں۔ جو امام ان کے

قوال کفریہ پر مطلع ہو جانے کے بعد بھی ان کو کافر نہیں کہتا۔ بلکہ ان کی عبارات کفریہ کی تائید کرتا ہے۔ ان کو صحیح جانتا ہے ان کے دیکھ لینے کے بعد ان پر رضا ظاہر کرتا ہے تو وہ امام بھی کافر ہو جائیگا۔ کتب عقائد فقہ کی یہ مشہور عبارت ہے ”الرضا بالكفر کفر“۔ لہذا اب جو لوگ اسکے خلاف ہیں اور اسکی اقتداء نہیں کرتے ان کا فعل صحیح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: المقتسم بذیل سید کل نبی ومرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنہ ۱۳۸۷ھ

مسئلہ (۹۷)

کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین بابت سوال مندرجہ ذیل میں کہ جو شخص مندرجہ بالا علماء کو مشرک و بیدین نہ کہے اس کے پیچھے اذان و نماز درست ہے یا نہیں؟

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

ان تھانوی دیوبندی، مودودی کی تصنیفات میں اقوال کفری طبع شدہ موجود ہیں۔ جن پر علماء اسلام نے ان کے قائلین پر کافر ہونے کے فتوے صادر فرمائے۔ تو جو شخص ان فتووں کو نہ مانے۔ اور ان اقوال کفریہ پر اپنی رضا ظاہر کرے۔ ان کی تائید کرے تو وہ بھی کافر ہو گیا۔ لہذا ایسے شخص کی نہ اذان درست ہے نہ اس کے پیچھے نماز جائز۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ: المقتسم بذیل سید کل نبی ومرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنہ ۱۳۸۷ھ

مسئلہ (۹۸)

کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین بابت سوال مندرجہ ذیل میں کہ

ہمارے پیش امام صاحب یہ کہتے ہیں کہ ہر وہ شخص جو حضور کی شان میں گستاخانہ الفاظ لکھے یا کہے کافر و مشرک ہے لیکن ان کا یہ اصرار کہ مندرجہ بالا علماء کو نام لیکر مشرک کہا جائے ایسا کہنا کہاں تک درست ہے؟

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب
اگر یہ امام اپنے قول کہ ہر وہ شخص جو حضور کی شان میں (گستاخانہ الفاظ لکھے یا کہے کافر و مشرک ہے) میں سچا ہے اور اس کا یہی اعتقاد ہے تو وہ ان مذکور بالا لوگوں کی چھپی ہوئی گندی صریح گستاخیوں پر کیوں حکم کفر صادر نہیں کرتا اور ان کے قائلین کو صاف طور پر کیوں کافر نہیں کہتا تو ثابت ہوا کہ جب وہ ان گستاخوں کو کافر نہیں کہتا تو اس کا نہ وہ قول سچا ہے اور نہ وہ اس کا اعتقاد ہے بلکہ محض برائے فریب کہتا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ وہ کسی گستاخ رسول کو بھی کافر نہیں جانتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

مسئلہ (۹۹)

کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین بابت سوال مندرجہ ذیل میں کہ
کیا یہ صحیح ہے کہ مندرجہ بالا حضرات نے اپنی تصانیف میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان مبارک میں گستاخانہ عقائد و الفاظ لکھے یا کہے ہیں؟۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب
بلاشبہ مذکورہ بالا شخصوں نے اپنی اپنی تصانیف میں حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان ارفع و اعلیٰ میں نہایت بے باکی سے صریح گستاخانہ الفاظ و عبارات لکھیں۔ چھاپیں اور شائع کیں جو اب تک ان کی مطبوعہ تصانیف میں موجود ہیں جس کو تحقیق مقصود ہوا اور اپنی آنکھ سے ان کفری عبارات اور توہین آمیز گندے الفاظ کو دیکھنا ہو تو وہ تھانوی کا رسالہ حفظ الایمان۔ اور دیوبندی کا مرثیہ گنگوہی اور مودودی کا رسالہ تجدید احیائے دین کا کم از کم مطالعہ کرے اور ان کی شان رسالت میں گستاخی کا نمونہ ہی دیکھ کر ان کے گستاخ و بے ادب ہونے کا فیصلہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ: المکتبہ بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،

العبید محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنبھل

مسئلہ (۱۰۰)

کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین بابت سوال مندرجہ ذیل میں کہ

ایک عالم صاحب سے فتویٰ دریافت کیا گیا کہ ہماری مسجد میں پیش امام و نمازیوں کی اکثریت سنی ہے۔ چند اشخاص ایسے بھی آتے ہیں جو اپنے کو شافعی بتلاتے ہیں، اور آمین بالجہر پکارتے ہیں، رفع یدین کرتے ہیں۔ سنی مسلمان ان کو ایسا کرنے سے منع کرتے ہیں جس کا جواب انہوں نے یہ دیا کہ ہماری فقہ حنفی میں مصرح طور پر ایسے مسائل مذکور ہیں جن میں بتلایا گیا ہے کہ شافعی المذہب کے پیچھے نماز پڑھنا صحیح ہے، اور بعض امور مختلف فیہ میں طریقہ حنفیہ وقت اقتداء یہ ہونا چاہئے۔ جب شافعی کو امام بنانا درست ہے تو اس کے مقتدی ہونے میں کیا قباحت ہے؟۔

اگر وہ اپنے مسلک کے مطابق بالجہر آمین وغیرہ کریں تو حنفی کی نماز میں اس سے کچھ فتور نہیں آتا ہے، مکہ معظمہ اور دوسرے مقامات جہاں حنفی شافعی مالکی حنبلی مذہب کے افراد موجود ہیں وہاں یہی ہوتا ہے، ہمارے اس حصہ میں چونکہ عام طور پر خاص حنفی آباد ہیں اس لئے کسی دوسرے مذہب کا آدمی عجیب معلوم ہوتا ہے اور ناواقفوں کی طبیعت میں کراہت پیدا ہوتی ہے جو نہ ہونا چاہئے البتہ اہل حدیث جن کو غیر مقلد بھی کہا جاتا ہے اور وہ ائمہ اربعہ سے بدگمان ہیں اور بدعقیدہ ہیں بلکہ بعض اوقات خاصان خدا کے حق میں بے ادبی بھی کرتے ہیں ان کے پیچھے نماز نہ پڑھنا چاہئے لیکن وہ مقتدی بنکر آئیں اور پھر بسم اللہ یا جہر آمین یا رفع یدین وغیرہ کریں تو ان کی ان باتوں سے حنفیوں کی نماز میں کوئی خرابی نہیں آئے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ کیا یہ صحیح ہے؟۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

اس جواب میں بیان مسائل میں اتنی کمی ہے۔

(۱) جو شافعی المذہب امام ہمارے مسائل احناف کی رعایت ملحوظ نہ رکھے تو اس کی اقتداء مکروہ

ہے۔

(۲) اگر ہم احناف کو یہ علم ہو کہ یہ شافعی امام ہمارے مسائل کی رعایت ملحوظ نہیں رکھتا تو ہم اس کی

اقتداء نہ کریں۔

(۳) مجیب نے غیر مقلدین کی اقتداء کو ان الفاظ میں لکھا کہ ”ان کے پیچھے نماز نہ پڑھنی چاہئے

حالانکہ وہ یہ لکھتا کہ غیر مقلدین بے دین و کافر ہیں ان کے پیچھے کسی مسلمان کی نماز ہو نہیں سکتی کہ شرعاً نہ

ان کی نماز ہمارے نزدیک نماز ہے نہ ان کی جماعت ہمارے نزدیک جماعت ہے (۴) غیر مقلدین ہماری

مساجد میں نماز ہی نہیں پڑھ سکتے اور نہ ہمارے پیچھے مقتدی بن کر انہیں نماز پڑھنے کی اجازت دی جائیگی (۵) جب ان کی نماز ہمارے نزدیک نماز نہیں تو ان کا ہماری صفوں میں کھڑا ہونا ایسا ہے جیسے کوئی بے نمازی صف میں داخل ہو جائے تو اس سے صف کا اتصال قطع ہو جاتا ہے، ان کے تسمیہ و آمین بالجہر سے اور رفع یدین اور پاؤں سے پاؤں ملانے برابر والوں کو تشویش اور شغل قلب ہوتا ہے جو طہانیت کے بالکل خلاف ہے۔ تو یہ فتویٰ اس قدر قابل اصلاح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ: المختصم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنہ ۱۳۸۱ھ

مسئلہ (۱۰۱)

کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین بابت سوال مندرجہ ذیل میں کہ
پارہ قال الملاء رکوع ۱۲ سے آگے اور سورہ نور میں دوسرے رکوع میں علم غیب کے متعلق آیات سے متشرع ہوتا ہے کہ حضور کو علم غیب نہیں تھا کیا یہ صحیح ہے ورنہ کلام پاک کی دوسری آیات شرعیہ سے استدلال فرمائیے گا کہ حضور کو علم تھا؟

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب
ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب عطائی کے ثبوت میں قرآن کریم میں کثیر آیات وارد ہیں، تقریباً اسی آیات تو میں نے جمع کی ہیں جن میں بطور نمونہ تین آیات پیش کرتا ہوں۔

(۱) تلك من انباء الغيب نوحيها اليك (سورہ ہود)

یہ غیب کی خبریں ہیں ہم انہیں تمہاری طرف بھیجتے ہیں۔

(۲) علم الغيب فلا يظهر على غيبه احدا الا من ارتضى من رسول (سورہ جن رکوع ۲)

اللہ غیب کا جاننے والا اپنے غیب پر کسی کو مطلع نہیں کرتا مگر اس کو جو پسندیدہ رسول ہوں

(۳) وما هو على الغيب بضنين (سورہ کورت)

اور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب کے بتانے پر بخیل نہیں۔ ان آیات سے ثابت ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کو علم غیب عطا فرمایا اور جن آیات کو سوال میں پیش کیا ہے ان میں علم غیب عطائی کی نفی نہیں ہے۔ (تفسیر جمل تفسیر خازن و بخاری حدیث افک)

تو جوان سے نفی علم غیب عطائی کا استدلال کرے وہ تفاسیر و احادیث سے آنکھیں بند کر کے سب کے خلاف محض اپنی رائے ناقص سے غلط استدلال کر کے شان رسالت کو گھٹاتا ہے اور حضور سے اپنی عداوت قلبی کا اظہار کرتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ: المعتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،
العبد محمد اجمال غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمال العلوم فی بلدہ سنہ ۱۳۶۷ھ

مسئلہ (۱۰۲)

کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین بابت سوال مندرجہ ذیل میں کہ
چونکہ پیش امام صاحب مندرجہ بالا علماء کو نام لیکر مشرک و بیدین نہیں کہتے ہیں اسلئے ان کا اذان دیکر نماز پڑھنا کیسا ہے کیونکہ بعض لوگ ان کی اذان نہ مان کر دوبارہ اذان دیتے ہیں اور پیش امام کی اتباع سے انکار کرتے ہیں۔

سائل عبدالعزیز شوزمرچنٹ ڈاکخانہ کھٹیمہ وایا ضلع پٹی بھیت۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

جو لوگ ایسے بے دین امام کی اتباع سے انکار کرتے ہیں جو مذکورہ بالا شخصوں کو باوجود ان کے کفریات پر مطلع ہو جانے کے کافر نہیں مانتا۔ اور ایسے امام کی اذان کو اذان اور نماز کو نماز نہیں جانتے ان کا قول صحیح ہے اور ان کا فعل شریعت کے مطابق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ ۱۳ صفر المظفر ۱۳۶۷ھ

کتبہ: المعتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،
العبد محمد اجمال غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمال العلوم فی بلدہ سنہ ۱۳۶۷ھ

مسئلہ (۱۰۳)

کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین بابت سوال مندرجہ ذیل میں کہ
اللہ تبارک و تعالیٰ کے بارے میں ہر مسلمان کا عقیدہ ہے کہ وہ واحد ہے لیکن اگر تعظیم کے طور پر جمع کا صیغہ فعل میں استعمال کیا جائے یعنی اس طرح کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں تو ایسا کہنا کیسا ہے؟
سائل عبدالعزیز مذکور

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

بلا شک اللہ وحدہ لا شریک لہ ہے اس کے لئے ہمیشہ سے واحد کے صیغوں کا استعمال ہوا ہے چنانچہ جمع کے صیغے سلف و خلف نے کبھی اس کے لئے استعمال نہیں کئے۔ ۲۳ صفر المظفر ۱۳۷۶ھ

کتبہ: المقصم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدۃ سننجل

مسئلہ (۱۰۴)

کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین بابت سوال مندرجہ ذیل میں کہ
جمیۃ العلماء کس کی جماعت ہے؟۔ اور اس کا ممبر بننا کیسا ہے؟۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

جمیۃ العلماء دیوبندیوں کی جماعت ہے، اس کے بھی وہی عقائد کفریہ ہیں جو دیوبندیوں کے عقائد کفریہ ہیں، یہ جمیۃ العلماء ان اکابر علماء دیوبند کو نہ فقط مسلمان ہی جانتی ہے بلکہ انھیں علماء دین و مفتیان شرع بلکہ پیشوایان مذہب قرار دیتی ہے جن پر مفتیان عرب و عجم کفر کے فتوے صادر فرما چکے ہیں، ان کی کتابیں اور ان میں وہ عبارات کفریہ آج تک چھپ رہی ہیں جن میں اللہ تعالیٰ اور اس کے انبیاء علیہم السلام کی شانوں میں کثیر صریح گستاخیاں اور کھلی ہوئی بے ادبیاں اور سخت توہین مطبوعہ موجود ہیں، یہ جمیۃ العلماء ان کے عقائد کفریہ کی حمایت کرتی ہے ان توہین آمیز عبارات کی تائید کرتی ہے۔ ان پر اپنی رضا ظاہر کرتی ہے۔ تو اس جمیۃ العلماء کے گمراہ و کافر ہونے کے لئے اتنا ہی بہت کافی ہے کہ کتب عقائد و فقہ کی یہ مشہور عبارت ہے ”الرضا بالكفر کفر“ تو اب جمعیۃ امام کی نہ امامت درست، نہ اس کے پیچھے نماز جائز۔ فقہ کی مشہور کتاب کبیری میں ہے۔

روى محمد اعن بی حنیفة و ابی یوسف رحمہما اللہ تعالیٰ: ان الصلوۃ خلف

اہل الاہواء لا تحوز۔

حضرت امام محمد نے حضرت امام اعظم اور حضرت امام ابو یوسف رحمہم اللہ تعالیٰ سے روایت کی کہ بے شک گمراہوں کے پیچھے نماز جائز نہیں۔

ان جمیعتی لوگوں کے پاس اٹھنا بیٹھنا، ان کے ساتھ کھانا پینا۔ ان سے سلام کرنا ان کے ساتھ مسلمانوں کے سے معاملات سب ممنوع ہیں۔ خود احادیث میں ایسے گمراہوں سے خلط و میل نہ ہونے اور ترک معاملات کرنے کے احکام موجود ہیں حدیث مسلم شریف میں ہے ”ایاکم وایاہم لا یصلونکم ولا یفتنونکم“ حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا تم گمراہوں سے بچو اور انھیں اپنے سے بچاؤ کہ وہ کہیں تم کو گمراہ نہ کر دیں اور فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ حدیث ابن ماجہ میں ہے ”وان لقیتموہم فلا تسلمو علیہم“ حضور نے فرمایا اگر تم ان سے ملاقات کرو تو ان پر سلام مت کرو۔

حدیث عقیلی میں ہے ”فلا تجالسوہم ولا تشارکوہم ولا تواکلوہم ولا تناکحوہم“ یعنی حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا؟ تم ان کے ساتھ مت بیٹھو، ان کے ساتھ مت کھاؤ پیو۔ ان کیساتھ نکاح نہ کرو۔ بلکہ خود قرآن شریف میں ہے: فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین۔ یعنی یاد آنے کے بعد ظالم قوم کے ساتھ نہ بیٹھو۔

یہ دیوبندی قوم جب خدا اور رسول کی شانوں میں گستاخیاں کرتی ہے تو ان سے زیادہ ظالم قوم کون ہے لہذا جب ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا۔ کھانا۔ پینا۔ سلام وکلام کرنا قرآن وحدیث نے ممنوع قرار دیا تو پھر ایسی گمراہ جمیعت کا ممبر بننا گویا ان کے عقائد باطلہ اور خیالات فاسدہ کو مدد پہنچانا ہے۔ اور ان کی کفری باتوں پر اپنی رضا ظاہر کرنا ہو اس جمیعت کی ممبری ناجائز وحرام ہے۔ مولیٰ تعالیٰ اہل اسلام کو ایسے گمراہوں کے فریبوں سے محفوظ رکھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ ۲۰ صفر المظفر ۱۳۶۶ھ۔

کتبہ: المقتصم بذیل سید کل نبی ومرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنہ ۱۴۰۵ھ

مسئلہ (۱۰۵-۱۰۶)

کیا فرماتے ہیں علماء دین وشرع متین اس مسئلہ میں کہ

گذشتہ زید کا عقیدہ اہل سنت والجماعت کا تھا لہذا اس کے ساتھ ساتھ نماز کی پابندی بھی نہیں کرتا تھا لیکن نماز وہابیوں کی اقتداء کرنے والوں کے پیچھے بھی پڑھ لیا کرتا تھا۔ اور کبھی کسی موقع پر نماز پڑھا بھی دیا کرتا تھا لہذا جب سنیوں کو معلوم ہوا کہ یہ اپنی نماز میں احتیاط نہیں کرتے ہیں اور نماز سب کے پیچھے پڑھ لیتے ہیں تو لوگوں نے ان سے احتیاط برتی۔ اور جو نمازیں ان کے پیچھے پڑھیں تھیں وہ دوبارہ لوٹا میں اور جن لوگوں کو معلوم نہیں تھا ان کو اس سے آگاہ کیا کہ ان کے پیچھے کوئی نماز نہ پڑھے کیونکہ یہ خود

احتیاط نہیں کرتے لہذا جب ان کو معلوم ہوا کہ مجھ سے احتیاط برتی جا رہی ہے۔ تو انہوں نے شہر کے اندر پروپیگنڈہ کرنا شروع کر دیا اور کہتے ہیں کہ جب وہابیوں کے پیچھے نماز نہیں ہوتی ہے۔ اور علماء بریلی کا یہ فتویٰ ہے کہ وہابیوں سے مصافحہ کرنا۔ سلام کرنا اور ان کے سلام کا جواب دینا بھی ناجائز ہے۔ اور ان سے کسی قسم کا میل جول رکھنا بیاہ شادی کرنا نہ چاہئے۔ لہذا تم لوگ صرف نماز کی احتیاط تو کرتے ہو مگر کھانا پینا اٹھنا بیٹھنا شادی بیاہ و دعا سلام سب جائز ہے صرف نماز ناجائز ہے لہذا ان کو یہ جواب دیا گیا کہ ہم ان سب کو وہابی نہیں سمجھتے ہیں کیونکہ یہ جناب رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذکر خیر کو اچھا سمجھتے ہیں اور اپنے مکانات میں میلاد پاک کی محفلیں منعقد کرتے ہیں۔ اور دوسرے کے یہاں جا کر محبت سے سنتے ہیں۔ ایصال ثواب تیجہ۔ دسواں بیسواں چہلم گیارہویں شریف عشرہ محرم میں سبیل مرثیہ خوانی کی محفلیں یہ سب کچھ کرتے ہیں۔ صرف نماز دیوبندی عالم کے پیچھے پڑھتے ہیں نماز کی احتیاط نہیں کرتے، اس وجہ سے ہم لوگ سنی ان کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے لیکن ان کا عقیدہ اچھا سمجھتے ہیں اور کچھ لوگ ایسے بھی ہیں کم تعداد میں جن کے یہاں مندرجہ بالا کوئی کام نہیں ہوتا ہے بلکہ دوسروں کو کرنے سے منع کرتے ہیں اور زور ڈالتے ہیں مگر مجبوری میں شرکت بھی کر لیتے ہیں تو ان سے اکثر بات چیت کا موقعہ ہوتا ہے تو ایصال ثواب اور میلاد پاک کو بھی اچھا بتلاتے ہیں مگر دوسرے طریقوں پر مخالفت کرتے ہیں۔ اور طرح طرح کے اعتراضات گڑھتے ہیں ان لوگوں میں جاہل فاضل سب طرح کے اشخاص ہیں اور علماء دیوبند کو بہت اچھا کہتے ہیں اور علماء بریلی کو اپنے نزدیک بہت برا سمجھتے ہیں۔ اور ان کے وعظ و تقاریر وغیرہ کی حد درجہ مخالفت کرتے ہیں اور دوسروں کو روکنے کی کوشش کرتے ہیں۔ علماء دیوبند کی گندی تحریر کو اہل سنت والجماعت جب ان کے سامنے پیش کرتے ہیں تو وہ اس کو غلط ثابت کرتے ہیں۔ کہ یہ تحریر علماء دیوبند کی نہیں ہے۔ اور بہت سے لوگ یہ کہہ کر دامن چھڑا لیتے ہیں کہ تم نہیں سمجھتے اس کا مطلب یہ نہیں ہے جو تم لوگ ظاہر کرتے ہو۔ لہذا وہ سمجھتے ہیں واقعی تحریریں اور عقیدے ہمارے علماء کے ہیں۔ مگر اپنی سرخروئی کے لئے کہہ لیتے ہیں کہ یہ سب غلط ہے اور یہ ان کا ہم کو سراسر دھوکا دینا ہے ایسے لوگوں کے لئے جو علماء دیوبند کے غلط عقیدوں سے واقفیت رکھتے ہیں اور پھر بھی ان کو علماء جانیں ان کے لئے از روئے شریعت کیا حکم ہے؟

(۲) زید کا یہ قول ہے سرکارِ دو عالم تاجدارِ مدینہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق کہ حضور ہم جیسے بشر تھے یعنی کہ ہماری اور حضور کی بشریت میں کیا فرق ہے۔ بشریت کے لحاظ سے جو دو ہاتھ حضور کے

تھے وہ ہی دو ہاتھ میرے اور آپ کے ہیں۔ اسی طرح پیر۔ کان۔ آنکھ۔ منہ جس طرح میرا ہے اسی طرح کیا حضور کے نہ تھے؟ کیا حضور انسان سے پیدا نہ تھے؟ اور حضور سے انسان پیدا نہ ہوئے؟ اور جب یہ بات ہے تو ہماری اور آپ کی بشریت میں کیا فرق ہے۔ تو اس پر عمر نے جواب دیا کہ جب حضور میں اور آپ میں کوئی فرق نہیں ہے تو اسی طرح ابو جہل بھی تھا۔ وہ بھی بشر تھا۔ حضور کا سایہ نہ تھا۔ تمہارا سایہ ہے۔ آپ کے قول سے نعوذ باللہ من ذلک ابو جہل اور حضور کی بشریت میں کوئی فرق نہیں ہے۔ اس پر جواب دیا کہ بتائیے ابو جہل اور حضور کی بشریت میں کیا فرق ہے؟ کون سا عضو حضور کا ابو جہل سے زیادہ تھا۔ زید میلاد شریف بھی ایک مدت سے پڑھتا ہے مگر عقیدہ ایسا گندہ رکھتا ہے۔ اور زید کی میلاد خواں پارٹی میں ڈاڑھی منڈے ہوئے اور کتروانے والے بھی موجود ہیں اور زید پارٹی کا شاعر ہے اور دوسرے استاد ہیں۔ زید جونثر پڑھتا ہے یہ سرکاری ملازم ہے رشوت کھلم کھلا لیتا ہے۔ نثار صاحب اور استاد صاحب کا ایک عمل اور بھی ہے کہ ایک نمبر کا انعام باز بھی ہیں، اور مسلمانوں کو ہر وقت ان سے نقصان پہنچتا ہے۔ ایسے شخص سے میلاد شریف پڑھوانے والے کو سب باتیں جانتے ہوئے ثواب کا مستحق ہے یا نہیں۔ اور ایسے شخص کی تعظیم جائز ہے یا نہیں۔ اسکے علاوہ ایک شخص اہل سنت والجماعت کا نکاح ہوا۔ اس کا نکاح لڑکی والے کی مجبوری سے اور اس کے زور دینے پر لڑکے والے نے دیوبندی قاضی سے پڑھوا دیا۔ لہذا دیوبندی قاضی کا پڑھایا ہوا نکاح جائز ہوا یا نہیں؟

مہربانی فرما کر یہ دو سوال تحریر ہیں لمبی داستان پڑھ کر اور سمجھ کر از روئے شریعت ان کا جواب جلد سے جلد تحریر فرمائے۔ اسلام علیکم

خاکسار۔ حافظ نوشہ میاں خاں برمکان سر اے امام جامع مسجد گڑھی
وجملہ اہلسنت والجماعت قصبہ حسن پور ضلع مراد آباد دیوبند

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

(۱) جو لوگ علماء دیوبند کے عقائد باطلہ اور ان کی کتابوں کی عبارات کفریہ پر مطلع اور واقف ہوں اور ان عبارات کے مفہوم کو سمجھ کر ان کفریات کی تائید کرتے ہوں اور ان پر صاف طور پر اپنی رضا ظاہر کرتے ہوں اور ان کفریات کے قائلین علماء دیوبند نہ فقط مسلمان جانتے ہوں بلکہ ان کو علماء دین مفتیان شرع متین پیشوایان اسلام سمجھتے ہوں وہ بھی کافر ہو جائینگے۔ کتب عقائد وفقہ میں ہے ”الرضا

بالکفر کفر ومن شک فی عذابه و کفره فقد کفر“ تو ان لوگوں کے پیچھے نہ نماز جائز نہ ان سے سلام وکلام درست نہ ان کے پاس بیٹھنا۔ کھانا۔ پینا روا نہ ان سے بیاہ شادی کی اجازت۔ چنانچہ حدیث مسلم شریف میں ہے ”ایاکم وایاہم لا یضلونکم ولا یفتنونکم“

حدیث ابن ماجہ میں ہے ”وان لقیتموہم فلا تسلمو اعلیہم“

حدیث عقیلی میں ہے ”فلا تحالسوہم ولا تشاربوہم ولا تواکلوہم ولا تنالوہم“

کحوہم“

قرآن کریم میں بھی ہے: فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین

یعنی یاد آجانے کے بعد ظالم قوم کے ملحق نہ بیٹھو۔

یہ دیوبندی قوم جب خدا اور رسول کی شانوں میں گستاخیاں کرتی ہے تو ان سے زیادہ ظالم کون قوم ہوگی۔ بالجمہ ایسے گستاخ لوگوں کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا کھانا پینا سلام وکلام کرنا نکاح کرنا ان کے پیچھے نماز ممنوع و ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

(۲) جو شخص ایسا گستاخ اور بے ادب ہے کہ حضور سید عالم نور مجسم نبی الانبیاء محبوب کبریا احمد مجتبیٰ

محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنا جیسا بشر جانے اور نعوذ باللہ حضور کی اور ابو جہل کی بشریت میں فرق نہ کر سکے تو ایسے گستاخ اور مردود سے اہل اسلام کو ہرگز ہرگز میلاد شریف نہ پڑھوانا چاہئے۔ اور تخت پر اس کے یا اس کے ساتھیوں کے بٹھانے میں ان کی تعظیم ہوتی ہے۔ باوجود کہ اسکی گستاخی اور فسق کے بنا پر ان کی اہانت ضروری ہے۔ شامی میں ہے ”قد وجب علی المسلمین اہانة الفاسق شرعا“ تو زید جیسے گستاخ و بے ادب شخص اور اس کے فساق ساتھیوں سے نہ تو میلاد شریف پڑھوانا چاہئے، نہ اس کی کسی طرح تعظیم کرنی چاہئے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

قاضی دیوبندی کا پڑھایا ہوا نکاح جائز ہو جائیگا۔ جبکہ شرائط صحت نکاح پائے گئے ہوں نکاح خواں کوئی خاص چیز نہیں ہے۔ اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ نکاح خواں وکیل ہوتا ہے تو مرتد مسلمان کا وکیل ہو سکتا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے ”تحوز وكالة المرتد بان وکل مسلم مرتدا الخ“

۲۰ صفر المظفر ۱۳۶۶ھ

واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ: المقتضی بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنہ ۱۳۶۶ھ

مسئلہ (۱۰۷)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
اہل ہنود جو اپنے بڑے بڑے دیوتاؤں کو مانتے ہیں جیسے اشوک، مہابیر، رشی، منی وغیرہ تو کیا اس
میں عقائد اسلامی سے یہ قابل اعتقاد ہو سکتا ہے کہ کوئی پیغمبر بھی ہوں۔ براہ کرم از روئے کتاب و سنت
مفصل و مدلل جواب بالصواب عنایت فرما کر مشکور ہوں گے۔
المستفتی محمد یعقوب عفی عنہ چکر دھر پور ضلع نگہ بھوم

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

نبوت بنی آدم کیلئے نہایت اعلیٰ و افضل اور بڑا مرتبہ ہے۔ اور وہ سارے کمالات ولایت سے
متصف ہوتے ہیں تو ان کو فضل نبوت سے فائز فرمایا جاتا ہے۔ شرح فقہ اکبر میں ہے۔

الولى من واطب على الطاعات و لم يرتكب شيئا من المحرمات و ان الولي لا
يبلغ درجة النبى لان الانبياء عليهم السلام معصومون و مامونون عن خوف الخاتمة
مكرمون بالوحي حتى فى المنام و بمشاهدة الملائكة الكرام مامورون بتبليغ الاحكام و
ارشاد الانام بعد الاتصاف بكمالات الاولياء العظام

تو جس کے نہ محرمات شرع سے اجتناب کا یقینی علم ہو، نہ طاعات پر مواظبت کی کوئی صحیح خبر ہو، نہ
تمام کمالات اولیاء سے ہو جائز کا کوئی قطعی پتہ ہو، نہ سارے صغائر و کبائر سے عصمت کا کوئی معتبر ثبوت۔ تو
ایسے شخص کو بلا دلیل و بغیر تحقیق کے دلی نہیں کہہ سکتے۔ تو پھر نبی یا پیغمبر اس کو کس طرح قرار دے سکتے
ہیں۔ اہل ہنود کے دیوتاؤں مہابیر و رشی وغیرہ کا جب اسلام ہی کسی دلیل شرعی سے ثابت نہیں تو پھر ان
کیلئے محرمات سے اجتناب۔ طاعات پر مواظبت۔ کمالات اولیاء سے اتصاف کیلئے کہاں سے یقینی علم
حاصل کیا جائے گا۔ لہذا جب ان کے اسلام و ولایت کیلئے شرعی دلائل موجود نہیں ہیں۔ پھر ان کیلئے تمام
کبائر صغائر سے عصمت اور متصف بہ نبوت ہونے کیلئے کہاں سے دلائل قطعیہ قائم ہوں گے۔ یہاں تک
کہ ان دیوتاؤں کا ذکر اور ان کے اوصاف کتب معتبرہ اسلامیہ سے آج تک نظر سے نہیں گذرے۔ بلکہ
کسی کے ذکر و اوصاف کا فقط کتب اسلامیہ میں ہونا اس کی نبوت کی دلیل نہیں۔ دیکھئے نص قطعی قرآن
شریف کی سورہ کہف میں حضرت ذوالقرنین کا ذکر اور کس قدر اوصاف موجود ہیں، تقریباً ایک رکوع میں

ان کے کارناموں کا تذکرہ کیا گیا مگر باوجود وہ نبی نہیں۔ چنانچہ تفسیر جلالین و صاوی میں ہے:

ذی القرنین اسمہ الاسکندر لم یکن نبیا علی الصحیح و انما کان ولیا۔
(تفسیر صاوی جلد ۳ صفحہ ۲۱)

یعنی ذوالقرنین کا نام اسکندر ہے، یہ صحیح مذہب کی بنا پر نبی نہیں تھے بلکہ یہ تو ولی تھے۔
اسی طرح حضرت لقمان کہ ان کا ذکر اور اوصاف بھی قرآن کریم میں ہیں یہاں تک کہ اس
سورت کا نام لقمان ہے لیکن باوجود اس کے وہ نبی نہیں۔

اسی تفسیر صاوی میں ہے ”اتفق العلماء علی ان لقمان کان حکیمًا ولم یکن نبیا۔
(تفسیر صاوی جلد ۳ صفحہ ۲۱۰)

یعنی علماء امت نے اس بات پر اتفاق کیا ہے کہ بے شک لقمان حکیم تھے اور نبی نہیں تھے۔
الحاصل جب حضرت ذوالقرنین اور حضرت لقمان باوجود اس کے کہ ان کا ذکر اور اوصاف نص
قطعی میں موجود ہیں لیکن وہ نبی نہیں۔ تو وہ اہل ہند کے دیوتا جن کا ذکر نہ ہمارے سلف و خلف نے کہیں لکھا
نہ محققین متقدمین و متاخرین کی کتب میں کہیں مذکور، تو ان کے لئے نبوت کس طرح ثابت ہو سکتی ہے۔
نبوت تو بڑی چیز ہے ان کے لئے تو ولایت کا اثبات بھی نہیں کیا جاسکتا۔ بلکہ کسی دلیل شرعی سے ان کا
اسلام بھی ثابت نہیں۔ تو ان کو وہی نبی کہہ سکتا ہے جو مذہب سے بے خبر ہودین سے ناواقف ہو اور باوجود
اس کہ ان کی محبت اس کے قلب کے ہر گوشہ گوشہ میں ہو۔ مولیٰ تعالیٰ اس کو ہدایت کی توفیق دے۔ واللہ
تعالیٰ اعلم بالصواب۔ ۲۷ صفر المظفر ۱۳۶۱ھ۔

کتبہ: المقتضی بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المہدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنبھل

مسئلہ (۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲۔)

محضر ت مولینا الاجل الافخم قدوة علماء الاعظم بعد التحیۃ الزکیۃ والسلام السنۃ السنیۃ معروض اینکہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیاں دین شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں؟

(۱) جمعیۃ العلماء ہند دہلی کے عقائد کیسے ہیں؟

(۲) جمعیۃ العلماء ہند دہلی میں شرکت کرنا، جابجا شہر بہ شہر اس کی شاخیں کرنا، اور اس کو مضبوط

بنانا از روئے شرع کوئی گناہ تو نہیں ہے؟۔ اگر ہے تو کیا وجوہات ہیں۔ جب کہ سیاسی اعتبار سے شریک

ہوں؟۔

(۳) جمعیتہ العلماء ہند دہلی میں کبھی سنی علماء نے بھی شرکت کی ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیا وجوہات ہیں؟۔

(۴) سنی علماء کرام کی بھی کیا کوئی جماعت قائم ہے۔ اگر ہے تو کونسی ہے اور کیا نام ہے؟ اور اس سنی جماعت نے مسلمانوں کی فلاح و بہبود کے لئے کیا کیا کام کئے ہیں اور کرتی ہے؟ اور اس میں شرکت کرنا از روئے شرع کیسا ہے؟۔

(۵) جمعیتہ العلماء کے مولوی صاحب کو عید میلاد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جلسہ مبارکہ میں تقریر کے لئے مدعو کرنا چاہیے یا نہیں؟۔ یا کوئی گناہ ہے؟ مفصل و مدلل جواب باصواب مع مہر مرقوم فرما کر حق کو ظاہر فرمائیں۔ بینو اتوجروا الی یوم القیمۃ
المستفتی، اصغر علی سنی خفی قادری سگ درگاہ جیلانی خادم شرع جارہ (مدھ پردیش)

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

(۱) جمعیتہ العلماء دہلی وہابیہ دیوبندیہ کی خاص جماعت ہے، اس کے وہ گندے اور کفری عقائد ہیں جو وہابیہ دیوبندیہ کے ہیں، یہ جمعیتہ اکابر علماء دیوبند کو پیشوا اور مقتدا جانتی ہے، اور انہیں علماء دین و مفتیان شرع اعتقاد کرتی ہے۔ باوجودیکہ ان اکابر علماء دیوبند پر ان کے اقوال کفریہ کی بنا پر علماء و مفتیان حرمین شریفین و عرب و عجم نے کفر کے فتوے دیئے ہیں۔ اور ان کے اقوال و عقائد کو کفر و باطل قرار دیا ہے جن کا مکمل بیان حسام الحرمین۔ الصوارم الہندیہ۔ الاستمداد وغیرہ ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) جب جمعیتہ العلماء کے باطل اصول و کفری عقائد کا حال معلوم ہو چکا۔ تو پھر جمعیتہ میں شرکت کرنا گویا اہل کفر و ضلال کے ساتھ شرکت کرنا ہے جس کی ممانعت کثیر آیات و احادیث میں وارد ہے۔ اسی طرح اس جمعیت کی شہر بہ شہر شاخیں قائم کرنا اور اسکو مضبوط بنانا از روئے شرع کیسے جائز ہو سکتا ہے۔ کسی مسلمان کا یہ قلب کیسے گوارہ کر سکتا ہے کہ کفر کی تبلیغ ہو۔ گمراہی کی اشاعت ہو۔ بیدینی کی تائید ہو۔ اہل باطل کی شہر بہ شہر شاخیں قائم ہوں۔ اہل ضلال کی جماعت مضبوط بنے۔ کیا کسی مؤمن کو یہ وہم بھی ہو سکتا ہے کہ قرآن و حدیث ایسی گمراہ جمعیت کی شرکت، اس کی شہر بہ شہر اشاعت روا رکھ سکتے ہیں اور شریعت اسلامیہ اہل ضلال کو اہل مضبوط بنانے کی اجازت دے سکتی ہے، ہرگز ہرگز

نہیں۔

اب باقی رہا اس جمعیۃ میں سیاسی اعتبار سے شرکت کرنا۔ تو یہ فریب اور سخت مغالطہ دنیا ہے حقیقت یہ ہے یہ جمعیۃ اخبارات میں بار بار جب خود یہ اعلانات شائع کر چکی ہے کہ جمعیۃ العلماء مذہبی جماعت ہے، اس کو سیاست سے کوئی تعلق نہ ہوگا، تو پھر اس جمعیۃ میں سیاسی اعتبار سے کسی کی بھی شرکت ہو نہیں سکتی کہ یہ جمعیۃ سیاسی جماعت ہی نہیں ہے۔ لہذا اب اس میں جس کی شرکت ہوگی وہ مذہبی اعتبار سے ہوگی اور اس کا شریک مذہب و ہابیت کی ترویج اور عقائد کفریہ کی تائید کرنے کے لئے سعی کریگا۔ اور وہابیت کی شہرہ بہ شہر شاخیں قائم کریگا۔ اور دیوبندیت کو مضبوط بنائیگا۔ تو اس کی شرکت کو سیاسی شرکت کہنا دجل و فریب ہے۔

(۳) جمعیۃ العلماء میں نہ کبھی معتمد اکابر اہل سنت نے شرکت کی۔ نہ اس وقت اس میں کوئی مشہور و معتمد سنی عالم شریک ہے۔ اور اگر اس جمعیۃ میں کسی سنی عالم نے اپنی ناواقفی یا خود غرضی کی بنا پر شرکت کر لی ہو تو وہ اکابر کے خلاف قابل ذکر اور لائق التفات نہیں۔ اور اس جمعیۃ میں علماء اہل سنت کی عدم شرکت کی وجہ وہی اس جماعت کی وہابیت و دیوبندیت ہے اور اس کے عقائد کفریہ ہیں۔ اور یہ کہ یہ جمعیۃ اغیار کا آلہ کار ہے اور مسلم کش و مذہب فروش ہے۔

(۴) سنی علماء کرام نے نہ کبھی نمود و نمائش کے لئے کوئی جماعت قائم کی۔ نہ محض اپنے نفسانی اغراض پورا کرنے کے لئے فلاح و بہبودی کا نام لیکر قوم سے چندے مانگ مانگ کر اپنے پیٹ بھرے۔ نہ سیاسی اغراض کی آڑ لے کر اسمبلی و پارلیمنٹ کی ممبریوں کے لئے ہمدردی اسلام و مسلمین کا ڈھونگ رچا کر قوم کو فریب دے۔ بلکہ انہوں نے جو جماعت بنائی وہ محض مذہبی جماعت بنی۔ چنانچہ اس وقت بھی ان کی ایک جماعت قائم شدہ موجود ہے۔ جس کا نام جماعت رضائے مصطفیٰ ہے جس کا مرکز بریلی ہے۔ یہ اپنے حسب مقدور مسلمانوں کی خدمت کرتی رہی ہے۔ اس میں نہ نمود و نمائش ہے نہ سیاسی فریب کاریاں ہیں۔ نہ اخبارات میں اس کے جھوٹے پروپیگنڈے شائع ہوتے رہتے ہیں۔ نہ اس کے لئے شہر بہ شہر شاخیں قائم کرنے کے لئے تنخواہ اور گشتی ملازمین مقرر ہیں۔ اسی نے وقف بل کے قانون کے خلاف کافی مقابلے کئے تو ہیں رسالت کے فتنے اٹھتے رہتے ہیں ان کا پوری قوت سے مقابلہ کرتی رہتی ہے۔ اسی طرح تبلیغ سیرت کے نام سے الہ باد میں ایک جماعت قائم ہے جو برابر اسلام و مسلمین کی خدمات کرتی ہے۔ اور فلاح و بہبودی کی شہرہ بہ شہر تبلیغ کرتی پھرتی ہے۔ اور اس کے علاوہ بکثرت اہل سنت میں جماعتیں

ہیں جو اپنے مقام پر مذہبی خدمتیں انجام دیتی ہیں۔ لیکن ان میں نمود و نمائش نہیں۔ ان کا کوئی خاص پروپیگنڈہ اخبارات میں شائع نہیں کیا جاتا۔ اس لئے وہ گمنام سی ہیں بلاشبہ ایسی جماعتوں میں شرکت نہ فقط جائز بلکہ اسلامی خدمت ہے۔

اب باقی رہا اس جمعیۃ العلماء دہلی کی حالت تو یہ اپنی اسلامی خدمات کا اخبار ”الجمعیۃ“ روزانہ جھوٹا پروپیگنڈہ کرتی ہے۔ اور مسلمانوں کی فلاح و بہبودی کا نام لیکر قوم کو فریب دیا کرتی ہے۔ لیکن اس کی حقیقت یہ ہے کہ یہ سخت مسلم کش اور مذہب فروش جماعت ہے یہ اغیار کا آلہ کار ہے ہمیشہ مسلمانوں کے مصائب کے وقت شمشہ بھر ہمدردی و حمایت نہیں کرتی۔ بلکہ ان کی تکالیف پر پردہ ڈالتی ہے۔ اور ان کی زندگی کو پروان زندگی ثابت کرنے کی امکانی سعی کرتی ہے اور اسمبلیوں کی ممبری کے لئے ہزار ہاتھ کی شاطرانہ چالیں چل کر مسلمانوں کی ٹھیکیدار بن جاتی ہے، یہ تمام ایسے واقعات کی طرف اشارہ ہے جو حقیقت ہیں انصاف پسند شخصوں پر پوشیدہ نہیں ہیں۔

(۵) جمعیۃ العلماء کے مولوی جلسہ عید میلاد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سخت دشمن ہیں وہ اس جلسہ کو نہ فقط ناجائز و بدعت بلکہ اس کو شرک اور کنھیا کے جنم سے بدتر بتاتے ہیں اپنی کتابوں میں یہ ناپاک مضمون چھاپ کر شائع کرتے ہیں۔ اور اپنی تقریروں میں اپنے اسی عقیدے کی تبلیغ کرتے ہیں تو انہیں وہی شخص جلسہ عید میلاد کے لئے مدعو کریگا جو خود اس جلسہ کا دشمن ہو، اور ان کو بلا کر اس عید میلاد کا جس کو رد کرنا منظور ہو، کوئی مسلمان تو ایسے دشمن عید میلاد کو نہ تو بلا سکتا ہے، اور نہ اپنے جلسہ کو اس بنا پر بے لطف کر سکتا ہے، اور شرعاً ایسے بدعقیدہ شخص کو جلسہ مسلمین کے لئے مدعو کرنا اور اس کی مہمان نوازی کرنا۔ اور اس کی خدمت و تعظیم کرنا۔ اس سے اپنے عقیدے کے خلاف گمراہی کی بات سننا اور عوام کے عقیدے کو خراب کرنا سخت ناجائز و حرام ہے۔ حدیث شریف میں وارد ہے ”ایاکم وایاہم لا یصلو نکم ولا یفتنوکم“ یعنی گمراہوں سے خود بچو اور انہیں اپنے آپ سے بچاؤ کہ کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں اور فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ قرآن کریم میں ہے: فلا تقعد بعد الذکرئی مع القوم الظالمین

یعنی تو یاد آنے کے بعد ظالم قوم کے ساتھ مت بیٹھ۔

اور اس سے زیادہ کون ظالم ہے جو ذکر میلاد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کنھیا سے بدتر بتائے، لہذا اس جمعیۃ العلماء کے کسی مولوی کو جلسہ عید میلاد میں ہرگز ہرگز مدعو نہ کیا جائے۔ ان کا بلانا نہ فقط گناہ بلکہ قرآن و حدیث کی مخالفت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ ۲۷ رجب الآخر ۱۳۷۶ھ

کتبہ: المعقّم بذیل سید کل نبی ومرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،
العبد محمد اجمال غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمال العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۱۱۳)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیاں دین شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ
نفل کفر کفر نہ باشد، زید کہتا ہے کہ امام حسین (معاذ اللہ) کتے کی موت مارے گئے، ہندوستان کا
مسلمان بھی ایسی ہی مارا جائیگا۔ زید کے لئے کیا حکم ہے؟ اس سے تعلقات قطع کرنا ضروری ہے یا نہیں
کیا حکم ہے؟
تفضل حسین فرخ آباد

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب
زید نے حضرت امام عالی مقام سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کی جناب میں سخت بے ادبی اور
انتہائی گستاخی کی اور اس کے قلب میں جو خارجیت اور اہلبیت کرام کی جو عداوت تھی اس کا اظہار ہو
گیا۔ لہذا ایسا مردود سخت سے سخت سزا کا حقدار ہوگا۔ مسلمان اس کو اپنے مقدور کے اعتبار سے اس قدر سزا
دیں کہ اس سے تعلقات قطع کریں، اس کا حقہ پانی بند کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: المعقّم بذیل سید کل نبی ومرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،
العبد محمد اجمال غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمال العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۱۱۴)

کیا فرماتے ہیں علماء دین مفتینا دین شرع متین اس شخص کے لیے
جس نے حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شان میں گستاخی و توہین کی، آیا وہ
فاسق مسلمان ہے یا کافر؟ اور اگر کافر ہے تو وہ توبہ کرے تو اسکی توبہ مقبول ہوگی یا نہیں؟ اور بعد توبہ کے اسکی
امت جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟۔
از بمبئی محلہ مدن پورہ

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

شان اہلبیت وصحابہ کرام کا گستاخ و بدگوشر عافسق اور مرتکب حرام اور قابل سزا ہے۔
چنانچہ علامہ قاضی عیاض شفا شریف میں فرماتے ہیں:

وسب اهل بيته و ازواجه امهات المومنين واصحابه و تنقيصهم حرام
ملعون فاعله۔ (نیم الریاض مصری جلد ۲)

علامہ شہاب الدین خفاجی نیم الریاض میں فرماتے ہیں:-

و دین سب الصحابه او عائشته غیر استحلال فاسق۔

(نیم الریاض ۵۶۵ جلد ۲)

یہی علامہ خفاجی اسی نیم الریاض میں فرماتے ہیں:

ان اصحاب الشافعی قالوا ان من سب عائشته ادب کما فی سائر

المومنین۔ (نیم الریاض میں صفحہ ۵۶۷ جلد ۴)

شیخ ابن تیمیہ اپنی کتاب ”الصارم المسلمون علی شاتم الرسول“ میں لکھتے ہیں:

مطلق السب لغير الانبياء لا يستلزم الكفر لان بعض من كان على عهد النبي صلى
الله تعالى عليه وسلم كان ربما سب بعضهم بعضا ولم يكفر احد بذلك ولان اشخاص
الصحابة لا يجب الايمان بهم باعيانهم فسب الواحد لا يقدح في الايمان بالله وملئكه
وكتبه ورسله واليوم الآخر۔ (الصارم المسلمون مطبوعی حیدرآباد)

اسی کتاب الصارم المسلمون علی شاتم الرسول میں ہے:

من سب احدا من اصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم او من اهل بيته
وغيرهم فقد اطلق الامام احمد انه يضرب ضربا نکالا و توقف عن قتله و كفره۔

(الصارم المسلمون صفحہ ۵۷۴)

علامہ شامی رد المحتار میں اختیار سے نقل ہیں: اتفق الاثمة علی تضلل اهل البدع اجمع

وتخطئتهم و سب احد من الصحابة و بغضهم لا يكون كفر الكن يضل۔

(رد المحتار صفحہ ۳۰۲ جلد ۳)

ان عبارات سے ثابت ہو گیا کہ اہل بیت کرام وصحابہ عظام کا گستاخ و بدگوشر عافسق و مرتکب
حرام اور قابل سزا ہے لیکن وہ کافر و واجب القتل نہیں ہے۔ اس بنا پر کہ اس کی یہ گستاخی و بے ادبی ہیئت

شان رسالت علی صاحبہا التحیہ کی گستاخی اور بے ادبی نہیں ہے۔ چنانچہ علامہ علی قاری شرح شفا میں تحریر فرماتے ہیں:

ولا یخفی علی النبیہ ان سبھا (ای عائشہ) لیس سببا لنبیہ فی حقیقة الکلام ولا یلزم من قذفها قذفہ علیہ الصلوۃ والسلام ولهذا لم یقتل من قذفها قبل نزول برأتها بل جعل قذفها حینئذ کقذف سائر اهل الاسلام فی عموم الاحکام۔

(شرح شفا مصری جلد ۲ صفحہ ۵۶۸)

بالجملہ یہ ساری گفتگو تو اس قول اکثر علماء کی بنا پر تھی جو اہل بیت کرام و صحابہ عظام کے گستاخ بدگو کو کافر نہیں کہتے بلکہ اس کو مرتکب حرام اور فاسق قرار دیتے ہیں۔ اب باقی رہے وہ علماء کرام جو توبہ ن کنندہ صحابہ و اہل بیت کو کافر کہتے ہیں تو وہ باوجود اس کے اس بات کے بھی قائل ہیں کہ اگر وہ توبہ کر لے تو اس کی توبہ مقبول ہے اور وہ سزا سے بھی معاف کر دیا جائیگا۔ چنانچہ قاضی عیاض شفا شریف میں حضرت امام مالک کا قول نقل فرماتے ہیں۔

من سب من انتسب الی بیت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یضرب ضربا وجیعا ویشہر ویحبس طویلا حتی تظہر توبہ۔ (از شرح شفا جلد ۲ صفحہ ۵۷۱)

شیخ ابن تیمیہ الصارم المسلمول میں لکھتے ہیں:

من رمی عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بما برأھا اللہ منہ فقد رفق من الدین ولم ینعقد لہ نکاح علی مسلمۃ الا ان یتوب ویظہر توبتہ وهذا فی الحملۃ قول عمر بن عبدالعزیز وعاصم الاحول وغیرہما من التابعین۔ (الصارم المسلمول صفحہ ۵۷۲)

فقہ کی مشہور کتاب رد المحتار میں ہے:

لا شک فی تکفیر من قذف السیدۃ عائشۃ رضی اللہ عنہا او انکر صحبۃ الصدیق او اعتقد لالوہبۃ فی علی او ان جبریل غلط فی الوحی او نحو ذالک من الکفر الصریح المخالف للقرآن ولكن لو تاب تقبل توبتہ۔ (از رد المحتار مصری جلد ۳ صفحہ ۳۱۴)

ان عبارات سے ثابت ہو گیا کہ شان صحابہ اور اہل بیت کا گستاخ اور بدگو کافر ہے لیکن اگر وہ توبہ کر لے تو اس کی توبہ مقبول ہے یہاں تک کہ حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو تہمت لگانے والے کی بھی توبہ مقبول ہے، اور یہ کیونکر نہ ہو کہ جب حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بدگو اور

گستاخ کی بھی توبہ مقبول ہے، تو اس گستاخ کی توبہ بدرجہ اولیٰ مقبول ہونی چاہئے۔ چنانچہ ردالمحتار میں اس کی تصریح موجود ہے۔ وقد مر ايضاً ان المذهب قبول توبة سباب الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم فيكف سباب الشيخين۔ (ردالمحتار جلد ۳ صفحہ ۳۲۰)

گستاخ شان رسالت کی توبہ کے مقبول ہونے کی تحقیق یہ ہے کہ وہ شرعاً کافر و مرتد ہے اور اس کا وہی حکم ہے جو مرتد کا حکم ہے چنانچہ ردالمحتار میں ہے :

من سب الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم فانه مرتد وحكمه حكم المرتد ويفعل به ما يفعل بالمرتد انتهى وهو ظاهر في قبول توبته۔

(از ردالمحتار جلد ۳ صفحہ ۳۰۰)

تو جب گستاخ شان رسالت کا وہی حکم ہے جو مرتد کا حکم ہے تو مرتد کی توبہ تو شرعاً مقبول ہے اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے : وهو الذي يقبل التوبة من عباده علامہ کرمانی نے ”نفسک“ میں اس آیت سے اسی طرح استدلال فرمایا جس کو علامہ علی قاری شرح فقہ اکبر میں ناقل ہیں :

ثم اذا تاب توبة صحيحة صارت مقبولة غير مردودة قطعاً من غير شك وشبهة بحكم الوعد بالنص اى قوله تعالى وهو الذي يقبل التوبة من عباده الآية (از شرح فقہ اکبر مصری صفحہ ۱۲۶)

حضرت حجۃ الاسلام امام ابو بکر رازی نے تفسیر احکام القرآن میں تحت آیت کریمہ فرمایا۔ ان الذين امنوا ثم كفروا ثم ازدادوا كفراً قال ابو بکر هذا يدل على ان المرتد متى تاب تقبل توبته قال ابو حنيفة وابو يوسف ومحمد وزفر في الاصل لا يقتل المرتد حتى يستتاب۔ (احکام القرآن جلد ۲ صفحہ ۳۲۹)

شیخ ابن تیمیہ الصارم المسلمول میں آیت کریمہ سے اس طرح استدلال کرتے ہیں : وكل من كفر بعد اسلامه فان توبته تقبل لقوله تعالى كيف يهدي الله قوما كفروا بعد ايمانهم الى قوله الا الذين تابوا من بعد ذلك واصلحو الآية ولما تقدم من الادلة الدالة على قبول توبة المرتد۔ (الصارم المسلمول صفحہ ۳۲۳)

ان آیات اور ان کی تفاسیر سے آفتاب کی طرح روشن طور پر ثابت ہو گیا کہ جب مرتد توبہ کر لے

تو اس کی توبہ بلاشبہ مقبول ہے اور یہی بات احادیث میں بھی وارد۔ ترمذی شریف اور ابن ماجہ میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ان اللہ یقبل توبۃ العبد ما لم یغیر غیرہ“ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۰۴)

بیہقی شریف میں حضرت حارث بن مضرب رضی اللہ عنہ سے مروی:

ان فرات بن حیان ارتد علی عهد رسول اللہ فاتنی بہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فاراد قتله فشہد شہادۃ الحق فخلی عنہ وحسن اسلامہ۔

(بیہقی شریف مطبوعہ حیدرآباد جلد ۸ صفحہ ۱۹۷)

اسی بیہقی شریف میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی کہ ایک شخص انصار میں سے مرتد ہو گیا: فرجع تائباً الی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقبل ذلك منه وخلق سبیلہ۔

اسی بیہقی شریف میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

انه امر خالد بن الولید حين بعثه الی من ارتد من العرب ان يدعوهم بدعاية الاسلام فمن اجابه قبل ذلك منه الخ۔ (بیہقی شریف جلد ۸ صفحہ ۲۰۶)

ان احادیث سے بھی یہی ثابت ہو گیا کہ مرتد کی توبہ قبول ہے اور بلا اختلاف صحابہ کرام کا یہی مسلک ہے چنانچہ علامہ علاء الدین علی الجوہر نقی میں ناقل ہیں ”لا اعلم بین الصحابة خلافا فی استتابة المرتد“ (الجوہر نقی جلد ۸ صفحہ ۵)

شیخ ابن تیمیہ انصار المسلمول میں ناقل:

صح فی ذالك عن عمرو وعثمان وعلي وابن مسعود ابی موسى وغيرهم من الصحابة رضی اللہ عنہم انہم امر و باستتابة المرتد فی قضاء متفرقه۔

(انصارم صفحہ ۲۹۶)

ان عبارات سے ثابت ہوا کہ حضرات صحابہ کرام نے بھی یہی حکم فرمایا کہ مرتد سے توبہ حاصل کی جائے تو اگر وہ توبہ مقبول نہ ہو تو اس کا حاصل کرنا ہی لغو قرار پائیگا، بلکہ علامہ علی قاری تو شرح فقہ اکبر میں یہ تحریر کرتے ہیں کہ اس کی توبہ کی قبولیت کو مشیت الہی پر موقوف رکھنا جہالت ہے اور کسی کو ایسی بات کہنا روا بھی نہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

ولا يجوز لا حدان يقول ان قبول التوبة الصحيحة في مشيئة الله تعالى فان ذلك
 جهل محض ويخاف على قائله الكفر الخ۔ (شرح فقہ اکبر مصری صفحہ ۱۴۶)
 اور کتب عقائد میں تصریح موجود ہے کہ توبہ عن الکفر باجماع صحابہ و سلف صالحین یقیناً مقبول ہے
 چنانچہ شرح فقہ اکبر میں ہے:

التوبة عن الكفر حيث تقبل قطعاً عرفناه باجماع الصحابة والسلف رضي الله
 عنهم فانهم يرغبون الى الله تعالى في قبول توبتهم عن الذنوب والمعاصي كما في قبول
 صلاتهم وسائر اعمالهم ويقطعون بقبول توبة الكافر۔ (شرح فقہ اکبر صفحہ ۱۴۱)
 الحاصل ہمارے مذہب حنفی میں تو جب مرتد توبہ کرے بلاشبہ اس کی توبہ یقیناً مقبول ہے کتب
 کثیرہ میں اس کی تصریحات موجود ہیں تویر الابصار میں ہے۔ ”کل مسلم ارتد فتوبته مقبولة“
 (ردالمحتار مصری جلد ۳ صفحہ ۲۹۸)

علامہ شامی ردالمحتار میں ناقل ہیں ”مذہب ابی حنیفہ والشافعی حکمہ حکم المرتد
 وقد علم ان المرتد تقبل توبته“
 (ردالمحتار جلد ۳ صفحہ ۳۰۰)
 علامہ شامی کتاب نور العین سے ناقل ہیں:

بالجملة قد تبنا كتب الحنفية فلم نجد القول بعدم قبول توبة الساب عندهم
 سوى ما في البرازيه وقد علمت بطلانه ومنشاء غلطه۔
 (ردالمحتار مصری جلد ۱۳ صفحہ ۳۰۱)

شیخ ابن تیمیہ الصارم المسلمول میں تصریح کرتے ہیں:
 وحكى مالك و احمد انه تقبل توبته وهو قول الامام ابی حنیفہ واصحابه وهو
 المشهور من مذهب الامام الشافعی بناء على قبول توبة المرتد فتكلم اولاً في قبول توبة
 والذي عليه عامة اهل العلم من الصحابة والتابعين انه تقبل توبة المرتد۔
 (الصارم المسلمول صفحہ ۳۱۰)

اسی الصارم المسلمول میں ہے:

ان من سب الرسول او جحد نبوته او كذب آية من كتاب الله او تهود او تنصر
 ونحو ذلك كل هؤلاء قد بدلوا دينهم وتركوه وفارقوا الجماعة فيستتابون تقبل توبتهم

(الصارم صفحہ ۳۲۲)

کغیر ہم۔

علامہ عالی قاری شرح شفاء شریف میں فرماتے ہیں:

ثم المعتمد فی المذهب (ای مذهب ابی حنیفہ) انه تقبل توبته ولا يقتل۔

(شرح شفاء مصری جلد ۲ صفحہ ۲۴۳)

اسی میں ہے: الاجماع علی ان المرتد اذا تاب قبلت توبته ولم يقتل واما تخصیص

حكم الساب فمذهب حادث من مالك واصحابه۔ (شرح شفاء جلد ۲ صفحہ ۲۴۹)

ان عبارات سے ثابت ہو گیا کہ بدگو و گستاخ شان رسالت علی صاحبہا التحیۃ کی توبہ بھی مقبول ہے اور یہی ہمارے مذہب حنفی کا متفقہ حکم ہے۔ بلکہ امام شافعی کا بھی یہی مشہور قول ہے۔ بلکہ امام احمد و امام مالک کا بھی یہ ایک قول ہے۔ بالجملة جب آیات و احادیث و اقوال صحابہ و تابعین تصریحات ائمہ مجتہدین و فقہاء متقدمین و متاخرین سے یہ ثابت ہو گیا کہ گستاخ و توہین کنندہ رسول علیہ السلام کی توبہ مقبول ہے تو جو شان اہل بیت و صحابہ میں گستاخ و توہین کنندہ ہو اس کی توبہ کس طرح مقبول نہ ہوگی۔

علامہ شامی رد المحتار میں طحاوی سے ناقل ہیں:

يظهر لما قدمناه من قبول توبة من سب الانبياء عندنا خلافا للمالكية والحنابلة واذا كان كذلك فلا وجه للقول بعدم قبول توبة من سب الشيخين بل لم يثبت ذلك عن احد من الائمة فيما علم۔

(رد المحتار مصری جلد ۳ صفحہ ۳۰۲)

اس عبارت سے ثابت ہو گیا کہ اہل بیت و صحابہ کے گستاخ کی توبہ قبول نہ ہونے کا قول نہ تو ائمہ و فقہاء سے منقول نہ معتبر کتب اسلامیہ سے ثابت۔ تو اس کا عوئی نہ فقط بے اصل و بے ثبوت بلکہ غلط و باطل ہے۔ پھر اس سے زیادہ شرمناک خیانت یہ ہے کہ صحابہ اور اہل بیت کے گستاخی و توہین کنندہ کی توبہ کے بعد بھی امامت ناجائز ہے۔ اس مسئلہ کی مختصر تحقیق یہ ہے کہ بعض فقہاء کے نزدیک تو یہ گستاخ کافر ہے اور اکثر فقہاء کے نزدیک فاسق ہے جیسا کہ اوپر کی تفصیل سے ظاہر ہو چکا۔ لیکن بہر دو صورت فقہاء اس کی توبہ کو مقبول مانتے ہیں۔ تو جب اس کی توبہ قبول ہے تو قبول توبہ کا یہی تو مطلب ہوتا ہے کہ اس توبہ کرنے والے سے جرم و گناہ اور ان کی عقوبت و سزا ساقط ہوگئی۔

چنانچہ شرح فقہ اکبر میں ہے ”اعلم اولاً ان قبول التوبة هو اسقاط عقوبة الذنب عن

(شرح فقہ اکبر صفحہ ۱۴۱)

التائب“

لہذا توبہ کرنے والا اپنی توبہ کے بعد کسی عقوبت کفر و فسق کا مستحق نہیں ہو سکتا کہ شرعاً اس پر کوئی عقوبت جائز و روا نہیں۔ حضرت حجۃ الاسلام ابو بکر رازی احکام القرآن میں فرماتے ہیں:

اما بقاء سمة الفسق مع وجود التوبة فغير جائز في عقل ولا سمع ان كانت سمة الفسق ذمما وعقوبة وغير جاز ان يستحق الثائب الذم۔ (احکام القرآن جلد ۳ صفحہ ۳۴)

تو اب یہ حکم مستفاد ہوا کہ گستاخ و توہین کنندہ اہل بیت اصحابہ کی امامت اگر توبہ کے بعد بھی ناجائز قرار دی جائے تو اس سے یہ لازم آئیگا کہ اس پر توبہ کے بعد عقوبت کفر و فسق باقی ہے اور وہ اس عقوبت کا مستحق ہے اور یہ بات شرعاً جائز نہیں۔ تو اب ثابت ہو گیا کہ اس کی امامت کو ناجائز کہنا غلط ہے الحاصل توبہ سے نہ فقط کفر و فسق ہی زائل ہوتا ہے بلکہ ان پر مرتب ہونے والے امور بھی زائل ہو جاتے ہیں تو بعد توبہ کا کفر و فاسق کی امامت بے شبہ جائز و درست ہے۔ خود وہابیہ کے فتاویٰ اشرفیہ میں ہے: سوال:- ایک حافظ قرآن صحیح پڑھتا ہے مگر نماز کا پابند نہ تھا کبھی پڑھ لیتا تھا اور اکثر چھوڑ دیا کرتا تھا اب وہ ماہ رمضان میں تراویح کی نماز پڑھنا چاہتا ہے، ایسے حافظ کے پیچھے ان لوگوں کی نماز جو برابر نماز کے پابند ہیں بلا کراہت ہوگی یا کراہت؟ اگر مکروہ ہوتی ہو اور وہ اس وقت توبہ کرے کہ اب نماز ہم نہیں چھوڑینگے اور جتنی نمازیں قضا ہو گئی ہیں ان کی قضا پڑھ لینگے تو کراہت زائل ہو سکتی ہے یا نہیں؟۔

الجواب: توبہ سے کراہت زائل ہو جاوے گی کیونکہ علت کراہت کی فسق ہے اور توبہ سے فسق زائل ہو جاتا ہے اور مطالب بالحقوق رہنا موجب فسق نہیں ہے ”وہذا ظاہر فقط“ (فتاویٰ اشرفیہ جلد صفحہ ۹۰، ۹۱)

فتاویٰ رشیدیہ میں ہے۔ سوال: خونی قتل کرنے والے کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں۔

الجواب: خونی نے اگر اپنے فعل سے توبہ کر لی ہو تو اس کے پیچھے نماز درست ہے فقط

(فتاویٰ رشیدیہ جلد ۳ صفحہ: ۱۴۴)

ان ہر دو فتوؤں سے ثابت ہو گیا کہ توبہ سے فسق زائل ہو جاتا ہے اور توبہ کے بعد اس کی امامت جائز ہے اور پھر اس کے پیچھے نماز درست ہے، یہی حکم اس گستاخ و توہین کنندہ صحابہ و اہل بیت کا ہے کہ توبہ سے اس کا فسق بھی زائل اور اس کی امامت بھی جائز اور اس کے پیچھے نماز بھی درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ (اور امامت سے معزول نہ ہونے کا فتویٰ فتاویٰ دیوبند جلد ۷ صفحہ ۵۰ میں ہے)

کتبہ: المتعصم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۱۱۵)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانے شرع متین مسائل ذیل میں کہ
 گیارہویں شریف کے مہینے میں جمعیۃ العلماء کے ایک مولانا تشریف لائے ہوئے تھے الحمد للہ
 بہت ہی شاندار تقریر ہوئی۔ اس کے دوسرے روز صبح دس بجے پرائیوٹ کمرے میں صرف دو آدمیوں کے
 سامنے مولانا صاحب شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی مدظلہ کی تعریف میں فرما گئے۔ کہ
 جناب شیخ کا اٹھنا بیٹھنا رہن سہن اور کل کام قمع رسول معلوم ہوئے ہیں اور دنیا میں اس کی نظیر نہیں ملتی ہے
 حتیٰ کہ جب غور سے دیکھتے ہیں تو سرکارِ دو عالم کا نقشہ نظر آتا ہیں۔ اس پر ایک ناکارہ انسان ایسے بزرگ
 ہستی پر سخت اعتراض کئے اور چراغ پا ہو گئے اور کہنے لگے کہ حضور کی ہستی ایک پاک ہستی ہے، ان کے
 مقابلہ میں حضرت شیخ کو تشبیہ دینا مناسب نہیں، اس قسم کے دیگر حضرات میں بھی اعتراض پیدا ہو رہا ہے
 اب علمائے کرام سے دریافت طلب ہے اس ناکارہ انسان کا اعتراض کہاں تک درست ہے، ازراہ کرم
 تھوڑی زحمت گوارہ کرتے ہوئے جواب باصواب مدلل و مفصل کتاب و سنت سے دیکر تشریف فرمائیے۔

ناچیز محمد یعقوب از چکر دھر پور ضلع سنگھ بہوم

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

مولوی قاسم نانوتوی نے تحذیر الناس میں لکھا:

اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئیگا چہ
 جائے کہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں، یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے۔
 (تحذیر الناس مطبوعہ خیر خواہ سرکار پریس سہارنپور ص ۲۸)

مولوی رشید احمد گنگوہی و مولوی خلیل احمد انیسٹھوی براہین قاطعہ میں لکھتے ہیں:

الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف
 نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے شیطان
 و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کونسی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام
 نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے

(براہین قاطعہ مطبوعہ ہلال ساڈھورہ صفحہ ۵۱)

مولوی اشرف علی تھانوی نے حفظ الایمان میں لکھا:

پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔
(حفظ الایمان مطبوعہ بدای سادھورہ صفحہ ۶)

یہ عبارات اصل کتابوں سے بلفظ نقل کی گئی ہیں۔ ان میں پہلی عبارت میں حضور آخر الانبیاء احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا صاف انکار ہے اور حضور کے اس وصف خاص کو مٹایا گیا ہے۔

دوسری عبارت میں شیطان و ملک الموت کیلئے جس قدر وسعت علمی کو نص سے ثابت مانا ہے اس کے مقابلہ میں حضور فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے اسی قدر وسعت علمی کے ماننے کو شرک ٹھہرایا۔ تو صاف طور پر شیطان کے علم سے حضور فخر عالم کے علم شریف کو گھٹایا۔ اور یہ حضور کی صریح توہین ہے۔
تیسری عبارت میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم شریف کو بچوں۔ پاگلوں۔ جانوروں۔ چوپایوں کے علم کی برابر بتایا گیا، اس میں حضور کی صریح گستاخی و توہین نہیں ہے۔ ہر ادنیٰ عقل والا کہے گا بلا شک ان میں گستاخی و توہین ہے۔

مسلمانو! یہی وہ عبارات ہیں جن کو صد ہا، ہزار ہا علمائے حرمین شریفین۔ عرب و عجم نے شان سرکار رسالت میں سخت گستاخی و بے ادبی اور توہین تنقیص قرار دیکر شرعاً کفر و ارتداد ٹھہرایا اور ان کے قائلین پر کافر و مرتد ہو جانے کے فتوے صادر فرمائے جو حسام الحرمین۔ الصوام الھند یہ میں مطبوعہ موجود ہیں۔

شیخ جی حسین نے اپنے رسالہ ”الشہاب الثاقب“ میں یہ دیدہ دلیری کی کہ ان ناپاک عبارات کی غلط تاویل اور باطل تائید کر کے ان کی گستاخی اور توہینوں کو ایمان قرار دیا اور ان کے قائلین کو نہ فقط مسلمان ٹھہرایا بلکہ ان کو عالمان دین و مفتیان شرع شیخ الاسلام، امام المسلمین وغیرہ کثیر الالقاب کے ساتھ یاد کیا۔ تو ایسی ناپاک کفری عبارات کی تائید کر کے اور ان پر اپنی رضا مندی و خوشنودی ظاہر کر کے یہ شیخ جی خود کافر ہو گئے۔ تمام کتب عقائد میں ہے ”الرضا بالکفر کفر“ یعنی کفر کے ساتھ راضی ہونا بھی کفر ہے۔ پھر مزید برآں ہمارے قصبہ سنہجھل میں خود انہیں شیخ جی نے دس پندرہ ہزار کے مجمع مسلمین میں حضور نبی

کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اہل مکہ کی بکریوں کا اجرت پر چرانے والا کہا۔ نیز حضور کا ناچ کی مجلس میں دو مرتبہ شامل ہونا بیان کیا۔ اس پر مسلمانوں میں شور برپا ہو گیا۔ ادھر شیخ جلسہ چھوڑ کر بھاگے، مفتی شہر نے ان کو توہین سرکار رسالت کا مجرم قرار دیکر کفر کا فتویٰ صادر کیا جس کا جواب تقریباً ۶ سال ہو گئے ابھی تک دیوبند اور سہارنپور کے دارالافتاء سے موصول نہیں ہوا۔

بالجملہ جس کی سید انبیاء حبیب کبریٰ شافع روز جزا باعث تکوین ارض و سما محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جناب میں ایسی کھلی ہوئی گستاخیاں، صریح بے ادبیاں، گندی گالیاں موجود ہوں تو اسکو ہر وہ شخص جس کے سینہ میں قلب ہو اور قلب میں عظمت و محبت شان رسالت کا ادنیٰ شائبہ بھی ہوگا تو وہ ایسے بے ادب کو مسلمان نہیں کہہ سکتا۔ اور ہر وہ مسلمان جس کی زبان پر غلامی سرکار حبیب خدا علی التحیۃ والثناء کا ادنیٰ سادعویٰ بھی ہوگا تو وہ کبھی ایسے گستاخ کو مولینا بھی نہیں لکھ سکتا چہ جائیکہ اس کو شیخ الاسلام کہہ کر مسلمانوں کو فریب دیا جائے پھر ہوا خواہوں کا مزید کذب و فریب ملاحظہ ہو۔ یہ شیخ جی صاحب فیض آباد کے رہنے والے لیکن ان کو مدینہ طیبہ میں چند دن رہنے کی بنا پر مدنی بنا دیا۔ تعجب ہے کہ حضرت بلال حبشی نے مدینہ شریف میں عمر گزاری لیکن وہ مدنی نہیں کہلائے بلکہ وہ حبشی ہی کہلائے گئے۔ حضرت سلمان فارسی مدینہ شریف میں مدتوں برسوں رہے لیکن ان کو مدنی نہیں کہا گیا بلکہ فارسی ہی کہلائے گئے۔ حضرت صہیب رومی مدینہ طیبہ میں آخر دم تک رہے اور یہیں پر دفن بھی ہوئے باوجود اس کے ان کو مدنی نہیں کہا گیا بلکہ وہ رومی ہی کہلائے۔ رضوان اللہ علیہم اجمعین۔ مسلمانوں جمیعہ کے مولویوں کا فریب دیکھو کہ یہ لوگ خود بھی خوب جانتے ہیں کہ یہ شیخ جی ضلع فیض آباد کے رہنے والے ہیں۔ اب برسوں سے ہندوستان ہی میں مع اہل و عیال کے مقیم ہیں، مدینہ طیبہ نہ ان کا وطن اصلی ہے، نہ وطن اقامت۔ پھر ان کو مدنی کہنا کیا عوام کو فریب دینا نہیں ہے اور کیا یہ جھوٹ بولنا نہیں کہلائیگا۔ فلعنۃ اللہ علی الکاذبین۔

پھر ان جمعیتی ملوں کا ان شیخ جی کی شان رسالت میں گستاخیوں، توہینوں، گالیوں پر پردہ ڈال دینا اور ان کا یہ غلط پروپیگنڈہ کرنا (جناب شیخ کا اٹھنا، بیٹھنا، رہن، سہن اور کل کام متبع رسول معلوم ہوتے ہیں) کیا مسلمانوں کو فریب دینا نہیں۔ کون نہیں جانتا ہے کہ یہ کانگریسی جلسوں میں مشرکین و کفار اور مرتدین و فساق کے ساتھ اسٹیج پر بیٹھتے رہے۔ ان کا رہن، سہن ان کے ساتھ رہا اور رہتا ہے، تو کیا اتباع رسول اسی کو کہتے ہیں۔ کیا کوئی ایسا اور بھی متبع رسول ساری امت میں معلوم ہوا ہے۔ کیا کبھی رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کبھی بلا ضرورت کفار و مشرکین و فساق و مرتدین کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا پسند فرمایا، کیا

ان کے ساتھ رہن سہن کبھی گوارہ ہوا، کیا ان کے ساتھ موالات تعلقات حضور نے روا رکھا۔ کیا حدیث میں صاف طور پر وارد نہ ہو ”لا نستعین بمشرك“ تو مسلمانوں ذرا سینہ پر ہاتھ رکھ کر بولو، کیا اس مخالفت طریقہ رسول ہی کا نام اتباع رسول رکھ لیا ہے۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و باریک وسلم۔

پھر یہ مزید صریح جھوٹ ملاحظہ ہو (دنیا میں اس کی نظیر نہیں ملتی ہے) مسلمانو! جمعیتی مذہب میں شیخ جی حسین احمد کی تو دنیا میں نظیر نہیں ملتی، اور اللہ کے حبیب ممتنع الظہیر حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نظیر ملتی ہے کہ یہی شیخ جی حسین احمد ان کی نظیر آتے ہیں۔ چنانچہ صاف الفاظ میں اسی گستاخ نے یہ کہا:

جب غور سے دیکھتے ہیں تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نقشہ نظر آتا ہے۔ تو اس کلام سے ظاہر ہو گیا کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نظیر تو یہی شیخ جی حسین احمد ہیں اور خود ان شیخ جی حسین احمد کا دنیا میں نظیر نہیں ملتا۔ تو حضور سرکارِ دو عالم میں تو بے نظیر ہونے کی صفت اور فضیلت نہیں اور شیخ جی کے لئے بے نظیر ہونے کی فضیلت حاصل ہے۔ نیز شیخ جی جیسے ناکارہ اور بے ادب انسان کی تشبیہ سید انبیاء حبیب کبریا سرکارِ دو عالم فخر بنی آدم صاحب لولاک رسول پاک علیہ السلام سن کر ہر وہ عاشق جس کے قلب میں سرکارِ رسالت کی ادنیٰ محبت والفت ہے اس کو فقط چراغ پا ہو جانا بلکہ اپنی جان کو قربان کر دینا بھی ایمان کا مقتضی تھا۔ اور ہر وہ مسلمان جس کے گلے میں اس آقائے اکرم فخرِ دو عالم کی غلامی کا پٹہ ہے وہ اس توہین کو کسی طرح گوارہ ہی نہیں کر سکتا، تو اس کو اس کے ایمان نے اعتراض کرنے کے لئے ضرور بے چین کر دیا ہو گا۔ تو اس ایمان افرور اعتراض کو جو بری نظر سے دیکھتا ہے اور ناپاک کی پاک سے تشبیہ جسے بھلی معلوم ہوتی ہے اس کے قلب میں عظمت محبت شان رسالت کا شائبہ بھی نہیں۔ اس کا دل نور ایمان سے خالی ہے، بلکہ وہ اللہ کے محبوب جہاں کے مطلوب مدنی تاجدار رسول مختار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایمان نہیں لایا، اور اس شیخ جی فیض آبادی اجھریا باشی پر ایمان لایا۔

الحاصل جس نے اس ناپاک تشبیہ پر اعتراض کیا اس کے دل میں ایمان اور عظمت و محبت شان رسالت کے موجود ہونے کی روشن دلیل ہے، تو وہ سچا محبت رسول اور عاشق نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ثابت ہوا۔ اور جو اس محبت بھرے اعتراض کو برا جانتا ہے اور اس معترض کو ناکارہ انسان کہتا ہے اس کے قلب میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمت و محبت کے مقابلہ میں ان شیخ جی فیض آبادی کی عظمت

محبت زائد معلوم ہوتی ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ مولیٰ تعالیٰ ایسے قلب میں اپنے حبیب علیہ السلام کی عظمت و محبت پیدا کرے اور دشمنان رسول علیہ السلام کو سچی مذلت عطا فرمائے۔ اور بیعتی فریب کاریوں عیاریوں کو ناواقف مسلمانوں پر ظاہر کرے اور ان نام کے مسلمانوں کی اصلی سیرت اور باطنی حقیقت کو اہل عالم پر آشکار فرمادے اور عامہ المسلمین کو حق و باطل اپنے پرانے کے امتیاز کی توفیق عطا فرمائے آمین واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ ۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۶۶ھ

کتبہ: المستصم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنہ ۱۳۶۶ھ

مسئلہ (۱۱۶)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان دین شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ
ایک مولوی صاحب جو اپنے کو سنی حنفی کہتے ہیں ان کا ارشاد ہے کہ تحذیر الناس میں نے پڑھی
میرے خیال میں شروع سے آخر تک کوئی غلطی نہ معلوم ہوئی، کتاب ہذا میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کو خاتم النبیین کی صفت سے سرفراز فرمایا گیا ہے، اور مصنف کی کافی تعریف کی اور مصنف کو بزرگ اور
قابل ہستی تسلیم کرتے ہیں، ان مولوی صاحب کے متعلق کیا حکم ہے؟
المستفتی، محمد سعید کرنیل گنج گوئدہ

الجواب

اللہم ہدایۃ الحق والصواب

تحذیر الناس میں خاتم النبیین کے معنی آخر الانبیاء ہونے کا صاف انکار متعدد جگہ موجود ہے۔

چنانچہ تحذیر الناس کے صفحہ ۱۲ پر موجود ہے:

بلکہ بالفرض آپ کے زمانہ میں کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے

پھر اسی تحذیر الناس کے صفحہ ۲۸ پر ہے:

بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔

چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کر لیا جائے۔

ان عبارات سے ظاہر ہو گیا کہ جب زمانہ نبوی میں یا اس زمانہ اقدس کے بعد اور کسی نبی کا پیدا

ہونا تجویز کیا جائیگا تو پھر خاتم النبیین بمعنی آخر الانبیاء ہونے کا صاف طور پر انکار ہو گیا۔

علاوہ بریں ابتدائے کتاب تحذیر الناس کی عبارت ملاحظہ ہو

بعد حمد و صلوة کے قبل عرض جواب یہ گزارش ہے کہ اول معنی خاتم النبیین معلوم کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کچھ دقت نہ ہو۔ سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابقین کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں، مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں لیکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے ہاں اس وصف کو اوصاف مدح میں سے نہ کہئے اور اس مقام کو مقام مدح قرار نہ دیجئے تو البتہ خاتمیت باعتبار زمانی صحیح ہو سکتی ہے۔

اس عبارت میں مصنف تحذیر الناس نے خاتم النبیین کے متواتر قطعی معنی آخر الانبیاء کو جو آیات و احادیث و آثار صحابہ و اجماع امت سے ثابت ہیں، انہیں خیال عوام بتایا، اور اس معنی کے بیان کرنے والوں کو عوام اور نا فہم ٹھہرایا۔ تو اس مصنف کے نزدیک تمام سلف صالحین۔ صحابہ و تابعین بلکہ رسول کریم علیہ التسلیم بلکہ خود رب العلمین جل جلالہ بھی معاذ اللہ عوام اور نا فہم قرار پائے۔ لہذا حضرات سلف صالحین۔ صحابہ و تابعین کو حتیٰ کہ خدا و رسول کو عوام و نا فہم کہنا کیا ان کی کھلی ہوئی گستاخی اور توہین نہیں۔ اور آیات و احادیث اور آثار صحابہ و اجماع امت کے بتائے ہوئے معنی کو خیال عوام کہنا اور اہل فہم کے خلاف ٹھہرانا کیا صریح غلطی نہیں۔ اور اس میں خاتم النبیین بمعنی آخر الانبیاء ہونے کا انکار کیا صاف الفاظ میں موجود نہیں اور کتب فقہ میں ہے کہ جو ہمارے نبی کو آخر الانبیاء نہ جانے وہ مسلمان نہیں۔

چنانچہ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۴۸۴ اور الاشباہ والنظائر صفحہ ۴۶۷ میں ہے ”اذالم یعرف ان

محمدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اخر الانبیاء فلیس بمسلم لانه من الضروریات“

اس عبارت سے مصنف تحذیر الناس کا کافر ہونا آفتاب سے زیادہ روشن طور پر ثابت ہو گیا لہذا اب اس سنی خفی مولوی کا حکم بھی معلوم ہو گیا کہ جو ایسے کو بزرگ و قابل تعریف سمجھے اور قول کفری کی تائید و حمایت کرے اور اس پر رضا ظاہر کرے وہ خود کافر ہے کتب عقائد کا مشہور عقیدہ ہے ”الرضا بالكفر کفر“ بالجملہ اس مولوی کا دعویٰ سنیت و حقیقت غلط ہے اس کو چاہئے کہ وہ اس غلط تخیل سے باز آئے اور توبہ کرے تجدید ایمان کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ ۲۷ رجب المرجب ۱۳۶۶ھ

کتبہ: المعتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،

العبد محمد اجمال غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمال العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۱۱۷-۱۱۸)

کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) زید پیش امام ہے اور وہابیہ جیسے غیر مقلدین دیوبندیہ وغیرہ بد مذہبوں سے الحاق اور میل جول رکھتا ہے اور اپنے کو سنی حنفی کہتا ہے، اور جب اس سے کہا جاتا ہے کہ مندرجہ ذیل مسائل پر دستخط کر دو تو دستخط نہیں کرتا، ایسی صورت میں زید سنی حنفی ہے یا وہابی، اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا ناجائز؟
وہ مسائل یہ ہیں۔

(۱) لازم ہے اہل سنت وجماعت کو کہ غیر مقلدوں کو اپنی مسجد میں نہ آنے دیں۔

(۲) غیر مقلدین وہابیہ کے پیچھے نماز حرام ہے۔

(۳) غیر مقلدین وہابیہ کے ذبیحہ میں احتیاط لازم ہے۔

(۴) غیر مقلدین وہابیہ کے پیچھے نماز حرام ہے

(۵) غیر مقلدین وہابیہ سے شادی بیاہ کرنا حرام ہے۔

(۲) زید کے متعلق علماء بریلی کا فتویٰ یہ ہے۔ زید ہرگز ہرگز سنی حنفی نہیں بلکہ پکا وہابی معلوم ہوتا ہے اور اس کو امام بنانا ناجائز، اس کے پیچھے نماز پڑھنی نمازوں کو رائیگاں کرنا ہے، بلکہ بجائے ثواب کے عذاب مول لینا ہے، زمانہ حال کے غیر مقلدین یقیناً کافر ہیں، زید کے شرک کا بھی زید ہی کے حکم میں ہیں، ان سے میل جول رکھنا حرام اور سخت گناہ ہے انتہی بلفظ۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید جب کہ مسائل خمسہ مذکورہ سنی حنفی ہے یا وہابی اور زید پر تجدید ایمان ونکاح لازم ہے یا توبہ لازم ہے؟ اور جو زید کے شریک ہوں ان پر بھی تجدید ایمان لازم ہے یا توبہ لازم ہے؟۔ بینو تو جدوا
مسائل مکن خلیفہ ثانیہ حرمت نگر بلا سپور رام پور یو پی

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

زید مذکور فی السؤال کا مسائل خمسہ پر دستخط کرنے سے انکار کرنا اور اسکا وہابیہ دیوبندیہ غیر مقلدین وغیرہ بد مذہبوں سے میل جول رکھنا ہی خود اس کے بد عقیدہ وہابی ہونے کی روشن دلیل ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے قرآن کریم میں ہے:

ومن يتولهم منكم فانه منهم

یعنی جو تم میں سے ان کفار بد مذہبوں کو دوست بنائے وہ انہیں میں سے ہے۔

اور حدیث پاک میں ہے کہ رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بد مذہبوں سے تعلقات کے بارے میں فرماتے ہیں ”یا کم وایاہم“ یعنی تم اپنے آپ کو ان سے بچاؤ اور انہیں اپنے سے بچاؤ۔
تو جب یہ زید ان بد مذہبوں سے نہیں بچتا بلکہ بجائے بچنے کے ان سے میل جول رکھتا ہے تو یہ زید بحکم قرآن وحدیث انہیں میں سے ہوا۔ لہذا اس زید کا وہابی ہونا ثابت ہو گیا تو اس کو امام بنانا جائز نہیں۔
پھر جو کوئی جان بوجھ کر اس کا شریک ہو گا وہ بھی زید کی طرح ہو جائیگا۔ تو ان پر تو بہ لازم اور ان کے لئے تجدید ایمان ونکاح ضروری ہے اور لوگوں کا ان سے میل جول اور معاملات باقی رکھنا گناہ ومعصیت ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ: المختصم بذیل سید کل نبی ومرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرسۃ اجمل العلوم فی بلدۃ سنجل

مسئلہ (۱۱۹)

کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں

کہ زید خود کو مولوی کہتا اور لکھتا اور خود کو مدرسہ سرائے خام بریلی کے سند یافتہ کا شاگرد بتاتا ہے۔
رشید احمد گنگوہی وغیرہ کی کتابیں مطالعہ میں رکھتا ہے اور جا بجا عبارت میں درود شریف وترضی وترحم کا اختصار بصورت - - - لکھتا ہے اور اپنے کو محمدی لکھتا ہے، اور ایک غیر مقلد وہابی کو رحمۃ اللہ علیہ لکھا، اور غیر مقلدوں سے مناکحت جائز رکھتا ہے، اور خود اس کے لڑکے کی بیوی غیر مقلدہ ہے، اور ایک غیر مقلدہ عورت کے زیر سر پرستی مدرسہ کا بیجر ہے، اور ولی میت کی نماز جنازہ پڑھ لینے کے بعد دوبارہ میت پر باجماعت نماز جنازہ پڑھتا ہے، زید کی چند عبارتیں درج ذیل ہیں۔

حضور کا ثانی ہو حق اور جائز۔ عوام لوگوں کی قبروں پر عمارت، غلاف، پھول، بوسہ، چراغاں وغیرہ ناجائز۔ حدیث شریف میں ہے، حضور نے حضرت علی شیر خدا کرم اللہ وجہہ کو تاکید فرمایا تھا کہ اے علی! جس جگہ قبریں بلند دیکھو تو اس کو پست کر دینا، مسلمانوں کی قبریں پختہ کی جائیں، تو دس دس بیس بیس قبرستان، ۵۰، ۵۰، بیگھہ کے قائم کرنے پڑینگے، مذبحہ موسیٰ کی آنت بٹ اور جھینگا وغیرہ سارے مسلمان کھاتے ہیں اور رائج ہے، سودخور اگر سود لیکر زکوٰۃ نکالے تو مردود ہے، اور امید ثواب رکھنے والا فاسق نہ کہ کافر، اگر کافر ہے تو تارک الصلوٰۃ بھی ہے۔ خاکسار گاہے گاہے خطبہ اردو میں پڑھتا ہے، خاکسار حتیٰ

الامکان جو مرثیے اشعار قدیم و جدید کے ہیں اور کتابوں میں درج ہیں پڑھتا ہے، کسی کو مرد و دو مرتد و کافر وغیرہ لکھ کر شائع کرنے والا دروغ گو ہے، زید کے چند اشعار درج ذیل ہیں۔

جسکو اہل ولایت میں حصہ ملا ہیں وہ مشہور دنیا میں شیر خدا
بہانہ سے خدا بلوار ہا ہے جس کو دن رات تھا صرف لڑنے سے کام

اس امام بن حیدر پہ لاکھوں سلام
گفتار بانو در تعزیت علی اکبر

بانو کرتی تھیں توحہ خوانی ہائے اکبر تری نو جوانی

میری ایک بات تو نے نہ مانی ہائے اکبر تیری نو جوانی

امام حسین کو ٹکڑے ٹکڑے کرتی ہے یہ توحہ خوانی ہائے اکبر تیری نو جوانی

دیا شمر عین نے سر جدا کر۔ مرثیہ جسکا پڑھتی ہے خلقت تمام

(۲) علماء بریلی مراد آباد کا زید کے متعلق یہ فتویٰ ہے کہ زید کے وہابی کافر مرتد ہونے میں کوئی

شک و شبہ نہیں اور اسکے شرکاء بھی اسی کی طرح وہابی معلوم ہوتے ہیں، ان سب سے وہی معاملہ کرنا چاہئے جو وہابیوں سے کرنے کا حکم ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید سنی حنفی ہے یا وہابی، اور جو شخص زید کا اتباع کرے اور اس کا شریک ہو اس کے لئے بھی وہی حکم ہے جو زید کے لئے یا نہیں؟ اور زید اس کے شرک پر تجدید ایمان و نکاح لازم ہے یا توبہ لازم ہے؟۔

السائل کلن خلیفہ ٹانڈا حرمت نگر بلا سپور سلام پور یوپی

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

جب زید مدرسہ سرانے خام بریلی کے سند یافتہ کاشاگرد ہے اور رشید احمد وغیرہ علماء دیوبند یہ وہابیہ کی کتابوں کو مانتا ہے اور اپنے آپ کو محمدی لکھتا ہے اور غیر مقلد وہابی کو رحمۃ اللہ علیہ لکھتا ہے اور غیر مقلدین سے مناکحت جائز بتاتا ہے اور اس کے یہ اقوال ہیں جو سوالات میں خط کشیدہ ہیں اور اسی کے یہ اشعار ہیں جو سوال میں مذکور ہیں تو اس زید کے بد مذہب اور وہابی ہونے میں کیا شبہ باقی رہا۔ تو یہ زید ہر گز ہرگز سنی حنفی نہیں بلکہ وہابی گمراہ بیدین، ضال، مضل ثابت ہوا۔ جو جان بوجھ کر اس کی شرکت کرے اور اس کا اتباع کرے وہ بھی اس کے حکم میں ہے۔ لہذا اس زید پر توبہ ضروری و تجدید ایمان و نکاح لازم اور

جب تک یہ توبہ نہ کریں مسلمان ان سے ترک تعلقات کریں، اس کو سلام کلام نہ کریں، اسکے ساتھ نشست و برخاست نہ رکھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ: المختصم بذیل سید کل نبی ومرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنہ ۱۳۸۱ھ

مسئلہ (۱۲۰)

کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں

کہ زید نے ایک کتاب طبع کر کے شائع کی جس کے چند اشعار درج ذیل کئے جائیں گے۔ اس کے جواب میں اہل سنت کی جانب سے کتاب طبع ہو کر شائع ہوئی، اس میں مصنف کو غیر مقلد وہابی قرار دیا گیا اور جس شخص نے زید کی کتاب کا رد شائع کیا تھا اس مقام پر زید کا ایک مرید رہتا ہے، وہ کہتا ہے میں نے سنا ہے کہ زید اس کتاب کے لکھنے کے بعد ایک سنی حنفی پیر صاحب سے مرید ہو گیا تھا، اور اس کو خلافت بھی مل گئی تھی، اور اپنے عقائد فاسدہ سے تائب ہو گیا تھا، اور اس کا وہیں انتقال ہو گیا، وہ پیر صاحب جہاں رہتے تھے وہیں اسکی قبر ہے، اور یہ قبر کچھ لوگوں نے دیکھی ہے، اور وہاں کے لوگ زید کی قبر بتاتے ہیں۔ لیکن اس کہنے والے مرید کے پاس نہ زید کا خلافت نامہ ہے جو اس کو پیر سے ملا ہو، نہ توبہ نامہ ہے اور نہ موقع کے گواہ، اور نہ زید کے مرید کے پاس زید کے سنی حنفی ہو جانے کے متعلق کوئی تحریر ہے، اور نہ اسکی تحریر ہے جس نے اہل سنت کی جانب سے زید کی کتاب کا جواب لکھا تھا اور کسی شخص کے پاس اس قسم کا ثبوت نہیں ہے، اب نہ زید زندہ اور نہ اس کا پیر زندہ ہے اور نہ زید کی کتاب کا جواب لکھنے والا زندہ تو اب محض مسموعات بر ”توبہ السر بالسر وتوبہ العلانیۃ بالعلانیۃ“ کے خلاف زید کو حنفی قرار دیا جائیگا یا غیر مقلد وہابی، اور جو شخص زید کا عرس کرے، اور جو شخص اس عرس میں بانی بزم بنے، اور جو شخص ایسے عرس میں شریک ہو، اور جو شخص ایسے عرس سے راضی ہو، اس کے لئے بھی وہی حکم ہوگا جو زید کے لئے ہے یا نہیں؟

اشعار

ہم کس جگہ مرینگے کہاں دفن ہونگے
کیا جانے کوئی پیٹ میں مادہ ہے یا کہ ز
معلوم اس کا حال کسی کو ذرا نہیں
کیا یہ جنے گی کوئی اسے جانتا نہیں
کب ہوگی اسکا کچھ بھی کسی کو پتہ نہیں
اور اے ہی سے حال قیامت کے ماہ میں

بارش کے ہونے اور نہ ہونے کا علم بھی
آگاہ اس سے بھی کوئی اس کے سوا نہیں
کل کو امیر کون ہو کل کو فقیر کون ہو
اس کا بھی حال کسی کو کچھ پتہ نہیں
جو پوجتا ہے قبر کو کاغذ کو بانس کو
اللہ و مصطفیٰ کا اسے ڈر ذرا نہیں
مشرک ہیں وہی مانگیں جو غیروں سے مدد کو
مومن کا عقیدہ تو ہے عقدہ کشا نہیں
پاگل ہیں نبی کو جو کہیں غیب کا عالم
کوئی بھی خالق اکبر کے سوا نہیں
تقلید یوں کی چشم بصیرت ہے کور
آتا نظریہ سیدھا انہیں راستہ نہیں
ہیں اتخذ کے حکم سے باہر یہ لوگ سب
بخشش کی انکے کوئی بھی صورت ذرا نہیں
لکھا ہے بو حنیفہ نے تقلید کند ذہن
کیا منع چار اماموں نے ان کو کیا نہیں
تقلید پر یہ ہائے اڑے کس سبب سے ہیں
عالم ہزاروں لکھتے ہیں تقلید کفر و شرک
لکھنے کا ان کے کچھ بھی اثر ہوا نہیں
سنتے ہیں سب طرح کی مگر مانتے نہیں
دنیا میں ان سے بڑھ کر کوئی بے حیا نہیں

علمائے بریلی و مراد آباد کا فتویٰ ہے، جبکہ اس کی وہابیت واضح و آشکار ہے اور تو بہ غیر محقق تو اس کا
عرس نہیں کرنا چاہئے اور نہ سنی حنفی کہنا درست ہے۔ دریافت طلب امر کہ زید غیر مقلد وہابی ہے یا سنی حنفی،
اب جو شخص زید کا عرس کرتا ہے اور جو اس عرس کا بانی بزم بنتا ہے، اور جو شخص اس عرس میں شریک ہوتا ہے
اس کے لئے بھی حکم ہے جو زید کے لئے، اور جو شخص زید کا عرس کرتا ہے یا اس عرس میں بانی بزم بنتا ہو یا
اس عرس میں شریک ہوتا ہو اور ان کے شرکاء پر تجدید ایمان و تجدید نکاح لازم ہے یا محض تو بہ اور جو شخص
ایسوں کو سنی حنفی کہے اس کے لئے کیا حکم ہے؟

السائل کلن خلیفہ ناٹد احرمت نگر بلاسپور۔ ضلع رام پور یوپی

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

زید کا اپنے اشعار کی بنا پر تو سخت وہابی غیر مقلد ہونا متیقن ہو چکا، اب باقی رہی اسکی اس تو بہ کر
لینے کی خبر تو چونکہ اس کا کوئی ثبوت شرعی موجود نہیں تو اس پر کوئی حکم مرتب نہیں ہوتا، تو اس کی بد مذہبیت تو
یقینی پس اس کی سمیت مشتبہ ہوئی، اور ایسے شخص کے لئے دعائے مغفرت اور عرس نہیں کیا جائیگا، تو جو شخص
زید کا عرس کرے، یا اس کے عرس میں شریک ہوگا تو وہ گناہ عظیم و معصیت شدید کا مرتکب ہوگا، ان کو بھی

توبہ کر لینی چاہئے، بلکہ ان کے لئے بھی تجدید ایمان و نکاح کر لینا بہتر و اولیٰ ہے واللہ اعلم بالصواب

۵ صفر المظفر ۱۳۷۷ھ

کتبہ: المقتصم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۱۲۱-۱۲۲-۱۲۳-۱۲۴)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں

(۱) جو شخص اپنے کو وہابی کہتا ہو اور اکابر وہابیہ کو اپنا پیشوا بھی جانتا ہو ایسے شخص کو امام بنانا کیسا

ہے؟

(۲) اس جماعت میں نہ شریک ہونے والے پر یہ اعتراض کہ جماعت میں شرکت کر لینا چاہئے

بعد میں نماز کا اعادہ کر لیتے اس اعتراض کی پوری حقیقت مع دلیل کتب تحریر فرما کر صحیح مسئلہ واضح فرمائیے
گاتا کہ لوگ گمراہی سے باز آئیں۔

(۳) عشاء اور عصر کی سنت غیر مذکورہ کے پڑھنے کا طریقہ بھی تحریر فرمایا جاوے۔

(۴) داڑھی منڈے کو امام بنانا جائز ہے یا نہیں؟، اور جو گلے کے بٹن کھلے رکھتا ہو اس کے پیچھے

نماز کا کیا حکم ہے؟۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

جو شخص اپنے آپ کو وہابی کہتا ہو۔ اور ان اکابر وہابیہ (جن پر علماء حرمین شریفین نے اور عرب عجم

کے صد ہا مفتیوں نے ان کی توہین رسالت کی بنا پر کفر کے فتوے دیئے ہیں کو اپنا پیشوا و عالم جانتا ہو۔ بلکہ

ان کے کفر پر مطلع ہونے کے بعد انہیں کم از کم مسلمان ہی سمجھتا ہو تو ایسا شخص خود کافر ہو جائیگا۔ کتب عقائد

کا مشہور قاعدہ ہے ”الرضا بالكفر كفر“ یعنی کفر کے ساتھ راضی ہونا بھی کفر ہے تو جب یہ شخص رضا

بالکفر کی بنا پر کافر ہو گیا تو اس کا امام ہونا کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔ اور شرعاً کافر ہرگز ہرگز امام نہیں بنایا جاسکتا

۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

صفحہ: ۱۳۵

(۲) فاسق امام کے پیچھے جماعت میں شرکت کی جاسکتی ہے کہ وہ مسلمان ہے اس کی نماز

وجامعت شرعاً نماز و جماعت ہے اگرچہ وہ جماعت بالکراہت ہے۔ لہذا اس کراہت کی بنا پر اعادہ نماز کا حکم ہے طحاوی میں ہے۔

اما الناسق فالصلاة خلفه اولیٰ (من الانفراد) وهذا انما يظهر على ان امامته مكروهة تنزيها اما على القول بكراهة التحريم فلـ

مگر جو گمراہ بددین بلکہ کافر و مرتد ہو اس کے پیچھے تو نماز جائز ہی نہیں ہے کبیری میں ہے۔

روی محمد عن ابی حنیفہ و ابی یوسف ان الصلوہ خلف اهل الاهواء لا تجوز
توجب کافر عبادت کا اہل ہی نہیں تو اس کی نماز و جماعت شرعاً نماز و جماعت ہی نہیں۔ لہذا کافر کی نماز و جماعت کی شرکت لغو و بے فائدہ ہے اعتراض کرنے والے احکام دین سے ناواقف ہیں۔ اور ان کا اعتراض جاہلانہ اعتراض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

(۳) فرض عصر و عشاء سے پہلے جو چار رکعت مستحب پڑھے جاتے ہیں وہ بھی اسی طرح پڑھے جاتے ہیں جس طرح اور سنن و نوافل کو پڑھتے ہیں ان کے لئے کوئی اور خاص طریقہ نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۴) داڑھی منڈے اور انگریزی بال والے کافق ہونا تو ظاہر ہے تو فاسق کا امام بنانا مکروہ ہے جیسا کہ جواب نمبر ۲ میں گذرا اور نماز میں گیر بیان کے بٹنوں کا کھلا رہنا بھی مکروہ ہے۔ اور جو نماز کراہت ادا ہوگی ہے اس کا اعادہ کیا جاتا ہے۔

مراقی الفلاح میں ہے: وکل صلوۃ ادیت مع الکراہۃ فانہا تعاد
لہذا ان سب کے پیچھے جو نماز پڑھی گئی اس کا اعادہ کیا جائیگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

۷ صفر المظفر ۱۳۷۷ھ

کتبہ: المعتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدۃ سنہل

مسئلہ (۱۲۵)

ایک مولوی صاحب ہیں انہیں اپنے علم پر ناز ہے، ان کا یہ قول ہے کہ یزید امیر المؤمنین اور اولی الامر تھا، اور ان کی اطاعت واجب تھی۔ اب علماء اہل سنت کیا فرماتے ہیں۔ یزید کو امیر المؤمنین کہنا اور اس کو امیر المؤمنین ماننا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کی اطاعت مسلمانوں پر واجب تھی یا نہیں؟ امید کہ

دلائل قاطعہ و براہین ساطعہ سے اس کا جواب تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں،
المستفتی، سگ درگاہ قادریہ مشرف حسین قادری ہے ہاتھی بگان روڈ کلکتہ

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

یزید کے حق میں ہمارے سلف و خلف کے دو قول ہیں بعض تو یہ کہتے ہیں کہ یزید کافر تھا اور بعض کہتے ہیں وہ کافر نہیں اس کے حق میں توقف اور سکوت بہتر و اسلم ہے، چنانچہ عقائد کی مشہور اور معتبر کتابوں مسایرہ اور اس کی شرح مسامرہ میں ہے:

قد اختلف في اكفار يزيد ابن معاوية فقبل نعم لما وقع منه من الاجراء على الذرية الطاهرة كالامر بقتل الحسين رضي الله عنه وما جرى مما ينبو عن سماعه الطبع وبصم لذكره السمع وقيل لا اذ لم يثبت لنا عنه تلك الاسباب الموجبة للكفر وحققة الامر اى الطريقة الثابتة القويمة في شأنه التوقف فيه راجع امره الى الله سبحانه لانه عالم الخفيات والمطلع على مكنونات السرائر وهو حبس الضمائر فلا يتعرض لتكفيره اصلا وهذا هو الاسلام۔

(مسامرہ شرح مسایرہ صفحہ ۱۳۶)

تو وہ یزید پلید جس کا مومن ہونا ہی محل خطرہ اور معرض بحث و کلام ہو یہاں تک کہ اس کو صراحۃ کافر کہنے والے بھی موجود ہوں تو اس کو کوئی مسلمان تو امیر المؤمنین اور اولی الامر کہہ نہیں سکتا۔ چنانچہ خلیفہ عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ نے اس شخص کے لئے جس نے اس یزید کو امیر المؤمنین کہا تھا بیس کوڑے لگانے کی سزا کا حکم دیا۔ چنانچہ صواعق محرقہ میں ہے:

قال نوفل بن ابی الفرات كنت عند عمر بن عبد العزيز فذكر رجل يزيد فقال قال امير المؤمنين يزيد بن معاوية فقال تقول امير المؤمنين فامر به فضرب عشرين سوطاً
(صواعق محرقہ مصری صفحہ ۱۳۲)

پھر جب یہ یزید امیر المؤمنین اور اولی الامر ہی تھا تو اس کی اتباع کس طرح واجب ہو سکتی تھی کہ طاعت تو اس امیر کی واجب ہوتی ہے جو خود اللہ و رسول جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اطاعت کرتا ہو اور کتاب و سنت پر عامل ہو۔ چنانچہ تفسیر خازن میں ہے:

قال العلماء طاعة الامام واجبة على الرعية ما دام على الطاعة فاذا زال عن الكتاب

والسنة فلا طاعة له وانما تحب طاعته فيما وافق الحق۔ (تفسیر خازن مصری جلد ۱ صفحہ ۴۶۰)
 اور اس یزید کی سرکشی و نافرمانی اور بدکاری تو اس حد تک تجاوز کر چکی تھی کہ اس نے نماز بھی ترک
 کر دی تھی۔ وہ شراب میں بھی مخمور رہتا تھا اس نے محرمات کے ساتھ نکاح اور سود وغیرہ منہیات کو رواج
 دے دیا تھا۔ تو ایسے نافرمان اور مخالف شرع کی اطاعت کو واجب وہی شخص کہتا ہے جس کو یزید سے محبت
 ہو اور اہل بیت کرام سے عداوت ہو، بالجملہ سوال میں جس مولوی کا ذکر ہے یہ دشمن اہل بیت اور بیدین
 خارجی و ہابی معلوم ہوتا ہے۔ اس کا قول بدتر از بول ہے بلکہ اس سے بھی زیادہ ناپاک ہے۔ اگر اسکو کچھ علم
 ہوتا تو وہ ایسی جہالت کی بات ہرگز نہیں کہتا۔ مولیٰ تعالیٰ اس کو ہدایت کی توفیق دے واللہ تعالیٰ اعلم

۶ جمادی الاولیٰ ۱۲۷۳ھ

کتبہ: المقتضی بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،
 العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنہ ۱۲۷۳ھ

مسئلہ (۱۲۶)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین

یزید اور ہندہ بوقت نکاح سنی صحیح العقیدہ تھے اور اب یزید نے عقائد باطلہ و ہابیہ دیوبندیہ مودودیہ
 اختیار کر لیا ہے اور مودودی جماعت کا مبلغ بھی بن گیا ہے تو عند الشرع ہندہ کا نکاح درست رہا یا نسخ ہو گیا
 اور ہندہ کا یزید کے ساتھ زن و شوہر کا تعلق رکھنا بحکم شرع شریف جائز ہے یا نہیں اور اس پر شریعت کا کیا
 حکم ہے فقط والسلام

المستفتی، محمد غلام جیلانی مدرسہ اشرفیہ اظہار العلوم و پوسٹ ماچھی پور وایا سیبور ضلع بھاگلپور بہار

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

جب یزید اکابر و ہابیہ کی کفری عبارات اور ان کے عقائد باطلہ اور مودودی جماعت کی تصنیفات کو
 صحیح و حق جانتا ہے اور انہیں اسلامی عقائد اعتقاد کر کے ان کی تبلیغ کو دین کا کام سمجھتا ہے اور ان ہردو
 جماعت کے اکابر و بنیان مذہب کو عالمان دین و مفتیان شرع کہتا ہے بلکہ انہیں کم از کم مسلمان اعتقاد کرتا
 ہے تو وہ کفر سے راضی ہونے اور مرتدین کو عالم دین و مسلمان ماننے کی بنا پر خود کافر ہو گیا۔

شرح فقہ اکبر میں ہے ”الرضا بالكفر كفر“

فتاویٰ عالمگیری و شرح فقہ اکبر میں ہے ”ان الجاهل اتی بلفظۃ الکفر وهو لا یعلم انها

کفر الا انه اتی بها عن اختیار یکفر عند عامة العلماء ولا یعذر بالجهل“

فتاویٰ عالمگیری میں ہے ”اذا لقن الرجل رجلاً کلمة الکفر فانه یصیر کافراً“

بحر الرائق میں ہے ”من حسن کلام اهل الاهواء او قال معنوی او کلام له معنی

صحيح ان کان ذلك کفر من القائل کفر المحسن“

ان عبارات سے ثابت ہو گیا کہ کفر سے راضی ہونے والا۔ اور کلمہ کفر کو اپنے اختیار سے کہنے والا۔ اور دوسرے کو تبلیغ کرنے والا اور تصدیق و تحسین کرنے والا۔ اور اس کے معنی کو صحیح بتانے والا بھی کافر ہو

جاتا ہے۔ لہذا ان عبارات سے زید کا حکم ظاہر ہو گیا کہ جب وہ وہابی اور مودودی جماعت کے عقائد باطلہ اور کفریات قبیحہ کو صحیح جان کر اور حق مان کر اختیار کر رہا ہے اور ان کی تبلیغ و تلقین کر رہا ہے تو یہ زید بلاشبہ کافر

مرتد ہو گیا۔ لہذا اس پر احکام مرتد جاری ہو گئے اور اس کی بیوی اس کے نکاح سے خارج ہو گئی۔ تو اس ہندہ کا نکاح فسخ ہو گیا۔ پھر اگر اس زید نے توبہ کر لی تو وہ اس ہندہ سے تجدید نکاح کر سکتا ہے اور اگر وہ اس

وہابیت و مودودیت سے توبہ نہیں کرتا تو یہ ہندہ اس سے جدا و علیحدہ رہے کہ اب ان کے درمیان زن و شوہر کے تعلقات ختم ہو گئے اور یہ ہندہ اس زید کے نکاح سے خارج ہو گئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب،

کیم ذی الحجہ ۱۴۳۷ھ

کتبہ: المعتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۱۲۷)

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسائل ذیل میں

ایک جماعت میں بچوں کو دینی و دنیوی دونوں قسم کی تعلیم دیجاتی ہے اور اس کے اخراجات جماعت کے پیشہ کے اوپر کچھ روزینہ مقرر کر کے پورے کئے جاتے ہیں، اور اس کے منتظمین جماعت ہی کے افراد ہوتے ہیں جو عام چناؤ سے منتخب ہوتے ہیں، پچھلے دنوں جب چناؤ ہوا تو اس میں جماعت کے ایک فرد کا انتخاب ہوا جو نائب صدر کے عہدہ پر آیا، اس نے آتے ہی تعلیم کی آمد کا ایک صیغہ بند کر دیا، جب عوام الناس میں مشورہ ہوا اور اس سے پوچھا گیا کہ یہ آمدنی کا صیغہ کیوں بند کیا گیا، اس سے تو بیوگان کی امداد ہوتی تھی، مساجد کے انتظامات ہوتے تھے اور تعلیم کا کیا حشر ہوگا، تو اس نے غصہ میں آ کر یہ

الفاظ ادا کئے کہ تعلیم پر میں پیشاب کرتا ہوں۔ اب سوال یہ ہے کہ ایسا کہنے والے اور اس کے ہمنوا، ہم خیال لوگوں کے لئے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

اگر شخص مذکور فی السؤال نے فی الواقع یہ کہا ہے کہ تعلیم پر میں پیشاب کرتا ہوں اور اس تعلیم سے وہی تعلیم مراد لیتا تھا جو اس جماعت کی مقرر کردہ تعلیم ہے جس میں دینی تعلیم بھی داخل ہے تو اس کے قول سے دینی تعلیم کی بھی تو ہین لازم آئی۔ اور بلاشبہ تو ہین علم دین کفر ہے۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے ”جاہل قال: انہا کہ علم می آموزند داستانہا است کہ آموزند اوقال باد است انچہ میگوئند، اوقال من علم جیلہ را منکر، هذا کله کفر۔“

شرح فقہ اکبر میں ہے ”وفی فتاوی الصغری من قال لا ی شئی اعرف العلم کفر

یعنی حیث استخف العلم او اعتقد انه لا حاجة الى العلم“

ان عبارات سے معلوم ہو گیا کہ علم دین کی توہین اور استخفاف کفر ہے۔ تو شخص مذکور فی السؤال کے قول سے تو علم دین کی سخت توہین اور استخفاف لازم آیا، تو شخص مذکور پر توبہ واستغفار لازم اور تجدید ایمان و نکاح ضروری ہے، اور اس ناپاک قول میں جو اس کے ہمنوا اور ہم خیال لوگ ہو گئے ان پر بھی توبہ و تجدید ایمان ضروری ہے کہ ”الرضا بالكفر کفر“ تو ان سب پر توبہ فوراً واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: المقتضی بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،
العبد محمد اجمال غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمال العلوم فی بلدہ سنہ ۱۲۸۰

مسئلہ (۱۲۸)

جناب محترم مولینا السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ منود بانہ ملتئم ہوں کہ میں بخیریت ہوں اور امید ہے کہ آپ بھی بفضل رب العلمین بخیریت ہو گئے۔ میرے چھوٹے برادر حقیقی ذاکر مصطفیٰ کے نام سے تھیلو جی کلا میٹرٹی سلاوٹ جو دھپور سے ہر ماہ میں قرآن پاک کی تفسیر انگریزی میں آتی رہتی ہے گذشتہ ماہ جولائی میں تفسیر کے ساتھ ایک کاغذ ہندی زبان میں موصول ہوا جس کا ترجمہ (رسم الخط) بزبان اردو حرف بحرف مندرجہ ذیل ہے

(نقل)

(منافقوں کے لئے نہیں ہے اسلام کا قانون) قرآن پارہ ۲ میں ہے کہ مہر مقرر کرنے سے پہلے طلاق دے دینے میں کچھ گناہ نہیں۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ مہر طے کئے بغیر بھی نکاح ہوتا ہے۔ لیکن اگر نکاح سے پہلے مہر طے کیا جائے تو نکاح سے پہلے ہی دینا بھی پڑیگا، اگر کوئی نہیں دے سکتا ہے تو وہ نکاح نہ کرے۔ سورہ نور میں ہے کہ جن کے پاس اتنا نہیں ہے کہ جس سے نکاح حاصل کریں تو جب خدا ان کو اپنے فضل سے اتنا دے جب تک وہ پاکدامنی سے زندگی بسر کرتے ہیں، یا تو مہر طے کئے بغیر نکاح کر دہر پیچھے طے ہوتا رہیگا، یا مہر طے کرتے ہو تو نکاح سے پہلے ادا بھی کرو۔ اسلام قبول کیا ہے تو اسلام کا قانون بھی قبول کرو۔

نوٹ: (۱) نکاح ہونا عربی میں صحبت جائز ہونے کو کہتے ہیں۔ (۲) مہر کی تقسیم ایک مغل ایک منجل یہ حنفی مذہب میں ہے رسول اللہ کے مذہب میں نہیں ہے کوئی غلطی ہو تو اطلاع دوں گا شیطان مت بنو۔ تھیولوجی کلاس جو دھپور اس مضمون کے نوٹ نمبر (۲) کو پڑھ کر مصطفیٰ نے معلوم کیا کہ میری سمجھ میں نہیں آیا کہ حنفی مذہب اور رسول اللہ کا مذہب دو مختلف مذہب ہیں۔ اس کے جواب میں جو دھپور سے جوابی خط آیا اس کی نقل یہ ہے۔

نقل خط بسم اللہ الرحمن الرحیم

از تھیولوجی کلا میٹرٹی سلاؤٹ جو دھپور وعلیم السلام ورحمۃ اللہ

بجواب چٹھی آنجناب موصلہ ۵۸-۸-۴ تحریر کیا جاتا ہے کہ ہم نے نوٹ نمبر ۲ میں اس حقیقت کو واضح کیا ہے کہ رسول اللہ کا مذہب دوسرا ہے اور حنفی مذہب دوسرا ہے، یہ دونوں مذہب ایک نہیں ہیں۔ اس کے ثبوت میں تقسیم مہر کی ایک مثال آپ کے سامنے موجود ہے، اگر مہر کی یہ تقسیم و تعریف رسول اللہ نے فرمائی ہو تو ان علماء سے آیت یا حدیث دریافت کر کے اطلاع دیجئے جو حنفی مذہب کو رسول اللہ کا مذہب جان کر (حنفی مذہب کو) اسلام کا مذہب خیال کرتے ہیں۔

اس دریافت کے بعد آپ کے تمام سوالات خود بخود حل ہو جائیں گے جوابی کارڈ بھیجا جاتا ہے، آیت یا حدیث دریافت ہونے پر ضرور اطلاع دیں ورنہ اپنے دریافت کے نتیجہ سے واقف کریں فقط والسلام مورخہ ۷ اگست ۱۹۵۸ء جو دھپور۔

رسول اللہ مذہب یعنی اسلام براہ کرم نوٹ نمبر ۱۲ اور خط ہذا کا جواب بحوالہ آیت وحدیث کے تحریر فرمائیں جواب مع مہر اور دستخط کے ہو فقط والسلام حافظ میاں جان انصاری راجا کا سہپور ضلع مراد آباد

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

فرقہ مقلدین کی گمراہیوں میں سے اہم گمراہیاں یہ ہیں کہ وہ اپنی جہالت سے ائمہ اربعہ کو مشرک کہتے ہیں اور ان مذاہب اربعہ کو اسلام اور بانی اسلام علیہ السلام کے خلاف قرار دیتے ہیں۔ اور اپنی لاعلمی سے اپنے آپ کو عامل بالحدیث کہہ کر مسلمانوں کو فریب دیتے ہیں اور احادیث کو اپنا مذہب ٹھراتے ہیں۔ باوجودیکہ انکا عامل بالحدیث ہونے کا دعویٰ بالکل باطل و غلط ہے۔ اور انکا اعتقاد و عمل ان کے اس دعویٰ کے خلاف ہے۔ مثلاً وہ اپنے اعتقاد و عمل میں مقتدی کے لئے قرأت خلف الامام کو ضروری جانتے ہیں باوجودیکہ احادیث کثیرہ اس کی ممانعت میں وارد ہیں۔ میں نے ایک سوا حدیث اسی قرأت خلف الامام کی ممانعت میں جمع کر کے ان کے مشہور پیشوا مولوی ثناء اللہ امرتسری کے پاس امرتسر کے اخبار الفقہ میں چھپوا کر بھجوائیں لیکن وہ نہ تو ان سوا حدیث صحیحہ کا کوئی جواب دے سکا۔ نہ ان سوا حدیث کو اپنا مذہب مانکر اپنا اعتقاد و عمل بدل سکا۔ اسی طرح یہ فرقہ ہر مسئلہ میں احادیث صحیحہ کی صریح مخالفت کرتا ہے۔ اور اپنا مذہب و عمل خلاف حدیث صحیح قرار دیتا ہے اور نہایت دلیری سے اپنے آپ کو عامل بالحدیث کہنے میں شرماتا نہیں۔ اب خاص اسی مسئلہ مہر کے معجل و مؤجل ہونے کو دیکھئے کہ غیر مقلدین کا دعویٰ تو یہ ہے کہ مذہب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مہر کے معجل و مؤجل ہونے کے خلاف ہے اور حدیث مہر کی اس تقسیم کا انکار کرتی ہے۔ تو اگر غیر مقلد کا یہ دعویٰ سچا ہے تو وہ ایک ہی ایسی صحیح حدیث پیش کرے جس سے مہر کی معجل و مؤجل کی طرف تقسیم کا صاف انکار ہو یا اس میں یہ صراحت ہو کہ مذہب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مہر کے معجل و مؤجل ہونے کے خلاف ہے۔ پھر اگر وہ ایسی حدیث پیش نہ کر سکے تو اس کو مذہب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کس بنیاد پر قرار دیتا ہے۔ تو کیا اس کا یہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر افتراء نہیں۔ یقیناً یہ افتراء ہے اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر قصداً افتراء کرنا جہنمی کا فعل ہے کہ حدیث شریف میں وارد ہے ”من کذب علی متعمداً فلیتبوأ مقعده من النار“ بلکہ حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی احادیث میں مہر کے معجل و مؤجل ہونے کا اشارہ موجود ہے۔

بیہقی شریف میں حدیث مروی ہے ”ان علیا لمانزوج فاطمة بنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اراد ان یدخل بها فمنع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حتی یعطیہا شیئاً فقال یا رسول اللہ! لیس لی شیئ فقال لہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اعطیہا درعک فاعطاہا درعہ ثم دخل بها“ (بیہقی شریف مطبوعہ حیدرآباد جلد ۷ صفحہ ۲۵۲)

جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے حضرت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صاحبزادی حضرت فاطمہ کے ساتھ نکاح کیا اور ان سے صحبت کا ارادہ کیا تو انہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع کیا یہاں تک کہ فاطمہ کو کچھ دیں۔ حضرت علی نے عرض کیا: کہ یا رسول اللہ میرے پاس کچھ نہیں ہے، تو حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تو اس کو اپنی زرہ دیدے، تو حضرت علی نے حضرت فاطمہ کو اپنی زرہ دیدی پھر ان کے ساتھ صحبت کی)

اسی بیہقی میں دوسری یہ حدیث مروی ہے ”ان رجلاً تزوج امرأة وکان معسراً فامر النبی ﷺ ان ترفق بہ فدخل بها ولم یبقہا شیئاً“ (بیہقی شریف جلد ۷ صفحہ ۲۵۳)

ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا، وہ تنگ دست شخص تھا، تو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس عورت کو اس مرد کے ساتھ مہربانی کرنے کا حکم فرمایا، تو اس مرد نے اس سے صحبت کی اور اس کو کچھ نہ دیا۔

تو پہلی حدیث سے مہر معجل اور دوسری حدیث سے مہر مؤجل کی طرف اشارہ ہوا۔ تو اب مہر معجل و مؤجل کو حدیث کے خلاف قرار دینا صریح افتراء نہیں ہے تو اور کیا ہے۔ علاوہ برین غیر مقلدین زائد سے زائد یہ کہیں گے کہ احادیث میں مہر کے معجل و مؤجل ہونے کا صریح ذکر نہیں تو ان جاہلوں سے دریافت کرو کہ عدم ذکر عدم کو مستلزم نہیں، تو پھر تمہارا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مذہب مہر کو معجل و مؤجل نہ ہونا ثابت کرنا کیسا صریح کذب و افتراء قرار پایا۔

حاصل کلام یہ ہے کہ خفی مذہب یقیناً مذہب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی ثابت ہوا کہ احادیث سے یہ مستفاد ہے۔ اور غیر مقلدین جس کو مذہب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہتے تھے وہ صراحتہ کسی حدیث سے ثابت نہیں تو انکا قول کذب و افتراء ثابت ہوا اور وہ دونوں مذہب ایک ثابت ہوئے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ مذہب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خلاف مذہب غیر مقلدین ہے۔ بخیاں اختصار صرف ایک مثال پیش کی جاتی ہے۔ بخاری شریف و مسلم شریف میں ایک حدیث

مروی ہے ”اذا اتیتم الغائط فلا تستقبلوا القبلة ولا تستدبروها ولكن شرقوا او غربوا“

(مشکوٰۃ شریف صفحہ ۳۸)

یعنی جب تم پائخانہ کے لئے آؤ تو قبلہ کو منہ نہ کرو اور نہ پیٹھ کرو لیکن مشرق کو منہ کرو یا مغرب کو۔

اس حدیث سے ثابت ہو گیا کہ قبلہ نہ مشرق کی طرف ہے نہ مغرب کی طرف، تو اس حدیث سے مذہب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ ثابت ہوا کہ قبلہ جانب مغرب میں نہیں ہے۔ اور یہاں کے غیر مقلدین پنجوقتہ نمازیں جانب مغرب کی طرف یہ اعتقاد کر کے پڑھتے ہیں کہ جانب مغرب میں یقیناً قبلہ ہے تو ان کے نزدیک قبلہ جانب مغرب میں ہوا۔ لہذا مذہب غیر مقلدین مذہب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بالکل خلاف ثابت ہوا۔ تو اب غیر مقلدین بتائیں کہ انہوں نے یہاں جس قدر نمازیں مغرب کی طرف قبلہ اعتقاد کر کے پڑھیں ہیں وہ اس حدیث کے حکم سے غیر قبلہ کی طرف قرار پائیں، تو اگر تمہارے اندر علم وحیا کا ادنیٰ شائبہ بھی ہو تو اپنی نمازوں کو صحیح ثابت کرو اور اس حدیث بخاری و مسلم کا جواب دو۔ اور اپنے عامل بالحدیث ہونے کا دعویٰ ثابت کرو۔ ورنہ ہر ذی عقل اس فیصلہ کرنے پر مجبور ہے کہ غیر مقلدین منکر و دشمن حدیث ہیں اور انکا مذہب حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مذہب کے خلاف ہے۔ مولیٰ تعالیٰ قبول حق کی توفیق دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

۸ صفر المظفر ۱۳۷۸ھ

کتبہ: المعتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنبھل

مسئلہ (۱۲۹)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

تبلیغی جماعت کے عقائد کیا ہیں اور اس میں شریک ہونا کیسا ہے؟۔ انکا کام صرف یہ ہے کہ لوگوں کو کلمہ پڑھاتے ہیں اور اپنی جماعت کا ممبر بناتے ہیں۔ اس کے مفصل جواب سے مطلع فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں۔ بحوالہ کتب معتبرہ فقط والسلام

محمد نصیر الدین اشرفی سرپرست مدرسہ چنامنا پوسٹ اسلام پور ضلع پورنیہ

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

یہ تبلیغی جماعت کوئی نئی جماعت نہیں نہ اس کے اصول و عقائد ہی جدید اور نئے ہیں، نہ یہ اہلسنت و جماعت کی کوئی صحیح العقائد جماعت ہے بلکہ یہ وہابی دیوبندی جماعت ہے جو میلاد و فاتحہ اور عرس و گیارہویں شریف کی مخالفت میں مشہور ہے۔ جس کا شان الوہیت و رسالت میں توہین و تنقیص کرنا شعار بن چکا ہے، جو ہر دور میں نئے نئے روپ بدل کر مختلف نام رکھ کر عوام الناس کو فریب دیا کرتی ہے اور سیدھے سادھے مسلمانوں کو اپنے دام تزویر میں پھانس لیا کرتی ہے، یا اس نے ادھر سیاست کے فدائیوں و جاہت کے شیدائیوں کے لئے ایک جماعت علیحدہ بنا دی ہے جس کا نام جمعیتہ العلماء رکھ دیا ہے، اس میں سیاست دانوں و جاہت کے خواہش مندوں مغربی دلدادوں کو ممبر بنا کر سبز باغ دکھا دیا کرتی ہے، ادھر ناخواندوں ناواقفوں دیہاتیوں کے لئے ایک مستقل ایک جماعت تیار کر دی ہے جس کا نام کسی مقام پر تبلیغی جماعت اور کہیں الیاسی جماعت اور کہیں کلمہ والی جماعت اور کہیں نمازی والی جماعت مشہور کر دیا ہے، اور ان نئی نئی جماعتوں مختلف ناموں سے ان کی بدنام و ہابیت و دیوبندیت پردہ پڑ جائیگا۔ اور عوام کا ان کی اصل بداعتقادی و بد مذہبیت کی طرف خیال بھی نہیں جائیگا۔ بالجملہ یہ نیا نام تبلیغی جماعت رکھ کر سادہ لوح مسلمانوں کو یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ یہ کوئی نئی جماعت ہے، باوجود کہ حقیقت اس کے بالکل خلاف ہے۔ اس جماعت کے بانی مولوی الیاس صاحب ہیں جن کا قدیم آبائی وطن جھن جھانہ ضلع مظفر نگر تھا، ان کی ابتدائی تعلیم گنگوہ میں مولوی رشید احمد گنگوہی کے پاس ہوئی، گنگوہی جی کے مرید ہوئے، دیوبند میں انہوں نے تعلیم حاصل کی، تمام اکابر فرقہ وہابیہ دیوبندیہ مولوی اشرف علی تھانوی۔

مولوی خلیل احمد انپٹھوی، مولوی محمود الحسن دیوبندی کے یہ معتقد شاگرد ہوئے، تو ان کے وہی عقائد تھے جو ان کا بر علمائے دیوبند کے عقائد تھے۔ یہ الیاس صاحب اپنے ان اکابر کی شان الوہیت و رسالت میں توہین آمیز عبارات اور کفری اقوال کی تائید و تصدیق کرتے تھے۔ ان کو اپنا پیشوایان دین و علماء اسلام و مفتیان شرع مانتے تھے، علماء عرب و عجم و حریم شریفین نے جو ان اکابر دیوبند پر کفر کے فتوے صادر فرمائے ہیں انکو یہ صحیح نہیں جانتے تھے، آج بھی اس جماعت کے افراد بظاہر تو کلمہ پڑھاتے اور نماز کی تبلیغ کرتے ہیں لیکن درحقیقت وہابیت و دیوبندیت کی تبلیغ کرتے ہیں، وہابیہ ہی کے عقائد و خاص مسائل آہستہ آہستہ لوگوں کو سکھاتے ہیں اور ملک میں اس تبلیغ سے دیوبندی جماعت اور وہابی قوم تیار کر

تے ہیں۔ اب رہا اس جماعت کو کلمہ شریف کی تبلیغ کرنا تو وہ عوام کو اپنے دام ترویج میں پھانسنے کے لئے ہے چنانچہ کتاب ”مولانا محمد الیاس اور ان کی دینی دعوت“ ملاحظہ ہو۔

اب مسلمانوں کی اس وسیع اور منتشر آبادی میں دین کا احساس و طلب پیدا کرنے کا ذریعہ ہی ہے کہ ان سے اس کلمہ ہی کے ذریعہ تقریب پیدا کی جائے اور اسکے ذریعہ خطاب کیا جائے۔
(کتاب مذکور مطبوعہ جدید پریس دہلی صفحہ ۶۷۲ بلفظہ)

اس عبارت سے ظاہر ہو گیا کہ اس تبلیغی جماعت کا کلمہ پڑھانا محض لوگوں سے قربت حاصل کرنے اور خطاب کا ذریعہ بنانے کے لئے ہے، پھر جب لوگوں سے تعلق اور گفتگو کا موقع مل جائیگا تو آہستہ آہستہ لوگوں کو ان کے عقائد و ہابیت و مسائل دیوبندیت کی تلقین و تبلیغ شروع کر دی جائیگی، اسی طرح اس جماعت کی تبلیغ صلوٰۃ بھی ایک زبردست فریب ہے۔ چنانچہ اس سلسلہ میں بانی جماعت الیاس صاحب کے الفاظ سنئے۔ اور اس کو فراموش نہ کیجئے۔ اسی کتاب کے صفحہ ۲۲۶ پر ہے۔

ظہیر الحسن میرامدعا کوئی پاتا نہیں، لوگ سمجھتے ہیں کہ یہ تحریک صلاۃ ہے، میں قسم سے کہتا ہوں کی یہ ہرگز تحریک صلاۃ نہیں۔ ایک روز بڑی حسرت سے فرمایا کہ میاں ظہیر الحسن ایک نئی قوم پیدا کرنی ہے۔
(کتاب مولانا الیاس اور ان کی دینی دعوت صفحہ ۲۶)

اس عبارت سے نہایت صاف طور پر ظاہر ہو گیا کہ اس جماعت کے ملک میں یہ دورے حقیقتہً تبلیغ صلاۃ کے لئے نہیں ہیں بلکہ اس کے پردے میں نئی قوم یعنی دیوبندی جماعت بنانی ہے۔ عوام کے سامنے ابتداء کلمہ و نماز کی تبلیغ ہوگی۔ لیکن تعلقات کے وسیع ہو جانے کے بعد عقائد و ہابیت و مسائل دیوبندیت کی تبلیغ ہوگی۔ چنانچہ اس وقت یہ مشاہدہ کر لیجئے جو سنی العقیدہ شخص اس جماعت میں شریک ہو جاتا ہے تو قلیل عرصہ میں اس اکابر علماء دیوبند سے عقیدت پیدا ہو جاتی ہے اور علماء اہل سنت سے نفرت حاصل ہو جاتی ہے اور عقائد و ہابیہ اس میں سرایت کرنے لگتے ہیں اور مسائل اہل سنت سے وہ بیزار ہوتا چلا جاتا ہے۔ لہذا اس جماعت کی شرکت و صحبت کا یہ نتیجہ مرتب ہوتا ہے جس سے ہزار ہا سنی آج وہابی دیوبندی بن گئے۔ الحاصل اس تبلیغی جماعت کے عقائد و مسائل بالکل وہی عقائد و ہابیہ و مسائل دیوبندیہ ہیں۔ اس میں شرکت کرنا گویا اپنے آپ کو وہابیت و دیوبندیت کے لئے پیش کر دینا ہے تو کوئی سنی مسلمان نہ اس جماعت میں شریک ہو۔ نہ اس کے ظاہری کلمہ پڑھانے اور نماز کی تبلیغ کرنے کے فریب میں آئے یہ بد مذہب بیدین وہابی جماعت ہے اس سے دور رہو۔ اس سے تعلق پیدا مت کرو اس جماعت کی پوری

تفصیل میرے رسالہ 'اسلامی تبلیغ والیا سی تبلیغ' میں ہے۔ یہ مبسوط و مفصل رسالہ ہے جس میں ہر بات کی کافی بحث اور بہت ثبوت پیش کئے گئے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ: المقتسم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنہجل

مسئلہ (۱۳۰-۱۳۱)

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان شرع عظام دامت برکاتہم ان مسال میں
(۱) کافر کی بخشش ہوگی یا نہیں؟ کیا وہ ہمیشہ جہنم میں رہیگا جو شخص کہے کافر کی بخشش ہوگی اس پر
شرعاً کیا حکم ہے؟

(۲) قادیانی، رافضی وغیرہا جو اپنے عقائد کفریہ کی بنا پر حقیقتہً کافر ہو گئے ہیں کیا یہ ہمیشہ جہنم
میں رہیں گے۔ نیز ان پر حکم تکفیر کس بنا پر عائد ہوا ہے؟ تفصیل سے آگاہ کیا جاوے۔ جو شخص کہے قادیانی
وہابی رافضی کو کافر نہیں کہنا چاہئے نہ سمجھنا چاہئے۔ گنہگار ہیں، ان کی بھی بخشش ہوگی۔ ایسے شخص پر شرعاً کیا
حکم ہے؟

المستفتی، سید محمد صفدر علی پبلی بھتی

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

(۱) کافر کی ہرگز ہرگز مغفرت نہ ہوگی اور کافر ہمیشہ ہمیشہ جہنم میں رہے گا، جو ان دونوں کے
خلاف کہتا ہے وہ عقائد اور آیات قرآنیہ کی مخالفت کرتا ہے اس پر توبہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب
(۲) قادیانی، وہابی، تہرائی رافضی جب اپنے اقوال کفریہ کی بنا پر کافر و مرتد ہو چکے تو ہرگز ہرگز
قابل مغفرت نہیں اور یہ ہمیشہ جہنم میں رہیں گے۔ ان پر حکم تکفیر ان کے اکابر کی شان الوہیت و رسالت
میں توہین آمیز اقوال کفری کی تائید اور تصدیق کی بنا پر ہے جو ان کے کفری اقوال و عبارات پر مطلع ہو
جانے کے بعد پھر ان کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔ درمختار میں ہے:

”من شك في كفره وعذابه فقد كفر والرضا بالكفر كفر“ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ: المقتسم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنہجل

مسئلہ (۱۳۲)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع عظام دامت برکاتہم اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری امت میں تہتر فرقے ہو جائیں گے، ایک ناجی باقی ناری، ناری فرقوں میں قادیانی، وہابی، رافضی وغیرہ ہیں۔ اس حدیث شریف کے یہ معنی ہیں کہ وہ ہمیشہ نار میں نہ رہیں گے بلکہ اپنے اپنے عقائد و اقوال کفریہ کی بنا پر حسب مراتب کم و بیش سزا پا کر بخشے جائیں گے۔ اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کی شفاعت فرمائیں گے۔ اہل سنت کے علاوہ باقی کو یہ نہ فرمایا کہ یہ ہمیشہ جہنم میں رہیں گے۔ اور وہ فرقہ انہی تہتر فرقوں میں سے فرقے ہیں اگر ان کی تخصیص کی جائے اور اہل سنت سے علیحدہ کئے جائیں تو چند نفوس اہل سنت کے لئے جنت نہیں ہے۔

المستفتی، سید صفدر علی پبلی بھیتی

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

اس حدیث میں بہتر فرقوں کو ناری قرار دیا ہے اس کے یہی معنی ہیں وہ ہمیشہ نار میں رہیں گے کہ جب ان کے عقائد و اقوال کفریہ ثابت ہو چکے تو کفر کی سزا خلود فی النار ہی ہے۔ تو نہ یہ دوزخ سے نکل سکتے ہیں نہ ان کی مغفرت ہو سکتی ہے نہ کوئی شفیع ان کی شفاعت کر سکتا ہے نہ ان کو شفاعت کچھ نفع دے سکتی ہے۔ اور بحمد اللہ اکثریت اہل سنت و جماعت ہی کی ہے یہ تمام گمراہ فرقے اپنی مجموعی تعداد کے باوجود بھی اہل سنت کے عشر عشر بھی نہیں ہیں۔ ہاں جب قیامت بہت قریب ہو جائیگی تو اہل حق اقلیت میں رہ جائیں گے اور گمراہوں کی اکثریت ہو جائیگی بلکہ ایک وقت وہ آئے گا کہ اہل حق سے کوئی باقی نہ رہے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ ۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۷۷ھ

کتبہ: المعتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنبل

مسئلہ (۱۳۳-۱۳۴)

کیا فرماتے ہیں حضرات علماء کرام مفتیان شرع معظم دامت برکاتہم اس مسئلہ میں (۱) کافر، مشرک، مرتد، منافق کی کیا تفصیل ہے برائے کرم تفصیل سے آگاہ فرمائیں۔

(۲) زید یہ کہتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے بعد یہ فرمایا کہ اب یہاں پر کبھی بھی کافر کی حکومت نہیں ہوگی، اور سند میں ترمذی شریف کی حدیث شریف پیش کرتا ہے، اور عمر وہ کہتا ہے کہ بعد فتح مکہ کے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے یہ فرمایا کہ اب کعبہ معظمہ ہمیشہ بت پرستی سے پاک ہو گیا اور شرک یہاں کبھی نہیں ہوگا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید کا قول صحیح ہے یا عمر کا؟۔
المستفتی، سید محمد صفدر علی پبلی بھٹی

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

(۱) کافروہ ہے جو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لائے ہوئے دین کی کسی ضروری بات کی تکذیب کرے۔

مشرک وہ ہے جو الوہیت میں کسی کو خدا کا شریک ثابت کرے۔

مرتد وہ ہے جو ایمان لانے کے بعد کوئی کفری بات کہے۔

منافق وہ ہے جو ایمان کا اظہار کرے اور اپنے کفر کو چھپائے۔

یہ ہر ایک کی مختصر تعریف ہے تفصیل کے لئے ایک دفتر بھی نا کافی ہو سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

بالصواب

(۲) زید نے جو ترمذی شریف کا حوالہ دیا ہے غالباً وہ یہ حدیث ہے جو حضرت حارث رضی اللہ

عنه سے مروی ہے انہوں نے کہا کہ ”سمعت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یوم فتح مکہ

یقول: لا تغزی هذه بعد الیوم الی یوم القيامة“ (ترمذی شریف علی ص ۱۹۴)

میں نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا کہ بروز فتح مکہ فرماتے تھے آج کے دن سے قیامت

کے دن تک اس مکہ پر مسلمان کفر پر اسلامی جنگ نہیں کریں گے۔

لغت حدیث الفائق نے اس کے معنی بیان کئے: لما فتح مکہ قال لا تغزی قریش بعدھا

ای لا تکفر حتی تغزی علی الکفر“ (الفائق جلد ۲ صفحہ ۱۱۲)

جب مکہ فتح ہوا تو حضور نے فرمایا اس کے بعد قریش پر مسلمان جنگ نہیں کریں گے۔ یعنی اب

قریش کفر نہ کریں گے یہاں تک کہ مسلمان اس سے کفر پر جنگ کریں۔

علامہ زرقانی شرح مواہب لدنیہ میں فرماتے ہیں:

”قال العلماء یعنی لا یغزی علی الکفر“ (زرقانی جلد ۲ صفحہ ۲۳۷)

علماء نے فرمایا یعنی مسلمان اہل مکہ سے کفر پر جنگ نہ کریں گے۔

تو ان شروح حدیث سے ثابت ہو گیا کہ حدیث ترمذی کا مطلب اور مراد یہ ہے کہ فتح مکہ کے دن سے تا روز قیامت مسلمان اہل مکہ سے ان کے کافر ہونے کی بنا پر اسلامی جنگ کبھی نہ کریں گے۔

تو اس حدیث کا یہ مطلب نہیں ہے جو زید نے کہا کہ اب یہاں پر کبھی بھی کافر کی حکومت نہیں ہو گی، تو زید کا یہ قول مضمون حدیث نہیں تو اس کا قول صحیح نہ ہوا۔ اور عمر و کا قول صحیح ہے کہ حدیث شریف میں ہے حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: یقول فی حجة الوداع ان الشیطان قد یفس ان یبعد فی بلدکم هذا ابدا‘ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۳۴)

حجۃ الوداع میں فرماتے ہیں: بیشک شیطان ہمیشہ کے لئے اس بات سے مایوس ہو چکا ہے کہ تمہارے اس شہر مکہ میں اس کی پرستش کی جائے۔ اس حدیث سے یہ ثابت ہو گیا کہ کبھی مکہ مکرمہ میں کفر و شرک نہ ہوگا۔ لہذا قول عمرو کی صحت اس حدیث شریف سے ثابت ہو گئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

۲۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۷۷ھ

کتبہ: المقتصم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدۃ سنجل

مسئلہ (۱۳۵)

کیا فرماتے ہیں حضرات علماء کرام و مفتیان شرع عظام دامت برکاتہم اس مسئلہ میں کہ

یہاں پر ایک عالم صاحب آئے ہوئے ہیں، انہوں نے ایک مقام پر تقریباً چالیس پچاس آدمیوں کے مجمع میں فرمایا کہ کافر ہمیشہ جہنم میں نہیں رہیگا، اس کی بھی شفاعت اور بخشش ہوگی، کافر سے مراد قادیانی، وہابی، رافضی وغیرہ لیتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک ہے کہ میری امت میں تہتر فرقے ہو جائیں گے ایک ناجی باقی ناری لیکن ناری ہمیشہ نار میں نہ رہیگا اپنی سزا پا کے بخشا جائیگا اللہ تعالیٰ نے کہیں قرآن پاک میں نہ فرمایا کہ کافر ہمیشہ جہنم میں رہیگا۔ انہیں تہتر فرقوں میں سے قادیانی وہابی رافضی وغیرہ ہیں۔ ان عالم صاحب کا بیان سن کر عوام کے خیالات بہت منتشر ہو گئے ہیں اور کہتے ہیں کہ گنہگار اور فرقہ باطلہ میں کیا فرق رہا۔ مستحق عذاب نار گنہگار بھی اور کافر بھی بہر حال گنہگار مسلمان کم سزا پائیں گے اور کافر زیادہ دریافت طلب یہ امر ہے کہ عالم صاحب کا قول صحیح

ہے یا نہیں اگر نہیں تو عالم صاحب پر شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی، سید محمد صفدر علی پبلی بھیتی شوز مرچنٹ بازار

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

اس عالم کی اتنی بات تو صحیح ہے کہ اس امت میں تہتر فرقے ہونگے۔ ان میں کا ایک فرقہ ناجی ہے اور باقی بہتر فرقے ناری ہیں اور رافضی قادیانی، وہابی وغیرہ ناری فرقوں میں سے ہیں۔ اس کے علاوہ اس کا حدیث شریف پر یہ افترا ہے (۱) کہ ناری فرقوں کے لئے خلود فی النار نہیں ہے (۲) اور اہل کفر قابل مغفرت ہیں (۳) اور حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اہل کفر کی شفاعت کریں گے۔ اس کی یہ تینوں باتیں قرآن وحدیث کے بالکل خلاف ہیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے قرآن کریم میں ہے:

﴿وعد الله المنافقين والمنافقات والكفار نار جهنم خلدين فيها﴾ (سورہ توبہ)
یعنی اللہ نے منافق مردوں عورتوں اور کافروں کو جہنم کی آگ کا وعدہ دیا ہے جس میں وہ ہمیشہ رہیں گے۔

اس آیت کریمہ سے ثابت ہو گیا کہ کفار ومنافق کے لئے خلود فی النار ہے کہ وہ ہمیشہ ہمیشہ نار میں رہیں گے۔ اسی طرح اللہ کفر کی مغفرت نہیں فرمائے گا۔ قرآن کریم میں ہے:

﴿ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء﴾ (سورہ نساء رکوع ۷)
”یعنی بیشک اللہ اسے نہیں بخشتا کہ اس کے ساتھ کفر کیا جائے اور کفر سے نیچے جو کچھ ہے جسے چاہے معاف فرما دیتا ہے“

اس آیت کریمہ سے ثابت ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ کفر کی مغفرت نہیں کرتا۔ تو اگر کافر کی مغفرت مان لی جائے تو اس سے کفر کی مغفرت لازم آئیگی اور یہ قرآن شریف کی صریح مخالفت تو ثابت ہو گیا اللہ تعالیٰ کافر کی مغفرت نہیں فرمائے گا۔ اسی طرح یہ بھی قرآن کریم میں ہے:

﴿فما تنفعهم شفاعۃ الشافعين﴾
کفار کو شفاعت کرنے والوں کی شفاعت کچھ نفع نہ دیگی۔

اس آیت کریمہ اور پہلی آیات سے یہ ثابت ہو گیا کہ کافر قابل مغفرت نہیں اور اس کے لئے شفاعت نافع نہیں تو کوئی شفیع ان کی شفاعت نہیں کریگا تو ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی کفار کی

شفاعت نہیں کریں گے۔ بلکہ ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شفاعت مومنین میں سے اہل کبار فساق کے لئے ہے۔ چنانچہ حدیث شریف کے الفاظ یہ ہیں ”شفاعتی لاهل الکبائر من امتی“
یعنی میری شفاعت میری امت میں سے کبیرہ گناہ والوں کے لئے ہے۔

اسی طرح اور انبیاء کرام علیہم السلام کی شفاعت فساق کے حق میں ہوگی نہ کہ کافروں کے لئے۔
لہذا اس نام کے عالم کا قول غلط و باطل ہے اور آیات قرآنی اور حدیث شریف اور کتب عقائد کی خلاف ہے
اور خدا اور رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا صریح مقابلہ اور مخالفت ہے، تو اس پر تجدید ایمان
ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ ۲۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۷۷ھ

کتبہ: المقصم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنہ ۱۳۷۷ھ

مسئلہ (۱۳۶)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں

ایک مسماۃ سنی المذہب کا نکاح اس کے تایا نے جو خود حنفی سنی المذہب ہے ایک رافضی سے کر دیا
مسماۃ کا والد پاکستان تھا۔ نکاح ہندوستان میں ہوا۔ اب مسماۃ کا باپ اپنی صاحبزادی کو پاکستان لے آیا
ہے۔ لڑکی کی عمر بوقت نکاح ۷ سال تھی اب ۲۳ سال ہے۔ سوال یہ ہے کہ مسماۃ کا نکاح ہوا یا نہیں؟ کیا
دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟۔ برائے کرم استفتاء ہذا کا جواب شرع محمدی سنی حنفی کی روشنی میں دے کر عند اللہ
ماجور ہوں فقط والسلام۔

المستفتی، احقر العباد محمد احسان الحق دفتر وزارت تجارت امپورٹ (ٹو) براچ کراچی

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

آج کل کے عام طور پر روافض ضروریات دین کے منکر ہیں اور خصوصاً۔ جو حضرات شیخین یعنی
امیر المؤمنین خلیفہ اول حضرت ابو بکر صدیق و امیر المؤمنین خلیفہ دوم حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما پر
سب و شتم اور لعن و تبرا کرتے ہیں یا اس سے راضی ہیں، وہ بلاشبہ کافر و مرتدین ہیں۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے ”الرافضی اذا کان یسب الشیخین ویلعنہما والعیاذ باللہ فہو
کافر (وفی ایضا) من انکر خلافة عمر رضی اللہ عنہ فی اصح الاقوال کذا فی الظہیریہ (

وفیه اخر احکامہم وهو لاء القوم خارجون عن ملة الاسلام واحکامہم حکام المرتدین کذا فی الظہیریۃ

ان عبارات سے ثابت ہو گیا کہ عام طور پر روافض منکرین ضروریات دین۔ اور خارج عن الاسلام اور کافر مرتدین ہیں۔ پھر جب ان کا کافر و مرتد ہونا ثابت ہو گیا تو ان کا کسی سنی المذہب عورت سے نکاح بالاتفاق باطل اور حرام ہے۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے ”تصرف المرتدای ردتہ علی اربعة اوجہ منها ما هو باطل بالاتفاق نحو النکاح فلا يجوز له ان يتزوج امرأة مسلمة ولا مرتدة ولا ذمية ولا حرة ولا مملوكة“ لہذا اس مسماۃ سنی المذہب کا جو اس رافضی سے نکاح کیا گیا ہے تو بلاشبہ یہ نکاح شرعاً باطل ہے کہ سرے سے منعقد ہی نہیں ہوا، تو یہ عورت اپنا دوسرا نکاح کسی سنی المذہب سے یقیناً کر سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ ۲۵ رمضان المبارک ۱۳۷۷ھ

کتبہ: المقنن بذیل سید کل نبی ومرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۱۳۷)

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ

زید سنی العقیدہ ہے اور ایک مسجد میں پیش امام ہے اس کی شادی سنی العقیدہ شخص کے یہاں ہوئی ہے زید کی بیوی بھی سنی العقیدہ ہے زید کی بڑی سالی کا نکاح ایک شیعہ کے ساتھ ہوا ہے اور ابھی زید کے خسر نے اپنی دو لڑکیوں کی شادی سنی العقیدہ کے ساتھ کی ان شادیوں میں پیش امام اور ان کا ہم زلف جو کہ شیعہ ہے مع اہل و عیال شریک رہے ان میں سے ایک داماد نے اپنی بہن کی شادی بھی وہابی العقیدہ کے ساتھ کر دی اس پر جماعت میں تفریق ہو گئی۔

کیا ایسے شخص کے پیچھے جو باوجود سنی ہونے کے شیعوں میں قرابت داری کرے نماز جائز ہے؟۔
صورت مسئلہ میں شرعی حکم سے مطلع فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

سائل عبد الجبار خان صاحب کول مرچنٹ و بر مکان
حاجی وحید الدین صاحب محلہ کھٹیک جملپور مدھ پردیش

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

شیعوں اور بد مذہبوں سے نکاح و قرابت داری کرنا اور اس کی بنا پر ان سے میل جول اور اختلاط رشتہ داروں کی طرح کرنا ممنوع و خلاف شرع ہے۔ حدیث میں ہے ”ان الله اختارني واختار لي اصحابا واصهارا و سیأتی قوم یسبونهم وینقصونهم فلا تجالسوهم ولا تشاربوهم ولا تواكلوهم ولا تناکحوهم“ یعنی بیشک اللہ نے مجھ کو منتخب کیا اور میرے لئے اصحاب خویش و اقارب منتخب کئے اور عنقریب ایک قوم آئیگی جو انہیں گالیاں دیگی اور ان کی تنقیص شان کریگی، پس تم ان کے پاس مت بیٹھو اور ان کے یہاں مت کھاؤ پیو اور ان کے ساتھ مت نکاح کرو۔

اس حدیث سے تمام بد مذہبوں سے عموماً اور شیعوں سے خصوصاً نکاح و قرابت کرنے ان سے میل جول اور اختلاط رکھنے کی مخالفت ثابت ہوگئی اور زید مذکور اگرچہ سنی العقیدہ ہے وہ اگر شیعوں کے ساتھ نکاح و قرابت کرتا ہے اور ان کے پاس اٹھتا بیٹھتا ہے اور ان کے ساتھ کھاتا پیتا ہے اور ان سے قرابت کی بنا پر میل جول کرتا ہے تو وہ کھلی ہوئی حدیث کی مخالفت کرتا ہے جو اس کے فق کو مستلزم ہے پھر جب کہ اس کا یہ فسق ظاہر ہو گیا تو اس کے پیچھے نماز مکروہ واجب الاعادہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

۷ شوال المکرم ۱۳۷۷ھ

کتبہ: المعتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۱۳۸)

ذوالمجد والکریم حضرت مولانا صاحب زالت شمس افاضتکم طالعة الی یوم القيمة

السلام علیکم ورحمة اللہ برکاتہ

جناب کی خدمت میں گزارش ہے کہ حدیث ذیل کس حدیث کی کتاب میں ہے اور اس کی سند کیا ہے، پوری حدیث کیا ہے؟ اگر حدیث میں ہو تو جس کتاب میں ہو مطلع فرمائیے جناب کا بہت شکر گزار ہوں گا۔ اور یہ بھی تحریر فرمائیے کہ کس کے بارے میں ہے؟

ان مرضوا فلا تعودهم و ان ما توافلا تشهدوهم و ان لقیتموهم فلا تسلمو علیهم

ولا تجالسوهم ولا تشاربوهم ولا تواكلوهم ولا تناکحوهم ولا تصلوا علیهم ولا

تصلو امعہم -

امید کہ جناب بوایسی مطلع فرمائیں گے۔
خاکسار بدیع الزماں فتح پور ۳۱ اکتوبر ۱۴۲۶ء۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

حقیقۃ یہ دو حدیثیں ہیں۔ ابو داؤد اور ابن ماجہ میں ہیں۔

ابن ماجہ کی سند یہ ہے۔ حدثنا الحمصي ثنا بقية الوليد عن الاوزاعي عن ابن جريج عن

ابى الزبير عن جابر بن عبد الله قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ان محوس
هذه الامة المكذبون ما قدر الله، ان مرضوا فلا تعودوهم وان ما تو افلا تشهدوهم وان
لقيتوهم فلا تسلمو اعليهم
(ابن ماجہ مطبوعہ نظامی دہلی ص ۱۰ ج ۱)

دوسری حدیث کو علامہ ابن حجر بیہقی صواعق محرقہ میں عقیلی سے نقل ہیں:

عن انس ان الله اختارنى واختارلى اصحابا واصهارا وسياتي قوم يسبونهم

وينتقصونهم فلا تجاتسوهم ولا تشاربوهم ولا تواكلوهم ولا تنالوهم (زاد ابن حبان
عنه) لا تصلوا عليهم ولا تصلو امعہم -

ان احادیث کی سند اور راویوں کے نام یہ ہیں جو مذکور ہوئے۔ اب رہا یہ امر کہ یہ کس کے بارے

میں ہیں۔ تو یہ ظاہر ہے کہ یہ الفاظ حدیث امت اجابت کے ہر اس گروہ اور فرقہ کیلئے ہیں جو ضروریات
دین سے کسی چیز کا مکذب اور منکر ہو، اگرچہ احادیث میں خطاب و مورد خاص ہے لیکن حکم تمام منکرین
ضروریات دین اور اہل ابواء کو عام ہے۔ یہ کارڈ ہے ورنہ اس پر مسبوط کتاب پیش کی جاسکتی ہے اور غالباً
اس کی کوئی مخالفت بھی نہیں کر سکتا ہے۔ بالجملہ یہ حکم تمام فرق باطلہ اور اہل ہواء و ہابی۔ غیر مقلد۔ قادیانی
۔ چکڑالوی۔ رافضی وغیرہم کو شامل ہے۔ لہذا آپ کا استفسار جس قدر تھا اسکا عمل جواب حاضر
ہے، چونکہ سوال اسی قدر تھا اس پر اکتفا کیا گیا ورنہ بد مذہبوں کے سلسلہ میں بکثرت احادیث
میں مروی ہیں جو ان احادیث کی شاہد ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: المتقصد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۱۳۹)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع اس مسئلہ میں
 زید کہتا ہے کہ اہل قبلہ کو ہم کافر نہیں کہتے، اور اہل قبلہ زید اس کو کہتا ہے جو قبلہ کی طرف رخ کر
 کے نماز پڑھتا ہو۔ میرے خیال سے قادیانی۔ وہابی۔ رافضی۔ چکڑ الوی۔ اور جس قدر فرق باطلہ نظر میں
 آتے ہیں سب قبلہ رخ ہو کر نماز پڑھتے ہیں۔ زید کے قول کے بموجب اس فرقہ والوں کو کفر کا فتویٰ دینا
 خلاف شریعت ہوا۔ یا اہل قبلہ کی شرح شریعت نے اور طرح کی ہوگی؟ چاہتا ہوں کہ اہل قبلہ کی شرح
 مطابق شرع شریف مفصل اور مدلل طور پر فرمائی جائے۔

دوسرے زید کا قول یہ ہے کہ جس شخص میں ننانونے وجہ کفر کی ہوں اور ایک وجہ اسلام کی ہو تو اس
 کو مسلمان ہی کہیں گے۔ زید اس قول کو امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے فقہ کا مسئلہ بتاتا ہے۔ عمرو یہ قول
 پیش کرتا ہے کہ اگر کسی مسلمان کی زبان سے کوئی ایسا کلمہ سرزد ہو جائے کہ جس میں ننانونے پہلو کفر کے
 نکلیں اور ایک پہلو اسلام کا تو اس کو اسلام ہی کی طرف لیجائیں گے۔ زید اور عمرو کے قول میں شرعی اعتبار
 سے اور امام صاحب کے قول کے مطابق دونوں میں کون حق بجانب ہے، امام کا قول کیسا ہے؟ براے کرم
 جلد سے جلد جواب سے فیضیاب فرمایا جائے۔

العبد قاضی ممتاز الہی اشرفی چندوی سرے پختہ مراد آباد دہرا زہ ۲۳ اپریل ۱۳۷۷ء۔

الجواب

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم وعلی آلہ وصحبہ الصلوٰۃ والسلام۔
 زید جاہل ہے اور اپنے اس قول (کہ اہل قبلہ وہ ہے جو قبلہ کی طرف رخ کر کے نماز پڑھتا ہو)
 میں کاذب اور مفتری ہے۔ اہل قبلہ کے اس معنی کے لحاظ سے تو جو شخص پانچوں وقت قبلہ کی طرف رخ کر
 کے نماز پڑھتا ہو اور صرف ایک وقت بت کو سجدہ بھی کرتا ہو تو زید اس کی بھی تکفیر نہیں کریگا۔ کہ وہ خود ہی یہ
 کہتا ہے کہ ہم اہل قبلہ کو کافر نہیں کہتے۔ بلکہ زید کے نزدیک روافض وغیرہ فرق ضالہ کی بھی تکفیر غلط قرار پا
 تی ہے کہ وہ بھی اہل قبلہ ہیں یعنی قبلہ کی طرف رخ کر کے نماز پڑھتے ہیں، بلکہ زید کے نزدیک منافقین کی
 وہ تکفیر جو قرآن وحدیث میں وارد ہوئی اور خلف و سلف تمام امت سے منقول ہے۔ وہ بھی غلط اور باطل
 ٹھہرتی ہے کہ منافقین بھی تو قبلہ کی طرف رخ کر کے نماز پڑھتے تھے، تو وہ بھی اہل قبلہ ہوئے اور زید بایں
 معنی اہل قبلہ کی تکفیر نہیں کرتا۔ لہذا زید احکام قرآن کا مخالف، احادیث کا منکر، ساری امت کے عقیدہ کو

غلط اور باطل قرار دینے والا ٹھہرا۔

الحاصل زید کی یہ اہل قبلہ کی تعریف غلط اور باطل ہے۔ کتب عقائد اور فقہ میں اہل قبلہ کی صحیح تعریف موجود ہے۔ عقائد کی مشہور کتاب شرح فقہ اکبر علی القاری میں ہے:

اعلم ان المراد باهل القبلة الذين اتفقوا على ما هو من ضرورات الدين كحدوث العالم وحشر الاجساد وعلم الله بالکلیات والجزئيات وما اشبه ذلك من المسائل فمن واضب طول عمره على الطاعات والعبادات مع اعتقاد قدم العلم او نفى الحشر او نفى علمه سبحانه بالجزئيات لا يكون من اهل القبلة وان المراد بعدم تكفير احد من اهل القبلة عند اهل السنة انه لا يكفر ما لم يوجد فيه من امارات الكفر وعلاماته ولم يصدر منه شيء من موجباته۔ (شرح فقہ اکبر مصری ص ۱۴۰)

جان لو کہ اہل قبلہ سے مراد وہ لوگ ہیں جو تمام ضروریات دین میں موافق ہوں، جیسے عالم کا حادث ہونا۔ اجسام کا حشر ہونا۔ اللہ تعالیٰ کا علم تمام کلیات و جزئیات کو محیط ہونا۔ اور جو اہم مسئلے اس کے مثل ہیں۔ تو جو عمر بھر طاعتوں اور عبادتوں میں رہے اور اس کے ساتھ یہ اعتقاد بھی رکھتا ہو کہ عالم قدیم ہے۔ یا حشر نہ ہوگا، یا اللہ سبحانہ کو جزئیات کا علم نہیں، وہ اہل قبلہ نہ ہوگا، اور اہلسنت کے نزدیک اہل قبلہ سے کسی کو کافر نہ کہنے سے یہ مراد ہے کہ اسے کافر نہ کہیں گے جب تک اس میں کفر کی کوئی علامت اور نشانی نہ پائی جائے اور کوئی موجب کفریات اس سے صادر نہ ہو۔

یہی علامہ علی قاری اسی شرح فقہ اکبر میں چند صفحات کی بعد فرماتے ہیں:

ولا يخفى ان المراد بقول علما لنا لا يجوز تكفير اهل القبلة بذنوب ليس مجرد التوجه الى القبلة فان الغلاة من الروافض الذين يدعون ان جبريل عليه السلام غلط في الوحي فان الله تعالى ارسله الى علي رضي الله عنه وبعضهم قالوا انه اله وان صلوا الى القبلة ليسوا بمؤمنين وهذا هو المراد بقوله صلى الله تعالى عليه وسلم من صلى صلوا اننا واستقبل قبلتنا واكل ذبيحتنا فذلك المسلم الحديث (شرح فقہ اکبر مصری ص ۱۴۸)

اور مخفی نہیں کہ ہمارے علماء جو فرماتے ہیں کہ کسی گناہ کے باعث اہل قبلہ کی تکفیر جائز نہیں رکھتے تھے اس سے فقط قبلہ کی طرف رخ کرنا مراد نہیں کہ غالی رافضی جو کہتے ہیں کہ جبریل علیہ السلام کو وحی میں سہو ہوا، انہیں اللہ تعالیٰ نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف بجا تھا۔ اور بعض نے تو یہ کہا کہ حضرت

مولیٰ علی خدا ہیں۔ یہ لوگ اگر چہ قبلہ کی طرف نماز پڑھیں مسلمان نہیں، اور اس حدیث کی بھی یہی مراد ہے جس میں فرمایا کہ جو ہماری نماز پڑھے اور ہمارے قبلہ کو رخ کرے اور ہمارا ذبیحہ کھائے وہ مسلمان ہے۔
فقہ کی مشہور کتاب ردالمحتار حاشیہ درمختار میں ہے:

لا خلاف فی کفر المخالف فی ضروریات الاسلام وان کان من اهل القبلة
المواظب طول عمره علی الطاعات۔ (ردالمحتار ص ۳۹۳ ج ۱)

ضروریات اسلام سے کسی چیز میں خلاف کرنیوالا بالاجماع کافر ہے اگرچہ وہ اہل قبلہ ہی سے ہو اور تمام عمر طاعت میں گزارے۔

ان عبارات سے ظاہر ہو گیا کہ اہل قبلہ وہ لوگ ہیں جو تمام ضروریات دین پر ایمان رکھتے ہوں۔ نہ ان میں کوئی کفر کی نشانی پائی جائے، نہ ان سے کوئی بات موجب کفر صادر ہو، تو فقہائے کرام اہل قبلہ کے یہ معنی مراد لیکر حکم فرماتے ہیں کہ اہل قبلہ کی تکفیر جائز نہیں، اور جس پر کوئی کفر کی علامت ہو، یا اس سے کوئی کفری قول صادر ہو، یا وہ کسی کفر سے راضی ہو وہ اہل قبلہ ہی میں داخل نہیں، چاہے وہ قبلہ کی طرف رخ کر کے ہماری ہی نماز پڑھے، شرعاً اس کی تکفیر کی جائیگی۔ لہذا ید سخت جاہل ہے، کوئی کتاب اسکی موافقت نہیں کر سکتی اور اسکا یہ قول سراسر غلط اور باطل ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

اسی طرح زید کا یہ دوسرا قول بھی باطل اور طغیان ہے اور حضرت امام اعظم علیہ الرحمہ پر افترا اور بہتان ہے۔ زید اگر بات کا پکا اور قول کا سچا ہے تو دکھائے کہ یہ فقہ حنفی کی کوئی معتبر کتاب میں ہے، مگر انشاء اللہ تعالیٰ وہ تاقیامت نہیں دکھا سکتا۔ پھر یہ ناپاک قول امام تو امام کسی ادنیٰ بے پڑھے مسلمان کا بھی نہیں ہو سکتا کہ اس قول کی بنا پر دنیا میں کوئی کافر ہی نہیں، مثلاً کوئی شخص دن میں کوئی اسلامی کام کر لے اور ننانوے بار بت کی پوجا کرے، تو زید کے نزدیک وہ بھی مسلمان ہے کہ اس میں اگر ننانوے باتیں کفر کی ہیں تو ایک بات اسلام کی بھی ہے، بلکہ اس بنا پر مشرکین و ہنود۔ نصاریٰ و یہود بلکہ دنیا بھر کے تمام کفار جو دسب کے سب مسلمان قرار پاتے ہیں کہ ان میں اگرچہ کفریات بھی ہیں تو کم از کم اسلام کے سب سے بڑے مسئلہ وجود خدا کے قائل بھی ہیں، تو بنا بر مذہب زید کے دنیا میں کوئی کافر ہی نہیں رہا۔ العیاذ باللہ تعالیٰ الحاصل یہ زید کی فقہائے کرام پر افترا پردازی اور بہتان طرازی ہے، حضرات فقہاء کرام نے فرمایا تھا کہ جس مسلمان سے کوئی ایسا کلمہ صادر ہو جس کے بہت سے پہلو کفر کی طرف لیجاتے ہوں اور ایک پہلو اسلام کا بھی ہو تو ممکن ہے کہ اس نے اس عبارت میں اسلام کا پہلو مراد رکھا ہو تو وہ کافر نہ ہوگا یا

وجودیکہ اس کے بارے میں فقہا کرام یہ بھی فرماتے ہیں اگر واقع میں اس کی مراد کوئی پہلوئے کفر ہی ہے تو پھر ہماری تاویل اسے کچھ فائدہ نہیں پہنچا سکتی وہ عند اللہ کافر ہی ہوگا اور اسے وہ پہلوئے اسلام کچھ نفع نہ پہنچائے گا۔

چنانچہ شرح فقہ اکبر مصری ص ۱۷۸۔ اور در مختار و رد المحتار مصری ص ۲۹۸ ج ۳ ص ۲۹۳ ج ۳ و فتاویٰ عالمگیری مطبوعہ مجیدی کانپور ص ۲۸۹ ج ۲ و فتاویٰ خیرہ مصری ص ۲۰۷ ج ۱۔ و جموی کشوری ص ۲۶۰۔ میں باتفاق الفاظ اس کی تصریح ہے۔

اذا كان في المسئلة وجوه تو جب التكفير وجه واحد يمنع التكفير فعلى المفتي ان يميل الى الذي يمنع التكفير تحسينا للظن بالمسلم ثم ان كان نية القائل وجه الذي يمنع التكفير فهو مسلم وان كان نيته الوجه الذي يوجب التكفير لا ينفعه فتوى المفتي ويومر بالتوبة والرجوع عن ذلك و تحديد النكاح بينه وبين امرأته۔

جب مسئلہ میں چند ایسی وجوہ ہوں جو موجب تکفیر ہوں اور ایک ایسی وجہ ہو جو تکفیر سے مانع ہو تو مسلمان کے ساتھ بلحاظ حسن ظن مفتی کا میلان اس وجہ کی طرف لازم ہے جو تکفیر سے مانع ہے، تو وہ مسلمان ہے۔ اور اگر اس کی مراد وہ وجہ ہے جو موجب تکفیر ہے تو اسے مفتی کا فتوے نفع نہ دیگا اور اسے اس سے توبہ اور رجوع کا حکم دیا جائیگا اور اس کے اور اس کی بیوی کے درمیان نکاح کی تجدید ہوگی۔

اسی طرح خلاصہ۔ بزازیہ۔ بحر الرائق۔ محیط۔ عمادی۔ ظہیریہ۔ تثار خانیہ۔ درر۔ جامع الفصولین۔ مجمع الانہر۔ حدیقہ ندیہ وغرہ کتب فقہ میں ہے۔

اس عبارت سے روشن ہو گیا کہ فقہائے کرام کا حکم اس صورت میں ہے جب ایک کلام میں چند پہلو نکلیں اور اس میں صرف ایک پہلو اسلام ہو اور باقی کفر کے پہلو ہوں، نہ ایک ذات کہ اس میں صرف ایک بات اسلام کی ہو اور اس میں بہت سی باتیں کفر کی پائی جائیں۔ اب زید کا اس ناپاک قول کو امام اعظم یا کتب فقہ کی طرف نسبت کرنا غلط اور باطل اور افتراء و بہتان ہے بلکہ تصریحات فقہ کے خلاف۔ کوئی فقہ کی کتاب اس کے قول باطل کی تائید نہیں کر سکتی اور عمرو کا قول صحیح ہے اور کتب فقہ کے موافق ہے۔ بلحاظ اختصار یہاں سترہ کتابوں کا حوالہ دیا گیا، اگر مزید اس کی تائید میں سعی کی جائے تو اور بھی کتابوں میں اس کی تصریح ملے گی واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: المختصم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،
العبد محمد اجمال غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمال العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۱۴۰-۱۴۱-۱۴۲-۱۴۳-۱۴۴-۱۴۵-۱۴۶-۱۴۷-۱۴۸)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں

- (۱) غیر مقلدین زمانہ جو اپنے کو اہل حدیث کہا کرتے ہیں ان کی عقائد کیسے ہیں؟ ان کے عقائد کی بنا پر ان پر کفر لازم آتا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں آتا تو ایسا سمجھنے والے اور کہنے پر شرعاً کیا حکم ہے؟
- (۲) اگر اہل حدیث سنی حنفی جماعت میں امام کی اقتدا کریں اور رفع یدین کریں اور آمین بالجہر بھی کہیں تو ان صورت میں حنفیوں کی نماز میں کیا نقصان ہوتا ہے؟
- (۳) سنی حنفی مسلمان کی نماز ان کے پیچھے جائز ہے یا نہیں؟
- (۴) غیر مقلدین کو سنی حنفی مسلمان اپنی مسجد سے روکیں یا ان کو بخوشی اپنی جماعت میں شریک کر لیں؟

(۵) غیر مقلدین کے ساتھ تعلقات شادی بیاہ کھانا پینا سلام علیک رکھنا جائز یا نہیں؟

(۶) جو لوگ غیر مقلدین اور سنی حنفی مسلمان کے مذہبی اختلاف کو مثل اختلافات حنفی شافعی اور مالکی کے سمجھتے ہیں یا بتاتے ہیں یہ صحیح ہے یا نہیں؟

(۷) اس شہر کندرا پاڑہ ضلع کنک کی جامع مسجد کے بانی سنی حنفی مسلمان تھے۔ لیکن ان کی اولاد میں جو اس وقت متولی ہیں ان کے غیر مقلد ہو جانے کی وجہ سے غیر مقلد اور حنفیوں کی درمیان اختلاف پیدا ہو کر مقدمہ بازی ہوئی اور حکومت سے یہ طے ہو گیا کہ دونوں فریق صرف اسی مسجد میں الگ الگ جماعت کر سکتے ہیں۔ کوئی کسی کو روک نہیں سکتا۔ اور یہاں کی کسی دوسری مسجد میں غیر مقلد جا نہیں سکتے اسی بنا پر ہر وقت دو جماعتیں ہوتی ہیں۔ باوجود اس کے کہ حنفیوں کے امام پہلے سے مقرر تھے اور اب بھی ہیں اور جب سے حکومت کا فیصلہ ہوا غیر مقلدین کبھی امام مقرر کرتے ہیں کبھی نہیں لیکن جماعت ضرور کرتے ہیں، اور جمعہ کی نماز پہلے غیر مقلد حسب فیصلہ حکومت پڑھتے ہیں۔ ان کی جماعت کے بعد حنفی

لوگ جمعہ کی نماز پڑھتے ہیں اور مغرب کے وقت دونوں جماعتیں بیک وقت ہوتی ہیں، غیر مقلدین کی جماعت اندر ہوتی ہے اور صرف امام کی سامنے کا دروازہ جو بیچ والا ہے بند کر کے حنفی امام برآمدہ میں نماز پڑھاتے ہیں۔ اور دونوں امام (غیر مقلد اور حنفی) کی قرأت و تکبیر کی آواز ایک دوسرے تک صاف صاف

پہنچتی ہے۔ خفیوں کی تعداد غیر مقلدوں سے دس گنی ہونے کی وجہ سے برآمدہ مسجد میں نماز پڑھنا اختیار کیا تاکہ اگر نمازی کثرت سے آئیں تو دقت نہ ہو، ایسی صورت میں خفیوں کی نماز خصوصاً مغرب کی نماز اور جمعہ کی ہوتی ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو خفیوں کو کیا کرنا چاہیے؟

(۸) اگر غیر مقلدین اذان دے چکے ہوں تو اسی اذان پر خفی اپنی نماز ادا کریں اور روزہ افطار کریں یا دوبارہ اذان کہیں،

(۹) غیر مقلدین کو کافر کہنے اور سمجھنے والے پر شرعاً کیا حکم ہے؟ کیا ان کی اقتدا کی جاسکتی ہے؟

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

غیر مقلدین کے بعض عقائد کفریہ ہیں بعض ضلال۔ جیسا کہ جامع الشواہد وغیر کتب رد مذہب غیر مقلدین میں بقید نام کتاب مع صفحہ مطبع منقول ہیں۔ اور ان غیر مقلدین کے اقوال و ایمان سے یہ بات تو ظاہر ہے کہ یہ لوگ نہ فقط ممنوعات و مکروہات پر بلکہ بکثرت مباحات و مستحبات پر بھی حکم شرک لگا تے ہیں اور گیارہ سو برس کے ائمہ دین۔ فقہاء و مجتہدین۔ عالمین و اولیائے عارفین تمام مقلدین مسلمین کو مشرک قرار دیتے ہیں۔ احادیث صحیحہ میں ہے کہ جو شخص کسی ایک مسلمان کو بھی کافر کہے وہ خود کافر ہے۔ مسلم شرف و ترمذی شریف میں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی:

ایما امرء قال لا خیه کافر فقد باء بها احدهما ان کان کما قال والارجعت الیه

(جامع صغیر مصری ص ۹۸ ج ۱)

بخاری شریف میں حضرت ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی:

قال رسول الله ولا یرمی رجل رجلا بالفسوق ولا یرمیہ بالكفر الا رتدت علیہ ان

(مشکوٰۃ شریف۔ ص ۴۱۱)

لم یکن صاحبه كذلك

یعنی بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص اپنے مسلمان بھائی کو کافر کہے تو ان دونوں میں ایک پر ضروریہ کفر پڑیگا اگر جیسے کہا وہ حقیقہ کافر تھا اسے جب تو خیر ورنہ یہ کفر اسی کہنے والے پر پلٹے گا اور فرمایا کوئی شخص کسی کو فسق یا کفر کا طعن نہ کریگا مگر یہ کہ وہ اسی پر اولٹا پھر لیگا اگر جس پر طعن کیا تھا ایسا نہ ہو۔

اور غیر مقلدین نے نہ ایک مسلمان کو بلکہ لاکھوں کروڑوں علماء اور اولیائے اکثر امت مقلدین کو

کافر مشرک ٹھرایا تو ان غیر مقلدین پر حکم کفر و مشرک کیوں نہ پلٹے گا۔

قاضی عیاض شفا شریف میں فرماتے ہیں: و كذلك نقطع بتكفير كل قائل قال قولا يتوصل به الى تضليل الامة۔
(شرح شفا علی القاری ص ۵۲۱ ج ۴)

یعنی جو شخص ایسی بات کہے جس سے امت کے گمراہ شہر نے کی راہ نکلتی ہو تو ہم اسے یقیناً کافر کہتے ہیں۔

معہد ایہ غیر مقلدین کتاب التوحید۔ تقویۃ الایمان۔ تنویر العینین بھوپالی۔ بٹالوی امرتسری و دہلوی کی تصنیفات کو حق و صحیح جاتے ہیں جن میں اہل اسلام پر احکام شرک لگائے گئے ہیں۔ اور خدا اور رسول جل جلالہ ﷺ کی شانوں میں جو توہینیں کی گئیں ہیں انہیں کفر نہیں جانتے ہیں۔ ان پر رضا ظاہر کرتے ہیں اور ان کے مصنفین کو اور ان کے اکابر و بابیہ کو جن پر علماء حرمین شریفین نے احکام کفر دیے۔ یہ لوگ انہیں اپنا امام و پیشوا اور علماء دین مانتے ہیں۔ انہیں کافر نہیں کہتے باوجودیکہ مسلمانوں کا یہ اجماع مسئلہ ردالکفار میں ہے۔ ”اجمع المسلمون ان شائمه کافر حکمہ القتل ومن شک فی عذابه و کفره فقد کفر۔“ (ردالمحتار۔ ص ۲۹۹ ج ۲)

یعنی مسلمانوں نے اس بات پر اجماع کیا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرنے والا کافر ہے اور اس کا حکم قتل ہے۔

شرح فقہ اکبر میں ہے: الرضا بالكفر كفر سواء كان بكفر نفسه او بكفر غيره۔

(شرح فقہ اکبر مصری ص ۱۴۰)

یعنی کفر کے ساتھ راضی ہونا کفر ہے۔ اب خود وہ اپنے کفر کے ساتھ ہو یا غیر کے کفر کے ساتھ۔ ان عبارات و احادیث سے واضح ہو گیا کہ ان غیر مقلدین پر کفر لازم ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جب ان غیر مقلدین کا حکم جواب اول سے معلوم ہو گیا تو انکا احناف کی صف میں کھڑا ہونا اس صف کے اتصال کو قطع کرتا ہے اور احناف کی نماز کیلئے انکا ہر دو قدم کو چیر کر کھڑا ہونا اور بجز آمین کہنا خلل انداز ہو جاتا ہے جو کراہت کو مستلزم ہے۔

لان افعالهم تشغل قلوبهم وتخل خشوعهم واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۳) بلا شک احناف کی نماز غیر مقلد کے پیچھے ناجائز ہے، اسکی پوری تفصیل اور بکثیر دلائل

میرے مرشد اعلیٰ حضرت مجددین و ملت قدس سرہ کے ”رسالہ النہی الاکید عن الصلاۃ وراء عدی الثقلید“ میں نہایت شرح و بسط کے ساتھ ہیں، یہ رسالہ ہی اسی سوال کے جواب میں تحریر ہوا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۴) غیر مقلدین کے نزدیک شراب۔ خون۔ منی۔ نجس نہیں، تو ان میں سے کسی چیز کا ان کے بدن یا کپڑے پر ہونا ان کے مذہب میں تو نجاست نہیں اور ہمارے مذہب میں یہ اشیاء نجس ہیں۔ اور نجاست والا مسجد میں داخل نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ علامہ شامی فتاویٰ عالمگیری سے ناقل ہیں:

لا یدخل المسجد من علی بدنہ نجاسة۔ (رد المحتار مصری ص ۴۶۱ ج ۱)

تو غیر مقلدین کو مسجد سے روکا جائے گا، نیز ان کے آنے میں بہت سے فتنے و فساد کے دروازے کھلتے ہیں، لہذا بحسب طاقت و قدرت ان کو احناف کی مسجد سے روکا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

(۵) جب غیر مقلدین کا کفر و ضلال ظاہر ہو چکا تو ان کے ساتھ تعلقات شادی بیاہ اور کھانے پینے سلام کرنے کا وہی حکم ہے جو اہل ضلال کا حکم احادیث میں وارد ہے۔

عقیلی وابن حبان وابن نجار نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے اور دارقطنی نے حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے باختلاف ترتیب الفاظ مروی ہے۔ ”فلا تحالسوہم ولا تشاربوہم ولا تواکلوہم ولا تناکحوہم ولا تصلوا معہم ولا تصلوا علیہم۔“

ابوداؤد و حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہم سے مروی ہے۔ ”وان مروضو افلا تعود و ہم وان ما توا فلا تشهد و ہم۔“

اور ابن ماجہ نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے یہ الفاظ اور زائد روایت کیے۔ ”ان لقیتموہم فلا تسلموا علیہم۔“

ان احادیث کا خلاصہ مضمون یہ ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ان (اہل ضلال) کے پاس نہ بیٹھو۔ ان کے ساتھ پانی نہ پیو، ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ، ان کے ساتھ شادی بیاہ نہ کرو، ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو، ان کے ساتھ نماز نہ پڑھو، وہ اگر بیمار پڑیں تو پوچھنے نہ جاؤ، وہ اگر مرجائیں تو ان کے جنازہ پر حاضر نہ ہو، جب ان سے ملو تو سلام نہ کرو۔

حضرت علامہ علی قاری شرح شفا شریف میں فرماتے ہیں۔ ”لا تحل ای لا حد منا اہل السنة منا کحتہم ولا اکل ذبائحہم ولا الصلوۃ علی میتہم (شرح شفا مصری ص ۵۰۱ ج ۲)

یعنی ہمارے اہل سنت و جماعت میں سے کسی کو ان کے ساتھ نکاح کرنا اور ان کے ذبحوں کا کھانا اور انکے مردہ کی نماز جنازہ پڑھنا حلال نہیں۔

لہذا غیر مقلدین سے ایسے تمام تعلقات ممنوع و ناجائز اور نکاح کرنا تو محض باطل و زنا ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۶) حنفی۔ شافعی۔ مالکی۔ حنبلی کا اختلاف صرف فروعات میں ہے اصول میں نہیں۔ اور اہلسنت وغیر مقلدین کا اختلاف نہ صرف فروعات ہی میں ہے بلکہ اصول میں بھی ہے، تو وہ ائمہ اربعہ کا اختلاف تو رحمت ہے جس کے لئے حدیث موجود ہے۔ اختلاف امتی رحمة۔

اسی لئے علامہ محمد طاہر مجمع البحار میں فرماتے ہیں۔ ”اما الاختلاف فی استنباط الفروع والمناظرة لاظهار الحق فیہا فمجمع علی جوازہ۔“

(ص ۱۷۳ ج ۱)

اس سے ظاہر ہو گیا کہ فروعات کا اختلاف وہ ہے جس کے جواز پر اتفاق ہے۔ اور غیر مقلدین نے جوابلسنت سے اصول وفروع میں اختلاف کیا یہ گمراہی و ضلالت ہے کہ علامہ احمد مصری طحطاوی میں فرماتے ہیں:

ومن كان خارجا عن هذه الاربعة في هذا الزمان فهو من اهل البدع والنار۔
یعنی اس زمانہ میں جو ان چار مذاہب، حنفیہ۔ شافعیہ۔ مالکیہ۔ حنبلیہ سے خارج ہو وہ بدعتی جہنمی ہے۔ تو یہ اختلاف ضلالت ہوا۔ اور وہ ائمہ اربعہ کا اختلاف رحمت ہوا۔ لہذا یہ اختلاف اس اختلاف کے مثل کس طرح ہو سکتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۷) جب غیر مقلدین کا کفر و ضلال ثابت ہو چکا تو پھر ان کی جماعت شرعاً جماعت ہی نہیں اور خفیون کی نہ فقط مغرب و جمعہ کی جماعت بلکہ ہر وقت کی جماعت شرعاً جماعت ہے، ان کی نماز یقیناً ہوتی ہے، یہ محض اس بات پر اپنی جماعت ترک نہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۸) غیر مقلدین کی اذان شرعاً اذان ہی نہیں تو ان کی اذان پر نہ افطار کریں، نہ اپنی جماعت کی اس پر بنا کریں بلکہ حنفی اپنی علیحدہ اذان حنفی اوقات پر کہیں واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۹) اوپر کے جوابوں سے معلوم ہو گیا کہ غیر مقلدین کو کافر سمجھنے اور کہنے والا صحیح العقیدہ سنی مسلمان ہے، تو محض اس بنا پر اس کی اقتدا کس طرح ناجائز ہو سکتی ہے۔ بلکہ احناف ایسے ہی شخص کو امام

مقرر کریں جو انہیں گمراہ و بیدین۔ کافر و ضال جانتا کہتا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: المستصم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنہ ۱۴۰۹ھ

مسئلہ (۱۴۹)

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ

ایک شخص جو سینوں کی مسجد کا امام ہے وہ یہ عقیدہ رکھتا ہے اور اس کی لوگوں میں تبلیغ کرتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صحابیوں میں مشرک و منافق و عاقل و فاسق و فاجر سب تھے اور حضرت سیدنا معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اسلام کا باغی و زانی و شرابی و جہنمی بتاتا ہے۔ یہ عقائد کیسے ہیں؟ مفصل بیان فرمائیں اور ایسے عقیدہ والا شخص اہل سنت کا امام ہو سکتا ہے؟ بینواتو جروا۔ حاجی ولی محمد حلوائی مدنی پورہ بمبئی نمبر ۸

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

صحابہ کرام کا خیر القرون و خیر امت ہونا اور مستحق رحمت و رضائے حق ہونا اور حقدار فضل و رحمت ہونا اور سراپا اخلاص ہونا نصوص قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔

علامہ ابن عبدالعزیز نے ”استیعاب فی معرفۃ الاصحاب“ میں امت کا اجماع نقل فرمایا ہے۔

اجمع اهل الحق من المسلمين و هم اهل السنة و الجماعة على انهم كلهم

عدول۔

علامہ علی قاری شرح شفا میں فرماتے ہیں: ان الصحابة لا شك انهم اولياء الله۔

پھر اس امام مسجد کا ان صحابہ کرام کو فاسق و فاجر کہنا حتیٰ کہ انہیں کافر و مشرک اور منافق و باغی اسلام قرار دینا اور صاف الفاظ میں انہیں جہنمی ٹھہرانا کھلی ہوئی نصوص قرآن و حدیث کی مخالفت۔ اجماع امت کا صریح انکار ہے۔

اور حضرت سہل بن عبداللہ نے فرمایا:

لم يؤمن بالرسول من لم يؤقرا صحابه۔ (شفا شریف)

خود حدیث شریف میں ہے۔

من سب اصحابی فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين لا يقبل الله منه صرفا ولا عدلا -
(رواه الديلمی و ابو نعیم فی الحلیة)

اور انہیں کافر و مشرک اور منافق و جہنمی کہنے سے زیادہ اور کیا سب و شتم اور توہین و بے توقیری ہوگی۔ لہذا یہ امام مذکور بلا شک ایسے عقائد و اقوال کی بنا پر کافر و مرتد ہے اور اللہ تعالیٰ اور فرشتوں اور سب لوگوں کی لعنت کا مستحق ہے۔ یہ شخص ہر گز ہر گز مسلمانوں کا امام نہیں بن سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

۱۵ اشوال المکرم ۱۳۷۳ھ

کتبہ: المقتسم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنہ ۱۳۷۳ھ

مسئلہ (۱۵۰-۱۵۱-۱۵۲-۱۵۳-۱۵۴-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۵۸)

کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) دو بونیوں کے چار پانچ عالم جیسے اشرف علی اور گنگوہی وغیرہ کو کافر کہنا درست ہے یا نہیں؟ ان کے اسکول کے پڑھنے والے اور ان کو ماننے والے اشخاص چاہے ملازمین میں سے ہوں یا پبلک میں سے ہوں ان کے پیچھے ہم سنت و جماعت والوں کی نمازیں ہو سکتی ہیں یا نہیں؟

(۲) اگر نمازیں نہیں ہو سکتیں تو بعد پڑھنے نماز کے نماز پھر سے دہرایا جائے۔ ایسے موقع پر جماعت کا یا نماز کا ثواب ملے گا یا نہیں؟

(۳) ان سے بول چال کرنا۔ سلام و کلام کا جواب دینا ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا تیمارداری کو جانا، ان کے جنازے میں شریک ہونا، کھانا کھانا مہمان بننا، مہمان داری کرنا، تقریر و اعظ میں جانا جائز ہے یا نہیں؟ اس کے علاوہ ان کے اسکول میں لڑکوں کو پڑھانا اور ان کے یہاں شادی بیاہ کرنا کیسا ہے؟ اور جو شادی بیاہ کے تعلق پہلے سے ہیں ان کو کیسے کیا جائے؟ ان کے اسکول میں لڑکے پڑھائیں یا جاہل رکھیں، جب کہ ہمارے ضلع میں کوئی سنت و جماعت کا اسکول نہیں ہے، اور نہ دوسرے ضلع کے اسکول میں بھیجے کی توفیق ہے۔ مندرجہ بالا جوابات لکھی گئی ہیں ان کے کرنے میں اہل سنت و جماعت اعمال و ایمان میں خرابی ہو جائی گی یا نہیں؟ برائے کرام اس مصلحت کو مد نظر رکھتے ہوئے تحریر فرمائیں جب کہ وہ دونوں فریق کے اندر جھگڑا ہونے کا اندیشہ ہو جس کا اثر جھگڑے کے سبب غیر قوم زور آور ہو رہی ہے۔

(۴) ایک سنت و جماعت کی مسجد کا امام ایک دو بوندی کے پڑھے ہوئے عالم کے یہاں مہمان

گیا۔ اس کے ساتھ چند آدمی سنت جماعت کے بھی شامل تھے۔ بعد مہمانی کے اس پیش امام کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ اب ایسے پیش امام کے پیچھے ایک شخص خاص نماز کے وقت پر یعنی ایک طرف جماعت کھڑی ہے اور ایک طرف اسی مسجد میں دوسری جگہ تنہا نماز پڑھ رہا ہے تو اس شخص کی نماز درست ہے یا نہیں؟

(۵) ایک شخص کی دو بیبیاں ہیں اور یہ آدمی حج کو جانا چاہتا ہے۔ حج شریف جاتے وقت اپنی بیوی کا مہر اس طرح ادا کرتا ہے کہ مہر کے عوض میں ایک مکان دیدیتا ہے اور عورت اس وقت راضی ہو کر لے لیتی ہے بعد واپسی حج کے اس بیوی کو طلاق دیدیتا ہے۔ کچھ دنوں بعد وہ عورت گھر نہیں لینا چاہتی بلکہ مہر کا نقد روپیہ لینا چاہتی ہے تو اس شخص کو پھر روپیہ دینا پڑیگا کہ مہر ادا ہو گیا ہے؟

(۶) اللہ کے حاضر و ناظر ہونے اور رسول کے حاضر و ناظر ہونے میں کیا فرق ہے؟ کیا یہی فرق ذاتی اور عطائی یا اور کوئی فرق ہے برائے کرم علمائے دین ہم کو سمجھائیں۔

(۷) اِنَّ اللّٰهَ وَ مَلٰٓئِکَتُهٗ یُصَلُّوْنَ سَے تَسْلِیْمًا تک کا شان نزول کیا ہے؟

(۸) اِن الذّٰی یُؤْذُوْنَ اللّٰهَ سَے عذابا مہینا تک۔

(ب) والذّٰی یُؤْذُوْنَ رَسُوْلَ اللّٰهِ لَہُمْ عَذَابٌ اَلِیْمٌ۔ کا شان نزول کیا ہے؟

(۹) ایک دیوبندی شخص نماز پڑھا رہا ہے اس موقع پر سنت جماعت کے چند آدمی آگئے اب ان کو یہ بہتر ہے کہ جماعت میں پڑھ کر اپنی نماز پھر سے دھرائیں یا کہ جماعت میں نہ شامل ہوں یہ بہتر ہے؟

مستفتی: حافظ محمد اسحاق ہر دوئی ضلع باندہ یوپی

الجواب

اللہم ہدایۃ الحق والصواب

(۲-۱) وہابیہ کے اکابر تھانوی، گنگوہی، نانوتوی کی توہین آمیز عبارتوں پر علمائے عرب و عجم نے

یہاں تک کہ حرمین شریفین نے بھی کفر کے فتوے دیئے ہیں جس کا تفصیلی بیان حسام الحرمین اور الصوارم

الہند یہ میں ہے۔ تو انکو کافر اعتقاد کرنا ضروری ہوا۔ پھر جو لوگ ان اکابر وہابیہ کو ان کی عبارات پر مطلع ہو

نے کے بعد بھی مسلمان سمجھیں وہ یقیناً اہل ہوا ہوئے اور ان کے پیچھے اہل سنت و جماعت کی نماز ہرگز ہر

گز جائز نہیں۔ تو نہ ان کی جماعت موجب ثواب، نہ ان کی شرکت میں اپنا فریضہ نماز ادا ہوا۔

لہذا اس جماعت میں اگر کوئی شریک ہو جائے تو اس پر نماز کا اعادہ کرنا ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ

اعلم بالصواب۔

(۳) جب ان وہابیہ کا کافر ہونا ثابت ہو چکا تو ان سے بول چال کرنا۔ انہیں سلام و کلام کرنا۔ یا جواب دینا۔ ان کے ساتھ اٹھنا، بیٹھنا، کھانا کھانا، ان کی مہمان داری، یا تیمارداری کرنا، ان کے جنازے میں شریک ہونا، ان کے وعظ میں جانا، ان کے مدرسوں میں لڑکوں کا پڑھانا، ان کے ساتھ شادی بیاہ کرنا اور پہلے کے تعلقات کو باقی رکھنا وغیرہ معاملات ناجائز ہیں۔

احادیث میں ہے: ایا کم و ایا ہم لا یضلوکم و لا یفتنوکم۔
یعنی تم ان سے بچو اور اپنے سے ان کو دور رکھو کہ وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں اور فتنہ میں نہ ڈال دیں۔
و ان لقیتموہم لا تسلمو علیہم۔ یعنی اگر ان سے ملو تو ان سے سلام نہ کرو۔
و لا تراکلوہم و لا تحالسوہم و لا تناکحوہم۔
یعنی تم ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ ان کے پاس نہ بیٹھو۔ ان سے نکاح نہ کرو۔

(رواہ ائمہ الحدیث فی سننہم اخر جہا السیوطی فی الجامع الصغیر)

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

(۴) جب امام ایسا وہابی ہے جس کا ذکر اوپر ہوا تو اس کی نماز حقیقتہً نماز ہی نہیں اور اس کی جماعت درحقیقت جماعت نہیں۔ لہذا ایسے بد مذہب امام کی اقتدانا جائز ہے اور ایسی نماز و جماعت کے ہوتے ہوئے کسی کا تنہا نماز پڑھ لینا بالکل صحیح و درست ہے واللہ اعلم۔

(۵) جب پہلے وہ عورت اپنے مطالبہ مہر کے عوض شوہر سے مکان لینے پر راضی ہو چکی تو اب بعد طلاق اسے مہر میں نقد روپیہ کا مطالبہ کرنے اور مکان سے انکار کرنے کا حق نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۶) حاضر کے معنی فقہ حنفی کی مشہور و معتبر لغت میں یہ ہیں ”الحاضر والحاضرة اللذین حضر والدار التی بہا مجتمعہم“ یعنی حاضر کے معنی وہ شخص ہے جو مکان میں حاضر ہو اور نظر کے معنی شرح موافق ہیں ”النظر مع صلة الی حقيقة تغليب الحدقة“ یعنی نظر جب اس کا صلہ ”الی“ آئے تو اس کے معنی حقیقی آنکھ کے ڈھیلے یا سیاہی کا گھمانا ہے۔ تو ناظر کے معنی آنکھ کے ڈھیلے کا گھمانے والا ہوا تو ان معانی کے اعتبار سے حاضر و ناظر اسی ذات کی صفت ہو سکتی ہیں جو مکان میں حاضر ہو سکے اور آنکھ کا ڈھیلہ گھما کر دیکھ سکے۔ تو ظاہر ہے کہ یہ مخلوق ہی کی صفت ہو سکتی ہے۔ اور عقائد کا کھلا ہوا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ مکان و جسم اور اعضائے جسم سے پاک اور منزہ ہے۔ تو حاضر و ناظر اس معنی کے اعتبار سے اللہ

تعالیٰ کی صفت ہرگز ہرگز نہیں ہو سکتے۔ اس لئے یہ حاضر و ناظر اسمائے الہیہ میں سے نہیں۔ اور کتب شرع میں ان الفاظ کا اطلاق اللہ تعالیٰ کے لئے وارد نہیں۔ بلکہ بجائے حاضر و ناظر کے شرع میں شہید و بصیر اسمائے الہیہ میں وارد ہیں۔ اور مخلوق کے لئے مکان کا ہونا اور جسم و اعضاء و اعضاء جسم کا ہونا یقیناً ثابت ہے تو حاضر و ناظر خالق تبارک و تعالیٰ کی صفات سے نہیں بلکہ مخلوق کی صفت سے ہے اور حضور رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بلاشبہ مخلوق ہیں تو حاضر و ناظر حضور کی صفت ہوئی کہ حضور کے لئے مکان بھی ثابت ہے اور اور جسم و اعضاء جسم بھی ثابت۔

لہذا اس معنی سے اللہ تعالیٰ کا حاضر و ناظر ہونا عقیدہ اسلام کے خلاف ہے کہ اللہ تعالیٰ مکان اور جسم و جسمانیت سے بھی منزہ ہے۔

اور اگر حاضر کو بمعنی عالم کے، اور ناظر کو بمعنی رائی بمعنی دیکھنے والے کے لئے لیا جائے تو اللہ تعالیٰ کا علم و رویت ذاتی قدیم غیر متناہی ممتنع الزوال ہے۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم و رویت عطائی حادث اور ممکن الزوال ہے۔ تو اس معانی سے اللہ تعالیٰ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے میں یہ چار فرق نہایت واضح ہیں۔ اور ان فرقوں کے باوجود جو مساوات اور برابری کا خیال کرے سخت جاہل و نادان ہے واللہ اعلم۔

(۷) اس آیت کریمہ کا کوئی خاص شان نزول تو باوجود تلاش کے مل نہ سکا لیکن ظاہر ہے کہ یہ آیت حضور کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمت کے اظہار کے لئے نازل ہوئی واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۸) ایذائے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مضامین کی اکثر آیات ان کفار و منافقین کے حق میں نازل ہوئی ہیں جنہوں نے حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو روحانی اور جسمانی ایذائیں پہنچائی ہیں۔ جیسے ان کا حضور کی تکذیب کرنا، طرح طرح کی تہمتیں لگانا، چہرہ انور کو زخمی کرنا، دندان مبارک کو شہید کرنا، اور انہیں ساحر و مجنون وغیرہ کہہ کر گستاخیاں کرنا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

(۹) جب ایسا دیوبندی وہابی امام نماز پڑھا رہا ہے جس کا ذکر اوپر گزر چکا تو اس کی جماعت میں بھی شریک نہ ہو کہ اس کی نماز نماز ہی نہیں۔ یہ سب احکام اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہیں جن میں سراسر صلاح و مصلحت ہی ہے۔ دین اسلام کے احکام کی پابندی سے کبھی کسی جھگڑے کا اندیشہ نہیں ہوتا ہے بلکہ دین میں مداخلت کرنا، بے دینیوں سے اخوت کرنا اور معاملات کا باقی رکھنا ہی کثیر فتنوں اور فسادوں کا موجب ہے۔ مولیٰ تعالیٰ مسلمانوں کو دین پر عمل کرنے کی توفیق دے

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب - ۵ ذی الحجہ ۱۳۷۳ھ

کتبہ: ۱۔ معتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدۃ سنہل

مسئلہ (۱۵۹-۱۶۰-۱۶۱-۱۶۲)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ن مسائل میں کہ

(۱) خوجہ مذہب والافرقہ در حقیقت روافض کی شاخ ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو روافض کی اقسام ثلاثہ میں سے کس قسم میں داخل ہے۔ اور اگر نہیں تو اس فرقہ کا اصل مذہب کیا ہے؟ یہ فرقہ ناجیہ میں داخل ہے یا نہیں۔ خوجہ مذہب کی حقیقت واضح فرمائیں۔

(۲) خوجہ مذہب والے کی نماز جنازہ سنیوں کو پڑھنی پڑھانی شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ نیز خوجہ مذہب کے دیگر مذہبی امور میں ان کے کھانے پینے میں سنیوں کی شرکت شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ جو باوجود علم کے خوجہ مذہب یا کسی گمراہ فرقہ سے تعلقات مذہبی قائم رکھے ان کے بتائے مشورہ میں ان کے کھانے پینے میں شرکت کرے ایسے لوگوں کو شرعاً کیا حکم ہے؟۔

(۳) جو شخص اس کا قائل ہو کہ جمیع فرقہ ضالہ جنہیں حدیث شریف میں ناری فرمایا گیا ہے وہ سب مسلمان ہیں سو فرقہ قادیانی۔ یہ عقیدہ کیسا ہے اور ایسے شخص کا شرعاً کیا حکم ہے؟

(۴) آغا خاں کس عقیدہ کا آدمی ہے؟ اس کی اتباع شرعاً درست ہے یا نہیں؟ جو شخص آغا خاں کو اپنا مذہبی پیشوا مقتدا جانے امام فی المذہب عقیدہ رکھے اور اس کو بالا اعلان آقا و نامدار کہے، ایسے شخص کا شرعاً کیا حکم ہے؟ اور یہ آغا خاں کے تبعین کو شرعاً کافر و مرتد سمجھنا روا ہے یا نہیں؟ مینوا تو جروا۔ فقط

المستفتی نور محمد ساکن درگ ۱۱ اگست ۱۳۵۲ھ

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

(۱) خوجہ مذہب فرقہ روافض ہی میں داخل ہے اور یہ فرقہ ہرگز ہرگز فرقہ ناجیہ نہیں ہے کہ فرقہ ناجیہ صرف اہل سنت والجماعت ہے۔ حدیث ترمذی شریف میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: تفترق امتی علی ثلاث و سبعین ملة کلہم فی النار الا ملة واحدة قالوا من ہی یا رسول اللہ قال ما انا علیہ و اصحابی۔

(مشکوٰۃ شریف ص ۳۰)

میری امت بہتر مذہب پر متفرق ہو جائے گی لیکن سوائے ایک مذہب کے سب کے سب دوزخی ہیں۔ صحابہ کرام نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وہ ایک فرقہ کونسا ہے؟ فرمایا وہ مذہب جس پر میں اور میرے صحابہ ہیں۔

اس حدیث سے ثابت ہو گیا کہ جو فرقہ صحابہ کو نہ مانے اور ان کے طریقہ پر نہ چلے وہ یقیناً دوزخی ہے اور ظاہر ہے کہ جب خوجہ مذہب روافض سے ہے تو وہ نہ صحابہ کرام کو مانتا ہے نہ ان کے طریقہ پر چلتا ہے تو ان کا دوزخی ہونا حدیث سے ثابت ہو گیا۔

دارقطنی کی حدیث میں ہے جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے مروی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: سیأتی من بعدی قوم لہم نبز یقال لہم الرافضة فان ادرکتہم فاقتلہم فانہم مشرکون قال قلت یا رسول اللہ ما العلامة فیہم قال یفرطونک بما لیس فیک ویطعنون علی السلف۔ (صواعق محرقة مصری۔ ص ۳)

عنقریب میرے بعد ایک قوم آئے گی جس کا لقب رافضی کہا جائیگا۔ تو اگر انہیں پائے تو ان کو قتل کر ڈالنا کہ وہ مشرک ہیں۔ حضرت علی نے دریافت کیا کہ یا رسول اللہ ان کی علامت کیا ہے؟ فرمایا وہ لوگ تیرے متعلق حد سے تجاوز کریں گے یہاں تک کہ جو بات تجھ میں نہیں ہے وہ بھی کہیں گے اور سلف پر طعن کریں گے۔

اس حدیث شریف نے روافض کا نام اور علامت و حکم سب کچھ ہی ظاہر کر دیا تو یہ فرقہ رافضی ہونیکے باوجود فرقہ ناجیہ کیسے ہو سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

(۲) جب فرقہ خوجہ گمراہ روافض میں سے قرار پایا تو اس فرقہ کے کسی شخص کی نماز جنازہ سنیوں کو کس طرح جائز ہو سکتی ہے، حدیث شریف میں تو یہاں تک ممانعت ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ان مرضوا فلاتعوا دوہم وان ماتوا فلاتشہدوہم۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۲۲)

اور بد مذہب بیمار ہوں تو ان کی عیادت نہ کرو اور اگر مر جائیں تو ان کی نماز جنازہ میں حاضر نہ ہو اسی طرح ان کے مذہبی امور اور کھانے پینے میں سنیوں کو شریک ہونا جائز نہیں۔ حدیث شریف میں ہے جس کو عقیلی حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔

ان اللہ اختارنی واختار لی اصحابا واضہارا و سیاتی قوم یسبونہم و ینقصونہم فلاتجالسوہم ولا تشاربوہم ولا تواقلوہم ولا تناکحوہم۔ (صواعق ص ۳)

بیشک اللہ تعالیٰ نے مجھے منتخب کیا اور میرے اصحاب ورشتہ دار خاص منتخب کیے اور عن قریب ایک قوم آئے گی جو ان کو گالی دے گی اور ان کی تنقیص شان کرے گی تو ان کے پاس مت بیٹھوان کے ساتھ مت کھاؤ پیو اور ان سے نکاح مت کرو۔

اس حدیث شریف سے ظاہر ہو گیا کہ ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا کھانا پینا شرعاً ممنوع ہے۔ اب باوجود اس کے جو ان کے امور میں شرکت کرے ان کے ساتھ کھائے پیے وہ فاسق اور مرتکب حرام ہے اور ان احادیث کے احکام کے خلاف ہے۔ مولیٰ تعالیٰ اتباع شریعت کی توفیق عطا کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۳) جو شخص یہ کہتا ہے کہ جمیع فرق ضالہ مسلمان ہیں تو وہ اس حدیث کے خلاف ہے۔ جو جواب اول میں مذکور ہوئی کہ بہتر (۷۲) فرق ضالہ سب جہنمی ہیں اور مسلمان کبھی ہمیشہ کے لئے جہنمی نہیں ہوتا تو ثابت ہو گیا کہ فرق ضالہ کسی طرح مسلمان نہیں ہو سکتے اور اس قائل کو مخالف حدیث کہنے کی وجہ سے توبہ کرنی چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۴) مذہب خوجہ اور آغا خاں کی کوئی کتاب اگر نظر سے گزری ہوتی تو اس سے ان کا پورا عقیدہ اور ان کے مذہب کی پوری حقیقت پیش کر دی جاتی لیکن چونکہ اس مذہب کی گمراہی وضالہ اور آغا خاں کا گروہ ضال سے ہونا علم میں نہیں ہے۔ اس لئے مجمل احکام تحریر کئے گئے۔ لہذا اس کا اتباع کسی طرح شرعاً درست نہیں اور جو شخص اسے اپنا پیشوا و مقتدا اور امام فی المذہب یا آقائے نامدار مانے اور اس کا اتباع و پیروی کرے وہ یقیناً گمراہ و ضال اور بیدین و مخالف اہل سنت و جماعت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ ۲۹ ذی الحجہ ۱۳۷۳ھ

کتبہ: المعتصم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنہ ۱۳۷۳ھ

مسئلہ (۱۶۳-۱۶۴-۱۶۵-۱۶۶-۱۶۷-۱۶۸)

جب امیر المومنین حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یزید کو اپنا خلیفہ بنایا تو حضرت حسین ابن علی رضی اللہ عنہما کو یزید کی بیعت ضرور کرنی چاہیے تھی۔ کیونکہ جناب امیر المومنین حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہما نے یہ خلافت تفویض فرمائی تھی اور خلیفہ وصیت سے بھی ہوتا ہے اور اجماع سے بھی اور استعلا سے بھی اور یزید تینوں طرح سے خلیفہ تھا، تو حضرت حسین ابن علی رضی اللہ تعالیٰ

عنه کو انکی بیعت کرنی چاہئے تھی۔

(۱) ورنہ الزام بغاوت ان پر قائم کیا جائیگا۔

(۲) حضرت منصور کو کافر مانیں یا مسلمان؟

(۳) عشق برتر ہے یا شریعت؟

(۴) جناب رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نور جس جس شکم میں رہا وہ سب ناجی ہیں۔

آیا اس شخص کا عقیدہ جو امر مذکور کا منکر ہے کیا حکم رکھتا ہے؟

(۵) فرقہ وہابیہ کافر ہے یا نہیں؟ فرقہ شیعہ کافر ہے یا نہیں؟ تہتر گروہ نے ایک دوسرے کی

تکفیر کی ہے یا نہیں؟

(۶) صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین میں کوئی مرتد بھی ہو گیا تھا یا نہیں۔ عترت رسول اللہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں سے بھی کوئی مرتد ہوا یا نہیں؟

سائل۔ الہام شاہ ورا۔ برجنئیہ ضلع مراد آباد۔

الجواب

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم علیہ و علی آلہ و صحبہ الصلوٰۃ و التسلیم

حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت اس خلافت راشدہ سے ہے جسکی مقدار خود حضور

اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حدیث شریف میں بیان فرمادی ہے۔ خلافت بعدی ثلاثون سنة۔

یعنی میرے بعد خلافت تیس سال تک ہے۔ تو خلفاء راشدین کی چاروں خلافتوں میں تیس سال کی مقدار

پوری ہونے میں چھ ماہ چھ ایام کم تھے انہیں چھ ماہ اور کچھ ایام تک حضرت امام حسن رضی اللہ نے امور

خلافت انجام دیئے، اسی بنا پر حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ آخر الخلفاء الراشیدین کہلاتے ہیں۔ پھر اس

تیس سال کے بعد خلافت بمعنی امامت و ملک گیری کے کہلانے لگی۔ تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے صلح کرنے کے بعد بالاتفاق خلیفہ برحق قرار پائے۔

اس کے بعد جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خلیفہ نہ مانے وہ خارق اجماع مسلمین ہے

اور حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مخالف و دشمن ہے بلکہ درحقیقت اس میں شائبہ رفس ہے۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ یزید پلید کے فسق و فجور پر مطلع نہیں تھے اور انہیں اس کے نقص

و عیوب کا علم نہیں تھا اور یہ اپنی بد عملی اور فسق و فجور کو ان سے چھپاتا رہا اور ان کے پاس ایسے لوگ بھیجتا رہا جو

اسکے حسن عمل کا ذکر کیا کرتے تھے تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے یزید کے حسن عمل پر اعتماد کر کے اسے اپنا ولی عہد اور اپنے بعد میں خلیفہ بنادیا۔ اور اگر انہیں اسکے فسق و فجور کی کوئی ادنیٰ بات معلوم ہو جاتی تو وہ اسے اپنی ولی عہدی کیلئے ہرگز ہرگز تجویز نہیں فرماتے۔ حضرت علامہ ابن حجر ”تطہیر الجنان واللسان“ میں فرماتے ہیں:

وزین له من یزید حسن العمل وعدم الانحراف و الخلل کل ذالک لما اشار الیه الصادق المصدوق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من انه اذا اراد اللہ انفاذ امره سلب ذوی العقول عقولهم حتی ینفذ ما اراده تعالیٰ فمعاویہ معذور فیما وقع منه لیزید لانه لم یشب عنه نقص فیہ بل کان یزید یدس علی ابیہ من یحسن له حاله حتی اعتقد انه اولی من ابناء بقیۃ اولاد الصحابة کلهم فقدمه علیهم مصر حاجتک الاولویۃ (وفیہ ایضا) ولو ثبت عنده ادنی ذرۃ مما یقتضی فسقه بل اثمہ لم یقع منه ما وقع (ہاشم صواعق محرقة مصری ص ۵۳)

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یزید کے استخلاف کے بعد یہ خطبہ دیا جس کو تاریخ الخلفاء نے نقل کیا۔

خطب معاویۃ فقال اللهم ان کنت عہدت لیزید لما رائت من فضله فبلغه ما املت واعنه وان کنت انما حملنی حب الوالد لولده وانه لیس لما صنعت به اهلا فاقبضه قبل ان یبلغ ذالک۔

(تاریخ الخلفاء ص ۴۰)

حضرت معاویہ نے خطبہ پڑھا اور یہ دعا کی اے اللہ میں نے یزید کو ولی عہد اگر اس کے فضل کو دیکھ کر کیا ہے پس اسے تو میری امید تک پہنچا اور اسکی مدد فرما اور اگر محبت پدری نے مجھے اسکے لئے ابھارا تھا اور وہ میری ولی عہدی کا اہل نہیں پس تو اسے اس منصب پر پہنچنے سے پہلے ہی موت دیدے۔

اب ان عبارات سے ثابت ہو گیا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس یزید کے استخلاف میں معذور ہیں۔ ان پر شرعاً کوئی مواخذہ نہیں کیا جاسکتا، لیکن جن لوگوں پر اس کا فسق و فجور ثابت ہو چکا تھا تو وہ ایسے فاسق و فاجر کی کس طرح بیعت کرتے اور اسے کیوں اپنا خلیفہ مانتے۔ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ بھی انہیں حضرات میں سے تھے جن پر یزید کا فسق و فجور ثابت ہو چکا تھا۔ تو حضرت امام کا تقویٰ انہیں یہ اجازت ہی نہیں دے سکتا تھا کہ وہ اپنی جان کی خاطر ایسے نااہل فاسق و فاجر کے ہاتھ پر بیعت

کریں اور اہل اسلام کی تباہی اور شرع و احکام دین کی بے حرمتی کی پرواہ نہ کریں۔ حضرت امام اگر اس فاسق کی بیعت کر لیتے تو اسلام کا نظام درہم برہم ہو جاتا۔ اور یزید کی ہر بدکاری کے جواز کے لئے امام کی بیعت سند ہو جاتی۔ اور شریعت اسلامیہ و ملت حنفیہ کا نقشہ ہی مٹ جاتا۔ تو حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی ذمہ داری کا یہی اقتضا تھا کہ وہ یزید جیسے فاسق و فاجر کی بیعت نہ کریں مگر سائل کی یہ بڑی دلیری اور سخت نادانی ہے کہ وہ یہ کہتا ہے کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو یزید کی بیعت ضرور کرنی چاہیے تھی۔ اور اسکی اس سے زاید جرات اور انتہائی لاعلمی یہ ہے کہ وہ یہ بکواس کرتا ہے کہ حضرت امام پر اسکی بیعت نہ کرنیکی بنا پر الزام بغاوت قائم کیا جائے گا۔ لہذا سوال کا یہ لب و لہجہ یہ پتہ دیتا ہے کہ سائل غالباً خارجی ہے۔

اب باقی رہا سائل کا یہ قول کہ خلیفہ وصیت سے بھی ہوتا ہے اور اجماع سے بھی اور استعلاء سے بھی اور یزید تینوں طرح خلیفہ ہے اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا یزید کو خلیفہ تجویز کرنا جب یہ استخلاف اسکے حال کی لاعلمی یا خطا اجتہادی کی بنا پر ہوا تو انکی وصیت کو ثبوت خلافت یزید کیلئے دلیل قطعی قرار دینا کافی نہیں۔ اسی طرح خلافت یزید اجماع سے بھی ہرگز ثابت نہیں کہ جب حضرت امام حسین۔ حضرت عبداللہ بن زبیر۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہم جیسے بکثرت صحابہ اس خلافت کے مخالف تھے تو اجماع کا وجود ہی متحقق نہیں ہوا، اسی طور سے صرف استعلاء بھی کسی خلافت کو ثابت کرنے کے لئے کافی دلیل نہیں۔ کہ پھر تو ہر متغلب مفقود شرائط خلافت بھی محض استعلاء کی بنا پر خلیفہ ثابت ہو جائیگا۔ لہذا خلافت یزید نہ وصیت سے ثابت ہو سکی نہ اجماع سے نہ استعلاء سے۔ بالجملہ حضرت امام حسین رضی اللہ علیہ ہرگز باغی نہیں تھے۔ ان پر بغاوت کا الزام اسی کے ذہن میں پیدا ہو گا جو خارجی سیرت ہو اور دشمن اہل بیت ہو۔ سائل کا ان الفاظ میں ذکر کرنا بھی سوء ادبی ہے اور یزید پلید علیہ ما علیہ کے لئے اثبات خلافت کی سعی بیکار ہے جب اسکا اسلام ہی خطرہ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۲) حضرت منصور حلاج رضی اللہ عنہ بلا شک مسلمان تھے اور عالم ربانی۔ صوفی و حقانی تھے۔

حضرت علامہ ابن حجر کے فتاویٰ حدیثیہ میں ہے:

وممن اعتمد هذا المسلك الشهاب السهروردي المجمع على امامته في العلوم الظاهرة والباطنة في عوارفه حيث قال وما حكى عن ابی یزید رضی اللہ عنہ من قوله سبحانی، حاشا للہ ان یعتقد فی ابی یزید ان القول مثل ذلك الا علی معنی الحکایة عن

اللہ تعالیٰ وذلك مما ينبغي ان يعتقد في الحلاج رحمه الله في قوله انا الحق (وفيه ايضا -)
ان الحلاج وان كان محقبا لعالمابا نيا كما قاله ابن الحنيف الخ - والله تعالى اعلم
بالصواب -

(۳) عشق سے اگر بنی آدم کے عینوں کا عشق مراد ہے تو درحقیقت یہ عشق ہی نہیں ہے۔ مولانا
روم مثنوی شریف میں فرماتے ہیں:

عشقہائے کز پے رنگے بود عشق نہ بود عاقبت نگے بود

تو اس عشق کو شریعت کے مقابل بنانا ہی سخت بے ادبی ہے اور اگر اس عشق سے اللہ تعالیٰ اور
اسکے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا عشق مراد ہے تو یہ عشق شریعت سے جدا نہیں تو اس عشق کا شریعت سے
تقابل وہی کر سکتا ہے جو سخت جاہل و نادان ہو یا گمراہ و بیدین ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۴) بعض محققین نے تصریح کی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آباء و امہات
مشرکین نہیں تھے بلکہ اہل توحید سے تھے۔ تو جو اس عقیدہ کا معتقد ہے وہ علامہ سیوطی اور علامہ رازی کا
تابع ہے اسکے اہلسنت ہونے میں کیا کلام ہو سکتا ہے۔ لہذا اس کا حکم ظاہر ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۵) اکابر وہابیہ کے وہ کفری اقوال جن پر علماء حریں شریفین نے ان پر کافر و مرتد ہونے کے
فتاوے صادر فرمائے جو وہابی ان اقوال کفریہ پر مطلع ہو جانے کے بعد بھی اپنے ان اکابر کو مسلمان کہے
اور ان اقوال کو کفر نہ مانے وہ بھی کافر ہے۔ کتب عقائد وفقہ میں تصریح موجود ہے۔ الرضا بالكفر
کفر ومن شك في كفره فقد كفر۔ اس طرح جو رافضی تبرائی ہو اور حضرات شیخین کی شان میں کسی
طرح کی گستاخی کرتا ہو اگرچہ اس قدر کہ ان کو خلیفہ و امام نہ مانے وہ کتب فقہ کی تصریحات سے کافر ہے۔
فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

الرافضی اذا يسب الشيخين ويلعنهما والعياذ بالله فهو كافر ومن انكر امامة ابي
بكر الصديق رضي الله عنه وكذا لك من انكر خلافة عمر رضي الله عنه فهو كافر في
اصح الاقوال -

اسی طرح جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی صحابیت کا منکر ہو یا ان کی شان میں گستاخ ہو وہ
بھی گمراہ اور ضال اور رافضی ہے۔ تہتر گروہ سے ایک گروہ اہلسنت و جماعت تو ناجی باقی بہتر گروہ کو بحکم
حدیث شریف کلھم فی النار کے ناری و جہنمی کہتے ہیں۔

اب باقی رہی بہتر کی آپس میں تکفیر یا ان کا گروہ حق اہلسنت و جماعت کو کافر کہنا تو سائل اسکو کیوں دریافت کرتا ہے؟ کیا اس سے کوئی حکم شرعی ثابت ہوگا یا اہلسنت و جماعت انکی تکفیر سے کافر قرار پا جائیں گے یا ان کی تکفیر سے جو اہلسنت و جماعت نے کی ہے وہ غلط ثابت ہو جائے گی۔ تو سائل کی اس سے کیا غرض ہے اسکا اظہار کرے یا یہ ایک لغو جاہلانہ سوال ہے۔ اس سوال سے تو یہ پتہ چلتا ہے کہ یہ سائل انتہاء درجہ کا جاہل دین سے ناواقف عقائد اسلام سے بے خبر احکام شرع سے نا آشنا شخص ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۶) اس قدر کس کو فرصت ہے کہ ان لوگوں کی ایک فہرست بنائی جائے جو ایمان لا کر مرتد ہو گئے۔ پھر سائل کے لئے یہ بے فائدہ سوال ہے۔ کیا سائل کو تمام صحابہ کرام اور عترت پاک کی کوئی مکمل تفصیلی نام بنام فہرست یاد ہے؟ اگر یاد ہے تو ایسی مکمل فہرست پیش کرے جس سے کوئی صحابی اور عترت پاک کا کوئی فرد باقی نہ رہ جائے اور اگر یاد نہیں ہے تو مرتدین کی فہرست کی کوئی اہم ضرورت پیش آگئی ہے۔ ہاں اگر یہ سائل ان میں سے کسی ایک فرد خاص کے متعلق سوال کیا ہوتا تو اس کا جواب ضرور دیا جاتا لیکن معلوم ہوتا ہے کہ سائل کسی کا نام لیکر اسلئے سوال نہیں کرنا چاہتا ہے کہ اس سے اسکی بدنہ بہت کا پتہ چل جائے گا، پھر بھی سوال سے بطور اقتضایہ پتہ چلتا ہے کہ سائل یا تو رافضی ہے یا خارجی ہے یا سخت جاہل ہے۔ اب وہ ابہام میں محض اسی لئے سوال کر رہا ہے کہ اس سے اسکی جہالت کا اظہار نہ ہو۔ یا رافضی و خروج کا پردہ فاش نہ ہو جائے۔ مولیٰ تعالیٰ اسکو قبول حق کی توفیق عطا فرمائے۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ کتبہ ۱۰۔ صفر المظفر ۱۳۷۴ھ۔

کتبہ: المقتضی بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۱۶۳-۱۶۴-۱۶۵-۱۶۶-۱۶۷-۱۶۸)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید جو خفی سنی مسلمان ہونے کا دعویٰ کرتا ہے سنی مسلمانوں کے مجمع میں اپنے مندرجہ ذیل عقائد کا اعلان کرتا ہے اس استحکام کے ساتھ کہ اگر مارتے مارتے مار بھی ڈالا جائے تو عقائد نہ بدلے گا۔

(۱) روحی فدائے حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خلیفہ اول حضرت علی کرم اللہ وجہہ تھے اور آخر

خلیفہ حضرت حسن ان کے علاوہ کوئی خلیفہ حق نہیں، خلفائے ثلاثہ ہرگز خلیفہ نہیں؟۔

(۲) آں حضرت فدائے ابی و امی کا جنازہ اقدس پڑا ہوا تھا اور اصحاب مع خلفائے ثلاثہ حضرت علی کے گھر کے کواڑ توڑ کر اندر گھس گئے کواڑ توڑ کی شدت میں خاتون جنت کا حمل ساقط ہو گیا تھا۔ یہ تھے اصحاب۔ نیز اصحاب نے خاتون جنت کے مکان میں آگ لگا دی تھی۔

(۳) سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد سب سے افضل درجہ اہلبیت کا ہے صحابہ کا دوسرا درجہ ہے۔

(۴) حضرت سیدنا حمزہ سید الشہد انہیں ہیں ان کے سید الشہد اہونے کا کوئی ثبوت نہیں بلکہ حضرت امام حسین علیہ السلام سید الشہد انہیں۔

(۵) زید مذکور سلسلہ قادریہ میں بیعت ہے۔

(۶) زید مذکور کا دعویٰ ہے کہ ایک دوسرے مرشد سے وہ چاروں سلاسل میں خلافت بھی حاصل کر چکا ہے۔

(۷) زید مذکور میلاد شریف پڑھتا ہے اور بزعم خود تبلیغ کا بڑا شائق ہے، ہر جگہ کوشش کرتا ہے کہ اسکو تبلیغ کا موقع دیا جائے۔

براہ کرم بحوالہ قرآن مجید و احادیث شریفہ فتویٰ صادر فرمایا جائے۔

(۱) کیا زید مذکور کی بیعت سلسلہ قادریہ طیبہ میں قائم رہی اور فسخ نہ ہوئی؟

(۲) کیا زید مذکور کی خلافت اربعہ سلاسل میں قائم رہی اور فسخ نہ ہوئی؟

(۳) کیا زید مذکور کو خفی سنی مسلمانان کے مجمع میں میلاد شریف پڑھنے اور تبلیغ کرنیکا حق ہے؟

(۴) کیا زید مذکور کو ان جملہ حقوق سے محروم نہ کیا جائے اور شدت کے ساتھ روکا نہ جائے؟

(۵) کیا زید مذکور سے قطع تعلق کرنا ضروری نہیں؟

(۶) کیا زید مذکور سے تعلقات اسلامیہ رکھنے والا گنہگار نہیں؟

(نوٹ) زید مذکور کا یہ بھی بیان ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بوقت وصال ارشاد فرمایا تھا کہ قلم دوات لاؤ تاکہ میں ایک وصیت لکھ دوں جس سے آئندہ تمہارے درمیان نفاق باقی نہ رہے۔ اس سے زید کا منشا یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جناب حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو خلیفہ اول مقرر کرنا چاہتے تھے لیکن جان نثاران رسالت نے یہ عرض کیا کہ ہم کو کسی وصیت کی ضرورت نہیں ہم سب کیلئے کتاب اللہ کافی وافی ہے۔

سائل حقیر فقیر مبارک علی صرصر میرٹھی ناظم جماعت قادریہ چشتیہ وارثیہ اکبریہ مولود خواں میرٹھ۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

(۲) زید مذکور اپنے عقائد مندرجہ فی السؤال کی بنا پر ہرگز ہرگز خفی سنی مسلمان نہیں بلکہ کھلا ہو اتہرائی رافضی کا فر مرتد ہے اسکے عقیدہ نمبر پر ہی رد المختار میں تصریح فرمائی۔

وان انکر خلافة الصديق وعمر فهو كافر۔ (از رد المختار مصری۔ ص ۳۹۴ ج ۱)

اگر حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی خلافت کا انکار کیا تو وہ کافر ہے۔
تو جب زید کا کافر ہونا ثابت ہو چکا تو خود اسکی سلسلہ قادریہ کی بیعت اور سلاسل اربعہ کی خلافت فسخ اور قطع ہوگئی تو یہ نہ کسی کو بیعت کر سکتا ہے نہ کسی کو اسکی بیعت کرنی جائز۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔
(۳) زید مذکور مسلمانوں کے کسی مجمع میں نہ میلاد شریف پڑھ سکتا ہے نہ ان عقائد کی تبلیغ کر سکتا ہے کہ ان میں اس کی تعظیم لازم آتی ہے وقد وجب اهانته شرعا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۶) زید مذکور کا جب کفر ثابت ہو چکا تو اس سے قطع تعلقات اسلامی ضروری ہے۔ مسلم شریف کی حدیث ہے جو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

يكون في آخر الزمان دجالون كذابون يا تو نكم من الاحاديث بما لم تسمعوا
انتم ولا آباءكم فاياكم ولا يضلونكم ولا يفتنونكم۔

آخر زمانہ میں ایسے فریبی اور جھوٹے ہونگے جو تمہارے پاس ایسی باتیں لائیں گے جنکو نہ تم نے سنا نہ تمہارے باپ دادا نے تو تم اپنے آپ کو ان سے بچاؤ اور انہیں اپنے سے بچاؤ کہ وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں اور فتنہ میں نہ ڈال دیں۔

دوسری حدیث شریف میں ہے جسکو عقلی نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔

ان الله اختارني واختار لي اصحابا واصهارا و سياتي قوم يسبونهم وينتقصونهم

فلا تجالسوهم ولا تشاربوهم ولا تواكلوهم ولا تنالوهم۔

اللہ تعالیٰ نے مجھے چن لیا اور میرے لئے صحابہ اور رشتہ دار چن لئے ہیں اور عنقریب ایک قوم

آئیگی جو انہیں گالی دیگی اور انکی تنقیص شان کریگی تو تم انکے ساتھ مت بیٹھو۔ انکے ساتھ مت کھاؤ اور پیو انکے ساتھ نکاح مت کرو۔

ان احادیث سے ثابت ہو گیا کہ جو حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم کو گالیاں دے۔ یا انکی تنقیص شان کرے۔ یا ان پر افترا کرے۔ یا ان پر جھوٹا الزام لگائے۔ یا انکے لئے خلاف واقعہ باتیں گڑھ کر مسلمانوں کو فریب دے۔ اس سے قطع تعلق کا اسلامی حکم خود حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دیا ہے۔ زید کے ان عقائد و اقوال میں صحابہ کرام کو گالیاں بھی ہیں۔ انکی تنقیص شان بھی ہے۔ ان پر افترا بھی ہے۔ ان پر جھوٹے الزام بھی ہیں۔ تو زید سے قطع تعلق کا حکم حدیث سے ہی ثابت ہو گیا۔ لہذا اس زید سے سلام و کلام کرنا۔ اسکی عزت و عظمت کرنا۔ اسکا وعظ و تبلیغ سننا۔ اسکے ساتھ کھانا پینا۔ اس سے نکاح کرنا۔ اس سے بیعت کرنا۔ اس کے پیچھے نماز پڑھنا۔ اور تعلقات اسلامی برتناسب ناجائز و حرام ہیں۔ اور جو اس سے تعلقات باقی رکھے گا وہ گنہگار اور مرتکب حرام ہے۔ مولیٰ تعالیٰ مسلمانوں کو احکام اسلام پر پابند رہنے کی توفیق عطا فرمائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ ۱۰۔ صفر المظفر ۱۳۷۲ھ

کتبہ: المعتصم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۱۶۹)

کیا فرماتے ہیں حضرات علمائے کرام و مفتیان شرع عظام دامت برکاتہم النوریہ مسائل حسب

ذیل میں

کسی مسلمان کو بلا عذر شرعی مرتد کہنا کیسا ہے۔ نیز جو شخص کسی مسلمان کو بے وجہ شرعی مرتد کہے اس پر شرعاً کیا حکم ہے؟۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

جو کسی مسلمان کو بلا وجہ شرعی مرتد کہتا ہے اور اپنے اعتقاد میں اسے کافر ہی جانتا ہے تو خود کافر ہو گیا اور اگر وہ اپنے اعتقاد میں کافر نہیں جانتا تو کافر نہ ہوگا۔ رد المحتار میں نہر سے اور وہ ذخیرہ سے ناقل

المختار للفتوى انه ان اراد الشتم ولا يعتقد كفر الا يكفر وان اعتقده كفر

فخطابه بهذا بناء على اعتقاده انه كافر بكفر لا نه لما اعتقد المسلم كافر افقد اعتقد

دین الاسلام کفرا -

- (از در المختار مصری - ص ۱۸۹ ج ۲) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ: المعتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۱۷۰)

کیا فرماتے ہیں حضرات علمائے کرام و مفتیان شرع عظام دامت برکاتہم النوریہ مسائل حسب ذیل میں -

زید یہ کہتا ہے کہ میں وہابیوں - رافضیوں - قادیانیوں - دیوبندیوں کو کافر نہیں کہتا، میں ان کو کافر نہیں سمجھتا، یہ کافر نہیں ان پر تکفیر کا حکم نہیں ہے - سوال دریافت یہ ہے کہ زید جو کہتا ہے اس پر شرعاً کیا حکم ہے - بینو اتوجروا -

الجواب

اللہم ہدایۃ الحق والصواب

زید وہابیوں، رافضیوں، قادیانیوں، دیوبندیوں کے عقائد کفریہ پر مطلع ہو کر بھی اگر انہیں کافر نہیں جانتا اور ان کے عقائد کفریہ کافر نہیں کہتا، تو یہ زید یقیناً کافر ہے - فقہائے کرام کا مشہور حکم ہے: - الرضا بالكفر کفر - واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ: المعتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۱۷۱)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع تین اس مسئلہ میں کہ

یہاں کے امام صاحب اہل سنت والجماعت عقائد کے ہیں - مستند عالم بھی ہیں فاضل بھی ہیں اور حافظ بھی ہیں قاری بھی ہیں حتیٰ کہ تہجد گزار بھی ہیں مگر جماعت اسلامی کے زبردست حامی ہیں - امام صاحب جماعت اسلامی نمبر بھی تقسیم کرتے ہیں ایسے امام کے پیچھے نماز درست ہے - جماعت اسلامی لٹریچر جب چند مسلمانوں کے نظر سے گزری تب بہت زبردست انتشار پیدا ہوا - کیا واقعی ایسے معتبر امام کے پیچھے نماز درست نہیں - یہ چند مسلمانان چکر دھر پور کی کندہ بنی ہے کہ ایسے معتبر امام کے پیچھے نماز پڑھنا نا

جائز قرار دیتے ہیں۔ براہ کرم از روئے کتاب وسنت تفصیلات سے اور مدلل اور چند علماء کرام کے دستخط معہ عہدہ کے جلد از جلد مطلع فرمائیں تاکہ فتاویٰ دیکھنے کے بعد مسلمانان چکر دھر پور کی انتشاری دور ہو فقط والسلام۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

ابوالاعلیٰ مودودی کے رسائل میں بعض ضروریات دین کا صراحتہ انکار ہے۔ عقائد اسلام کی صریح مخالفت ہے۔ احکام قرآن وحدیث سے صاف روگردانی ہے۔ بلکہ اس کی تصنیفات عقائد باطلہ خیالات فاسدہ پر مشتمل ہیں۔ اس کے نزدیک تمام صحابہ وتابعین ائمہ سلف وخلف صالحین علماء اولیا کالین بلکہ اس قرن اور قرون ماضیہ کے تمام مسلمین گمراہ ومشرک ہیں۔ تو یہ مودودی گمراہ، ضال، کافر، خارج از اسلام ہے۔ جو شخص اس کے رسائل اور انکے کفریات وعقائد باطلہ پر مطلع ہو کر اسکو اسلام کا رہبر و پیشوا یا عالم مولوی، بلکہ اس کو کم از کم مسلمان جانے یا کہے تو وہ بھی کافر ہے۔ تمام کتب عقائدہ میں سے۔

الرضا بالكفر کفر۔ کہ کفر کے ساتھ رضا ظاہر کرنا بھی کفر ہے۔

کتب فقہ درمختار و المختار و مجمع الانہر و درر وعز و فتاویٰ خیریہ و بزازیہ و بحر الرائق میں ہے:

من حسن کلام اهل الاھوا او قال معنوی او کلام له معنی صحیح ان کان ذلك کفر امن القائل کفر المحسن ومن تلفظ بلفظ الکفر و کل من استحسنته اورضی به یکفر۔ جو بدمذہبوں کی بات کو اچھا بتائے، یا کہے کچھ معنی رکھتی ہے، یا اس کلام کے کوئی صحیح معنی ہیں، اگر کہنے والے کی وہ بات کفر تھی تو جو اسکو اچھا بتاتا ہے وہ بھی کافر، جو کفر کی بات کہے وہ بھی کافر، جو اسکو اچھا بتائے اور جو اس پر راضی ہو وہ بھی کافر ہو جائے گا۔

تو جو جماعت صراحتہ کفر کر رہی ہے، یا کفر کی تائید و ہمدردی کر رہی ہے اور کفر کی اشاعت و تبلیغ کر رہی ہے اسکو اسلامی جماعت کہنا گناہ عظیم ہے۔ اس سوال میں جس امام کا ذکر ہے جب یہ عالم فاضل کہلاتا ہے اور مودودی کے رسائل کو تقسیم بھی کرتا ہے تو یہ ان رسائل کے کفری مضامین پر بھی مطلع ہوا ہوگا، اور پھر جب اس کے کفریات پر مطلع ہونے کے بعد بھی اسکی زبردست ہمدردی کرتا ہے، تو گویا یہ عقائد کفریہ اور خیالات باطلہ اور مسائل فاسدہ کی ہمدردی کرتا ہے، تو یہ امام بھی بیدین و کافر ہوا اسکے عابد تہجد گزار ہونے پر شرع سے مرفوع القلم نہ ہو جائیگا۔ اس کا حافظ وقاری ہونا اس کو شرعی فتویٰ سے نہ بچا سکے

گا۔ اس کا عالم وفاضل ہونا اسکے لئے کفر روانہ کر دے گا۔ اور جب یہ امام عقائد کفریہ اور کفری جماعت کا زبردست ہمدرد ہے تو وہ ہرگز اہل سنت و جماعت کے عقائد پر نہ ہوا پھر جن لوگوں نے اس امام کے ایسے حالات دیکھ کر اسکے پیچھے نماز کو ناجائز قرار دیا۔ انہوں نے دین کا صحیح حکم بتایا۔ کتب فقہ میں کافر تو کافر گمراہ اور اہل ہوا کے پیچھے نماز کو ناجائز قرار دیا ہے، خود ہمارے امام اعظم امام ائمہ سراج الامۃ حضرت امام ابوحنیفہ سے مروی ہے کہ کبیری میں ہے۔

روی محمد عن ابی حنیفۃ و ابی یوسف رحمہم اللہ ان الصلوۃ خلف اہل الاہواء

(کبیری، ص ۲۸)

لا تجوز۔

حضرت امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف سے امام محمد راوی کہ اہل ہواء گمراہوں کے پیچھے بیشک نماز

جائز نہیں۔

تو اہل اسلام ایسے امام کے پیچھے ہرگز ہرگز نماز نہ پڑھیں۔ اور اس سے ترک موالات و معاملات

کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم، بالصواب،۔

کتبہ: المعتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۱۷۲)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

جو امام صحابہ کرام کی تنقید کرتا ہو اور ساتھ ساتھ یہ بھی کہتا ہو اگرچہ تنقید کرتے ہیں تو اس کا یہ معنی نہیں

ہے کہ ہم ان کی تنقیص و توہین کرتے ہیں۔ کیا ایسے عقائد والے امام کے پیچھے نماز درست ہے؟۔ زید کا

عقیدہ صحابہ کرام کی تنقید کسی حد تک درست نہیں، جب سرکارِ دو عالم کی یہ حدیث ہے۔ ہماری سنت اور

خلفائے راشدین کی سنت کو اپنے اوپر لازم رکھو اور اسے دانتوں سے پکڑ لو، پھر ہم اسے تنقید کرتے ہیں،

اور یہ بھی کہتے ہیں کہ اس کا یہ معنی نہیں کہ ہم اسکی تنقیص و توہین کرتے ہیں تو کیا اس تنقید کرنے والے پر

خلاف سنت کا فتویٰ عائد نہیں ہوگا؟۔ براہ کرام مفصل و مدلل اطلاع فرمائیں، تاکہ فتویٰ دیکھنے کے بعد

آپس کا نفاق دفع ہو۔

الجواب

اللہم ہدایۃ الحق والصواب

کسی پر تنقید کرنا اکثر اسکی توہین و تنقیص کو ستلزم ہوا کرتی ہے، اور جو تنقید کا عادی بن جائے تو اس سلسلہ میں تنقید میں ایسی باتیں کہے گا جو توہین و تنقیص کو ستلزم ہوں گی۔ لہذا شخص مذکور فی السؤال سے شان صحابہ کرام میں اگر ایسی تنقیص اتفاقاً صادر ہوگئی ہے تو اس پر توبہ لازم ہے اور پھر جب وہ ایسا آئندہ نہ کرے تو اسکی اقتدا میں کوئی حرج بھی نہیں۔ اور اگر وہ حضرات صحابہ کرام پر ایسی تنقیص کرنے کا عادی ہی ہو گیا ہو تو وہ تنقیص کنندہ شان صحابہ کا گستاخ و بے ادب ہے۔ اس کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے، اسکے ساتھ میل جول نہ رکھا جائے، خود حدیث شریف میں وارد ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: لا تسبوا اصحابی فانہ یجیء قوم فی آخر الزمان یسبون اصحابی فلا تصلوا علیہم ولا تصلوا معہم ولا تناکحوہم ولا تجالسوہم وان مرضوا فلا تعودوہم۔

(شرح شفاء، ج ۲ ص ۵۵۵)

میرے صحابہ کو برا مت کہو بیشک آخری زمانہ میں ایک قوم آئے گی جو میرے صحابہ کو برا کہے گی تو اس کی نماز جنازہ نہ پڑھو، انکے ساتھ نماز نہ پڑھو، ان کے ساتھ نکاح نہ کرو، انکے ساتھ نہ بیٹھو، اور اگر وہ بیمار ہو جائیں تو ان کی عیادت مت کرو۔

اس حدیث میں شان صحابہ کرام کے گستاخ و بے ادب کا حکم ظاہر ہو گیا کہ نہ اسکو امام بنایا جائے، نہ اس سے معاملات باقی رکھیں جائیں۔

کتبہ: المستصم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنہ ۱۳۵۵ھ

مسئلہ (۱۷۳)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک شخص اپنے کو قاری کہلاتا ہے اور وہ اپنے کو ماسٹر اشرف خان بمبئی کا خلیفہ بتلاتا ہے۔ ماسٹر اشرف خان مذکور بمبئی میں فلم کمپنی میں ایکٹر ہیں اور ان کی روزانہ پلنگ پر داڑھی مونڈی جاتی ہے۔ وہ داڑھی منڈے ہیں۔ قاری صاحب مذکور لوگوں کو مرید کرتے ہیں، مسجد میں نماز پڑھنے نہیں جاتے، فریج کٹ داڑھی ہے، خود انکے اور اشرف خان مذکور کے اور بڑے پیر صاحب کے فوٹو بتلائے جاتے ہیں، اور ان پر پھول ہار چڑھاتے ہیں، مکان میں لگے ہوئے ہیں۔ کبھی کبھی نماز پڑھتے ہیں اور سنیمادیکھنے کی ترغیب دیتے ہیں، اور خاص کر اس فلم کے دیکھنے کی ترغیب دیتے ہیں جس میں اشرف خان مذکور کا پاٹ

ہوتا ہے اور روزہ نماز کی ہدایت نہیں کرتے ہیں اور داڑھی منڈانا برا نہیں سمجھتے ہیں اور صحیح مسئلہ نہیں بتا سکتے اور شریعت کا کوئی ادب و احترام نہیں کرتے۔ اور یہ بھی کہتے ہیں کہ لوگ مولوی گھرانے میں مرید ہیں اور میں اور اشرف خان طریقت و حقیقت میں مرید کر کے نذرانہ مانگتے ہیں، لہذا براہ کرم جو بمرحمت فرمائیں کہ ایسے شخص کی بیعت جائز ہے یا ناجائز اور جو لوگ مرید ہو گئے ان کے لئے کیا حکم ہے؟۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

شخص مذکور فی سوال اپنے افعال و حرکات کی بنا پر کھلا ہوا فاسق و فاجر سخت مجرم گنہگار ہے اور مرتکب کبائر و حرام ہے۔ اور جب وہ شریعت کا احترام نہیں کرتا ہے تو اور زیادہ بدترین بد بخت بد طبیعت شخص ہے ایسا خلاف شرع شخص خود ہی ہدایت کا محتاج ہے چہ جائے کہ اس کو رہبر و مرشد بنائیں۔ کس قدر غلط فعل اور دعویٰ شیطان ہے۔ جب وہ خود اپنے نفس کو شیطانی افعال سے نہ بچا سکا تو دوسروں کی کیا اصلاح و رہبری کرے گا۔ ظاہر ہے کہ اس کے پیر بنانے میں اس کی تعظیم و توقیر ہے اور فاسق اہل اہانت ہیں۔ ہدایہ میں ہے: والفاسق من اهل الالهانة۔ تو اس کی بیعت ممنوع ہے اور اس کا طریقت و حقیقت میں مرید کرنا شیطانی گروہ کا اضافہ کرنا ہے۔ جو لوگ اس سے بیعت ہو گئے وہ اسکی بیعت کو توڑ دیں۔ مولیٰ تعالیٰ ایسے پیر کو ہدایت کی توفیق دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: المعتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،

العبید محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنہ ۱۴۰۵ھ

مسئلہ (۱۷۴-۱۷۵)

کیا فرماتے ہیں حضرات علمائے کرام و مفتیان شرع عظام دامت برکاتہم النور یہ مسائل حسب ذیل میں کہ

(۱) وہابی دیوبندی ان دونوں میں کیا فرق ہے، اور دونوں کافر ہیں یا صرف وہابی کافر ہیں۔ دیوبندی کافر نہیں؟۔ ایک امام دیوبندی عقیدہ کا نماز پڑھاتا ہے بعض لوگ کہتے ہیں کہ اسکے پیچھے نماز جائز ہوئی کہ وہ دیوبندی ہے وہابی نہیں، کہ وہابی کافر ہیں، دیوبندی کافر نہیں، کیا حکم ہے دیوبندی امام کے پیچھے نماز پڑھنا اس کو امام بنانا کیسا ہے؟۔

(۲) زید کہتا ہے کہ کسی مخصوص عقیدہ رکھنے والے کو وہابی کہنا غلط ہے بلکہ ہر شخص وہابی ہے ہر

مسلمان وہابی ہے، کہ اللہ تعالیٰ کا اسم صفاتی وہاب ہے یعنی اللہ رب العزت کا ایک نام وہاب ہے۔ لہذا اس کی نسبت لیتے ہوئے اس کی طرف اپنے کو منسوب کرتے ہوئے ہر شخص ہر مسلمان وہابی ہے۔ کسی فرقے کو وہابی کہنا صحیح نہیں۔ سوال دریافت طلب یہ ہے کہ زید کا قول کیسا ہے اور اس پر کیا حکم ہے۔ ایک امام جو وہابی ہے جب اس امام کو وہابی کہا گیا اس پر زید نے یہ جو کچھ اور مذکور ہوا کہا ہے۔ نیز یہ بھی بتایا جائے کہ وہابی کس کو کہتے ہیں اور یہ فرقہ وہابیہ کب سے اور کہاں سے نکلا ہے؟

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

(۱) وہابی دیوبندی میں عام و خاص کا فرق ہے یعنی ہر دیوبندی تو وہابی ہے، اور ہر وہابی کے لئے دیوبندی ہونا ضروری نہیں۔ کہ غیر مقلدین وہابی تو ہیں لیکن دیوبندی نہیں اور جن کفری باتوں کو وہابی مانتا ہے دیوبندی بھی مانتا ہے، بلکہ دیوبندی اور زائد کفریات کو مانتا ہے۔ تو دیوبندی بہ نسبت وہابی کے زائد کفریات کا ماننے والا قرار پایا تو جب وہابی امام کے پیچھے نماز ناجائز تو دیوبندی امام کے پیچھے بھی بدرجہ اولیٰ نماز ناجائز، اور جب اس کو امام بنانا ناجائز ہے تو اسکو امام بننا بھی ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۲) قول زید غلط و باطل ہے۔ ابن عبد الوہاب نجدی کے ماننے والے کو وہابی کہتے ہیں، خود مقتدائے وہابیہ مولوی رشید احمد گنگوہی کے فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول کے صفحہ ۸ پر ہے۔ محمد بن عبد الوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں۔ اسکی عبارت سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ یہ وہابی فرقہ ابن عبد الوہاب نجدی کے ہی زمانے میں پیدا ہوا اور یہ فرقہ نجدی سے نکلا ہے تو اب فرقہ وہابیہ اسی جماعت کو کہا جائے گا جو اس نجدی کو مانے اور اسکے مقتدیوں کو اچھا جانے۔ اس وقت سلطان نجد حجاز جو ابن عبد الوہاب نجدی کا ہم عقیدہ وہم مسلک ہے تو اسکو سپاس نامے اسی دیوبندی فرقے نے پیش کئے، اس نے انہیں دیوبندیوں کو نہیں دیں، تو اس جماعت دیوبندی کا تعلق ظاہر ہو گیا کہ یہ اہل نجد کے ہم خیال وہم عقیدہ ہیں۔ اسی بنا پر وہابی کہلاتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: المعتمد بذیل سید کل نبی ومرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

کیا فرماتے ہیں حضرات علمائے دین و مفتیان شرع متین دامت برکاتہم العالیٰ مسائل ہذا میں
(۱) جو شخص یہ کہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد جدید نبی پیدا ہو جائے تو یہ ہو سکتا
ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ اس پر قادر ہے کہ اب بھی نبی پیدا فرما دے۔ ایسا عقیدہ رکھنے والا کون ہے۔ اور اس
کے پیچھے نماز پڑھنا اس کو امام بنانا کیسا ہے؟۔

(۲) اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مولانا الحاج مجدد اعظم دین و ملت شاہ محمد احمد رضا خان صاحب
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے علاوہ آپ کی حیات ہی میں یا آپ کے دنیا میں جلوہ فرما ہونے سے پہلے کسی عالم
نے وہابیوں دیوبندیوں پر تکفیر کا حکم دیا۔ ان کے کافر ہونے پر فتویٰ صادر فرمایا ہے یا نہیں؟۔ اور تکفیر کا حکم
دیا ان کے کافر ہونے پر فتویٰ صادر فرمایا ہے تو وہ کون کون سے علماء کرام ہیں، اور کون کون سی کتابوں میں
ان کے فتاوے ہیں؟۔ مفصل مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

(۱) جو شخص نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کسی جدید نبی کے پیدا ہونے کا قائل ہو وہ یقناً
کافر ہے۔ الاشباہ والنظائر میں ہے: اذا لم يعتقد ان محمداً صلى الله تعالى عليه وسلم آخر
الانبياء فليس بمسلم لانه من الضروريات۔ (الاشباہ مع شرح کشوری۔ ص ۳۶۷)

نیز اس نے آیت کریمہ ”ما كان محمد اباً احد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم
النبيين۔“ کی تکذیب کر کے اللہ تعالیٰ کیلئے کذب ثابت کرنے کی سعی کی ہے اور محالات پر اللہ تعالیٰ کی
قدرت ثابت کر کے قدرت کے ساتھ استہزاء کیا ہے۔ اور ”حدیث لا نبی بعدی“ کا صاف انکار کرتا
ہے۔ لہذا اس بیدین کافر کے پیچھے نہ نماز جائز نہ اس کو امام بنانا درست ہے کہ یہ ضروریات دین کے اہم
عقیدہ کا منکر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۲) اعلیٰ حضرت قدس سرہ سے پہلے تکفیر اکابر وہابیہ حضرت مولانا مولوی مفتی غلام دستگیر صاحب
قصور نے براہین قاطعہ کے رد میں ”رسالہ تقدیس الوکیل عن اہلۃ الرشید والخلیل“ تحریر فرمایا جس میں
مقتدائے وہابیہ دیوبندیہ گنگوہی انیسٹھوی صاحبان پر انکی کفری عبارات کی بنا پر تکفیر کی۔ علماء حرمین شریفین
نے اسکی تصدیق کی۔ ان پر کفری فتوے صادر فرمائے۔ انکے اسماء اس رسالہ میں مطبوعہ موجود ہیں۔ نیز
حسام الحرمین اور الصواریم الہندیہ میں صریح اکابر علماء اسلام کے بکثرت فتاویٰ طبع ہو چکے۔ تو وہابیہ کے

اکابر پر صرف اعلیٰ حضرت قدس سرہ ہی نے کفر کا فتویٰ صادر نہیں فرمایا ہے بلکہ صد ہا اکابر علماء عرب و عجم نے ان پر کفر کے فتوے دیئے جس کو تحقیق مقصود ہو وہ ان رسائل کو دیکھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: ۱۔ مقتصم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدۃ سنہجیل

مسئلہ (۱۷۸-۱۷۹)

کیا فرماتے ہیں حضرت علمائے کرام و مفتیان شرع عظام دامت برکاتہم النوریہ حسب ذیل مسائل میں کہ

(۱) زید جو ایک گاؤں میں امام ہے اور بچوں کو پڑھاتا ہے۔ جب میلاد شریف میں بلایا جاتا تو نہیں جاتا اور اگر جاتا بھی ہے تو قیام میں شریک نہیں ہوتا، قیام ہونے سے پہلے چلا آتا ہے۔ اولیائے کرام سے استعانت و مدد چاہنے کا قائل نہیں۔ سوم تاج و چالیسواں وغیرہ میں نہیں شریک ہوتا۔ فاتحہ نیاز میں نہیں جاتا، نہ فاتحہ نیاز کا خود کھاتا ہے۔ ہاتھ اٹھا کر قبر پر فاتحہ پڑھنے کو منع کرتا ہے، بچوں کو دیوبند کی کتابیں منگا کر دیا۔ دوسری جگہ سے دیوبند کی کتابیں منگا کر پڑھاتا ہے۔ اور رسالہ دارالعلوم دیوبند کا دو چار کو خریدار بنا کر رسالہ ہذا جاری کر دیا ہے خود اس کے پاس دیوبند کی بہت سی کتابیں ہیں اور وہ لوگوں کو پڑھ کر سناتا ہے۔ لوگوں کو پڑھنے کے واسطے دیتا ہے، قبر پر اذان پڑھنے کا مخالف ہے۔ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے۔ اس کے پیچھے نماز صحیح درست ہوگی یا نہیں؟۔ اس سے بچوں کو پڑھوانا جائز ہے یا نہیں، کیا حکم شرعی ہے؟۔

(۲) امام مذکور بالا سے فقیر کی بات چیت ہوئی وہ وہابیوں دیوبندیوں اشرفی تھانوی قاسم نانوتوی وغیرہ کو باوجود کہ ان کے عقائد کفریہ کو بتاتے ہوئے مسلمان گردانتا ہے اور کہتا ہے کہ جس طرح اشرفی کی عبارت حفظ الایمان صفحہ ۸ پر ہے، اس نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تمہارے نزدیک توہین کی تم اس کو کافر کہتے ہو اور مولانا نقی علی خان اور علی رضا خان رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے بھی مثل اشرفی کے حضور کے علم غیب کو لکھا ان کو کافر نہیں کہتے۔ حضرت جنید بغدادی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خود اپنے مرید سے رسول کہلوایا پھر مرید سے توبہ کرائی ان کو برا نہیں کہتے ہو۔ اشرفی کے مرید نے خواب میں کلمہ پڑھا تو بجائے محمد کے اشرفی پڑھا اس پر اعتراض کرتے ہو وہ خواب کی بات ہے، حضرت جنید بغدادی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے توبہ داری میں اپنے آپ کو اپنے مرید سے رسول کہلوایا۔ اس پر اعتراض

نہیں کرتے، جب فقیر نے کہا تم بالکل غلط کہتے ہو۔ مولانا نقی علی خان صاحب اور مولانا علی رضا خان صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے کہیں پر بھی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کو جانوروں پاگلوں جیسا مثل اشرفی کے نہیں لکھا تم غلط کہتے ہو۔ ثبوت میں کتاب فسادِ ملا لایا اور لوٹ پھیر کر کے کوئی عبارت ڈھونڈنے لگا۔ فقیر نے کہا یہ کتاب دیوبندی ہے اس کو ثبوت میں پیش کرنا غلط ہے، مولانا نقی علی خان صاحب اور مولانا رضا علی خان صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی کتاب سے ثابت کرو۔ نیز لوگوں کو بہکانے کے لئے یہ بھی کہتا کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی وہابیوں دیوبندیوں کو کہیں کافر نہیں لکھا ہے۔ نیز فقیر سے یہ بھی کہا کہ کیا اللہ تعالیٰ اس پر قادر نہیں کہ جدید نبی پیدا فرمائے۔ اللہ تعالیٰ جدید نبی پیدا فرمادے وہ اس پر قادر ہے۔ ان تمام بد باتوں پر غور کر کے مفصل مدلل جواب تحریر فرمائیں تاکہ لوگ اس سے اس کے عقائد کی بنا پر دور ہو جائیں۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

(۱) جب زید میلاد و قیام استعانت از اولیا، سوم، چہلم، فاتحہ نیاز وغیرہ مسائل شعار اہل سنت سے اجتناب کرتا ہے اور ان امور خیر کو ناجائز و بدعت جانتا ہے تو وہ یقیناً وہابی دیوبندی ثابت ہوا اور جب وہ کتب دیوبندیہ کو خود بھی منگاتا ہے اور دوسروں کو بھی منگانے کی ترغیب دیتا ہے اور انکو خود بھی پڑھتا ہے اور دوسروں کو بھی پڑھاتا ہے اور سناتا ہے تو وہ نہ صرف وہابی بلکہ وہابی گراور مبلغ دیوبندیت ہوا۔ اس زید کے پیچھے نہ نماز صحیح و درست نہ اس سے بچوں کا پڑھوانا جائز و روا ہے۔ مولانا تعالیٰ ایسے گمراہوں سے اجتناب اور پرہیز کی توفیق عطا فرمائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۲) امام مذکور کا وہابی ہونا تو جواب ایک سے ظاہر ہو چکا ہے لیکن جب وہ اکابر وہابیہ کی کفری عبارت پر بھی مطلع ہے اور ان کی تائید تصدیق بھی کرتا ہے، تو بلاشبہ زید کافر ہو گیا۔ الرضا بالکفر کفر کتب عقائد میں ہے۔ جب وہ دوسروں پر افتراء و بہتان بھی کرتا ہے، تو سخت مفتری و کذاب بھی ہے، حضرت مولانا مولوی مفتی نقی علی خان، حضرت مولانا مولوی رضا علی خاں، حضرت سید الطائفہ جنید بغدادی قدس سرہم پر یہ اس کا صریح افتراء و بہتان ہے۔ کہ ان حضرات نے ایسا فرمایا ہو، یا اپنی کسی تصنیف میں ایسا لکھا ہو، اگر اس میں صداقت کا ادنیٰ شائبہ ہو تو ان کی تصنیفات میں دکھائے ورنہ اپنے اوپر لعنۃ اللہ علی الکاذبین پڑھ کرے، اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے اکابر وہابیہ کے اقوال کفریہ کی بنا پر اور جو بھی

ان اقوال کفریہ کی تصدیق کرے ایسے وہابیہ پر کفر کا فتویٰ صادر فرمایا ہے۔ انکی تصنیفات تمہید الایمان، الاستمداد، وغیرہ رسائل مطبوعہ موجود ہیں، اور حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد جدید نبی کا پیدا ہونا شرعاً محال ہے، اور محالات تحت قدرت داخل نہیں۔ کما هو مصرح فی کتب العقائد۔

بالجملہ زید سخت وہابی دیوبندی اور کافر مرتد ہے۔ اور زبردست مفتری و کذاب ہے۔ اہل اسلام اس سے ترک تعلقات کریں، اور اس سے اجتناب و پرہیز کریں۔ حدیث شریف میں ہے۔ فایاکم وایاہم لا یصلونکم ولا یفتنونکم واللہ تعالیٰ اعلم،

کتبہ: مقتضی بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،

العبد محمد اجمال غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمال العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۱۸۰-۱۸۱)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ۔

(۱) وہ فرقہ جو ائمہ کرام کی تقلید کا منکر اور غیر مقلد کہا جاتا ہے شرعاً اس فرقہ کے متعلق کیا حکم ہے

اور ایسے فرقہ والوں سے اہلسنت و جماعت کو سلام و کلام، شادی بیاہ، نشست و برخاست کے تعلقات رکھنا چاہیے یا نہیں؟۔

(۲) اور جو لوگ ان کے ساتھ اپنے دنیوی تعلقات رکھیں حالانکہ انکے عقائد سے یہ بیزار ہیں مگر ان سے تعلقات نہیں منقطع نہیں کرنا چاہتے ایسے لوگوں کے ساتھ اہل سنت و الجماعت کو کیا کرنا چاہیے۔ مہربانی کر کے جواب بالتفصیل مع حوالہ کتب کے اور جلد روانہ فرمانے کی کوشش کریں، اگر ۶ فروری کے قبل روانہ فرمادیں تو بڑی عنایت ہوگی۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

غیر مقلدین کا مذہب اربعہ میں امام معین کی تقلید کرنے سے صاف انکار کرنے کی بنا پر گمراہ بدعتی اور جہنمی ہونا تو ظاہر ہے، حضرت علامہ طحطاوی حاشیہ درمختار میں فرماتے ہیں:

من شذ عن جمهور اهل الفقه والعلم والسواد الا عظم فقد شذ فيما يدخله في النار فعليكم معاشر المؤمنين باتباع الفرقة الناجية المسماة باهل السنة والجماعة فان نصرة الله تعالى وحفظه وتوفيقه في موافقتهم وخذلانه وسخطه في مخالفتهم وهذه الطائفة

الناسیہ قد اجتمعت اليوم فی مذاہب اربعة وهم الحنفیون والمالکیون والشافعیون والحنبلیون رحمهم الله تعالیٰ ومن کان خارجا عن هذه الاربعة فی هذا الزمان فهو من اهل البدعة والنار۔
(طحطاوی۔ ج ۴، ص ۱۵۲)

جو شخص جمہور و اہل علم و فقہ اور سواد اعظم سے جدا ہو جائے وہ ایسی چیز کے ساتھ تنہا ہو جو اسے دوزخ میں لیجائے گی، تو اسے گروہ مسلمین! تم پر فرقہ ناجیہ اہل سنت و جماعت کی پیروی لازم ہے، کہ خدا کی مدد اور اسکا حافظ کا ساز رہنا موافقت اہل سنت میں ہے اور اس کا چھوڑ دینا اور غضب فرمانا، اور دشمن بنانا سنیوں کی مخالفت میں ہے، اور یہ نجات والا گروہ اب چار مذاہب میں مجتمع ہے۔ حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی، اللہ تعالیٰ ان سب پر رحمت فرمائے اور جو ان چار مذاہب سے اس زمانہ میں جدا ہوا اور باہر ہوا وہ بدعتی و گمراہ اور جہنمی ہے۔

اس عبارت سے ان غیر مقلدین کا گمراہ اور بدعتی اور جہنمی ہونا تو ثابت ہو گیا لیکن یہ غیر مقلدین باوجود انکار تقلید کے حضرات ائمہ اربعہ سے امام معین کی تقلید کو شرک کہتے ہیں اور انکے نزدیک گیارہ سو برس کے ائمہ دین، فقہائے مجتہدین و علمائے کاملین و اولیائے عارفین اور سلف و خلف کے تمام مقلدین مشرک قرار پائے اور جو تمام امت کو گمراہ و مشرک ٹھہرائے وہ خود مشرک و کافر ہے۔

قاضی عیاض شفا شریف میں فرماتے ہیں:

و کذا لک نقطع بتکفیر کل قائل قال قولا یتوصل به الی تضلیل الامۃ۔

(شفا شریف۔ ج ۲، ص ۵۲۱)

جو شخص ایسی بات کہے جس سے تمام امت کے گمراہ ٹھہرانے کی راہ نکلتی ہو، ہم بالیقین اس کو کافر کہتے ہیں۔

اس عبارت سے تمام امت کو مشرک کہنے کی بنا پر غیر مقلدین کا گمراہ و کافر ہونا ثابت ہو گیا اور جب انکا گمراہ و کافر ہونا ثابت ہو گیا تو پھر ان غیر مقلدین سے ترک تعلقات کرنا بھی ضروری ہوا کہ احادیث میں ایسے گمراہوں سے ترک تعلقات کا حکم وارد ہے۔

فلا تحالسوہم ولا تشاربوہم ولا تواکلوہم ولا تناکحوہم ولا تفتاحوہم
وایاکم وایاہم لا یضلوکم ولا یفتنونکم،

ان احادیث سے ثابت ہو گیا کہ انکے ساتھ نشست و برخاست جائز، نہ انکے ساتھ کھانا پینا

روا، نہ انکے ساتھ بیاہ شادی، اور نہ ان سے سلام وکلام کی اجازت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔
 (۲) جو لوگ غیر مقلدین کے عقائد و مسائل سے تو بیزاری ظاہر کرتے ہیں مگر ان سے صرف تعلقات جاری رکھتے ہیں وہ سخت گنہگار ہیں۔ انہیں ان احادیث پر عمل کرنا چاہیے۔ اہل سنت ان سے ترک تعلق کریں اور انکو سمجھاتے رہیں کہ یہ انکی صحبت سے پرہیز کریں اور انکے حق میں دعا کرتے رہیں کہ مولا تعالیٰ انکے قلوب میں دشمنان دین سے نفرت پیدا کرے اور انہیں بھی ”الحب فی اللہ والبغض فی اللہ“ کا سچا عامل بنادے۔

کتبہ: المقصم بذیل سید کل نبی ومرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،
 العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۱۸۲)

السلام علیکم ورحمة اللہ۔

ماذا يقول اقلام الفحول من اهل العقول والمعقول والمنقول "كثرهم رب لا يرول" فی امرحسین احمد الذی هو صدر المدرسین بمدرسة دار العلوم الدیوبندیہ هل هو ممن امر به القرآن الحمید يقول السميع فاسلو اهل الذکر الآیت۔ علی ما بینہ العلی و ابو الحسن الاشعری و ابو منصور الماتریدی وحسن البصری حتی انتھی الی العز المرام لا علی ماجر بتموه مراد اظل الشریعة الغراء علی صاحبها افضل الصلاة و ازکی التسلیم و علی آلہ العمیم۔ السائل محمد تقی الدین عفی عنہ

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

الحمد لله و كفى، والصلوة على من اصطفى اما بعد فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: الخوارج كلاب النار۔ رواه الحاكم في مستدركه والامام احمد في مسنده۔ الفرقة الوهابية من الخوارج كما قال العلامة احمد الصاوي في حاشية تفسير الجلالين: الخوارج الذين يحرفون تاويل الكتاب والسنة ويستحلون بذلك دماء المسلمين وامواهم كما هو مشاهد الآن في نظائرهم وهم فرقة بارض الحجار يقال لهم الوهابية يحسبون انهم على شئى، الا انهم هم الكاذبون استحوذ عليهم الشيطان فانسهم ذكرا لله

اولئك حزب الشيطان، الا ان حزب الشيطان هم الخاسرون، نسأل الله الكريم ان يقطع دابرهم۔ فثبت ان الفرقة الوهابية من الخوارج الذين هم كلاب النار وحزب الشيطان وهم الكاذبون الخاسرون واتباع عبد الوهاب النجدي منهم كما صرح العلامة الشامي في رد المحتار۔ (قوله ويكفرون اصحاب نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم علمت ان هذا غير شرط في مسمى الخوارج بل هو بيان لمن خرجوا امن نجد تغلبوا على الحرمين وكانوا ينتحلون مذهب الحنابلة لكنهم اعتقدوا انهم هم المسلمون وان من خالف اعتقادهم مشركون و استباحوا بذلك قتل اهل السنة و قتل علماءهم حتى كسر الله تعالى شوكتهم و خرب بلادهم و ظفر بهم عساكر المسلمين عام ثلاث و ثلاثين و مائتين و الف۔ فثبت ان اتباع عبد الوهاب النجدي من الخوارج و اولئك حزب الشيطان و كلاب النار وهم الكاذبون الخاسرون۔

واشتهر في ديارنا رجل من اتباعه الذي يقال له رشيد احمد الكنكوهي فله مجموعة المسماة بالفتاوى الرشيدية۔ فسنل من الوهابية وما عقيدة عبد الوهاب النجدي وما مذهبه و كيف الرجل هو وما الفرق بين عقائد اهل النجد وبين عقائد الحنفية من اهل السنة فاجاب يقال: لا تابع محمد بن عبد الوهاب الوهابية۔ عقائد هم كانت حسنة وهم الحنبليون في المذهب وان كان في طبعهم شدة لكنهم اتباعهم احسنون الا من تجاوزه منهم عن الحد فوقع فيه الفساد۔

وهم في العقائد متحدون و الفرق بينهم في الاعمال كما بين الحنفية والشافعية والمالكية والحنبلية۔

فهذا المحيب خالف الحديث المذكور وقابل العلامة الصاوي والعلامة الشامي واخرج الوهابية من كلاب النار، وحزب الشيطان ومدح على امام الوهابية واتباعه وحسن عقائدهم فثبت ان رشيد احمد الكنكوهي من اتباعه وحزبه فهو من كلاب النار وحزب الشيطان ولا جل ذلك فضل علم شيخه الشيطان على علم سيد الانس والجان، عالم ما يكون وما كان، سيدنا محمد صلى الله تعالى عليه وسلم و صرح في كتابه "البراهين الباقعة" ان هذه السعة في العلم ثبتت للشيطان وملك الموت بالنص و اي نص قطعي في

سعة علم رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم حتى ترد به النصوص جميعا وثبت شرك - فهو يؤمن بسعة علم الشيطان ويقول لعلم نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم اى نص فى سعة - ففى هذه العبارة سب صريح واهانة ظاهرة فى حضرة النبى صلى الله تعالى عليه وسلم وهذا الكنكوهى مرشد و استاذ لحسين احمد المذكور فى السؤال وايضا صرح استاذ استاذ قاسم النانوتوى فى كتابه تحذير الناس -

لو فرض فى زمنه صلى الله تعالى عليه وسلم بل لو حدث بعده صلى الله تعالى عليه وسلم نبى جديد لم يخل ذلك لخاتميتيه - وقال : انما يتخيل العوام انه صلى الله تعالى عليه وسلم خاتم النبيين بمعنى آخر النبيين مع انه لا فضل فيه اصلا عند اهل الفهم -

ففيه انكار صريح لخاتم النبيين بمعنى آخر النبيين وتجويز لنبي جديد فهو كفر صريح - فكفرهما علماء العرب والعجم وفتا واهم مطبوعة فى حسام الحرمين والصوام الهندية، ثم صنف حسين احمد المذكور كتابا المسمى ب "الشهاب الثاقب" وقال فيه : ان هذه العبارات ايمان ليس فيها شائبة الكفر، و اولها بتاويلات واهية فهو راض من هذه الكفریات الصريحة وقال المتكلمون : الرضا بالكفر كفر فثبت ان حسين احمد كافر مرتد، و ان حسين احمد جاء فى بلدة سنهله وقال على رؤس الاشهاد : ان النبى صلى الله تعالى عليه وسلم كان يرعى الغنم بالاجرة لا هل مكة، و انه عليه السلام دخل فى مجلس الرقص والغنا مرتين فى سن الطفولية، فلما سمعت هذه الاقوال من اكثر الناس فافتيت و نقلت الحكم من شرح الشفا لعلى القارى، والمحققون انه عليه الصلوة والسلام لم يرع لاحد بالاجرة وانما رعى غنم نفسه وهذا لم يكن عيبا فى قومه، وقال فيه ايضا : وكذلك اى وجوب القتل اقول حكم من غمضه او غير هو برعاية الغنم اى يرعيها بالاجرة الخ - ومن الصاوى، فمن جوز المعصية على النبى فقد كفر - وقال فى شرح الفقه الاكبر : وهذه العصمة عن الصغاء والكبائر ثابتة للانبياء قبل النبوة و بعدها على الاصح، فلما ارسلت هذه الفتوى اليه فما اجاب و فر من سنهله - فهذا حسين احمد الذى هو صدر المدرسين فى مدرسة ديوبند، والفرقة الديوبندية وجمعية العلماء الوهابية يشتهرونه ويلقبونه بشيخ الاسلام فظهر من هذا التحقيق انه خارج عن الايمان و داخل فى حزب الشيطان وهو من

خوارج الذین ہم کلاب النار بل هو من المرتدین والکفار فهو کیف یدخل فی زمرة اهل الذکر و فی حزب اولی الامر من الماتریدۃ او الاشعرۃ فنسأل اللہ ان یوفقنا بقبول الحق والہدایۃ واتباع مذهب اهل السنۃ والجماعۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: المعتمد بذیل سید کل نبی ومرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنہجل

مسئلہ (۱۸۳)

ہمارے یہاں ایک فرقہ پیدا ہوا ہے جو صرف قرآن کو مانتا ہے، حدیث کو بالکل نہیں مانتا، گیارہویں، قیام تعظیمی، میلاد شریف، نذرو نیازان باتوں کو برا کہتا ہے۔ یہ کون فرقہ ہے ان کے عقائد تو وہابیوں سے ملتے جلتے ہیں۔ مفصل جواب دیں۔

الجواب

اللہم ہدایۃ الحق والصواب

گیارہویں، قیام تعظیمی، میلاد شریف، نذرو نیاز وغیرہ کا برا کہنا بیدینی کی بین دلیل ہے، اور گمراہیوں کی کھلی ہوئی علامت ہے، اب باقی رہا حدیث کا بالکل نہ ماننا تو یہ صریح کفر ہے۔

شرح فقہ اکبر میں ہے: من ردو انکر حدیثا قال بعض مشائخنا یکفر وقال المتأخرون: ان کان متواترا کفرا قول هذا هو الصحیح الا اذا کان رد حدیث الاحاد من الاخبار علی وجه الاستخفاف والاستحقار والانکار۔

تو یہ فرقہ حدیث کے بالکل انکار کر دینے اور نہ ماننے کی بنا پر کافر قرار پایا۔ یہ فرقہ وہابی تو نہیں ہے۔ اس کو اہل قرآن کہتے ہیں، اس گمراہ فرقہ کی خبر خود احادیث میں وارد ہے۔ اہل اسلام اس فرقہ کے ساتھ اٹھنے بیٹھنے کھانے پینے بیاہ شادی کرنے سلام وکلام کرنے میں ہر طرح اجتناب و پرہیز کریں۔ کہ حدیث شریف میں ایسے گمراہوں کے حق میں وارد ہے۔ ایسا کم و ایسا کم لا بضلونکم ولا یفتنونکم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: المعتمد بذیل سید کل نبی ومرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنہجل



باب الکفر والتکفیر

(۱۸۴-۱۸۵)

مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع عظام دامت برکاتہ العالیہ مسائل حسب ذیل میں کہ
(۱) زید یہ کہتا ہے کہ معاذ اللہ حضور اقدس ﷺ شراب نوشی کیا کرتے تھے (شراب پیتے تھے
اور اسی طرح جمیعۃ العلماء کے مسیح۔ اخبار میں ابھی حال میں آیا ہے جس کا مختصر اور خلاصہ یہی مضمون ہے
کہ حضور اقدس ﷺ شراب پیا کرتے تھے شراب پیتے تھے جس سے نقص مسلمانوں کے دلوں میں حضور
اقدس ﷺ سے شبہات پیدا ہو رہے ہیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید اس قول پر اور زید پر شرعاً حکم کیا
ہے اور مسیح اخبار کیسا اخبار ہے اور عام مسلمین کو اس کا پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ -

(۲) زمانہ جہالت میں جب یہ حضرات مشرف باسلام نہ ہوئے تھے تو شراب پیتے تھے یا نہیں
حضرت صدیق اکبر حضرت فاروق اعظم اور حضرت عثمان و حضرت چچا حمزہ و حضرت عشرہ مبشرہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہم ان حضرات کے متعلق زید کا قول کہ ہاں اس حالت میں جبکہ مشرف باسلام نہ ہوئے تھے شراب
پیتے تھے او عمر و کا یہ قول ہے حضرت صدیق اکبر و حضرت مولیٰ علی شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ اسلام قبول
کرنے سے پہلے بھی شراب نہیں پیتے تھے۔ ہاں باقی حضرات پیتے تھے سوال دریافت طلب یہ ہے کہ زید
و عمر کے قول پر نیز زید و عمر پر شرعاً کیا حکم ہے۔ اور جس کا عقیدہ یہ ہو کہ یہ حضرات اور حضور اقدس علیہ
الصلاۃ والسلام شراب پیتے تھے اس پر شرعی حکم کیا ہے اور اس سے مسلمانوں کو کیسے برتاؤ اور تعلقات رکھنا
چاہئے اور اس سے سلام و کلام میل جول رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ - بیوا تو جروا

المستفتی فقیر محمد عمران قادری رضوی مصطفویٰ غفرلہ محلہ منیر خاں پبلی بھیت

۱۷/۱۲/۱۴۳۳ھ مطابق ۱۸/۱۱/۱۴۳۳ھ - یوم چہار شنبہ

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

ہر مسلمان جانتا ہے کہ شراب کا پینا حرام و گناہ کبیرہ ہے۔ حدیث میں ہے:

ولا تشرین خمرافانہ راس کل فاحشة۔

یعنی شراب ہر گز نہ پیو کہ یہ ہر بی حیائی کی اصل ہے۔

اشعة المعات میں ہے: شراب حرام است بکتاب وسنت واجماع۔

اس سے ثابت ہو گیا کہ شراب کا پینا ایسا کبیرہ گناہ ہے جو ہر گناہ کی اصل ہے اور اس کا حرام ہونا

قرآن وحدیث اور اجماع سب سے ثابت ہے۔ اور تمام اہل اسلام کا یہ عقیدہ ہے کہ ہمارے نبی ﷺ ہر کبیرہ گناہ سے معصوم اور پاک ہیں۔ حضرات امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ فقہ اکبر میں فرماتے ہیں:

ومحمد عليه الصلاة والسلام حبيبه وعبدہ ورسوله ونبیه وصفيہ ونقیہ لم یعد

الصنم ولم یشرک باللہ تعالیٰ طرفہ عین قط ولم یرتکب صغیرہ ولا کبیرہ قط۔

اب اس عقیدہ کے خلاف نہ صرف حدیث موضوع یا حدیث ضعیف کا بلکہ حدیث صحیح صحیح خبر واحد کا

پیش کرنا بھی اس عقیدہ کو غلط یا باطل ثابت نہیں کر سکتا کہ عقائد نصوص قطعیہ سے ثابت ہوا کرتے ہیں تو

جب حدیث صحیح خبر واحد بھی خلاف عقیدہ غیر معتبر قرار پائی اور اس سے عقیدہ پر کچھ اثر نہیں پڑ سکتا تو

حدیث ضعیف کسی عقیدہ کی کیا مخالف کر سکتی ہے۔ اب باقی رہی حدیث موضوع تو وہ درحقیقت ضعیف

حدیث نہیں ہے بلکہ ایک جعلی اور من کڑہت قول ہے تو اسے کسی عقیدہ اسلام کے خلاف وہی پیش

کر سکتا ہے جو انتہائی جاہل ولا علم ہو یا گمراہ و بیدین ہو۔

ظاہر ہے اخبار مسیح جمیعۃ العلماء کی سرپرستی میں جاری ہے اور وہ ایسے جاہل اور لاعلم نہیں ہیں۔ تو

ان کا اس عقیدہ اسلامی کے خلاف حضور علیہ السلام کی شراب نوشی کی موضوع حدیث کے پیش کرنے کا

مقصد ہی یہ ہے کہ نظر عوام میں عظمت رسول ﷺ گھٹائی جائے جو دیوبندی قوم اور مذہب و ہابیت کا بنیادی

مسلک ہے اس بنا پر حدیث کی موضوعیت کو اہم الفاظ میں بیان نہیں کیا بلکہ ایسے مشتبه الفاظ میں کہا جس

میں جانب خلاف کا بھی وہم ہو سکتا ہے ”کہ غالباً یہ حدیث جعلی ہے“ تو زید کے قول کا اور ہر اس شخص کا

جو اسکی تائید کرنے میں حکم ہے کہ وہ کافر ہو گیا۔ کہ اس نے شراب کے پینے جیسی معصیت کو حضور ﷺ

کیلئے جائز لکھا۔ تفسیر صاوی میں ہے: ”من جوز المعصیۃ علی النبی فقد کفر۔ اور اس اخبار مسیح کا پڑھنا اور اس پر اعتماد کرنا کسی مسلمان کیلئے جائز نہیں واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۳) قول عمر صحیح ہے اور جس کا یہ عقیدہ ہو کہ حضور ﷺ شراب پیتے تھے وہ کافر ہو گیا۔ تفسیر صاوی کی عبارت سے یہ ظاہر ہو چکا اور ایسے شخص پر توبہ لازم ہے اور جب تک وہ توبہ نہ کر لے مسلمان کو اس سے تعلقات رکھنا اس کو سلام کرنا ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ ۱۲ صفر المظفر ۱۳۱۷ھ۔

کتبہ: المقتضی بذیل سید کل نبی ومرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدۃ سنجل

مسئلہ (۱۸۶)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک امام صاحب دیوبند کے فارغ التحصیل ہیں اور قیام و سلام جو کہ میلاد شریف میں کیا جاتا ہے اس کے قائل نہیں اور یہ بھی کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب نہیں تھا۔ اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد اللہ تعالیٰ انکی عام طاقتوں کو سلب کرتے ہیں۔ از روئے شرع ایسے شخص کے لئے کیا حکم ہے اور شریعت کی کیا سزا ہے؟ آیا یہ شخص دائرہ اسلام میں رہا یا نہیں؟ مندرجہ بالا سوالوں کا جواب قرآن وحدیث سے نہایت مدلل ہونا چاہئے اور ایسے امام کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب
سلام و قیام میلاد شریف کے جواز و استحباب پر امت کا اجماع منعقد ہو چکا ہے۔
چنانچہ ابن حجر المولود الکبیر میں فرماتے ہیں:

”نظير ذلك في القيام عند ذكر و لا دته صلى الله تعالى عليه وسلم ايضا قال

اجتمعت الامة المحمدية من اهل السنة والجماعة على استحسان القيام المذكور

فد قال صلى الله تعالى عليه وسلم لا يجتمع امتي على ضلالة“ (الدر المنظم ص ۱۴۳)

اس کی نظیر حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت کے ذکر کے وقت قیام کرنا ہے۔ نیز قیام مذکور کے استحسان پر امت محمدیہ اہل سنت جماعت نے اجماع کر لیا ہے اور حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا میری امت گمراہی پر جمع نہ ہوگی۔ اسی بنا پر اجماع دلائل شرع سے تیسری دلیل ہے۔

میں نے اپنے رسالہ مطبوعہ ”عطر الکلام فی استحسان المولد والقیام“ میں اس سلام و قیام کی اصل قرآن وحدیث سے بھی ثابت کی ہے۔ تو جو قیام و سلام قرآن وحدیث سے ثابت ہو اور اجماع امت سے ثابت ہو تو کوئی مسلمان بھی ان تین دلائل شرع کے خلاف ایک لفظ بھی نہیں کہہ سکتا ہے۔ لہذا ان چند دیوبندیوں کی مخالفت کو کون پوچھتا ہے۔

حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعطاء الہی علم غیب کا مطلقاً انکار تو کوئی مسلمان کر نہیں سکتا کہ علماء کرام محققین نے یہ تصریح فرمائی تھی جسکو حضرت علامہ قاضی عیاض شفا شریف میں تحریر فرماتے ہیں۔

النبوۃ اللتی ہی الاطلاع علی الغیب“ (شرح شفا مصری ص ۵۲۹)
یعنی نبوت کے معنی ہی غیب پر مطلع ہونا ہے تو نبی کے معنی غیب پر مطلع ہونے والا۔ لہذا جو حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مطلقاً علم غیب پر مطلع نہ مانے تو وہ حضور کی نبوت کا منکر ہے اور حضور کی نبوت کے منکر کو مسلمان کون کہہ سکتا ہے۔

اب باقی رہا اس دیوبندی امام کا قول (سرکار دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مرنے کے بعد اللہ تعالیٰ نے ان کی تمام طاقتیں سلب کر لی تھیں)

اولاً: یہ اس کی شان رسالت میں سخت گستاخی و بے ادبی کا قول ہے۔

ثانیاً: اس میں قیدہ حیات النبی کا صاف انکار ہے۔

ثالثاً: حدیث ابن ماجہ میں ہے:

نبی اللہ حی یرزق۔

یعنی اللہ کا نبی زندہ ہے رزق دیا جاتا ہے۔ تو اس امام نے اس حدیث شریف سے بھی انکار کیا۔

رابعاً: حدیث بیہقی میں ہے:

الانبیاء احياء فی قبورهم یصلون۔ یعنی انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں نماز پڑھتے ہیں،

تو اس امام نے اس حدیث شریف کی بھی مخالفت کی۔

خامساً: علامہ جلال الدین سیوطی نے انباء الاذکیا میں تحریر فرمایا:

النظر فی اعمال امته و الاستغفار لهم السیئات و الدعاء یکشف البلاء عنهم و

التردد فی اقطار الارض لحلول البرکة فیها و حضور جنازة من مات من صالحی امته

فان هذه الامور من جملة اشتغاله في البرزخ كما وردت بذلك الاحاديث والآثار
 اپنی امت کے اعمال میں نظر کرنا اور ان کے لئے گناہوں سے مغفرت طلب کرنا اور ان سے
 بلاؤں کے دفع ہو جانے کی دعا کرنا اور زمین میں نزول برکت کیلئے چلنا پھرنا اور جو صالحین امت کے
 مر جائیں ان کے جنازہ میں شریک ہونا۔ تو یہ کام برزخ میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مشاغل
 میں سے ہیں جیسا کہ اس میں احادیث و آثار وارد ہوئے۔

تو اس دیوبندی امام نے یہ بے اصل اور غلط بات کہہ کر نہ فقط علامہ سیوطی کی کھلی ہوئی مخالفت کی بلکہ ان تمام احادیث و آثار کا صاف انکار کیا۔ اور اپنی گندی دیوبندی گستاخانہ عادت کا اظہار کیا اور اپنے اکابر کی گستاخیوں کی تائید میں یہ مزید گستاخی کر کے اپنی گستاخ طبیعت اور ناپاک قلب کا نیا نمونہ پیش کیا۔ تو یہ دیوبندی امام سخت بیدین و گمراہ اور نہایت پیماک و گستاخ ہے۔ اس کے ناپاک اقوال پر کونسا ایسا مسلمان ہے جو اس کو دائرہ اسلام میں داخل رکھے گا۔ لہذا اس کی اقتدا میں نماز ناجائز۔ اس سے میل جول، کلام و سلام حرام ہے کہ حدیث شریف میں ہے: ایاکم و ایاہم لا یصلو نکم و لا یفتنوکم۔

والله تعالى اعلم بالصواب ٢٥ ربيع الآخر ١٢٣٥ هـ

کتبہ: المقتضیٰ بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،

العبده محمد اجمل غفرله الاول، ناظم المدرسه اجمل العلوم في بلدة سنجهل

مسئلہ (۱۸۷)

جناب مفتی صاحب۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ السلام علیکم بعد سلام کے عرض ہے

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک شخص جس کی عمر تقریباً ۳۰ سال ہو، اس درست پڑھا لکھا اور نمازی پنج وقتہ نمازی ہے مگر شراب پیچنے کا کاروبار کرتا ہے۔ ایک بار اس کا اپنے بھائیوں سے جھگڑا ہو گیا میں نے اس کو سمجھایا کہ چھوٹوں کے منہ لگ کر اپنی عزت خراب کرنا بری بات ہے اس پر اس نے مجھے بیساختہ جواب دیا کہ میں ہرگز نہ مانوں گا کیونکہ میں کافر ہوں اور قسم سے کہتا ہوں کہ میں کچھ ہی دنوں میں آریہ ہونے والا ہوں یہی الفاظ اس نے کئی بار دہرائے۔ میں یہ سن کر کانپ گیا اور خاموش ہو رہا میں نے اس کے گھر والوں کو بتایا کہ اس کو سمجھا دینا اس کا خیال ایسا ہے۔ اور میں نے اس شخص سے بولنا چھوڑ دیا۔ ایک دوسرا واقعہ ہوا کہ ایک مسلمان نے اس کو السلام علیکم کہا مگر اس شخص نے جواب نہ دیا، آنے والے مسلمان کو پوچھنے پر اس

نے جواب دیا کہ مجھ کو آئندہ سلام نہ کرنا چونکہ میں کافر ہوں۔

ایک مرتبہ کا واقعہ ہے کہ ایک برہمن ذات کا لڑکا اس کے پاس بیٹھا ہوا تھا اور وہ دونوں ایک ہی سگریٹ باری باری سے استعمال کر رہے تھے۔

یہ شخص اپنے والدین کو بھی نہایت گندے اور برے الفاظ سے پکارتا ہے جو کہ تحریر کے باہر ہے۔ محلہ کی مسجد مولانا صاحب (جو کہ آسام کے رہنے والے ہیں) نے ایک دن اس شخص کو سمجھایا بھائی اگر وہ بھانے بھانے کے بعد مولانا سے بگڑ گیا (واقعہ میری عدم موجودگی کا ہے) اب وہ مولانا صاحب کے سامنے ان پر چھٹیں پھینکتا ہے اور مولانا صاحب کے پیچھے گالیاں بھی دیتا ہے جب کہ نماز انہیں مولانا کے پیچھے پڑھ رہا ہے میں نے اس شخص کا ذکر ایک دوسرے شخص سے کیا تو انہوں نے کہا کہ ایسی باتوں کو منظر عام پر لانے والا بھی گنہگار ہوتا ہے۔

لہذا برائے مہربانی کر کے مندرجہ ذیل باتوں پر فتویٰ دیا جائے۔

(۱) ایسے شخص سے اہل محلہ کو کہاں تک تعلقات رکھنا چاہئے اور اس کا کھانا پانی حقہ چاہئے وغیرہ استعمال کرنا چاہئے یا نہیں؟

(۲) جو شخص جان بوجھ کر بھی اس کا کھانا پانی حقہ چاہئے وغیرہ استعمال کرتا رہے اس کے لئے کیا حکم شرع ہے؟

(۳) اس شخص کے لئے حکم شرع کیا ہے؟

(۴) کیا ایسے شخص کا راز چھپانے والا گنہگار ہوتا ہے؟ فقط والسلام

المستفتی ایک سنی مسلمان ساکن چندھی

الجواب

الھم ہدایۃ الحق والصواب

سوال میں جس شخص کا ذکر ہے اگر اس نے فی الواقع یہ کہا کہ میں کافر ہوں۔ یا یہ کہا کہ میں کچھ ہی دنوں میں آریہ ہونے والا ہوں تو بلا شک یقیناً کافر ہو گیا۔ اس کی بیوی نکاح سے خارج ہو گئی۔

شرح فقہ اکبر میں ہے: و فی المحيط من قال فانا کافر او کفر فی جزاء الشرطیۃ

المبتدأ و مطلقاً قال ابو القاسم هو کافر من ساعة۔

عالمگیری میں ہے:

اذ عزم علی الکفر و لو بعد مائة سنة یکفر فی الحال ۔

مسلمانوں کو اس کو سلام کرنا یا اس کے سلام کا جواب دینا۔ اس سے بات چیت کرنا۔ اس کے ساتھ کھانا پینا۔ اس کے پاس اٹھنا بیٹھنا سب حرام و ناجائز ہے۔ دوسرے مسلمانوں کو اس کے حال سے باخبر کرنا چاہئے تاکہ وہ اس سے احتیاط کریں۔ ہاں یہ کوشش کرنا کہ وہ توبہ کر لے بہت بہتر ہے۔ اور جب وہ توبہ کر کے کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو جائے تو اس کی بیوی سے نکاح کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

۲۲ رجب المرجب ۱۳۷۲ھ

کتبہ: المختصم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۱۸۸)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ جو کوئی آدمی دیوبندی خیالات میں پختہ ہو اور تقویۃ الایمان پر اعتقاد رکھتا ہو اور اس کی ہر عبارت پر عمل کرتا ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہوگا یا نہیں؟ دیوبندی کے پیچھے ہماری نماز ہو جائے گی یا نہیں؟ جواب شرع سے مطلع فرمایا جائے۔ والسلام عبد الشکور

الجواب

المہم ہدایۃ الحق والصواب

جو شخص دیوبندی خیالات کا ہو۔ یعنی یہ عقائد رکھتا ہو کہ خدا جھوٹ بول سکتا ہے۔ خدا مکر کرتا ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم بچوں پاگلوں، جانوروں کے برابر ہے۔ شیطان و ملک الموت کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ علم ہے۔

حضور علیہ السلام کا نماز میں خیال لانا گدھے اور تیل کے خیال سے درجوں بدتر بتاتا ہے۔

انبیاء علیہم السلام خدا کے نزدیک چوہڑے چمار سے زیادہ ذلیل ہیں۔ وہ حضرات عاجز و بے اختیار بے خبر نادان ہیں۔ وہ ذرہ ناچیز سے کمتر ہیں۔ ان کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کرو، وغیرہ کتب میں چھپے ہوئے موجود ہیں جن میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شانوں میں یہ کھلی ہوئی گستاخیاں بے ادبیاں ہیں ان کی صریح توہین و تنقیص شان ہے۔ اسی وجہ سے علمائے عرب و عجم نے ان کے کافر ہونے کا فتویٰ دیا۔ اور ہر مسلمان کا یہ عقیدہ ہے کہ جو اللہ تعالیٰ اور رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تو

ہیں کرے ان کی شانوں میں گستاخی و بے ادبی کرے وہ کافر خارج از اسلام ہے۔ تو ان دیوبندیوں نے خدا و رسول کی شانوں میں یہ صریح توہین اور سخت گستاخیاں کیں اور لکھیں شائع کیں تو یہ لوگ یقیناً کافر ہو گئے۔ جب انکا کافر ہونا ثابت ہو گیا تو ان کے پیچھے نماز کس طرح درست ہو سکتی ہے۔
فقہ کی مشہور کتاب غنیۃ المسلمین میں ہے:

روى محمد عن ابی حنیفۃ و ابی یوسف ان الصلوۃ خلف اهل الاھواء

(کبیری مطبوعہ لکھنؤ ص ۴۸۰)

لا تجوز۔

حضرت امام محمد نے حضرت امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف سے روایت کی بیشک گمراہوں کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں ہے۔

تو جب گمراہوں کے پیچھے نماز جائز نہیں تو ان دیوبندیوں کافروں کے پیچھے نماز کیسے درست ہو گی اور یہ جب کافر ہوئے تو گمراہ یقیناً ہی ہوئے۔ حضرت امام اعظم کے حکم سے ان کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ اگر کوئی غلطی سے پڑھ لے تو اس کا اعادہ دوبارہ پڑھنا فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

۴ شعبان المعظم ۱۳۷۲ھ

کتبہ: المعتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدۃ سنجل

مسئلہ (۱۸۹)

کیا حکم ہے شرع شریف کا اس مسئلہ میں کہ

ایک شخص امامت بھی کرتا ہے، میلاد شریف بھی پڑھتا ہے اور اپنے کو اہل سنت والجماعت بھی کہتا ہے۔ ایک روز بعد نماز جمعہ فرمایا کہ اگر آپ لوگ سننا چاہیں تو میں شہادت نامہ سناؤں اور جو ظلم امام حسین علیہ السلام پر ہوئے ہیں ان کو ظاہر کروں۔

ایک صاحب نے فرمایا کہ جس شہادت نامہ کا آپ ذکر کر رہے ہیں، وہ مستند ہے؟ جواب میں اس شخص نے فرمایا کہ مستند تو قرآن بھی نہیں، حضرت امیر معاویہ کے متعلق یہ شخص تو ہین آمیز الفاظ کہتا رہتا ہے، اور چند سال قبل حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں بھی گستاخی کر چکا ہے۔ مذکورہ جمعہ کو حضرت امیر معاویہ کے متعلق (نعوذ باللہ) کہا کہ اس بے ایمان نے یزید کو کیوں نہیں سمجھایا اور شیطان کو کندھے پر رکھے ہوئے پھرا۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

سوال میں جس امام کا ذکر ہے اگر فی الواقع اس کے یہ اقوال و افعال ہیں تو بلا شک وہ کافر اور خارج از اسلام ہو گیا۔ کون نہیں جانتا ہے کہ قرآن کے مستند ہونے کا انکار خود قرآن کا ہی انکار ہے اور منکر قرآن کافر ہے۔ علامہ قاضی عیاض شفا شریف میں فرماتے ہیں:

اعلم من استخف بالقرآن لمصحف او بشئ منه او سهما او جحدہ او حرفا منه
او آية او كذب به او بشئ منه او كذب بشئ مما صرح به فيه من حكم او خبر او اثبت ما
نفاه او نفى ما اثبته على علم منه بذلك او شك في شئ من ذلك فهو كافر عند اهل العلم
باجماع۔ (شرح شفا ج ۲۔ ص ۵۳۸)

جانو جس شخص نے قرآن یا اس کے کسی حرف میں گستاخی کی یا اسکو برا کہا، یا اسکا یا اسکے کسی حرف
یا کسی آیت کا انکار کیا یا اس کی یا اسکی کسی بات کی یا اس میں کی کسی بیان کی ہوئی بات کی تکذیب کی چاہے
وہ از قسم اخبار سے ہو یا احکام سے، یا جس بات کی قرآن نے نفی فرمائی اس کا اثبات کیا یا جس کا اثبات
فرمایا اس کی نفی کرے دانستہ یا اس میں کسی طرح شک لائے تو باجماع تمام علماء کافر ہے۔

اور ظاہر ہے کہ جب قرآن کے مستند ہونے کا انکار کیا تو اس نے قرآن میں کسی طرح کا شک ہی
تو کیا۔ لہذا یہ باجماع علماء کافر ہو گیا۔ پھر اس کا دوسرا کفر یہ ہے کہ حضرت امیر المومنین عمر فاروق اعظم
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان پاک میں اس نے جو گستاخی کی ہے تو ان کی شان کا گستاخ بھی کافر ہے۔

شرح شفا شریف میں ہے۔ ان سب الشیخین کفر۔ اور حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
صحابی ہیں۔ بخاری شریف میں ہے۔ کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا۔ فانہ قد
صحب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ یعنی حضرت امیر معاویہ حضور نبی کریم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی صحبت کا شرف حاصل کر چکے ہیں۔ تو انکا صحابی ہونا حدیث شریف سے ثابت ہو گیا۔ اس
امام نے ان کی شان میں توہین آمیز الفاظ کہے اور صحابی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بے ایمان بتایا
تو وہ خود بے ایمان اور کافر ہو گیا۔

حدیث شریف میں ہے جس کو طبرانی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: من سب اصحابی فعليه لعنة الله والملائكة والناس

اجمعین۔

یعنی جس نے میرے صحابہ کے ساتھ گستاخی کی تو اس پر اللہ اور فرشتوں کی اور سب لوگوں کی لعنت ہے۔

دوسری حدیث شریف میں ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

لا تسبوا اصحابی فانه یجئ قوم فی آخر الزمان یسبون اصحابی فلا تصلو علیہم ولا تصلوا معہم ولا تناکحوہم ولا تجالسوہم وان مرضوا فلا تعودوہم۔

(شرح شفا، ج ۲، ص ۵۵۵)

یعنی میرے صحابہ کو گالی نہ دو کہ بیشک آخر زمانہ میں ایک قوم آئے گی جو میرے صحابہ کو گالی دیگی تو اس کی نماز جنازہ نہ پڑھو۔ انکے ساتھ نماز نہ پڑھو، انکے ساتھ نکاح نہ کرو، انکے ساتھ نہ بیٹھو۔ اگر وہ بیمار ہو جائیں تو انکی عیادت نہ کرو۔

بالجملہ اگر اس امام سے یہ باتیں صادر ہوئی ہوں تو یہ تیرائی رافضی اور گمراہ کافر ہے۔ اہل اسلام اس کے پیچھے ہرگز نماز نہ پڑھیں اور اس سے ترک تعلقات کریں جیسا کہ خود حدیث شریف میں وارد ہوا۔ مولیٰ تعالیٰ اس کو قبول حق کی اور توبہ کی توفیق عطا فرمائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ: المتقصد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۱۹۰)

کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین اس مسئلہ میں کہ

بعد نماز جمعہ ایک شخص نے امام سے کہا کہ واقعات کر بلا سنا دو امام نے جواب دیا اچھا جتنا سننا چاہو میں سننے کے لئے تیار ہوں، ایک شخص وہابیہ خیالات کا اٹھا اور باوازا بلند کہا کہ یہ سب لغویات ہے کوئی مستند نہیں ہے۔ اور کہا کہ کیا تم واقعات کر بلا کو مستند سمجھتے ہو یعنی واقعات کر بلا مستند نہیں ہیں۔ اور اس کا پڑھنا اور سننا بھی جائز نہیں ہے۔ امام نے جواب دیا کہ اگر تم کل کو یہ کہہ دو کہ قرآن بھی مستند نہیں ہے تو تمہارا کوئی کیا کرے گا۔ ہمارے نزدیک واقعات کر بلا ایک مستند واقعہ ہے اس نے ایک دم شور مچایا کہ تمہارا امام کہتا ہے کہ قرآن مستند نہیں ہے۔ تیسرے شخص نے اس کو بٹھایا اور کہا کہ امام پر تہمت باندھتے ہو وہ تو تمہارے ہی لئے کہہ رہے ہیں، اس کی مثال میں آپ کو سمجھا دوں، قرآن ایک ہے۔ ترجمہ اہل

سنت کا اور ہے۔ وہابیت کا اور ہے، ان دونوں میں کس کو مستند کہو گے۔ وہ شخص یہ کہتا ہوا چلا گیا کہ تمہارا امام قرآن کو مستند نہیں مانتا اور فتوے حاصل کئے ہیں۔ دوسرے جمعہ کو امام نے اعلان کیا کہ وہابیہ جیسا مجھکو بدنام کرتا ہے تم نے بھی سنا ہے یا نہیں، اگر واقعی میں نے ایسے لفظ کہے ہیں، اور تم نے سنے ہیں تو میرے پیچھے تم لوگوں کی نماز جائز نہیں۔ تم لوگ کہو تو میں توبہ کر لوں کسی فرد بشر نے یہ نہ کہا کہ تم نے کہا ہے۔ کیا حکم ہے شرع شریف میں امام کے حق میں اور بہتان لگانے والے کے حق میں فرمایا جاوے۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

اوائل ماہ صفر ۱۳۷۵ھ میں نزولی ضمیر آباد سے مسمی عبد الوحید کا مرسلہ موصول ہوا جس میں صاف طور سے ایک امام کے ان اقوال و افعال سے سوال تھا کہ وہ قرآن کے مستند ہونے کا انکار کرتا ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق توہین آمیز الفاظ کہتا ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی کر چکا ہے۔ تو اس کا جواب دارالافتاء سے ۲۳ صفر ۱۳۷۵ کو یہ دیا گیا جس کا خلاصہ حکم یہ تھا کہ امام مذکور سے اگر یہ باتیں صادر ہوئی ہیں اور واقعی اس کے ایسے اقوال و افعال ہیں تو وہ امام گمراہ و کافر ہے، مسلمان اس کے پیچھے ہرگز ہرگز نماز نہ پڑھیں اور اس سے ترک تعلقات کریں، تو یہ جواب اس سوال کی بنا پر صحیح ہے۔ اس پر کافی دلائل منقول ہیں، لیکن اس سوال سے پتہ چلا وہ پہلا سوال خلاف واقعہ تھا اور جو کچھ اس میں ہے وہ امام پر اتہام اور بہتان تھا تو وہ جواب بھی اس شرط کے ساتھ مشروط تھا کہ اگر امام سے یہ باتیں صادر ہوں اور جب فی الواقع اس کے ایسے اقوال و افعال ہوں۔ تو جب اس امام کے ایسے اقوال و افعال ہی نہیں تو یہ حکم بھی اس پر نہیں۔ لہذا اس سے امام بری ہوا مسلمان اس کے پیچھے نماز پڑھیں، اس سے ہرگز ترک تعلقات نہ کریں، اور ایسے بہتان لگانے والے پر توبہ لازم ہے۔ فللعنة الله على الكاذبين۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔۔

کتبہ: المعتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ (۱۹۱)

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ ایک مسلمان ناکارہ ہے مگر عقیدۂ مومن بھی ہے۔ کیا ایسے شخص بھی قیامت کے دن اللہ کی رحمت

سے مایوسی ہونگے، براہ کرم تھوڑی زحمت گوارہ کرتے ہوئے کتاب وسنت سے مفصل مدلل اطلاع کریں
مشکور ہوں گا۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

ناکارہ کے معنی کریم اللغات میں یہ ہیں جو کام کا نہ ہو۔ اور عرف میں یہ مجبور عاجز کمزور ضعیف
کاہل بے ہنر کے معنوں میں مستعمل ہے۔ تو اسکو کسی معنی کے اعتبار سے لے لیجئے جب وہ عقیدۂ مومن
ہے تو وہ یقیناً رحمت الہی کا مورد ہے یہاں تک کہ گنہگاروں عاصیوں کو قرآن کریم نے اللہ کی رحمت سے نہ
امید نہ ہونے اور مغفرت ذنوب کے امیدوار ہونے کی ترغیب دی۔ دیکھو اللہ تعالیٰ صاف طور پر فرماتا
ہے۔

قل يعبادي الذين اسرفوا على انفسهم لا تقنطوا من رحمة الله ، ان الله يغفر
الذنوب جميعا انه هو الغفور الرحيم • (سورۃ زمر، رکوع ۲۳)

تم فرما دو اے میرے وہ غلاموں جنہوں نے اپنی جانوں پر زیادتی کی اللہ کی رحمت سے ناامید نہ
ہو بیشک اللہ سب گناہ بخش دیتا ہے بیشک وہ بخشنے والا مہربان ہے۔

اس آیت کریمہ سے ثابت ہو گیا کہ مسلمان کیسا ہی ناکارہ ہو اسکو اللہ کی رحمت سے ہرگز مایوس نہ
ہونا چاہیے بلکہ قرآن کریم ہی میں ہے کہ اللہ تعالیٰ کی رحمت سے مایوس ہونا کافر کا فعل ہے۔ چنانچہ اللہ
تعالیٰ فرماتا ہے۔ انه لا ینس من روح الله الا القوم الکفرون۔ (یوسف، رکوع ۱۰)

تو جو ناکارہ مسلمان کو اللہ کی رحمت سے مایوس کہتا ہے وہ قرآن کریم کی مخالفت کرتا ہے۔ اللہ
تعالیٰ کی بغاوت کرتا ہے اس پر توبہ واستغفار لازم ہے۔ اور اگر وہ توبہ نہ کرے تو اہل اسلام اس سے
اجتناب و پرہیز کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: المقتسم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز وجل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدۃ سنجل

مسئلہ (۱۹۲)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے دوران بیان میں یہ الفاظ کہا ہے کہ جھنڈوں اور پنچوں کے پاس فاتحہ پڑھنے سے بیت

الخلا میں پاخانہ کرتے ہوئے قرآن کو پرھنا سو بار بلکہ ہزار بار بہتر ہے۔ اس بابت کو میں قرآن سے ثابت کرتا ہوں، اور اس پر میرا چیلنج ہے مذکور بالا جملے بار بار اہل اسلام کے روبرو بیان کرتا ہے۔ اسلامی نشان کے پاس فاتحہ پڑھنے کو پلید جگہ اور ناپاک چیز سے تشبیہ دینا کیسا ہے۔ اس سے قرآن شریف کی بے حرمتی ہوتی ہے یا نہیں؟۔ ایسے الفاظ بولنے والے کے لئے کیا حکم ہے؟۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

زید کے سخت بے ادب و گستاخ ہونے میں کیا کلام ہے، وہ ناپاک مقامات اور پانخانہ میں قرآن پڑھے کو بہتر کہہ کر قرآن کریم کی بے حرمتی کو روارکھتا ہے اور پھر اس کی یہ مزید دلیری ہے کہ وہ اس غلط بات کو قرآن کریم سے ثابت کر دینے کا حوصلہ رکھتا ہے، باوجود اس کے وہ کبھی ثابت نہیں کر سکتا۔ لہذا زید پر فوراً توبہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم،

کتبہ: ۱۔ معتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنہ ۱۴۰۸ھ

مسئلہ (۱۹۳)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسائل مندرجہ ذیل میں
عمر نے اپنی تقریر میں کہا کہ جناب سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایسے تھے جیسے مسٹر گاندھی، لہذا
عمر کا اس قول کی بنا پر کیا حکم ہوگا معہ حوالہ تحریر فرمایا جائے۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

ہمارے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جہان میں کوئی مثل نہ کبھی پہلے پیدا ہوا نہ اب ہے، نہ آئندہ ہو سکتا ہے یہی اہل حق کا عقیدہ ہے۔ چنانچہ علامہ قسطلانی مواہب لدنیہ میں فرماتے ہیں۔

اعلم ان من تمام الايمان به صلى الله تعالى عليه وسلم الايمان بالله تعالى جعل خلق بدنه الشريف على وجه لم يظهر قبله ولا بعده خلق آدمي مثله وقال البوصيري:
منزه عن شريك في محاسنه فجوه الحسن فيه غير منقسم۔

(مواہب لدنیہ۔ ج ۱۔ ص ۲۴۸)

جانو کہ حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ کمال ایمان یہ ہے کہ ایمان لائے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور نبی کریم کے بدن شریف کو ایسا پیدا کیا کہ اس کے مثل کوئی شخص نہ ان سے قبل ہوا نہ بعد ہوا۔ علامہ بوصیری نے فرمایا حضور اپنے محاسن میں شریک سے پاک ہیں، جو ہر حسن ان میں اور ان کے غیر میں قابل تقسیم نہیں۔

علامہ سلیمانی جمل شرح دلائل میں بحث شرح اسماء میں فرماتے ہیں:

وهو صلى الله تعالى عليه وسلم الوحيد في مقامه وحاله وعلوه واسراره و انواره
واخلاقه و سيره و شمائله و خصائله و حسنه و احسانه و معراجہ و ارتقاءه الى حيث لن يبلغ
سواه و شريعته و عقله و جاهه و تعلق سائر الخلق به لا ثانی له في شئ من ذلك كله۔

(جواہر البحار ج ۲ ص ۷۲۸)

حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے مقام و حال میں اور بلندی و اسرار اور انوار میں اور اخلاق و سیر میں اور شمائل و فضائل میں اور حسن و احسان میں اور ان کا غیر جہاں تک پہنچنا نہیں ارتقاء و معراج میں اور عقل و جاہ میں اور شریعت میں، اور تمام مخلوق سے بے تعلق میں تہا ہیں، ان میں سے کسی بات میں کوئی ان کا ثانی نہیں۔ اسی میں علامہ سلیمانی جمل نے فرمایا:

فهو المخصوص بالشرف وهو اکرم بنی آدم علی الاطلاق من الانبياء وغيرهم

بسائر الوجوه والاعتبارات فهو اکرم بنی آدم اصلا و و صفا و خلقا و عقلا و فعلا۔

(جواہر البحار ص ۷۲۳)

حضور علیہ السلام شرف میں مخصوص ہیں اور مطلقا تمام بنی آدم میں حضرات انبیاء و غیر انبیاء سے تمام وجوہ و اعتبارات سے افضل ہیں تو حضور اصل و وصف کی بنا پر اور خلق و عقل کے لحاظ سے اور باعتبار قدر فعل کے اکرم بنی آدم ہیں۔

ان عبارات سے ظاہر ہو گیا کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا ثانی اور بے نظیر ہیں، انکو یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ حضور ایسے تھے جیسے فلاں نبی یا رسول تھے کہ انکا مثل کوئی نبی اور رسول بھی نہیں ہوا چہ جائیکہ یہ بے ادب عمر یہ بکتا ہے کہ حضور ایسے تھے جیسے ایک مشرک۔ اکس میں اس گستاخ نے سرکار رسالت کی سخت توہین و تنقیص کی کہ انکو ایسے ادنیٰ سے تشبیہ دی جس کے لئے قرآن کریم فرماتا ہے: اولئك كالانعام بل هم اضل، تو یہ عمر شان رسالت کا گستاخ اور بے ادب ٹھہرا، اور حضور کی بے مثلی کا

منکر اور انکی فضیلت مطلقہ کا مخالف اور دشمن ثابت ہوا تو اس عمر کے دشمن رسول و گستاخ و بے ادب ہونے میں اور گمراہ و بیدین ہونے میں کیا کلام ہے۔

کتبہ: المختصم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۱۹۴)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل میں کہ
زید جو خود کو کسی مدرسہ مطلع العلوم راہپور کا تعلیم یافتہ بتاتا ہے۔ کہتا ہے کہ خلافت کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہیں قائم کیا تھا، یہ تو بعد میں ہم تم نے قائم کر لی ہے۔ دیوبندی بھی مسلمان ہیں تم انہیں برا نہیں کہو۔ کیونکہ انہوں نے بھی کلمہ پڑھا ہے، اس لئے وہ بھی مسلمان ہیں۔ یہ فرقہ بندیاں ہمارے یہاں نہیں ہیں۔ یہاں پر بھی موضع کھر سا ضلع بریلی میں ہماری طرف سے سب ایک ہیں اور سب مسلمان ہیں، اور ہم سب کو اچھا سمجھتے ہیں۔ اور میں اعلیٰ حضرت کو نائب رسول نہیں کہہ سکتا۔ کیا یہ اقوال زید کے حق ہیں اور کیا واقعی خلافت رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا قائم کردہ نہیں ہے۔ کیا ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا اور اسکو امام بنانا جائز ہے۔ اور کیا مدرسہ مذکور کوئی سنی مدرسہ ہے۔ یا کسی اور فرقہ کا، جواب مدلل مگر مختصر عنایت فرمائیں۔ اور رب تبارک و تعالیٰ سے اجر عظیم حاصل فرمائیں۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

خلافت کو حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی نے قائم فرمایا ہے۔

چنانچہ ترمذی شریف، ابوداؤد شریف، مسند ابویعلیٰ، صحیح ابن حبان میں حضرت سفینہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے:

الخلافة بعدی قی امتی ثلاثون سنة۔ یعنی میری امت میں میرے بعد خلافت تیس سال

تک ہوگی۔

طبرانی اور مسند امام احمد میں ہے: الخلافة فی قریش۔ یعنی خلافت قریش میں ہوگی۔

بلکہ احادیث میں خلفاء کے نام بھی وارد ہیں، فرمایا: الخليفة من بعدی ابو بکر ثم عمر ثم یقع الاختلاف۔ رواہ الدیلمی فی الفردوس۔ یعنی میرے بعد خلیفہ ابو بکر ہوں گے پھر عمر، پھر

اختلاف شروع ہو جائے گا۔

ان احادیث سے ثابت ہو گیا کہ خلافت کا خود حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ذکر فرمایا اور خلافت کی مدت بھی بیان فرمادی اور یہ بھی ظاہر کر دیا کہ خلافت کس خاندان میں ہوگی اور خلیفہ کون کون ہوگا یہاں تک کہ حضور نے انکے اتباع کا حکم دیا۔ علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين المهديين الحديث۔

لہذا زید کے قول کا بطلان ظاہر ہو گیا۔ اسی طرح زید کا یہ قول بھی باطل ہے کہ دیوبندی مسلمان ہیں۔ آج دیوبندیوں کی کتابیں حفظ الایمان، براہین قاطعہ، تہذیب الناس، تقویۃ الایمان مطبوع موجود ہیں۔ ان میں انکے کثیر اقوال کفریہ ایسے صاف موجود ہیں جن کے احکام کفریہ آج تک نہ ان سے اٹھ سکے نہ آئندہ اٹھا سکتے ہیں۔ تو یہ دیوبندی اپنے اقوال کفریہ کی بنا پر کافر و مرتد ہیں۔ علماء عرب و عجم نے ان پر کفر کے فتوے صادر فرمائے۔ تو یہ زید بھی اگر ان کے اقوال کفریہ پر مطلع ہو کر ان کو مسلمان کہتا ہے تو یہ خود مسلمان نہیں رہا، کہ۔ الرضا بالكفر کفر۔ پھر اگر یہ زید کفر و اسلام کے امتیاز کرنے کو فرقہ بندی کہتا ہے تو اس نے قرآن و حدیث کو فرقہ بندی کرنے والا قرار دیا۔ کہ قرآن و حدیث نے کفر و اسلام کی بنا پر فرقہ بندی کی ہے۔ اور کفر کے ماننے والوں کو باطل فرقہ ٹھہرایا ہے۔ اور اس فرقہ کو برا کہا ہے۔ اور اسلام لانے والوں کو فرقہ حق قرار دیا ہے اور اچھا کہا ہے۔ اب زید کا کفر و اسلام کو ایک کہنا اور اہل کفر کو اچھا کہنا اور انکو مسلمان جاننا گویا احکام قرآن و حدیث کی مخالفت اور انکار کرنا ہے۔ لہذا اس زید کے اقوال کا بطلان اور اس کی بیدینی و گمراہی خود اسی کے اقوال سے ظاہر ہے۔ اور جب یہ مدرسہ مطلع العلوم رامپور کا تعلیم یافتہ ہے تو اسکی وہابیت و دیوبندیت خود ہی آشکارا ہو گئی کہ یہ مدرسہ مطلع العلوم اب وہابیہ کا مدرسہ ہے۔ نیز اس کا اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو وارث و نائب رسول نہ ماننا بھی اس کی وہابیت پر دوسری بین دلیل ہے۔ لہذا اس زید کو نہ امام بنانا درست ہے نہ اسکے پیچھے نماز جائز ہے۔

کتبہ: ۱۔ مقتضی بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۱۹۵-۱۹۶-۱۹۷-۱۹۸)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع اس مسئلہ میں کہ
رائے پور کی سیرت النبی کمیٹی جو کہ مسلمانوں کی نمائندہ جماعت ہے اور جو عرصہ دراز سے

بارہویں شریف میں سیرت پاک کا عظیم الشان اجلاس کرتی ہے جس میں تقریباً دو روز دیک کے ۱۰/۸ ہزار لوگ شریک ہوتے ہیں نیز ہر قوم و ملت کے افراد کو دعوت عام ہوتی ہے کہ وہ اس میں شریک ہو کر رسول کریم علیہ التحیۃ والتسلیم کے اسوۂ حسنہ سنیں اور اس پر عمل کی کوشش کریں نیز اگر کوئی صاحب سیرت کے موضوع پر کچھ تقریر کرنا چاہیں تو کر سکتے ہیں لیکن موضوع سیرت پاک سے ہٹ کر کچھ بیان کرنے کی اجازت نہیں ہوگی۔ اجلاس کا اختتام انتہائی خشوع و خضوع کے ساتھ صلاۃ و سلام اور دعا پر ہوا کرتا ہے سال رواں ۱۳۷۸ھ میں سیرت کمیٹی نے سیرت پاک کے دو اجلاس کئے ایک تو بارہویں شریف کے موقع پر اور دوسرا اس کے تقریباً ایک ماہ بعد۔ سیرت کمیٹی سے چند لوگوں کو اختلاف ہوا اور انہوں نے وعظ کے بہانے درمیانی وقفہ۔ (یعنی پہلے دوسرے اجلاس کے درمیان) میں ایک معمولی جلسہ کیا جس میں ڈیڑھ سو حضرات کے قریب تھے اور اسی جلسہ میں تقریر کرتے ہوئے ایک شخص سعادت شاہ نے حسب ذیل توہین آمیز الفاظ استعمال کئے: مسلمان سیرت کمیٹی رائے پور کی طرف سے ہونے والے سیرت پاک کے جلسہ میں نہ جائیں اور اگر جائیں بھی تو جلسہ پر لا حول پڑھ کر چلے آئیں۔ جس سے یہاں عام مسلمانوں میں بڑا ہیجان پھیلنا اور فضاء مکدر ہونے کا اندیشہ ہو گیا تو چند بااثر حضرات نے اس کے خلاف احتجاج کرنے کے لئے ایک عام جلسہ طلب کیا جس میں ۳-۴ ہزار مسلمانوں نے شرکت کی جلسہ میں مذکورہ الفاظ پر احتجاج کرتے ہوئے معاملہ حکومت کے حوالہ کر دیا گیا کہ وہ باقاعدہ انکوائری کر کے اس کے خلاف کارروائی کرے اور ایسی باتوں کا سد باب کرے اور عام مسلمان انتہائی صبر و ضبط سے کام لیکر حکومت کی کارروائی کو دیکھیں اور پر امن رہیں چنانچہ اس جلسہ کے بعد مسلمانوں کا ہیجان کم ہو گیا اور حالات بے قابو ہونے سے محفوظ رہے۔ لہذا شریعت مطہرہ کی رو سے مطلع فرمائیں۔

سوالات:

- (۱) سعادت شاہ کے مذکورہ الفاظ سے بالواسطہ یا بلا واسطہ توہین رسول (معاذ اللہ) ہوتی ہے یا نہیں اور اس کے ساتھ مسلمانوں کو کونسا طرز عمل اختیار کرنا چاہئے؟۔
- (۲) مذکورہ الفاظ کے کہنے کے بعد سعادت شاہ پر ان الفاظ میں توبہ لازم ہے کہ نہیں؟ اور اگر وہ توبہ سے انکار کرے یا اگر کے ساتھ توبہ کرے تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟۔
- (۳) جو لوگ سعادت شاہ کا ساتھ دیں اور بالواسطہ یا بلا واسطہ اس کی ہم نوائی کریں ان کے لئے کیا حکم ہے؟۔

(۴) جن لوگوں نے مذکورہ الفاظ کے خلاف احتجاج و جلسہ کیا انہوں نے شریعت مطہرہ کے لحاظ سے کوئی غلط قدم تو نہیں اٹھایا؟ ان کا یہ اقدام صحیح تھا یا نہیں؟ اگر غلط تھا تو انہیں کیا کرنا چاہئے۔ عام جلسہ کے اشتہار کی ایک کاپی بھی ارسال ہے۔

المستفتی حافظ عبدالعزیز مسلم یتیم خانہ رائے پور

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

(۱) مجلس علم دین کا استخفاف و استہزاء کرنے والا بلکہ اس سے بے نیازی و بیزاری کرنے والا شرعاً کافر ہو جاتا ہے۔ عقائد کی مشہور کتاب بشرح فقہ اکبر میں فتاویٰ ظہیریہ سے ناقل ہیں:

من قیل له قم نذهب او اذهب الی مجلس العلم قال مالی و مجلس العلم یعنی

کفر۔

یعنی کسی شخص سے کہا کہ کھڑا ہو جا ہم مجلس علم کی طرف چلیں یا تو مجلس علم میں جا تو اس نے جواب دیا مجھے مجلس علم کی حاجت نہیں تو وہ کافر ہو گیا۔

تو مجالس عالم دین کی وہ اہم مجلس جو صرف ذکر سیرت رسول ﷺ ہی کے لئے منعقد ہو تو اس مبارک مجلس سے نہ فقط بے نیازی و بیزاری بلکہ اس کا اتنا صاف استہزاء اور اس کی ایسی سخت توہین و استخفاف کرنا کہ اس کو لا حول پڑھنے کے قابل قرار دینا بلاشبہ کفر ہے اگر یہ کفری الفاظ مذکورہ سعادت شاہ نے کہے ہیں تو یہ سخت بے ادب و گستاخ اور کافر و خارج از اسلام قرار پایا۔ پھر چونکہ حضور نبی کریم ﷺ کی طرف یہ مجلس منسوب ہے تو اس مجلس کی توہین و استخفاف حضور اکرم ﷺ کی توہین و استخفاف کو مستلزم ہے۔ پھر اگر یہ قائل اپنے اس کفری قول سے توبہ نہ کرے تو مسلمان اس سے قطع تعلق کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

(۲) یقیناً سعادت شاہ پر اس کفر کی بنا پر توبہ و استغفار لازم و فرض ہے پھر اگر وہ توبہ سے انکار کرے یا توبہ سے اعراض کرے تو اس سے اجتناب و ترک تعلق کرنا ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

(۳) جو لوگ سعادت شاہ کے ان الفاظ کی ہمنوائی اور تائید کرتے ہیں وہ بھی کافر ہو جائیں گے کہ تمام عقائد کتب میں ہے:

الرضا بالكفر کفر۔ یعنی کفر کے ساتھ رضا ظاہر کرنا بھی کفر ہے۔

تو اسکے جس قدر ہمنوا ہیں ان پر بھی توبہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

(۴) جن لوگوں نے ان ناپاک الفاظ مذکورہ کے خلاف احتجاج و جلسہ کیا انہوں نے شرعاً کوئی

غلطی نہیں کی نہ ان کا یہ اقدام غلط قرار دیا جاسکتا ہے۔ بلکہ وہ نہ فقط حمایت ذکر سیرت رسول ﷺ کے اجر

و ثواب کے مستحق قرار پائے بلکہ انہوں نے اپنے مذہبی فریضہ کا حق ادا کر دیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ: المعتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنہجھل

مسئلہ (۱۹۹)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید عالم ہونے کا مدعی ہے اور قرب و جوار میں اسی حیثیت سے مشہور ہے اس کے بچے کے چچک

نکلی اس نے مالی بلوا کر اس کو جھڑپایا (مالی عام طور سے پست اقوام کے ہندؤں میں سے ہوتے ہیں) و نیز

اس کی والدہ چمنڈہ پر شربت بحکم مالی چڑھاتی رہی اور وہ سب افعال کو بہ نظر استحسان دیکھتا رہا جب اس کو

ٹوکا گیا تو اس نے جواب دیا کہ وہ پیروں کا نام لیتا ہے و نیز ماما کے مالی کو خود بلایا ہے۔ اب تشریح طلب امر

یہ ہے کہ ان حالات میں زید مذکور کی امامت جائز ہے یا نہیں اور اس کا یہ فعل فاسد نکاح تو نہیں ہے مہربانی

فرما کر اس پر فتویٰ صادر فرمایا جاوے۔ بیوا تو جروا۔

المستفتی ارشاد احمد ڈینگر پور۔ ڈاکخانہ کندر کی ضلع مراد آباد

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

زید کا یہ فعل اگر اس سے بہ صحت خوشی و خواہش صادر ہو تو شرعاً یہ فعل ممنوع اور تعلیم اسلام کے

خلاف ہے اور اگر اس نے ان افعال کو بہ نظر استحسان دیکھا تو اس پر توبہ لازم ہے اور بغیر توبہ کے اس کی

امامت درست نہیں۔ اور احتیاط اسی میں ہے کہ توبہ کے ساتھ تجدید ایمان و تجدید نکاح بھی کی جائے۔ کافر

پر یہ اعتماد کرنا کہ وہ بجائے شرکی و کفری الفاظ کے پیروں کا نام لیتا ہے۔ غلط و بے دلیل بات ہے اور چچک

کو ماما کہنا اور چمڈے پر اس کے لئے شربت چڑھانا یہ سب کفار کے افعال ہیں جس کی شریعت کسی

طرح اجازت نہیں دیتی مسلمانوں کو ایسے جاہلانہ افعال سے احتیاط و اجتناب ضروری ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ

اعلم بالصواب ۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۹ھ

کتبہ: ۱: مقتصم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنہجل

مسئلہ (۲۰۰)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید پڑھا لکھا صوم و صلوة کا پابند شخص ہے وہ ایک مریضہ کی بیماری کے موقع پر ہندو جھاڑ پھوک کرنے والے کو بلانے کی اجازت دی نیز زید موصوف نے یہ بھی کہا ہے کہ ہم لوگوں کا جھاڑ پھوک چالیس روز میں اثر کرتا ہے اور اس کا یعنی ہندو کا جھاڑ پھوک کرنے والے کا فوری اثر ہوتا ہے اس باب میں زید موصوف پر شرعی کیا حکم ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ زید جب تک توبہ و تجدید ایمان نہ کرے اس کے پیچھے نماز درست نہیں جواب بحوالہ کتب عنایت فرمایا جاوے۔ بینواتو جروا
عبد الکمال پوکھریوی۔ مظفر پوری

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

اگر زید نے یہ الفاظ کہے ہیں تو اس پر توبہ و استغفار لازم ہے کہ اس نے شرکی و کفری الفاظ کو اعمال قرآن و حدیث پر ترجیح دی لہذا اس سے اعمال اسلام کی توہین کی اور کفری الفاظ کی تعظیم لازم آئی جو شرع و اسلام کے خلاف ہیں۔ لہذا اس پر توبہ و تجدید ایمان واجب ہے اور وہ جب تک توبہ و تجدید ایمان نہ کرے اس کے پیچھے نماز نہیں پڑھنی چاہئے۔

ہذہ کلہ مذکور و مصرح فی کتب الفقہ و الکلام۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ ۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۹ھ

کتبہ: ۱: مقتصم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنہجل

مسئلہ (۲۰۱)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ
نوری کرن ماہ مئی ۱۹۶۲ء نمبر ۳۹ کے صفحہ ۱۲ و ۱۳ میں مولوی سلیم اللہ بناری کے متعلق حضرت مفتی

اعظم سنبھل کا فتویٰ کفر شائع ہوا۔ معلومات ہونے پر بھی مولوی اسرار الحق نے ۱۲ ستمبر ۱۹۶۲ء کو مہمان بنادیا۔ اس کی ٹولی سیرت کمیٹی نے ۱۴ ستمبر ۱۹۶۲ء مسجد قصابان میں سلیم اللہ بناری کو خطیب بنا کر امامت کرائی اور تقریر کروائی و فتویٰ مبارکہ کے شائع ہونے کے بعد مولوی اسرار الحق ان کے ساتھ رہے یہاں تک کہ ماہ مارچ ۶۳ء میں شائع ہونے والے ماہنامہ اعلیٰ حضرت ماہ اپریل ۶۳ء میں صفحہ ۲۸ پر اسی فتویٰ مبارکہ کی نقل شائع ہوئی مگر کوئی پروانہ کی گئی تاریخ ۱۸ اپریل ۶۳ء کو مولوی سلیم اللہ بناری کو اسرار الحق صاحب وان کی ٹولی نے مہمان بنا کر رکھا ۱۹ اپریل ۶۳ء کی شب میں تقریر کروائی جس میں کفر کا فتویٰ لگانے والے کا استہزاء بھی کیا گیا باریک طریقہ پر نیز ۱۹ اپریل ۶۳ء بروز جمعہ قصابان کی مسجد میں اسرار ی پارٹی نے خطیب بنا کر جمعہ کی نماز میں امامت کروائی تقریر کروائی ایسی حالت میں جب مولوی سلیم اللہ بناری تو بہ بھی نہیں شائع کرتا بلکہ جب ان کے سامنے ماہنامہ اعلیٰ حضرت رکھا گیا تو فتویٰ مبارکہ کو بکواس بتایا گیا اور ماننے سے انکار کیا گیا لہذا ان کے پیچھے نماز جائز ہوئی یا نہیں نیز مولوی سلیم اللہ بناری کے ساتھ لگنے والے مولوی اسرار الحق وان کے ساتھی جو علماء اہلسنت کے فتویٰ مبارکہ کی کچھ پرواہ نہیں کرتے بلکہ استہزاء کرتے ہیں ان کے حکم شرعی کا اظہار فرما کر مشکور فرمائیں۔

المستفتیان مسلمانان کو یدراجستھان عزیز الرحمن احمد ضیاء الرحمن قادری رضوی شمتی
محفوظ الرحمن، عبد اللہ شمتی محمد ظفر شمتی فضل الرحمن متولی جامع مسجد عبدالرزاق

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

دینی فتویٰ کی مذاق اڑانا اور مفتی شرع کا استہزاء کرنا مزید جرم اور شرعاً کفر ہے عقائد کی مشہور کتاب شرح فقہ اکبر میں ہے: القی الفتوی علی الارض ای اہانة او قال ماذا الشرع ومن ابغض عالما خیف علیہ الکفرو من قال لفقیہ یدکر شیئا من العلم ہذا لیس بشی کفر۔ یعنی جس نے فتویٰ کو بغرض توہین پھینک دیا یا کہا کہ شریعت کیا ہے یا کسی عالم دین سے بغض رکھا تو اس پر کفر کا خوف ہے یا جس نے فقہ کی بات کو کہا کہ یہ کچھ نہیں ہے تو وہ کافر ہو گیا۔

بالجملہ احکام دین کا احترام نہ کرنا خود اس کے پیہاک ہونے کی دلیل ہے لہذا ایسے شخص کے پیچھے نماز صحیح نہیں ایسے آزاد لوگ دین کے رہنما و امیر نہیں ہو سکتے۔ بالجملہ جو فقیہ یا مفتی نہ ہو اس کو کسی مفتی شرع کا حکم یا فتویٰ سے انکار کرنے کا کوئی حق حاصل نہیں چہ جائیکہ کسی شرعی فتویٰ یا مفتی دین کا استہزاء و مذاق

اڑانا اسکے مذہب سے بیباک اور ناواقف ہونے کی دلیل ہے۔ اگر فتویٰ کو جانتا ہے تو کسی دلیل سے رد کرے ساری قابلیت کھل جائے گی اور زبان درازی کا پتہ چل جائے گا اتنا تو ظاہر ہے کہ وہ فتویٰ حق و صحیح ہے کہ مرکزی دارالافتاء کے ہر دو ماہنامے میں اس کی طباعت ہوگئی اگر صحیح نہ ہوتا تو اس کو طبع نہ کرتے بہر صورت جب مولوی سلیم اللہ بنارسی نے کفریہ باتیں کی ہیں تو اس کے پیچھے نماز درست نہیں اور اس سے ملنا مہمان بنانا غلط ہوا اس پر اس کا تقریر کرنا اور اس کا ساتھ دینا شرعاً و انہیں کہ حدیث شریف میں ہے:

ایاکم وایام ہم لایضلونکم -

تم اپنے آپ کو بد مذہبوں سے بچاؤ اور ان کو اپنے سے بچاؤ کہ کہیں تمہیں گمراہ نہ کر دیں۔
مولیٰ تعالیٰ قبول حق کی توفیق دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ: ۱۔ المختصم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،
العبد محمد اجمال غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمال العلوم فی بلدۃ سنجل

مسئلہ (۲۰۲)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے اور زید کی بی بی نے بغیر طہارت کئے ہوئے محض اپنے ماں باپ کے ڈر کیوجہ سے نماز قصد اجان بوجھکر پڑھی اور دو تین دن لگا تار پڑھی اس سے معلوم ہوا کہ زید اور زید کی بی بی نے ماں باپ کا ڈر خدا کے ڈر سے زیادہ سمجھا اور خدا کے ڈر کو کم سمجھا خدا کی عبادت کی بے ادبی اور توہین کی بعض لوگ کہتے ہیں کہ زید اور زید کی بی بی دونوں کافر ہو گئے کیونکہ بہار شریعت حصہ دوم میں لکھا ہے بغیر طہارت جان بوجھکر نماز پڑھنا علماء کفر لکھتے ہیں تو اس سے زید اور اس کی بی بی کافر ہو گئے اور کہتے ہیں کہ نکاح بھی دوبارہ ہونا چاہئے کیا یہ باتیں صحیح ہیں۔ شریعت کے سے حکم مطلع کیجئے گا کیا حکم ہے شریعت کا بہت جلد جواب دینا آپ کا کرم ہوگا۔ جواب کا طلب کرنے والا سید محمد نسیم احمد کبیر پور

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

بغیر طہارت کے نماز پڑھنا اگر بنیت استہزاء یا استخفاف یا ریا کے لئے ہو تو ایسا شخص یقیناً کافر ہو جائے گا۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

قال شمس الائمة الحلوانی الاظهر انه اذا صلى الى غير القبلة على وجه الاستهزاء

او الاستخفاف یصیر کافرا ولو ابتلی انسان بذلك لضرورة بان کان یصلی مع قوم فاحدث واستحی ان یتظاهر وکتب ذلك صلی هکذا او کان یقرب من العدو فقام وصلی وهو غیر ظاهر قال بعض مشائخنا لا یصیر کافرا لانه غیر مستهزی ومن ابتلی ذلك بضرورة او الحیا، ینبغی ان یقصد بالقیام قیام الصلوة ولا یقرء شیئا واذا حیّ ظهر لا یقصد الركوع ان لا یسبح حتی لا یصیر کافراً بالاجماع۔
اور اگر حیا کی بنا پر ہو تو کافر نہ ہوگا۔

شرح فقہ اکبر میں ہے: من سجد او صلی محدثاً ریاء کفر فیہ ان قید الریاء یفید انه ان صلی حیاء لا یکفر۔

ظاہر سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ زید اور اسکی بی بی کا بغیر طہارت نماز پڑھنا محض حیاء تھا۔ کہ ابتدا میں ماں باپ سے حیاء ہوا کرتی ہے۔ لہذا اگر یہی حقیقت اور واقعہ تھا تو یہ دونوں کافر نہ ہونگے۔ پھر جب کافر نہ ہوئے تو ان کو توبہ واستغفار کرنا چاہئے کہ انہوں نے سخت معصیت کی اور بڑی دلیری کی اور اگر ریا کے لئے تھا تو کافر ہو گئے۔ لہذا اس صورت میں تجدید اسلام وتجدید نکاح دونوں ضروری ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب یکم صفر ۱۳۸۰ھ

کتبہ: المعتمد بذیل سید کل نبی ومرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،
العبد محمد اجمال غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمال العلوم فی بلدہ سنجل



باب التقليد

مسئلہ (۲۰۳)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
ائمہ فقہ نے جو مسائل استنباط فرمائے ان میں ہم مسلک اماموں نے بھی اختلاف کیا جیسے امام
اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے غسل و وضو نجس غلیظہ فرمایا اور امام محمد صاحب علیہ الرحمۃ نے طاہر غیر طہور فرمایا پھر ان
حضرات کا حکم کون بنا جس نے طاہر غیر طہور پر فتویٰ دیکر امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو مرجوح قرار دیا
اور ہم لوگ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر عمل کر کے بھی رہے خفی ہی حالانکہ ہمارا عمل خفی قول پر نہیں۔
جو حکم بنا وہ امام مجتہد قابل تقلید کیوں نہ کہلایا۔ بینو اللہ تو جروا عند اللہ۔

مرسلہ مولینا مولوی یوسف علی صاحب خرم مسجد، تاجوخیل، شاہجہاں پور

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

واقعی ہمارے ائمہ احناف میں بعض مسائل مستنبطہ میں اختلاف ہے اور یہ وہ اختلاف نہیں ہے
جو شرعاً مذموم ہو بلکہ یہ وہ اختلاف ہے جسکو شریعت لوگوں کے لئے وسعت بلکہ رحمت قرار دیتی ہے جس
کے لئے حدیث شریف میں وارد ہے ”اختلاف امتی رحمة“ یعنی حضور نبی کریم ﷺ فرماتے ہیں
کہ میری امت کا اختلاف رحمت ہے۔ علاوہ بریں حضرت امام ابو یوسف۔ امام محمد۔ امام زفر۔ حسن
وغیرہم اصحاب امام کے جس قدر اقوال ہیں وہ درحقیقت حضرت امام اعظم ہی کے اقوال ہیں۔ خود
اصحاب امام اس حقیقت کا اقرار و اعتراف کرتے ہیں۔

چنانچہ ردالمحتار میں ہے:

روی عن جميع اصحابه من الكبار كابى يوسف ومحمد وزفرو الحسن انهم قالوا

ماقلنا فی مسئلہ قولہ الا وہو روايتنا عن ابی حنیفۃ واقسموا علیہ ایمانا غلاظا۔

(ردالمحتار مصری ج ۱- صفحہ ۴۸)

اس عبارت سے ثابت ہو گیا کہ اقوال اصحاب امام حقیقۃ اقوال امام اعظم ہیں۔

اس اجمال کی قدرے تفصیل یہ ہے کہ خود حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ہر مسئلہ کی خاص مجلس منعقد کر کے جس میں اپنے چالیس مجتہدین اصحاب یعنی امام ابو یوسف۔ امام محمد۔ امام زفر۔ امام حسن بن زیاد، امام داؤد طائی وغیرہم کو جمع فرماتے اور ان کے سامنے ایک مسئلہ پیش کرتے اس کے چند پہلو جدا جدا بیان کرتے تو اس مسئلہ میں جس قدر احتمالات ہوتے اتنے ہی حضرت امام کے اس مسئلہ میں اقوال قرار پائے۔ آپ کے اصحاب ان اقوال امام میں سے ایک ایک قول کو اختیار کر لیتے۔ خود حضرت امام بھی ایک قول کو اختیار فرماتے۔ پھر ہر ایک اس پر اپنی حسب طاقت قرآن و حدیث اور اقوال صحابہ سے دلائل قائم کرتے۔ اور اس کو ہر طرح مدلل و مبرہن کر کے اس قول کو متحقق کر لیتے۔ تو وہ قول امام اعظم اب اس مجتہد کے نام سے موسوم ہو جاتا۔

اس کے بعد پھر اس خاص مسئلہ کو طے کرنے کے لئے ایک مجلس مناظرہ منعقد ہوتی۔ جس میں ان چالیس اصحاب مجتہدین کو جمع کیا جاتا۔ ان میں سے ہر ایک اپنے اپنے اختیار کئے ہوئے قول امام کو اور اس پر قائم کئے ہوئے دلائل کو پیش کرتا۔ حضرت امام اعظم ان کے سارے اقوال اور ہر قول کے دلائل کو سنتے، پھر خود حضرت امام اپنا اختیار کیا ہوا قول پیش کر کے اس پر دلائل سناتے۔ پھر اپنے اصحاب سے مناظرہ کرتے یہاں تک کہ کسی مسئلہ پر ایک ماہ تک مناظرہ جاری رہتا تو جب وہ مسئلہ پورے طور پر متحقق اور طے ہو جاتا تو حضرت امام اعظم اس قول کو مفتی بہ اور رائج قول قرار دیتے، پھر وہ قول اگرچہ حضرت امام ہی کا قول تھا لیکن جن صاحب نے اس قول کو اختیار کر کے اس پر دلائل قائم کئے تھے اب وہ قول مجاز انہیں کے نام سے مشہور ہوتا۔ تو جس قول امام کو امام محمد نے اختیار کیا اب وہ قول امام محمد کہلائیگا۔ اور جس قول کو امام محمد نے اختیار کیا اب وہ قول امام محمد کہلائیگا۔ اور جس قول کو امام زفر نے اختیار کیا تھا اب وہ قول امام زفر کہلائیگا۔ و علیٰ ہذا القیاس۔

تو اب یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ اس وقت اگرچہ ان اقوال کی نسبتیں مجاز ان اصحاب کی طرف کی جا رہی ہیں۔ لیکن یہ تمام اقوال اصحاب حقیقۃ حضرت امام اعظم ہی کے اقوال ہوئے۔ لہذا یہی وہ حقیقت ہے جس کی طرف اصحاب حضرت امام نے قسم کھا کر فرمایا کہ ہمارا جس مسئلہ میں جو قول ہے وہ ہمارے امام

اعظم ہی کا قول ہے اور روایت ہے۔

چنانچہ اس تفصیل کو ردالمحتار میں اس طرح نقل کیا:

عن شفيق البلخي انه كان يقول كان الامام ابو حنيفة من اورع الناس واعبد الناس واكرم الناس واكثرهم احتياطا في الدين وابعدهم عن القول بالرأى في دين الله عز وجل وكان لا يضع مسألة في العلم حتى يجمع اصحابه عليها مجلسا فاذا اتفق اصحابه كلهم على موافقتها لشريعة قال لابي يوسف او غيره ضعها في الباب الفلاني اه ونقل ط عن مسند الخوارزمي ان الامام اجتمع معه الف من اصحابه اجلهم وافضلهم اربعون قد بلغوا حد الاجتهاد فقر بهم وادناهم وقال لهم اني لجمعت هذا الفقه واسرجته لكم فاعينوني فان الناس قد جعلوني جسرا على النار فان المنتهى لغيري اللعب على ظهري فكان اذا وقعت واقعه اشاورهم وناظرهم وحاورهم وسائلهم فيسمع ما عندهم من الاخبار والاثار ويقول ما عنده يناظرهم شهر او اكثر حتى يستقر آخر الاقوال فيثبتته ابو يوسف حتى اثبت الاصول على هذا المنهاج شوري لانه تفر بذلك كغيره من الائمة اه۔
(ردمختار ج ۱ صفحہ ۴۷)

فتاویٰ سراجیہ میں ہے:

قد اتفق لابی حنیفہ من الاصحاب ما لم يتفق لاحد وقد وضع لهذا مذهب شوري ولم يستنبطه لو ضع المسائل وانما كان يلقتها على اصحابه مسألة فيعرف ما كان عندهم ويقول ما عنده ويناظرهم حتى يستقر احد القولين يثبتته ابو يوسف حتى اثبت الاصول كلها وقد ادرك بفهمه ما عجزت عنه اصحاب القرائح۔ (فتاویٰ سراجیہ صفحہ ۵۹۷ ج ۴)
قطب ربانی حضرت عبدالوہاب شعرانی میزان الشریعہ میں فرماتے ہیں:

كان الامام ابو حنيفة يجمع العلماء في كل مسألة لم يجد هاصريحة في الكتاب والسنة ويعمل بما يتفقون عليه فيها وكذلك كان يفعل اذا استنبط حكما فلا يكتبه حتى يجمع عليه علماء عصره فان رضوه قال لابی يوسف اكتبه رضي الله عنه

(میزان الشریعہ مصری جلد ۱ صفحہ ۵۵)

اب خلاصہ جواب یہ ہے کہ ہمارے ائمہ احناف کا اختلاف اقوال ہمارے لئے وسعت و رحمت

ہے۔ اور اصحاب امام اعظم یعنی امام یوسف و امام محمد وغیرہم کے اقوال حقیقۃً امام اعظم علیہ الرحمۃ ہی کے اقوال ہیں۔ تو اب ہر قول اصحاب قول امام اور ہر مذہب اصحاب مذہب امام ہوا۔ اب جس قول کی نسبت امام ابو یوسف اور امام محمد کی طرف کی جاتی ہے وہ مجازی نسبت ہے بلکہ اس قول کی حقیقی نسبت حضرت امام اعظم ہی کی طرف ہے۔

امام شعرانی میزان الشریعۃ میں ناقل ہیں:

نقل الشيخ کمال الدین بن الہمام عن اصحاب ابی حنیفۃ کابی یوسف و محمد وزفر والحسن انہم کانو یقولون ما قلنا فی مسئلۃ قول الاوہور وایتنا عن ابی حنیفۃ واقسموا علی ذالک ایمانا مغلظۃ فلم یتحقق اذن فی الفقہ بحمد اللہ تعالیٰ جواب ولا مذہب الا لہ رضی اللہ عنہ کیفما کان وما نسب الی غیرہ فهو من مذہب ابی حنیفۃ وان نسب الی غیرہ فهو بطریق المجاز للموافقة فهو قول القائل قولی کقولہ ومذہبی کمذہبہ فعلم ان من اخذ بقول واحد من اصحاب ابی حنیفۃ فهو اخذ بقول ابی حنیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ رد المحتار میں ہے: ان الامام لما امر اصحابہ بان یأخذوا من اقوالہ بما یتجہ لہم منا علیہ الدلیل صار ما قالوہ قولاً لہ لا بتناہ علی قواعدہ اللتی اسسہا فلم یکن مرجوعاً عنہ من کل وجہ فیکون من مذہبہ۔ (صفحہ ۲۸ جلد ۱)

ان عبارات سے ثابت ہو گیا کہ جس نے امام ابی یوسف یا امام محمد کے قول کو لیا اس نے قول امام اعظم ہی کو لیا تو اب ہمارا قول امام ابو یوسف یا امام محمد پر عمل کرنا بھی حنفی قول پر ہی عمل کرنا ہوا۔ اور پھر اس عمل کے بعد بھی ہم یوسفی یا محمدی نہ ہوئے بلکہ حنفی ہی رہے۔ نیز اقوال اصحاب قول مفتی بہ کو رائج کرنے والے حکم خود حضرت امام اعظم ہی ہیں جو امام الائمہ۔ استاذ المجتہدین ہیں اور یہ تو ایسے قابل تقلید ہیں کہ جن کی تقلید امام ابو یوسف و امام محمد جیسے مجتہدین نے بھی کی ہے۔ سوال کے ہر پہلو اور ہر شق پر مفصل جواب لکھ دیا گیا۔ مولیٰ تعالیٰ ہمیں آپ کو قبول حق کی توفیق عطا فرمائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: المتعصم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدۃ سنجل

مسئلہ (۲۰۴)

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

ليس للعامي ان يتحول من مذهب الى مذهب صرح به العلامة الشامي ناقلا عن القنية وفي الفتاوى السراجيه - من ارتحل الى مذهب الشافعي رحمه الله يعزر وحكى ان حفص بن عبد الله ابن ابي حفص الكبير البخاري رحمة الله تعالى عليه ارتحل الى مذهب الشافعي رحمة الله تعالى عليه لكثرة الشافعية فامر بالتعزير والنفي عن البلدة وفي رد المحتار عن الفتاوى النسفية الثبات على مذهب ابي حنيفة خير واولي فالفقهاء يمنعون من الانتقال من مذهب الى مذهب خوفا من التلاعب بمذاهب المجتهدين نفعا لله تعالى بنهم وما بنا على حبهم والله تعالى اعلم بالصواب -

كتبه : المعتمد بذييل سيد كل نبى ومرسل ، الفقير الى الله عز وجل ،
العبد محمد اجمال غفر له الاول ، ناظم المدرسة اجمال العلوم في بلدة سنجل

مسئله (۲۰۵)

شخص كان عالما اكثر من احكام الصلوه وغيرها في مذهب الشافعية والحنفية وكان مقلدا بالشافعي ثم دعت حاجه الى تقليد الحنفية كالامامة وغيرها فهل يجوز له ان يتحول من مذهب الى مذهب لهذه ام لا - دعت حاجه الى تقليد الحنفية كالامامة وغيرها فهل يجوز له ان يتحول من مذهب لهذه ام لا -

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

اجيب عنه فيما مروا اما الانتقال من مذهب الى مذهب لما يرغب عرض الدنيا وشهوتها فهو المذموم الا ثم المستوجب للتاديب والتعذير لارتكابه المنكر في الدين واستخافه بدينه ومذهبه ونقل العلامة الشامي عن التاترخانيه حكي ان رجلا من اصحاب ابي حنيفة خطب الى رجل من اصحاب الحديث ابنته في عهد ابي بكر الجوزجاني فابي الا ان يترك مذهب فيقرأ خلف الامام ويرفع يده عند الانحطاط ونحو ذلك فاجابه فزوجه فقال الشيخ بعد ما سئل عن هذه واطرق راسه النكاح جائز ولكن اخاف عليه ان يذهب

ایمانه وقت النزاع لانه استخف بمذهبه الذی هو حق عنده وترکه لاجل حیفه منتنة فعلم
بمجموع ما ذکرناه ان ذالك غیر خاص بانتقال الحنفی بل یتوی فیہ الحنفی والشافعی
والله اعلم بالصواب -

کتبه: المقتضی بذیل سید کل نبی ومرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،
العبد محمد اجمال غفر له الاول، ناظم المدرستہ اجمال العلوم فی بلدة سنجل



۱۲

باب العلم والتعلیم

مسئلہ (۲۰۶)

اس مسئلہ میں علماء دین کا کیا فتویٰ ہے؟

ہمارے یہاں ایک سرکاری اسکول ہے صبح سے دس بجے تک بچے مذہبی تعلیم کا سبق پڑھتے ہیں۔ ۳ بجے سے چار بجے تک مولوی صاحب بچوں کو سرکاری اسکول میں لے جاتے ہیں جہاں اس کے مطابق پڑھائی ہوتی ہے۔ لوگوں کا کہنا ہے کہ بچوں کو اس کی کتابیں پڑھنے سے ایمان کے اندر خرابی ہوتی ہے۔ ایسی حالت میں ہم لوگ کیا کریں۔ جب کہ غربتی ایسی ہے کہ پرائیویٹ مدرس رکھنے کی ہمت نہیں ہے۔ جو کچھ بچے مذہبی تعلیم پڑھتے ہیں معلم کا سرکاری وظیفہ کا سہارا ہے ایسی حالت میں ہم لوگ کیا کریں۔ اسکول میں بچوں سے سال میں ایک دفعہ پوچھا جائے کہ پیسے بھی دینے پڑتے ہیں۔

المستفتی، ایم اے جلیل معرفت رسالہ سنہ لکھنؤ

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

بچوں کو ہر ایسی تعلیم سے بچانا ضروری ہے جس میں خلاف اسلام باتیں ہوں، پھر جس طرح اور اپنی ضروریات پوری کی جاتی ہیں ان سب سے اہم ضروری اپنے بچوں کے لئے مذہبی تعلیم کا کوئی انتظام کرنا بھی ہے کہ اولاد کے حقوق میں یہ باپ پر اہم فریضہ ہے، اور پوچھا جائے کہ کوئی پیسہ ہرگز ہرگز نہ دیا جائے واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: المقتضی بذیل سید کل نبی ومرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،
العبید محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنجل

مسئلہ (۲۰۷)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ ہمارے یہاں مولوی صاحب بچوں کو عربی کی ابتدائی تعلیم بذریعہ یسرنا القرآن دیتے ہیں، جس کے مصنف مولانا حکیم سید شاہ محمد منہاج الدین صاحب مونگیری، ملنے کا پتہ کتب خانہ امدادیہ بہار شریف ضلع پٹنہ۔ لوگوں کا کہنا ہے کہ یہ کتابیں وہابیوں کی ہیں اس مسئلہ میں علماء دین کیا فرماتے ہیں دوسرا یسرنا القرآن دفتر الجمیۃ اخبار دہلی جو جمیعۃ العلماء کی طرف سے نکلا ہے جو جمیعۃ کتب خانہ دہلی ہے اس کتاب کے بارے میں کیا مسئلہ ہے۔ المستفتی، ایم اے جلیل معرفت رسالہ سنی لکھنؤ

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

یہ دونوں یسرنا القرآن میری نظر سے نہیں گذرے، اگر ان میں کوئی بیدینی کی بات ہے تو ان کا پڑھانا ہرگز جائز نہیں۔ اور اگر ان میں کوئی ایسی بات نہیں ہے جب بھی ان کو پڑھانا مناسب نہیں کہ کم از کم ان کے بیدین مصنف کی عظمت قلب میں پیدا ہوگی جو دینی نقصانات کا باعث بن سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب **کتبہ:** المعتمد بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل، العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنہ ۱۴۰۸ھ

مسئلہ (۲۰۸)

اس مسئلہ میں علمائے دین کیا فرماتے ہیں۔

کہ ہمارے مکتب میں چند لوگ رسالہ ”آستانہ دہلی“ اور رسالہ ”دین دنیا دہلی“ بھیج دیتے ہیں جس کا مجھے نہ چندہ دینا پڑتا ہے۔ ہمارے یہاں ایک عالم ہیں ان کا فتویٰ ہے کہ آستانہ اور رسالہ دین دنیا کا پڑھنے والا مسلمان نہیں حالانکہ رسالہ میں سے صرف بزرگان دین کے بارے میں پڑھ لیتا ہوں ورنہ خاص دلچسپی نہیں ہے،

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

رسالہ آستانہ اور دین دنیا دہلی کے مضامین بہت غیر ذمہ دار ہوتے ہیں بلکہ بعض بے اصل اور

بعض غلط و باطل بھی ہوتے ہیں تو ان رسالوں کا دیکھنا احتیاط کے خلاف ہے، لیکن ان کے بارے میں مطلقاً یہ کہنا کہ ان کا پڑھنے والا مسلمان نہیں سراسر زیادتی اور سخت غلطی ہے بلکہ میرے نزدیک مطلقاً ایسا فتویٰ دینا بھی صحیح نہیں ہے کہ تکفیر سے بقدر امکان اجتناب و پرہیز لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: المقصود بذیل سید کل نبی ومرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،
العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنہ ۱۴۰۸ھ

مسئلہ (۲۰۹-۲۱۰-۲۱۱)

حضرات علماء کرام کی خدمت میں گزارش ہے کہ مندرجہ ذیل سوالات کے جوابات نہایت محققانہ انداز میں مفصل طور پر تحریر فرما کر مشکور فرمائیں۔ ہر جواب مدلل ہو۔

(۱) علم کی تقسیم علم دین اور علم دنیا کی طرف کب سے ہوئی ہے اور کس نے کی ہے؟

(۲) علم دین کی نہایت صحیح اور جامع و مانع حد کیا ہے؟

(۳) علم دین کے جملہ اقسام و انواع کی مکمل فہرست مع اسمائے علوم دینیہ کیا ہے؟

المستفتی، ناظر عبد المجید متوطن فتحپور ضلع بھاگلپور ستمبر جمعہ ۱۹۵۸ء

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

(۱) امر کی دین و دنیا کی طرف تقسیم کو کون نہیں جانتا اور امور دینیہ اور امور دنیویہ کا ایک دوسرے کے بالمقابل تقسیم ہونا تو مسلمات سے ہے۔ تو پھر ان امور دینیہ اور امور دنیویہ کے علم کی تقسیم اسی پر متفرع ہے کہ جب معلوم کی تقسیم ہوگی تو علم کی تقسیم بھی ہوگی۔ تعلیم کی تقسیم علم دین اور علم دنیا کی طرف ناقابل انکار چیز ہے۔ لہذا علوم امور دینیہ علوم امور دنیویہ کے یقیناً بالمقابل قرار پائے یہ تقسیم خود شارع علیہ السلام کی احادیث سے ثابت ہے کہ مسلم شریف میں ہے ”حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”انتم اعلم بامر دنیاکم“ یعنی تم اپنے دنیوی امر کے زیادہ جاننے والے ہو اور اسی مسلم کی دوسری روایت میں ہے:

اذا امرتکم بشئ من امر دینکم فخذوا به

یعنی جب میں تمکو تمہارے امر دینی کا حکم دوں تو اس کو لو

تو ان احادیث میں امر کی تقسیم دینی اور دنیوی کی طرف صراحتہ ثابت ہوگئی۔ اور یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ اہل دنیا کو امور دنیہ کا خوب علم حاصل ہوتا ہے۔ اور اہل دین معلمان شرع کو امور دینیہ کا

زیادہ علم حاصل ہوتا ہے تو اس میں علم کی علم دین اور علم دنیا کی طرف تقسیم بھی ضمناً ثابت ہوگئی تو سوال کا یہ صاف جواب ہوا کہ علم کی تقسیم علم دین اور علم دنیا کی طرف خود نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کی اور اپنی حیات ظاہری دنیویہ میں کی۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

(۲) علم دین سے مراد ہر وہ علم دین ہے جو آخرت کی طرف پہنچائے اور وصول الی اللہ کے راستہ کی معرفت کرائے۔ چنانچہ ردالمحتار میں ہے ”العلم الشرعی الموصول الی الاخرة“ علامہ شیخ محمد طاہر جمیع البحار میں فرماتے ہیں ”فالقرآن والاحادیث وعلوم الدین تعرف طریق الوصول الی اللہ تعالیٰ“ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

(۳) علم دین کے انواع واقسام اور ان کے اسماء یہ ہیں علم تفسیر، علم حدیث، علم التوحید والکلام، علم الفقہ، علم اصول الفقہ، علم اصول الحدیث، علم الاخلاق والقلب، علم اسماء الرجال، علم التجوید والقرأت، علم المغازی والسير، علم التعبير، علم الفرائض، علم التصوف۔

اور علم دنیا کے انواع واقسام اور ان کے اسماء یہ ہیں۔ علم اللغۃ، علم الاشتقاق، علم الصرف، علم النحو، علم المعانی، علم البیان، علم البديع، علم العروض، علم القوافی، علم الشعر، علم انشاء النثر، علم المحاضرات، علم التاريخ، علم الهندسہ، علم الہیئۃ، العلم الاعلیٰ، علم الحساب، علم الجبر، علم الموسیقی، العلم الطبعی، علم السیاسة، علم الاخلاق، علم تدبیر المنزل، علم المنطق، علم الجدل، علم المناظرہ، العلم الالہی، علم الطب، علم الفلسفہ، علم المیقات، علم الکیمیاء، علم النجوم، علم السحر، علم الرمل، علم الجفر، علم الشعبہ، علم المقابله، علم الخیاطہ، علم الحدادہ، علم التجارۃ، علم الحجارۃ، علم الکیمائۃ، علم الوزن، علم الرمی، علم الزراعة،۔

ردالمحتار میں ہے:

العلوم الشرعیۃ علم التفسیر والحديث والفقه والتوحید“

شرح مسلم الثبوت میں ہے۔ ”علم اصول الفقہ من اجل علوم الاسلامیۃ ایضاً کالفقہ

وکذلک الکلام ایضاً من اجل علوم الاسلامیۃ بل هو رأسها ورئیسها“

ردالمحتار میں ہے: ”وما فرض الکفایۃ من العلم کالکلام والقرأت واسانید الاحادیث

وقسمۃ الوصایا والموارث ومعرفۃ الناسخ والمنسوخ والعام والخاص والنص

والظاہر وکل هذه الۃ علم التفسیر والحديث وكذا علم الآثار والاخبار والعلم بالرجال

واسامیہم واسامی الصحابة وصفاتهم والعلم بالعدالة فی الروایۃ والعلم باحوالهم لیمیز

الضعیف من القوى

درمختار میں ہے: تعلم العلم يكون مندوبا وهو التبحر في الفقه وعلم القلب
علامہ علی قاری منہج الفکر علی منہج الجزریہ میں فرماتے ہیں:

”واخذ القارى بتجويد القرآن وهو تحسين الفاطه باخراج الحروف من
مخارجها واعطاء حقوقها صفاتها وما يترتب على مفرداتها ومركباتها فرض لا زم وحتم
دائم ثم هذا العلم لا خلاف فى انه فرض كفاية والعمل به فرض عين“
علامہ سید احمد دحلان سیرۃ النبوی میں فرماتے ہیں:

”قال الزهرى فى علم المغازى خير الدنيا والآخرة وهو اول من الف فى السير
وكان سعد بن وقاص رضى الله عنه ليعلم بينه سيرة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
ومغازيه وسراياه ويقول يا بنى هذه شرف ابائكم فلا تنسوا ذكرها وفى ذكر السير ايضا
معرفة فضائل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وكمالاته وفضائل الصحابة وقريش وسائر
العرب وكل ذلك من الاسباب المقوية للايمان“
علامہ عبدالغنى نابلسی تعطير الکلام میں فرماتے ہیں:

”كان علم التعبير للرويا المنامية من العلوم الرفيعة المقام وكانت الانبياء صلى الله
تعالى عليه وسلم يعدونها من الوحي اليهم فى شرائع الاحكام وقد ذهبت النبوة وبقيت
المبشرات الرويا الصالحة يراها الرجل او ترى له فى المنام على حسب ماورد فى الحديث
علامہ سید شریف جرجانی شریفیہ میں فرماتے ہیں:

”الفرائض جمع فريضة وهى ما قدر من السهام فى الميراث وانما جعل العلم بها
نصف العلم اما باختصاصها باحدى حالتى الانسان وهى الممات دون سائر العلوم الدينية
فانها مختصة بالحياة“

ردالمحتار میں ہے: وغير الشرعية ثلاثة اقسام ادبية وهى اثناعشر كما فى شيخ زاده
وعدها بعضهم اربعة عشر اللغة والاشتقاق والتصريف والنحو والمعانى والبيان والبدیع
والعروض والقوافى وقريض الشعر وانشاء النثر والكتابة - والمحاضرات والتاريخ
ورياضية وهى عشر التصوف والهندسة والهيئة والعلم التعليمى والحساب والجبر والمو

سیقی والسیاحۃ والاخلاق وتدبیر المنزل وعقلیۃ ماعدا ذلک کالمنطق والجدل والعلم الالہی والطبعی والطب والمبقات والفلسفۃ والکمیۃ

اور اسی طرح اتقان فی علوم القرآن اور جامع العلوم میں ہر دو علوم کو شمار کیا گیا ہے اور ان کے انواع اور پھر ان کے اسماء موجود ہیں لیکن ان علوم دنیویہ غیر شرعیہ میں سے جو علوم ان علوم دینیہ کے لئے آلات ہوں یا مبادی ہوں یا تو امور دنیا میں ان کی طرف دنیوی یا دینی حاجت ہو۔ اور وہ حسن نیت کے ساتھ مقرون ہوں باوجود اس کے ان میں کوئی محذور شرعی لازم نہ آتا ہو تو ایسے علوم دنیویہ غیر شرعیہ کا تعلیم وتعلم بلاشبہ جائز ہے۔

رد المحتار میں ہے: ”اما منطق الاسلامیین الذی مقدماتہ وقواعده اسلامیۃ فلا وجہ للقول بحرمتہ بل سماہ الغزالی معیار العلوم“

اسی میں علم الکیمیۃ کے ذکر میں ہے: من علم العلم الموصل الی القلب ای قلب الحقائق علما یقینیا جاز لہ علمہ وتعلیمہ اذ لا مخدور فیہ بوجہ“

اسی میں علم شعر کے بیان میں ہے: فالیسیر من ذلک لا باس بہ اذا قصدہ اظهار النکات واللطافات والتشابیہ الفائقۃ والمعانی الرائقۃ وان کان فی وصف الخدود والقنود“

اسی میں علم سحر کی بحث میں ہے: وفی ذخیرۃ الناظر تعلمہ فرض لرد ساحر اہل الحرب وحرام لیفرق الزوجین وجائز لیوفق بینہما۔

اسی میں علم نجوم کے ذکر میں ہے ”ان علم النجوم فی نفسہ حسن غیر مذموم ثم تعلم مقدار ما یعرف بہ مواقیت الصلوۃ والقبلة لا باس بہ۔“

اسی میں علم نحو کے لئے ہے ”وقد تكون البدعة واجبة كتعلم النحو المفهم للكتاب والسنة اقول هذه خلاصة احكام الفقهاء لبعض العلوم الدنیویۃ فی جواز تعلیمہ وتعلمہ فحكم باقی العلوم علی هذه الوجوه ظاهر لمن له نظر فی كتب الفقه۔“ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۵ جمادی الاخریٰ ۱۳۷۸ھ

کتبہ: المقتضی بذیل سید کل نبی ومرسل، الفقیر الی اللہ عزوجل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدۃ سنجل

مسئلہ (۲۱۲)

چرمی فرماید علمائے دین و مفتیان شرع متین در بارہ تعلیم نسواں ہاں حدیکہ مسائل دینیہ بکتاب دیدہ بخواند۔ لاشک للسائل فی طلب العلم فریضة علی کل مسلم و مسلمة۔ یعنی بوجوب نفس علم ہیچ شک نیست آری کلام در ذریعہ علم ست کہ بذریعہ کتابے واجب ست یا بزبانی، و اگر بذریعہ کتابے واجب ست تا چنیں صورتے چیست کہ مسائل ضروریہ ہم تو اں خواند و دیگر کتب مفسدہ نتواں خواند، از آں مطلع فرمودہ شود، و اگر چنیں صورتے بیرون اختیار معلم باشد تا اجتناب عن الفساد واجب ست کہ نہ؟۔ خصوصاً ہاں زمانے کہ میلان نفس بجانب شر و فتن اغلب باشد۔ باید کہ مفصل بیان کردہ شود مع حوالہ کتب۔ بینوا تو جروا

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

برائے نسواں تعلیم مسائل دینیہ بکتاب واجب نیست بلکہ جائز است، واجب علم مسائل ضروریہ ہست خواہ بکتاب باشد یا بزبان، وعند الشرع ملکہ خواندگی کتاب موجب فساد و مخرفتنہ نیست۔ لہذا در جواز او محض احتمال راہ نہ یابد، وچوں در تعلیم کتابت خوف مفاسد معتبر داشت پس تعلیم کتابت آنہا را ممنوع شد۔

چنانچہ علامہ ابن حجر مکی فتویٰ داد۔ اعلم ان النهی ان تعلیم النساء لکتابہ لا ینافی طلب تعلیمهن القرآن والعلوم والآداب لان فی هذه مصالح عامة من غیر خشية مفاسد تتولد علیها بخلاف الکتابہ فانہ وان کان فیها مصالح الا ان فیها خشية مفسدة ودرء المفساد مقدم علی جلب المصالح، (فتاویٰ حدیثیہ مصری ۶۲)

البتہ چنیں معلم باشد کہ آنہا را ہیچ کتاب از کتب مخربہ اخلاق تعلیم نہ دہد، و تربیت کنندگان ایشان را بجانب آنہا مشتاق نکند۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ: المتعصم بذیل سید کل نبی و مرسل، الفقیر الی اللہ عز و جل،

العبد محمد اجمل غفرلہ الاول، ناظم المدرستہ اجمل العلوم فی بلدہ سنہ ۱۳۸۱ھ

مسئله (۲۱۳)

هل يجوز للمعلم ان يضرب التلميذ بالعصا للتأديب اذا ظن الرشده به ام لا ؟

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

لا يضرب المعلم بالعصا وله الضرب باليد ولا يجاوز الثلاث لقوله عليه السلام
لمرداس المعلم اياك ان تضرب فوق الثلاث اقتص الله منك هذا كله منقول عن رد
المحتار - والله تعالى اعلم بالصواب -

كتبه : مقتصم بذيل سيد كل نبى ومرسل ، الفقير الى الله عز وجل ،
العبد محمد اجمال غفر له الاول ، ناظم المدرسة اجمال العلوم في بلدة سنجل

مسئله (۲۱۴)

هل يحذر ان تعلم النساء الكتابة وهي تاركة ما فرض الله لها من الدين بالضرورة ؟

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

لا ينبغي تعليم النساء الكتابة لان المرأة صارت بعد الكتابة كالسيف الصيقل
للذى لا يمر على شئ الا قطعه بسرعة فكذلك هي بعد الكتابة -

وروى الحاكم وصححه البيهقي عن عائشة رضى الله تعالى عنها ان النبى صلى الله تعالى
عليه وسلم قال : لا تنزلوهن فى الغرف ولا تعلموهن الكتابة وعلموهن العزل واخرج
الترمذى الحكيم عن ابن مسعود رضى الله تعالى عنه انه صلى الله تعالى قال مر لقمان
على جارية فى الكتاب فقال لمن يصقل هذا السيف فيه اشارة الى علة النهى عن الكتابة
وهي انها اذا تعلمتها وصلت بها الى اغراض فاسدة والنهى عن تعليم النساء الكتابة لا ينافى
طلب تعليمهن القرآن والعلوم والآداب لان فى هذه مصالح عامة من غير خشية مفسد
تولد عليها بخلاف الكتابة فدرء المفسد مقدم على جلب المصالح صرح به العلامة ابن
حجر فى الفتاوى الحديثية والله تعالى اعلم بالصواب :

فہرست آیات فتاویٰ اجملیہ

﴿الف﴾

۳۴ -

اتخذوا الشیطان

احل لکم الطیبات

۶۴ -

ادخلوا الحنة۔

ادعور بکم تضرعا وخفیه

(سورة اعراف پارہ ۸ رکوع ۶۴)

اذا بطشتم بطشتم جبارین

اذا جاءك المنفقون قالوا نشهد انك لرسول الله والله يعلم انك لرسوله والله يشهد ان المنفقين لكذبون اتخذوا ايمانهم جنة فصدوا عن سبيل الله انهم ساء ما كانوا يعملون ذلك بانهم امنوا ثم كفروا فطبع على قلوبهم فهم لا يفقهون۔

(سورة منافقون)

اذا سمعتم ايت الله يكفر بها ويستهزا بها فلا تقعدوا معهم حتى يخوضوا في حديث غيره انكم اذا مثلهم۔

اذا سمعتم ايت الله يكفر بها ويستهزا بها فلا تقعدوا معهم حتى يخوضوا في حديث غيره انكم اذا مثلهم۔

(سورة النساء رکوع ۲۰)

اذكر ربك في نفسك تضربا وخفیه دون الجهر من القول

الذين هم يراؤون ويمنعون الماعون

الذین جعل لكم الارض قلا هو الله احسن الله الصمد

اشداء على الكفار“ اور ”رحماء بينهم“

اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم۔ (سورہ نساء ع ۸)

اطيعوا الله والرسول لعلكم ترحمون۔

اطيعوا الله والرسول لعلكم ترحمون۔

العاكف فيه والباد ومن يرد فيه بالحاد بظلم نذقه من عذاب اليم۔

اغناهم الله ورسوله من فضله۔

اغنهم الله ورسوله من فضله۔

اغناهم الله ورسوله من فضله۔

اغنهم الله ورسوله من فضله۔

(سورہ محمد)

ان الله وملائكته يصلون على النبي

اولئك الذين يدعون يبتغون الى ربهم الوسيلة ايهم اقرب۔

(سورہ نبي اسرايئل)

ان المسجد لله۔ ان الذين امنوا ثم كفروا اثم از دادوا كفر

ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء

(سورہ نساء ركوع ع ۷)

ان الذين يبايعونك انما يبايعون الله يد الله فوق ايديهم فمن نكث فانما ينكث على نفسه

ان الذين اتقوا اذا مسهم طائف من الشيطان تذكروا فاذا هم مبصرون۔

ان بعض الظن اثم۔

ان المنفقين يخدعون الله وهو خادعهم واذا قاموا الى الصلوة قاموا كسالى يرون الناس

ان فی خلق السموات والارض واختلاف الليل والنهار لآیات لا ولی الا للہ ﴿﴾
ان اللہ وملئکتہ یصلون علی النبی یاٰیہا الذین امنوا اصلوا علیہ وسلموا تسلیما ۔

(پ ۲۲ ع ۴)

ان المبذرين كانوا اخوان الشیاطین

ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم ۔

ان الذین کفروا ویصدون عن سبیل اللہ والمسجد الحرام الذی جعلناه للناس سواء
انا مکنا له فی الارض واتیناه من کل شئ سبیبا ۔

انا ارسلنک شاهدا ومبشرا ونذیرا۔ (سورہ

فتح)

انما الصدقات للفقراء والمساکین والعاملین علیہا والمؤلفۃ قلوبہم وفی الرقاب والغارمین
وفی سبیل اللہ وابن السبیل فریضۃ من اللہ ۔ (سورہ توبہ ع ۷ ج ۱)

انما انا بشر مثلکم

انما حرم علیکم المیتۃ والدم ولحم الخنزیر وما اهل بہ لغیر اللہ۔

انما الصدقات للفقراء والمساکین والعاملین علیہا والمؤلفۃ قلوبہم وفی الرقاب والغارمین
وفی سبیل اللہ وابن السبیل فریضۃ من اللہ ۔ (سورہ توبہ ع ۷ ج ۱)

انا مکنا له فی الارض واتیناه من کل شئ سبیبا ۔

انما المشرکون نجس

انه کان صدیقا نبیا

انه لا یشس من روح اللہ الا القوم الکفرون۔ (یوسف، رکوع ۱۰)

انک لا تسمع الموتی الیٰ اخر

انک لا تهدی من احببت

انتم قوم عادون

أَنتُمْ تَزْرَعُونَهُ أَمْ نَحْنُ الزَّارِعُونَ -

الا ان الاولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون

الا انهم هم المفسدون ولكن لا يشعرون -

الا ان اولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون - الذين امنوا وكانوا يتقون - لهم البشري

في الحيواة الدنيا وفي الآخرة - (سورہ یونس - ج ۱۱ -)

اولئك كالانعام بل هم اضل

اولئك الذين يدعون يبتغون الى ربهم الوسيلة ايهم اقرب -

(سورہ نبی اسرائیل)

اهلك عاد بن الاولی -

اهدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیهم

اهدنا الصراط المستقیم صراط الذی انعمت علیهم - (سورہ فاتحہ)



تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض منهم من كلم الله ورفع بعضهم درجات -

(سورہ بقرہ ۳۲ ج ۳)

(سورہ ہود)

تلك من انباء الغیب نوحيها اليك -

(سورہ فتح ۲۶ ج ۲)

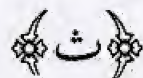
تعزروه وتوقروه

تتنزل عليهم الملائكة

تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض منهم من كلم الله ورفع بعضهم درجات -

(سورہ بقرہ ۳۲ ج ۳)

تلك من انباء الغیب نوحيها اليك (سورہ ہود)



ثم اذا دعاكم دعوة من الارض اذا انتم يخرجون۔

ثم ادعهن يا تينك سعياء۔ (البقره)

ثم آتينا موسى الكتاب تماما على الذى احق لكل تفصيلا لكل شئى وهدى ورحمة،

(سورة اعراف ركوع ۱۷)

ثم اذا دعاكم دعوة من الارض اذا انتم يخرجون۔

ثم ادعهن يا تينك سعياء۔ (البقره)

ثم آتينا موسى الكتاب تماما على الذى احق لكل تفصيلا لكل شئى وهدى ورحمة،

(سورة انعام ع ۱۹)

ثم اورثنا الكتاب الذين اصطفينا هـ۔

ثم اذا دعاكم دعوة من الارض اذا انتم يخرجون۔

ثم ادعهن يا تينك سعياء۔ (البقره)



حم الكتاب المبين انا انزلناه فى ليلة مباركة ﴿

حم والكتاب المبين انا انزلناه فى ليلة مباركة ﴿

(سورة اعراف ركوع ۱۷)

حم والكتاب المبين انا انزلناه فى ليلة مباركة

حرمت عليكم امهاتكم وبناتكم واخواتكم وعماتكم وخالاتكم وبنات الاخ وبنات

الاخت وامهاتكم التى ارضعنكم واخواتكم من الرضاعة ۔

(سورة نساء ج ۴)

الحمد لله رب العالمين الرحمن الرحيم ملك يوم الدين اياك نعبد واياك نستعين اهدنا

الصراط المستقيم صراط الذين انعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين

خلق الانسان علمه البيان -



سورہ اعراف ح ۲۴۴۹ -

دعوا اللہ -



(سورۃ ال عمران)

ذلك من انباء الغيب نوحيه اليك -

ذلك من انباء الغيب نوحيه اليك

(سورہ آل عمران)

ذلك من انباء الغيب نوحيه اليك -

(سورۃ ال عمران)

۲۲۴ -

ذرو الذين -

الذين يحملون العرش ومن حوله يسبحون بحمد ربهم ويومنون به ويستغفرون للذين
امنور بنا وسعت كل شئ رحمة وعلما فاغفر للذين تابوا واتبعوا سبيلك وقهم عذاب
الجهنم

(سورہ مؤمن - ع ۲۳)

الذين بدلوا نعمة الله كفرا



الرحمن علم القرآن خلق الانسان علمه البيان

(سورۃ الرحمن)

الرحمن على العرش استوى

رب اغفر لي ولو ادى ولمن دخل بيتي مؤمنا وللمؤمنين وللمؤمنات

(سورہ نوح ع ۹۲ ج ۲۹)

ربنا اغفر لی ولوالدی وللمؤمنین یوم یقوم الحساب -

(سورہ ابراہیم ع ۱۳ح)

﴿س﴾

سیجنہا الاتقی الذی یوتی مالہ یتزکی

سیجنہا الاتقی الذی یوتی مالہ یتزکی

﴿ع﴾

غلم الغیب فلا یرکب علی غیبہ احدا الا من ارتضیٰ من رسول (سورہ جن رکوع ۲)

عالم الغیب فلا یرکب علی غیبہ احدا الا من ارتضیٰ من رسول -

(سورہ جن)

عندہ مفاتیح الغیب لا یعلمہا الا هو

۵۴ -

عملوا الصلحت -

(اعراف ع ۴)

عن تلکما الشجرة -

عالم الغیب فلا یرکب علی غیبہ احدا الا من ارتضیٰ من رسول -

(سورہ الجن)

عالم الغیب فلا یرکب علی غیبہ احدا الا من ارتضیٰ من رسول -

(سورہ الجن)

﴿ف﴾

فسخرنا لہ الریح تجری بأمرہ رخاء حیث اصاب و الشیطین کل بناء و غواص -

فلما اتاہا نودی یموسی، انی انا ربک فاخلع نعلیک انک بالواد المقدس طوی -

فلا تقعد بعد الذکرئ مع القوم الظالمین

فما تنفعہم شفاعۃ الشافعیں ﴿﴾

فان الله هو موله وجبريل وصالح المومنين والملئكة بعد ذلك ظهيراً۔

(سورہ تحریم)

فسخرنا له الريح تجري بأمره رخاء حيث اصاب والشيطيين كل بناء وغواص۔

فلما اتاها نودى يموسى، انى انا ربك فاخلع نعليك انك بالواد المقدس طوى۔

فلا تقعد بعد الذكرى مع القوم الظالمين

فمن زين له سوء عمله فرأه حسناً

فما تنفعهم شفاعة الشافعين

فيها تحيون وفيها تموتون ومنها تخرجون الم نجعل الارض كفئاتا احياء وامواتا۔

فيها تحيون وفيها تموتون ومنها تخرجون الم نجعل الارض كفئاتا احياء وامواتا۔

(سورہ نحل ۶۷)

فاسئلوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون۔

فان خفتم الا تعدلوا فواحدة

فلولا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهون فى الدين ولينذروا قومهم اذا رجعوا اليهم

لعلهم يحذرون۔

(سورہ توبہ پ ۱۱۷ ع ۱۵)

(سورہ الکہف)

فاعينو نى بقوة اجعل بينكم وبينهم ردماً۔

فان الله هو موله وجبريل وصالح المومنين والملئكة بعد ذلك ظهيراً۔

(سورہ تحریم)

فان خفتم ان لا يقيما حدود الله فلا جناح عليهما فيما افتدت به تلك حدود الله

فلا تعتدوها۔

الطلاق مرتان فامساك بمعروف او تسريح باحسان۔

فاستلوا اهل الذکر ان کنتم لاتعلمون۔

فلتکن منکم امة يدعون الى الخير

فلما احس عيسى منهم الکفر قال من انصارى الى الله تعالى قال الحوريون نحن انصار الله واشهد بانا مسلمون۔

فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنکح زوجا غيره فان طلقها فلا جناح عليهما ان يتراجعا ان ظنا ان يقيما حدود الله۔

فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنکح زوجا غيره فان طلقها فلا جناح عليهما ان يتراجعا ان ظنا ان يقيما حدود الله۔ (سورہ بقرہ)

فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنکح زوجا غيره۔

فامساك بمعروف او تسريح باحسان۔ (سورہ بقرہ)

فكلوا مما ذکرا سم الله ان کنتم بايته مومنين ومالكم الاتاكلو مما ذکر اسم الله عليه وقد فضل لکم ما حرم علیکم۔ (سورہ انعام ۱۴۷ع ۸)

فكلوا مما ذکرا سم الله الاية۔

فكلو مما ذکر اسم الله عليه ان کنتم باياته مومنين۔

فازلھما الشیطن۔ (سورہ بقرہ ۴ع ۳)

فوسوس لھما الشیطان۔

فلما ذا قال الشجرہ۔ سورہ اعراف ح ۴۷۸۔

فراشا والسماء بناء

فاذا قرى القرآن فاستمعوا له وانصتوا۔

فاعینو نى بقوة اجعل بینکم وبينهم ردما۔

(سوره الکہف)

فاتوا بسورة من مثله

فقلنا اضربوه ببعضها

فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى

(سوره محمد)

فلما قضى زيد منها وطرا

ففقروا لناقه - ۱۰ع

فاوفوا الكيل - ۱۱ع

فاوفوا الكيل - ۱۱ع

فلما اتاها نودى يموسى ، انى انا ربك فاخلع نعليك انك بالواد المقدس طوى -

فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى



قال موسى لاختيه هرون اخلفنى فى قومى واصلح ولا تتبع سبيل المفسدين -

(سوره اعراف ۷)

قال عيسى ابن مريم للحواريين من انصارى الى الله ط قال الحواريون نحن انصار الله -

(سوره الصف)

قال عيسى ابن مريم للحواريين من انصارى الى الله ط قال الحواريون نحن انصار الله -

(سوره الصف)

قال موسى لاختيه هرون اخلفنى فى قومى واصلح ولا تتبع سبيل المفسدين -

(سوره اعراف ۷)

قالت اليهود عزيز بن الله -

قالوا الحمد۔

-۵۴-

قل ادعو الذين زعمتم من دون الله فادعوا الله مخلصين۔

قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله۔

قل للمؤمنين يغضوا من ابصارهم ويحفظوا فروجهم۔ ذلك ازكى لهم۔ ان الله خبير بما يصنعون۔

قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله۔

قل يا ايها الكافرون

قل يعبادي الذين اسرفوا على انفسهم لا تقنطوا من رحمة الله، ان الله يغفر الذنوب جميعا انه هو الغفور الرحيم* (سورة زمر، ركوع-۲۳)

قل يعبادي الذين اسرفوا على انفسهم

قل يعبادي الذين اسرفوا على انفسهم لا تقنطوا من رحمة الله۔

قل هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون۔

قل يا اهل الكتاب الى اخره۔

قل لا اجد الآیة۔

قل رب ارحمهما كما ربياني صغيرا۔ (بنی اسرائیل ع ۳)

قل هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون۔

(تحریم ع ۱)

قيل ادخلا النار



كانوا من قبل يستفتحون على الذين كفروا فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به فلعنة الله على الكافرين۔ (سورة البقرة۔ پارہ الم ركوع ۹)

كذبت عادون المرسلين

كلتا الجنة -

(کہف ع ۵)

كنتم خیر امة اخرجت للناس -

(سورہ آل عمران پ ۴ رکوع ۱۱)

كلوا واشربوا ولا تسرفوا -



لا تقولوا لما تصف السنتكم الكذب هذا حلال وهذا حرام لتفتروا على الله الكذب، ان الذين يفترون على الله الكذب لا يفلحون -

لا يعلم الغيب الا الله

لا اقسم بهذا البلد وانت حل بهذا البلد -

﴿ لا يملكون الشفاعة الا من اتخذ عند الرحمن عهداً ﴾

لاتاكلوا ممالك يذكر اسم الله عليه وانه لفسق كوفقط وما اهل به لغير الله -

لا يكلف الله نفسا الا وسعها

لا اقسم بهذا البلد وانت حل بهذا البلد -

(سورہ مریم)

لاتجد قوما يومنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله ولو كانوا ابائهم

او ابنائهم او اخوانهم او عشيرتهم -

(سورہ مجالہ ع ۳)

لا تقنطوا من رحمة الله

ليلة القدر خير من الف شهر -

لو انزلنا هذا القرآن على جبل لرئيته

لقد من الله على المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا -

(سورہ آل عمران ع ۱۷۷ ج ۴)

لقد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة -

لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ۔



ما اثمکم الرسول فخذوہ وما نہکم عنہ فانتهوا۔

ما کان ابراہیم یهودیا ولا نصرانیا ولكن کان حنیفا مسلما

ما کان ابراہیم یهودیا ولا نصرانیا ولكن کان حنیفا مسلما

ما کان ابراہیم یهودیا ولا نصرانیا ولكن کان حنیفا مسلما

ما علمناہ الشعر

ما کان اللہ لیطلعکم علی الغیب ولكن اللہ یجتبیٰ من رسلہ من یشاء۔

(سورہ آل عمران)

ما کان اللہ لیزر المؤمنین علی ما انتم علیہ حتی یمیز الخبیث من الطیب۔

(سورہ آل عمران ۷-۱۸ع)

ما اهل به لغير الله

ما جعلناہم جسدا لا یاکلون الطعام وما کانوا خللین۔

ما فرطنا فی الكتاب من شیء

(سورہ انعام ۴ع)

ما کان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول اللہ و خاتم النبیین۔

ما اثمکم الرسول فخذوہ وما نہکم عنہ فانتهوا۔

ما کان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول اللہ و خاتم النبیین۔

(یوسف ۵ع)

منہما اذکرنی۔

(قصص ۴ع)

من اتبعکمما الغلبون۔

(سورہ بقرہ)

من ذالذی یشفع عنده الا باذنه

من الذی یشفع عنده الا باذنه“

(سورہ بقرہ)

المہیمن العزیز الجبار المتکبر



النبی اولیٰ بالمؤمنین من انفسہم

النبی اولیٰ بالمؤمنین من انفسہم وازواجه امہا تہم۔

(سورہ توبہ ۱۰-۱۱)



وکانوا من قبل یتفتحون علی الذین کفروا فلما جاءہم ما عرفوا کفروا بہ فلعنة اللہ

علی الکفرین۔ (سورۃ البقرۃ۔ پارہ الم رکوع ۹)

وہو الذی یقبل التوبۃ من عبادہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ولعبد مومن خیر من مشرک۔

ولسوف یعطیک ربک فترضی۔

وما کان اللہ لیطلعلکم علی الغیب ولكن اللہ یجتبیٰ من رسلہ من یشاء۔

(سورۃ آل عمران)

ولا یدکرون اللہ الا قلیلا مذہبین بین ذلک ولا الی ہؤلاء ولا الی ہؤلاء ومن یضلل اللہ

فلن تجد لہ سبیلا۔ (سورہ نساء ۲۱)

واذا اخذ اللہ میثاق النبیین لما اتیتکم من کتب وحکمة ثم جاءکم رسول مصدق

لما معکم لتؤمنن بہ ولتنصرنہ فقل اأقررتم واخذتم علی ذلکم اصری قالوا اقررنا قال

(ال عمران ۸)

فاشهدوا وانا معکم من الشاہدین۔

ولا تعثوا فی الارض مفسدین۔

وما ہو علی الغیب بضنین۔

(سورة التکویر)

وما ارسلنا من رسول الا ليطاع باذن الله۔

ومن يطع الرسول فقد اطاع الله۔

وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى۔

ولا حبة فى ظلمت الارض ولا رطب ولا يابس الا فى كتاب مبين

واذا حضر القسمة اولو القربى واليتيمى والمساكين فارزقوهم منه وقولوا لهم قولا معروفا۔

وما هو على الغيب بضنين (سورة كورت)

ومن يتولهم منكم فانه منهم

وعد الله المنافقين والمنافقات والكفار نار جهنم خلدين فيها ﴿

(سورة توبہ)

واذا رايت الذين يخوضون فى ايتنا فاعرض عنهم حتى يخوض فى حديث غيره واما

ينسينك الشيطان فلا تقعد بعد الذكرى مع القوم الظالمين ۔

(سورة الانعام رکوع ۸)

واستبقا الباب۔ سورة يوسف ح ۱۴ ع ۳۔

وقالا الحمد لله۔ سورة نمل ح ۱۹ ع ۲۔

ولقد خلقنا الانسان فى احسن تقويم۔

ونزلنا عليك الكتاب تبيانا لكل شئ

(سورة نمل ع ۱۲)

وكل شئ فصلناه تفصيلا

(سورة اسراء ع ۲)

ولا تكونوا كما الذين تفرقوا واختلفوا من بعدما جاءهم البينات واولئك لهم عذاب

عظيم

و ما ارسلنا من رسول الا بلسان قومه -

واتينهما الكتب -

وهديناهما الصراط المستقيم - (والصفت ٣٤)

ولا تسبوا الذين يدعون من دون الله فيسبوا الله عدوا بغير علم -

وقد فصلنا الآيات لقوم يعلمون -

ووصينا الانسان بوالديه -

وما ذبح على نصب

ومن ينولهم منكم فانه منهم - (سورة مائدة)

واذا تليت عليهم آياته زادتهم ايمانا

ولو انهم اذ ظلموا انفسهم جاءوك الآية - (النساء ٩)

ومن يخرج من بيته مهاجرا الى الله ورسوله ثم يدركه الموت فقد وقع اجره على الله

(النساء ركوع ٤)

ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلا -

ولا تزر وازرة وزر اخرى -

وان تجمعوا بين الاختين -

والمحصنات من النساء

وامهاتكم التي ارضعنكم واخواتكم من الرضاعة -

واذ تخلق من الطين كهية الطير باذنى فانفخ فيها فيكون طيرا باذنى وتبرى الاكمه

والابرص باذنى واذا تخرج الموتى باذنى -

ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه - لا تدري لعل الله يحدث بعد ذلك امرا -

والمطلقت یتربصن بانفسهن ثلثة قروء۔

وامہاتکم التی ارضعنکم واخواتکم من الرضاعة۔

وما اوتیتم من العلم الا قليلا۔

وما کان اللہ لیطلعکم علی الغیب ولكن اللہ یجتبیٰ من رسلہ من یشاء۔

(سورة آل عمران)

وعلمک ما لم تکن تعلم وکان فضل اللہ علیک عظیما

و نادینہ ان یا ابراہیم قد صدقت الرویا ۔

وعد اللہ المنافقین والمنافقات والکفار نار جہنم خللین فیہا ﴿سورة توبہ﴾

ومن اظلم ممن منع مساجد اللہ ان یدکر فیہا اسمہ وسعی فی خرابہا اولئک ما کان لہم

ان یدخلوها الا خائفین لہم فی الدنیا خزی ولہم فی الآخرة عذاب عظیم۔

ولوانہم اذ ظلموا انفسہم جاؤک فاستغفروا اللہ واستغفر لہم الرسول لوجدوا اللہ توابا

(سورة نساء)

رحیما ۔

واستغفر لذنبک وللمؤمنین والمؤمنات “ (سورة محمد)

وما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ۔

ومن یطع الرسول فقد اطاع اللہ۔

واذا تلیت علیہم آیاتہ زادتهم ایما نا ۔

واذا رايت الذین یخوضون فی ایتنا فاعرض عنہم حتی یخوض فی حدیث غیرہ

واما ینسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکرئ مع القوم الظالمین ۔

ولا رطب ولا یابس الا فی کتاب مبین

ولن تستطیعوا ان تعدلوا بین النساء ولو حرصتم فلا تمیلوا کل المیل فتذروہا کالمعلقہ

(سورة نساء رکوع ۹)

وقل للمؤمنات يغضضن من ابصارهن ويحفظن فروجهن ولا يبدين زينتهن الا ما ظهر منها وليضربن بخمرهن على جيوبهن ولا يبدين زينتهن الا لبعولتهن او آبائهن او آباء بعولتهن او ابنائهن او ابنائهن او اخوانهن او بنى اخوانهن او بنى اخواتهن او نسائهن او ما ملكت ايما نهن او التابعين غير اولى الاربة من الرجال او الطفل الذين لم يظهروا على عورات النساء ولا يضربن بارجلهن ليعلم ما يخفين من زينتهن وتوبوا الى الله جميعا ايه المؤمنون لعلكم تفلحون ۔

(از سورة النور ع ۱۸ ج ۹)

(سورة نمل ركوع ۱)

واوتيت من كل شئ

وكتب له في الاواح من كل شئ مو عظة تفصيلا لك لشئ ۔

وعلمنه من لدنا علما ۔

ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله امواتا بل احياء عند ربهم يرزقون ۔

(سورة آل عمران ع ۱۷)

(سورة التكوير)

وما هو على الغيب بضنين ۔

و نادينه ان يا ابراهيم قد صدقت الرويا ۔

واجعلنا مسلمين لك ومن ذريتنا مسلمة لك

وما يعلم جنود ربك الا هو ۔

وكانوا من قبل يستفتحون على الذين كفروا فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به ۔

(سورة بقره)

واذا قيل لهم لا تفسدوا في الارض قالوا انما نحن مصلحون ۔

(سورة بقره)

ولا تعثوا في الارض مفسدين ۔

وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان۔

(از سورہ مائدہ)

وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى۔

واذ تخلق من الطين كهيئة الطير باذننى فانفخ فيها فيكون طيرا باذننى وتبرى الا كمة

والابرص باذننى واذا تخرج الموتى باذننى۔

وكذلك جعلنكم امة وسطا لتكونوا شهداء على الناس۔

(سورہ بقرہ پ ۲ رکوع ۷)

ولورده الى الرسول والى اولى الامر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم۔

(سورہ نساء پ ۵ رکوع ۱۱)

واتبع نبيل من انا ب الى۔

(سورہ لقمن پ ۳ رکوع ۲۷)

ومن اوفى بما عاهد عليه الله فسيؤتيه اجرا عظيما۔ (سورہ فتح)

ووصى ابراهيم بنيه يعقوب يا بنى ان الله اصطفى لكم الدين فلا تموتن الا وانتم

مسلمون۔

وما هو على الغيب بضنين۔

(سورہ کورت)

وعلمك ما لم تكن تعلم وكان فضل الله عليك عظيما وگفت ويعلمكم الكتب والحكمة

ويعلمكم ما لم تكونوا تعلمون“ ويعلمكم الكتب والحكمة ويعلمكم ما لم تكونوا

تعلمون“

ويكون الرسول عليكم شهيدا۔ (سورہ بقرہ)

ولتكن منكم امة يدعون الى الخير ويامرون بالمعروف وينهون عن المنكر واولئك هم

المفلحون۔

(ال عمران ع ۱۱)

وقال الذين كفروا لا تسمعوا لهذا القرآن والغوا فيه

والغوا فيه لعلكم تغلبون

ورتل القرآن ترتيلا۔

وقال الذين كفروا ربنا انا الذين اضلنا من الجن والانس

وكذلك نرى ابراهيم ملكوت السموات والارض ليكون من الموقنين۔

وما ارسلناك الا رحمة للعالمين۔

وما انت بمسمع من في القبور

وفسقا اهل لغير الله به

وتقلبك في الساجدين

ولسوف يعطيك ربك فترضى۔

والذين يؤذون الله ورسوله لعنهم الله في الدنيا والآخرة واعد لهم عذابا مهينا،

واذا قرى القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلكم ترحمون۔

ومن يتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى۔ (سورة نساء پ ۵ رکوع ۱۶۷)

واذ قال عيسى ابن مريم يبنى اسرائيل انى رسول الله اليكم مصدقا لما بين يدي من التوراة

واذا قيل لهم لا تفسدوا فى الارض قالوا انما نحن مصلحون الا انهم هم المفسدون

ولكن لا يشعرون۔ (سورة بقرہ رکوع ۴ پارہ ۱)

واذا جاورك حيوك بما لم يحيك به الله۔ (سورة مجادلہ)

والملائكة يسبحون بحمد ربهم ويستغفرون لمن فى الارض

(سورة شوری ع ۱۷ ج ۲۵)

وقل رب ارحمهما كما اريانى صغيرا۔ (بنی اسرائیل ع ۳۳ ج ۱۵)

والذین جاؤ امن بعدہم یقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین سبقونا بالایمان۔

(سورہ حشر ج ۲۸)

والذین امنوا واتبعوہم ذریعتہم بالایمان الحقنا بہم ذریعتہم وما التناہم من عملہم من شیء۔

(سورہ طور ج ۲۷)

والذین صبروا ابتغاء وجه ربہم واقاموا الصلوٰۃ وانفقوا مما رزقناہم سرا وعلا نية ویدرؤن بالحسنة السيئة اولئك لهم عقبی الدار جنت عدن یدخلونہا ومن صلح، من ابا ئہم وازواجہم وذریعتہم۔

(سورہ رعد ج ۱۳)

واذا حضر القسمة اولو القربہ الیتیمی ولا مسکین فارز قوہم منه وقوا ولہم قولا معرفا ما (سورۃ النساء ج ۴)۔

(سورہ ص - رکوع ۳)

وخذ بیدک ضغثا فاضرب بہ ولا تحنث۔

ومن الناس من یقول امنا باللہ وبالیوم الآخر وما ہم بمؤمنین یخدعون اللہ والذین امنوا وما یخدعون الا انفسہم وما یشعرون۔ (بقرہ)

(سورۃ الصف ج ۲۸)

ومبشرا برسول یتاتی من بعدی سمہ احمد۔

واذیمکربک الذین کفروا لیتبتوک او یضلوک او یخرجوک ویمکرون ویمکر اللہ۔

(سورۃ بقرہ ج ۲۹)

واذکرو نعمۃ اللہ علیکم۔

(سورۃ الضحیٰ ج ۳۰)

واما بنعمۃ ربک فحدث۔

واذا خذ اللہ میثاق النبیین لما آتیتکم من کتاب وحکمۃ ثم جاءکم رسول مصدق لما معکم لتؤمنن بہ ولتنصرنہ۔ قال اقررتہم وأخذتم علی ذلکم اصری؟ قالوا اقررتنا قال فاشہدوا وانا معکم من الشہدین۔ (سورۃ آل عمران ج ۳)

وقل جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا

والله عنده حسن الثواب

ورفعنا لك ذكرك

(پارہ عم)

وكانوا من قبل يستفتحون على الذين كفروا فلما جائهم ما عرفوا كفروا به۔

(سورہ بقرہ)

’وتفصيل الكتاب لا ريب فيه من رب العالمين‘

(سورہ یونس ۴۷)

ولكن تصديق الذي بين يديه وتفصيل كل شئ

(سورہ یوسف ۱۲)

ويسبح الرعد بحمده

ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله امواتا ط بل احياء عند ربهم يرزقون۔

واذا حضر القسمة اولو القربى واليتيمى والمساكين فارزقوهم منه وقولوا لهم قولا معروفا۔

- (سورہ نساء)

واذا قيل لهم لا تفسدوا في الارض قالوا انما نحن مصلحون۔ (سورہ بقرہ)

الا انهم هم المفسدون ولكن لا يشعرون۔

وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان۔

(از سورہ مائدہ)

واستفزز من استطعت منهم بصوتك۔

وقال الله تعالى: يا ايها النبي قل لا زواجك و بنتك و نساء المومنين يدنين عليهن من

جلايبهن ذالك ادنى ان يعرفن فلا يؤذين و كان الله غفورا رحيما۔

و اذا اخذ الله ميثاق النبيين لما اتيكم من كتب و حكمة ثم جاءكم رسول مصدق

لما معكم لتؤمنن به ولتنصرنه فقال ا اقررتم و اخذتم على ذلكم اصرى قالوا اقررنا قال

فاشهد و اوانا معکم من الشاہدین۔ (ال عمران ۸)

واستغفر لذنبک وللمومنین والمومنات“ (سورہ محمد)

ولوانہم اذ ظلموا انفسہم جاؤک فاستغفروا اللہ واستغفر لہم الرسول لوجدوا اللہ توابا
رحیما۔ (سورہ نساء)

ولا تعثوا فی الارض مفسدین۔

(۹۴ ج ۹)

وصل علیہم ان صلواتک سکن لہم واللہ سمیع علیم۔

(سورہ توبہ ۱۳ ج ۱۲)

واستغفر لذنبک وللمومنین والمومنات۔

(سورہ محمد ۲۴ ج ۲۶)

ومن یشاقق الرسول من بعد ما تبیین لہ الہدیٰ ویبتغ غیر سبیل المومنین نولہ ماتولیٰ ونصلہ
جہنم وساءت مصیرا۔ (سورہ نساء ۵۷ ج ۵)

والذین جاؤا من بعدہم یقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین سبقونا بالایمان۔
(سورہ حشر ۱۳ ج ۱۳)

واذ قال موسیٰ لقومہ یاقوم اذکروا نعمۃ اللہ علیکم اذ جعل فیکم انبیاء۔

(سورۃ المائدہ ۴ ج ۶)

ولا تسرفوا ان اللہ لا یحب المسرفین

ولاتا کلوا ممالم یدکر اسم اللہ علیہ وانه لفسق۔ (انعام ۱۴ ج ۸)

وانہ لفسق

ولاتا کلوا ممالم یدکر اسم اللہ علیہ وانه لفسق۔

ولاتا کلوا ممالم یدکر اسم اللہ علیہ)

ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا۔ (سورہ نساء ع ۱۱ ج ۵)

ولا تاكلوا الآية

واوتيت من كل شئى “ (سورہ نمل ركوع ۱)

وكتبن له فى الألواح من كل شئى مو عظة تفصيلا لك لشئى ۔

(سورہ انعام ع ۱۹)

ولا حبة فى ظلمت الارض ولا رطب ولا يابس الا فى كتاب مبين

وارسلنك كافة للناس بشير او نذيرا۔

وادخلو الباب سجدا



هم قوم خصمون



(الرحمن ع ۱)

يخرج منهما اللؤلؤ۔

يوما يجعل الولدان شيبا

يوما يجعل الولدان شيبا

يحررون الكلم عن مواضعه۔

يا ايها الذين آمنوا استعينوا بالصبر والصلوة۔

يا ايها الناس انتم الفقراء الى الله واللّه هو الغنى الحميد۔

يا ايها الذين امنوا اتقوا الله وابتغوا اليه الوسيلة۔

(سورہ مائدہ)

يا ايها الذين امنوا لاتحرموا طيبات ما احل الله لكم ولا تعتدوا ان الله لا يحب المعتدين“

(سورہ المائدہ ج ۷ ع ۱۲)

يا ايها الذين امنوا استعينوا بالصبر والصلوة -

يا ايها الذين آمنوا آمنوا بالله ورسوله والكتاب الذى نزل على رسوله والكتب الذى انزل من قبل ط ومن يكفر بالله وملكته وكتبه ورسله واليوم الآخر فقد ضل ضلالا بعيدا -

(سورة النساء ع ۲۰)

يا ايها الذين آمنوا اذا نكحتم المومنات ثم طلقتموهن من قبل ان تمسوهن فما لكم عليهن من عدة تعتدونها

يا ايها الذين آمنوا لا تقولوا راعنا وقولوا انظرننا -

يا ايها الذين آمنوا ان تنصروا الله ينصركم ويثبت اقدامكم -

يا ايها الذين آمنوا كلوا من طيبات ما رزقناكم -

يا ايها الذين آمنوا لا تسئلوا عن اشياء ان تبدلكم تسئوكم وان تسئلوا عنها حين ينزل القرآن تبدلكم عفا الله عنها والله غفور رحيم -

يا ايها الذين آمنوا اذا نكحتم المومنات ثم طلقتموهن من قبل ان تمسوهن فما لكم عليهن من عدة تعتدونها -

(سورة احزاب ع ۵)

يا ايها الذين آمنوا اذا قيل لكم تفسحوا فى المجالس فافسحوا يفسح الله لكم واذا قيل انشزوا فانشزوا -

(سورة مجادلة ع ۱۱ / ۱۱)

يا ايها الذين امنوا اتقوا الله وابتغوا اليه الوسيلة - (سورة مائدة)

يا ايها الذين امنوا لا تأكلوا اموالكم بينكم بالباطل

يا ايها الذين امنوا لا تدخلوا بيوت النبى الا ان يؤذن لكم الآية -

يا ايها الذين امنوا استعينوا بالصبر والصلوة -

يا ايها الذين آمنوا استعينوا بالصبر والصلوة - (سورة بقره ع ۱۸)

يا ايها الناس انتم الفقراء الى الله والله هو الغنى الحميد -

يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك من ربك وان لم تفعل فما بلغت رسالته والله يعصمك من الناس (المائدہ ۱۰ع)

يا ايها الذين امنوا ان تنصروا الله ينصركم ويثبت اقدامكم۔

يا ايها الذين آمنوا آمنوا بالله ورسوله والكتاب الذي نزل على رسوله والكتب الذي انزل من قبل ط ومن يكفر بالله وملكته وكتبه ورسله واليوم الآخر فقد ضل ضلالا بعيدا۔
يا ايها الذين آمنوا اذا نكحتم المومنات ثم طلقتموهن من قبل ان تمسوهن فما لكم عليهن من عدة تعتدونها

يا ايها الذين امنوا لاتحرموا طيبات ما احل الله لكم ولا تعتدوا ان الله لا يحب المعتدين“
(سورة المائدہ ج ۷ ع ۱۲)

يا ايها الذين امنوا لاتحرموا طيبات ما احل الله لكم ولا تعتدوا ان الله لا يحب المعتدين“
(سورة المائدہ ج ۷ ع ۱۲)

يوم ندعو كل اناس بما همهم۔ (سورة بنی اسرائیل پ ۱۵ ارکوع ۸)

يستلونك عن الاهلة ط قل هي مواقيت للناس والحج۔

(سورة بقرہ ج ۲ ع ۲۳)

يستلونك عن الاهلة ط قل هي مواقيت للناس والحج۔

(سورة بقرہ ج ۲ ع ۲۳)

يحلفون بالله ما قالوا ولقد قالوا كلمة الكفر وكفروا بعد اسلامهم۔

يحلفون بالله ما قالوا ولقد قالوا كلمة الكفر وكفروا بعد اسلامهم (سورة توبہ)

فہرست احادیث فتاویٰ اجملیہ

﴿الف﴾

- ۲۵/۱..... ابی و اباک فی النار،
- ۲۸/۱..... اہون اہل النار عذابا ابو طالب و هو متعل بنعلین یغلیٰ منہما دما
- ۲۸/۱..... انہ رضی اللہ عنہ سئل عن ابو یہ فقال ما سألتہما ربی فیعطین فیہما،
- ۲۸/۱..... انی لقائم المقام المحمود،
- ۵۹/۱..... ان اللہ حرم علی الارض ان تاكل اجساد الانبیاء فنبی اللہ حی رزق
- ۶۰/۱..... الانبیاء احیاء فی قبورہم یصلون
- ۴۷/۱..... ان العین نائمة والقلب یقظان
- ۵۹/۱..... ان اللہ حرم علی الارض اجساد الانبیاء
- ۷۸/۱..... ان اللہ زوی لی الارض فرأیت مشارقہا و مغاربہا
- ان اللہ قد رفع لی الدنیا فانا انظر الیہا والی ماہو کائن فیہا الی یوم القیمۃ کانما انظر الی
- ۸۰/۱..... کفی ہذہ
- ان سائر الانبیاء یفتخرون بی وانا افتخر بابی حنیفۃ من احبہ فقد احبنی ومن ابغضہ فقد
- ۸۳/۱..... ابغضنی
- ۸۶/۱..... ان اللہ تعالیٰ یقول انی لا غضب لا ولیائی
- ان اللہ تعالیٰ یقول: انا نائر لہم فی الدنیا والآخرة فلا أوکل نصرتہم الی غیری
- ۹۹/۱.....
- ۱۰۰/۱..... ان اللہ یتخلص رجلا من امتی علی رؤس الخلائق یوم القیمۃ

- ان الله تعالى يقول :: اتنكر من هذا شيئا ؟ اظلمك كتبتي الحافظون ----- ۱۰۰/۱
- ان الله تعالى يقول : لا ظلم عليك اليوم فيخرج بطاقة مكتوبا فيها اشهد ان لا اله الا الله ----- ۱۰۰/۱
- ان الله تعالى يقول : انا اسرع شئ الى نصره اوليائي ----- ۹۹/۱
- اللهم انا كنا نتوكل اليك نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم فتسقينا، ----- ۱۲۰/۱
- انا نتوكل اليك بعم نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم فاسقنا ----- ۱۲۰/۱
- ان الناس قد قحطوا في خلافة عمر رضي الله تعالى عنه فجاء بلال بن الحارث رضي الله تعالى عنه ----- ۱۲۲/۱
- اخبرني عن اول شيء خلقه الله تعالى قبل الاشياء، ----- ۱۰۶/۱
- استعينوا بطعام السحر على صيام النهار و بالليلولة على قيام الليل، ----- ۱۴۱/۱
- استعينوا على الرزق بالصدقة، ----- ۱۴۱/۱
- استعينوا على كل صنعة باهلها ----- ۱۴۱/۱
- اذا ضل احدكم شيئا او اراد عونا و هو بارض ليس فيها انيس فليقل يا عباد الله اعينوني ----- ۱۴۲/۱
- اذا ضل احدكم شيئا او اراد عونا و هو بارض ليس فيها انيس فليقل يا عباد الله اغثوني ----- ۱۴۲/۱
- انهكوا الشوارب واعفوا اللحى ----- ۱۶۳/۱
- احفوا الشوارب واعفوا اللحى ----- ۱۶۳/۱
- ان النبي ﷺ امر باحفاء الشوارب واعفاء اللحى ----- ۱۶۳/۱
- ان اباهريرة كان يقبض على لحيته فيأخذ ما فضل عن القبضة ----- ۱۶۴/۱
- ان ابن عمر كان يقبض على لحيته ثم يقصر ما تحت القبضة ----- ۱۶۴/۱

اذا دخلتم المقابر فاقرؤا بفا تحة الكتاب ومعوذتين وقل هو الله احد ۱۷۸/۱

احفوا الشوارب واعفوا اللحى ۱۷۳/۱

اذكر احب الناس اليك يزول عنك فصاح يا محمداه فانتشرت ۱۸۶/۱

ان ارا دعونا فليقل يا عباد الله اعينوني يا عباد الله اعينوني يا عباد الله اعينوني ۱۸۷/۱

ان الله قد رفع لى الدنيا فانا انظر اليها والى ما هو كائن فيها الى يوم القيامة كانما انظر الى

كفى هذه ۱۹۰/۱

ان مرضوا فلا تعودوهم وان ماتوا فلا تشهدوهم ۱۹۸/۱

اختلاف امتى رحمة ۲۷۸/۱

انه لقيتموهم لا تسلموا عليهم ۲۸۴/۱

اعطها درعك فاعطاها درعه ثم دخل بها ۲۶۰/۱

ان رجلا تزوج امرأة وكان معسرا فامر النبي ﷺ ان ترفق به فدخل بها ولم ينقدها شيئا

۲۶۰/۱

اذا اتيتهم الغائط فلا تستقبلوا القبلة ولا تستهبروها ولكن شرقوا و

غربوا ۲۶۱/۱

ايما امرء قال لا خيه كافر فقد باء بها احدهما ان كان كما قال والارجعت اليه ۱۷۸/۱

ايما امرء قال لا خيه كافر فقد باء بها احدهما ان كان كما قال والارجعت

اليه ۱۷۸/۱

انتم اعلم بامر دنياكم ۳۴۸/۱

اذا امرتكم بشئ من امر دينكم فخذوا به ۳۳۸/۱

انا اعبرك وصل الظهر اذا كان ظلك مثلك والعصا اذا كان ظلك مثلك

والحديث ۱۱/۲

- الانبياء احياء فى قبورهم يصلون ----- ۲۱/۲
- ان الله تعالى يقول: جعلت ذكرا من ذكرى فمن ذكرك ذكرنى ----- ۳۴/۲
- اذا قرأ فانصتوا ----- ۴۹/۲
- ان سعادة المرء خفة لحيته ----- ۱۸۳/۱
- الم تر الى آيات انزلت اليلة لم ير مثلهن قط قل اعوذ برب الفلق، قل اعوذ برب
الناس ----- ۱۷۶/۱
- ان الله تعالى يقول: يوذنى ابن آدم يسب الدهر وانا الدهر بيدى الامر اقلب الليل والنهار
----- ۵۹/۲
- اذا نعى احدكم وهو يصلى فليرقد حتى يذهب عنه النوم ----- ۹۹/۲
- ان احدكم اذا صلى وهو ناعس لا يدري لعله يذهب يستغفر فيسب نفسه ----- ۹۹/۲
- اذا قرأتم الحمد لله فاقروا بسم الله الرحمن الرحيم انها ام القرآن و ام الكتاب و
سبع مثانى بسم الله الرحمن الرحيم احدى آياتها ----- ۹۸/۲
- ان عبد الله ابن مسعود كان لا يقرأ خلف الامام فى ما يجهر فيه وفيما يخافت فيه فى
الاولين ولا فى الاخرين ----- ۵۰/۲
- ان النبى صلى الله تعالى عليه وسلم و ابا بكر و عمر كانوا يسرون بسم الله الرحمن
الرحيم ----- ۱۰۸/۲
- ان النبى صلى الله تعالى عليه وسلم و ابا بكر و عمر كانوا يفتحون الصلوة بالحمد لله
رب العالمين ----- ۱۰۴/۲
- ان النبى صلى الله تعالى عليه وسلم و ابا بكر و عمر و عثمان كانوا يفتتحون بالقرأة با
لحمد لله رب العالمين ----- ۱۰۴/۲
- ام رسول الله فى العصر قال فقرأ رجل خلفه فغمزه الذى يليه ----- ۱۴۰/۲

ان اول من قرأ خلف الامام رجل اتهم ----- ۱۴۰/۲

ان عبد الله بن مسعود رضى الله تعالى عنه قال : انصت للقرأة فان فى الصلوة شغلا

وسيكفيك ذلك الامام ----- ۱۴۳/۲

ان النبى ﷺ و كان من خلفه يقرأ فجعل رجل من اصحاب النبى ﷺ ينهاه عن القرأة

فى الصلوة فلما انصرف اقبل عليه الرجل فقال : اتنهانى عن اقرأة خلف رسول الله

ﷺ فتنازعا حتى ذكر ذلك لرسول الله ﷺ فقال النبى ﷺ : من صلى خلف الامام فان قرأة

الامام له قرأة ----- ۱۴۶/۲

ان النبى ﷺ صلى يوما الظهر فجاء رجل فقرأ خلفه سبع اسم ربك الاعلى فلما فرغ

قال : ايكم القارى ؟ قال : انا ، قال : قد ظننت ان بعضكم خالحنىها ----- ۱۴۸/۲

انما جعل الامام ليؤتم به فاذا اكبر فكبر واذا قرأ فانصتوا ----- ۱۴۹/۲

اذا قال العبد الحمد لله رب العالمين قال الله تعالى حمدنى عبدى ----- ۹۹/۲

اذا قال الرحمن الرحيم قال الله اثنى على عبدى واذا قال ملك يوم الدين قال الله تعا

لى مجدنى عبدى ----- ۹۹/۲

اذا قال اياك نعبد واياك نستعين قال الله تعالى هذا بينى وبين عبدى ولعبدى

ما سأل ----- ۹۹/۲

اذا قال اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين انعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا

الضالين قال الله تعالى هذا لعبدى ولعبدى ما سأل ----- ۹۹/۲

اذا قمت فى الصلوة فقل بسم الله الرحمن الرحيم والحمد لله رب العالمين حتى

تجمعهما و قل هو الله احد الى آخرها ----- ۱۰۲/۲

ايكم قرأ خلقى بسبح اسم ربك الاعلى فقال رجل : انا ولم ارد بها الا الخير ، قال : قد علمت

ان بعضكم خالحنىها ----- ۱۲۷/۲

اذا قرأ فانصتوا ۱۲۷/۲

انى اقول مالى انازع القرآن قال فانتهى الناس عن القراءة مع رسول الله ﷺ فيما يجهر فيه رسول الله ﷺ من الصلوات بالقراءة حين سمعوا ذلك من رسول الله ﷺ ۱۲۷/۲

ان الله اختارتى واختارلى اصحابا واصهارا ۲۰۶/۱

ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قرء بسم الله الرحمن الرحيم ۱۰۹/۲

اذا انت صليت فقل الحمد لله رب العالمين ۱۰۵/۲

انما جعل الامام ليؤتم به فاذا كبر فكبروا واذا قرأ فانصتوا ۱۳۶/۲

انما جعل الامام ليؤتم به فاذا كبر فكبروا واذا قرأ فانصتوا واذا قال سمع الله لمن حمده

فقولوا اللهم ربنا لك الحمد ۱۳۲/۲

انما الامام ليؤتم به فاذا كبر فكبروا واذا قرأ فانصتوا ۱۳۲/۲

انما جعل الامام ليؤتم به فاذا كبر فكبروا واذا قرأ فانصتوا ۱۳۰/۱

اذا قال غير المغضوب عليهم ولا الضالين فقولوا آمين ۱۳۰/۲

اذا قرأ الامام فانصتوا فاذا عند النعدة فليكن اول ذكر احدكم استشهد ۱۳۰/۲

انما جعل الامام ليؤتم به فاذا كبر فكبروا واذا قرأ فانصتوا ۲۸/۲

اذا صليتم فاقيمو صفوفكم ثم يؤمكم احدكم فاذا كبر فكبروا واذا قرأ فانصتوا ۱۲۸/۲

اذا صلى احدكم خلف الامام فحسبه قراءة الامام واذا صلى وحده فليقرأ ۱۳۲/۲

ان فى الصلوة شغلا وسيكفيك قراءة الامام ۱۳۸/۲

ان رسول الله ﷺ انصرف من صلوة جهر فيها بالقراءة فقال هل قرأ معي منكم من

احد ۱۳۹/۲

انى اقول مالى انازع القرآن فانتهى الناس عن القراءة مع رسول الله ﷺ فيما يجهر به من

- الصلوة حين سمعوا ذلك ----- ۱۳۹/۲
- ان ابن عمر كان اذا سئل هل يقرأ أحد مع الامام قال اذا صلى أحدكم مع الامام فحسبه قراءة الامام ----- ۱۳۹/۲
- ان ابن عباس كان ينشد الشعر وينشده في المسجد ----- ۲۲۳/۲
- ان لله ملائكة سياحين في الارض يبلغوني من امتي السلام ----- ۲۲۴/۲
- اسمع صلاة اهل محبتي واعرفهم ----- ۲۲۴/۲
- الانبياء احياء في قبورهم يصلون ----- ۲۲۴/۲
- اذا دخل أحدكم المسجد والامام على المنبر فلا صلاة ولا كلام حتى يفرغ الامام ۳۰۷/۲
- ان رجلا سأل ابن مسعود رضي الله تعالى عنه عن القراءة خلف الامام فقال: انصت للقرآن فان في الصلوة شغلا وسيكفيك ذاك الامام ----- ۱۴۷/۲
- انصرف من صلوة جهر فيها بالقراءة فقال هل قرأ معي احد منكم انفا فقال رجل: نعم يا رسول الله ﷺ ----- ۱۲۸/۲
- اني اقول مالي انازع القرآن ----- ۱۲۸/۲
- ان في الصلوة شغلا وسيكفيك ذاك الامام ----- ۱۳۸/۲
- ان عبد الله بن مسعود كان لا يقرأ خلف الامام في ما يجهر فيه لا في الاولين ولا في الآخرين ----- ۱۳۸/۲
- اذا صلى أحدكم خلف الامام فحسبه قراءة الامام واذا صلى وحده فليقرأ ----- ۱۳۹/۲
- ان عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه كان لا يقرأ خلف الامام فيما يجهر ولا فيما يخافت فيه ----- ۱۳۷/۲
- ان عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه لم يقرأ خلف الامام لا في الركعتين الاوليين

ولا فى غيرهما----- ۱۳۵/۲

ان رسول الله ﷺ انصرف من صلوۃ جهر فيها بالقرأۃ فقال هل قرأ منكم معى احد انفا

؟----- ۱۴۲/۲

انه سأل عبد الله بن عمر وزيد بن ثابت وجابر بن عبد الله رضى الله تعالى عنهم فقالوا: لا

تقرأ خلف الامام فى شى من الصلوات----- ۱۴۳/۲

اقرأ والامام بين يدى فقال: لا----- ۱۴۴/۲

اذا صلى احدكم خلف الامام فحسبه قرأۃ الامام وكان عبد الله بن عمر لا يقرأ خلف

الامام----- ۱۴۵/۲

ان رسول الله ﷺ كان يعلمنا اذا صلى بنا فقال: انما جعل الامام ليؤتم به فاذا كبر فكبروا

واذا قرأ فانصتوا----- ۱۴۶/۲

انما جعل الامام ليؤتم به فلا تختلفوا عليه فاذا كبر فكبروا واذا قرأ فانصتوا واذا قال غير

المغضوب عليهم ولا الضالين فقولوا آمين----- ۱۴۷/۲

ان النبى ﷺ انصرف من صلوۃ جهر فيها بالقرأۃ فقال هل قرأ من

رجل نعم يا رسول الله! قال انى اقول ما لى انازع القرآن قال فانتهى الناس عن 'قرأۃ مع

رسول الله ﷺ فيما جهر فيه النبى ﷺ بالقرأۃ من الصلوات حين سمعوا ذلك من رسول

الله ﷺ----- ۱۴۸/۲

انى اقول ما لى انازع القرآن فانتهى الناس عن القرأۃ حين قال ذل----- ۱۴۹/۲

اذا صليتم بعد الجمعة فصلوها اربعا----- ۳۲۴/۲

ان اول من نسك يومكم هذا الصلاة فقدم فصلى بالناس ركعتين ثم سلم فاستقبل القوم

بوجهه ثم اعطى قوسا او عصا فاكأ عليها فحمد الله واثنى عليه فامرهم ونهاهم

----- ۳۴۲/۲

ان الله حرم على الارض اجساد الانبياء-----٤٩٤/٢

ان الله حرم على الارض ان تاكل اجساد الانبياء فنبى الله حى يرزق-----٤٩٤/٢

الانبياء احياء في قبورهم يصلون _____ ٤٩٥/٢

ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم نهى عن السدل فى الصلوة ----- ٢٤٧/٢

ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان اذا دعا فرفع يديه-----٤٣١/٢

إذا سلم من صلواته يقول بصوته **الا على الا الله وحده لا شريك له الملك وله الحمد**

وهو على كل شيء قدير الحديث ----- ٤٣٣/٢

إذاذن في قرية امنها الله من عذابه ذلك اليوم ----- ٤٨٣/٢

اذا استهل الصبي صلى عليه وورث ----- ٤٨٢/٢

اذا استهل الصبي صلي عليه وورث واذا لم يستهل لم يصل عليه ولا يورث----- ٤٨٢ / ٢

إذاذن في قرية امنها الله من عذابه ذلك اليوم-----٤٨٣/٢

ان رجلا صلى مع النبي ﷺ الصبح فلما انصرف صلى ركعتين فقال له ﷺ أفي الصبح

اربعا؟ قال: يا رسول الله ! انى كنت لم اصل ركعتى الفجر قال فلا اذا ----- ٣٤٩/٢

إذا مررتم برياض الجنة فارتعوا.. قيل يا رسول الله ﷺ وما رياض الجنة قال المساجد

388/2

احب البلاد الى الله مساجد ها _____ ٣٨٤/٢

ان عمار المسجد هم اهل الله ----- ٣٨٤/٢

ان رسول الله ﷺ قال كنت نهيتكم عن زيارة القبر فزوروه فانها ترهّد في الدنيا وتذكر

الآخره ٦٠٠/٢

ان رفع الصوت بالذكر حين ينصرف الناس من المكتوبة كان على عهد النبي ﷺ قال ابن

عَبَّاسٌ كُنْتُ أَعْلَمُ إِذَا انْصَرَفُوا بِذَلِكَ إِذَا سَمِعْتَهُ _____ ٥٩٦/٢

ان ربك يا مړك ان تاتي اهل البقيع فتستغفر لهم - قالت قلت كيف اقول لهم يا رسول الله

صلى الله تعالى عليه وسلم ، قال قونى السلام عليكم على اهل الديار من المؤمنين

7.1/2

٥٧٠/٢

اذا تصدق احدكم بصدقة تطوعا فيجعلها عن ابويه فيكون لهما اجرها ولا يتنقص من

اجره شيئاً ٥٧١/٢

ان ابن مسعود قال: اربع يعطهن الرجل بعد موته ثوابها ما له اذا كان فيه قبل ذلك مطيعا

والولد الصالح يدعو له بعد موته والسنة الحسنة يسئها الرجل فيعمل بها بعد موته

051/2

اقرأ القرآن فإنه يأتي يوم القيمة شفيعا لصحابه ثم يسبح ويدعو بالرحمة والمغفرة

لنفسه وللمؤمنين _____ ٥٧١/٢

ان الحسن والحسين رضي الله تعالى عنهما كانا يعتقان عن علي رضي الله تعالى عنه بعد

موتہ ۵۷۱/۲

ان عائشة رضي الله عنها اعتقت عن اخيها عبد الرحمن رقيقا من عباده ترجوان ينفعه

بذلك بعد موته _____ ٥٧١/٢

ان الشيطان ليخاف منك يا عمر _____ ٥٢٦/٢

انى لا نظـر الى شيـا طين الحنـ و الانـس قد فروا من عمر-----٥٢٦/٢

ان رجلا قال للنبي ﷺ ان امي افلتت نفسها واظنها لو تكلمت تصدقت فهل لها اجر ان

تصدقت عنها قال: نعم _____ ٥٧٠/٢

ان سعد بن عبادۃ توفیت امه وهو عائب عنها فقال يا رسول الله ان امی توفیت وانا غائب عنها اينفعها شيء ان تصدقت به عنها؟ قال : نعم۔ قال فاني اشهدك على ان حائطي

المخرف ا ف صدقة عليها _____ ٥٧٠/٢

ان الله عزوجل ليدخل على اهل القبور من دعاء اهل الدنيا امثال الجبال

068/2

ان هدية الاحياء الى الاموات الاستغفار لهم وصدقة عليهم-----٥٦٨/٢
اذا مات الانسان انقطع عمله الا من ثلث صدقة جارية او علم يتتبع به او ولد صالح يد

اذا مات الانسان انقطع عمله الا من ثلث صدقة جارية او علم يتتبع به او ولد صالح يدعوه

عوله _____ ٥٦٨/٢

ان مما يلحق المؤمن من حسائنه بعد موته علما نشره او ولدا صالحا تركه او مصحفا ورثه او مسجدا بناه او بينا لا بن السبيل بناه او نهرا اجراه او صدقة اخرجها من ماله في

صحة تلحقه بعد موته _____ ٥٦٨/٢

ان الله يرفع درجة للعبد الصالح في الجنة فيقول يا رب اني لى هذه؟ فيقول با ستغفار
ولك لك ----- ٥٦٨/٢

ان الله يرفع درجة للعبد الصالح في الجنة فيقول يا رب اني لى هذه؟ فيقول بدعاء ولدك لك _____ ٥٦٨/٢

أمتي مرحومة تدخل قبورها بذنوبها وتخرج من قبورها لا ذنوب عليها يمحص عنها با
ستغفار المؤمنين لها ----- ٥٦٨/٢

اخبرني جبريل ان لا اله الا الله انس للمسلم عند موته وفي قبره وحين يخرج من قبره
 ٥٤٦/٢

ان الصدقة لتطفئ عن اهلها حر القبور

ان اللہ اصطفیٰ من ولد ابراهيم اسمعيل واصطفیٰ من ولد اسمعيل بنو کنانہ واصطفیٰ من بنی کنانہ قریشا واصطفیٰ من قریش بنی ہاشم واصطفانی من بنی ہاشم
 ۵۴۶/۲-----

افضلکم من تعلم القرآن وعلمہ-----
 ۵۶۱/۲-----
 ان الموتى یفتنون فی قبورہم سبعۃ فکانوا یتحبون ان یطعم عنہم بتلك الايام-----
 ۵۷۴/۲-----

اذا دخلتم المقابر قافروا بفاتحة الكتاب والمعوذتین وقل هو اللہ احد واجعلوا ذلك لاهل المقابر فانه یصل الیہم-----
 ۵۷۴/۲-----

ان رجلا قال للنبی ﷺ ان امی ا قتلت نفسا واطنھا لو تكلمت تصدقت فهل لھا اجران تصدقت عنھا قال نعم-----
 ۵۸۳/۲-----

ان رجلا اتى النبی ﷺ فقال یا رسول اللہ ! ان امی ا قتلت نفسھا ولم توص واطنھا لو تكلمت تصدقت اولھا اجران تصدقت عنھا قال نعم-----
 ۵۹۲/۲-----

اذا تصدق احدکم بصدقة تطوع فلیجعلھا عن ابو یہ فیکون لھما اجرھا ولا ینتقص من اجرھ شیء-----
 ۵۸۴/۲-----

الاموات احوج الی الدعاء من الاحیاء الی الطعام والشراب-----
 ۵۷۳/۲-----
 اذا دعا العبد لاخیه المیت اتاہ بہا الی قبره ملک فقال یا صاحب القبر الغریب هذه ہدیة من اخ لك علیك شفیق رای بعض الصالحین اباه فی النوم فقال له یا بنی لم قطعتم ہدیتکم عنا قال یا ابت وهل تعرف الاموات ہدیة الاحیاء قال یا بنی لولا الاحیاء لھلکت الاموات-----
 ۵۷۳/۲-----

ان النبی ﷺ صعد المنبر فقال آمین، ثم صعد درجۃ فقال آمین، ثم صعد درجۃ فقال آمین، فسأله معاذ عن ذلك فقال ان جبرائیل اتانی فقال یا محمد من سمیت بین یدیه فلم یصل

- عليك فمات فدخل النار فابعده الله تعالى - قل آمين فقلت آمين ----- ۵۹۳/۲
- اولى الناس بي يوم القيمة اكثرهم على صلوة ----- ۵۹۲/۲
- انى اكثر الصلوة عليك فكم اجعل لك من صلوتى فقال ماشئت قلت الرابع، قال ماشئت - فان زدت فهو خير لك - قلت النصف، قال ماشئت فان زدت فهو خير لك، قلت ما فالثلاثين، قال ماشئت فان زدت فهو خير لك - قلت اجعل لك صلوتى كلها قال اذا يكفى همك ويكفر لك ذنبك ----- ۵۹۲/۲
- ان النبى ﷺ قال لا بى بكر مررت بك وانت تقرأ وانت تخفص من صوتك فقال انى اسمعت من ناجيت قال ارفع قليلا وقال لعمر مررت بك وانت تقرأ وانت ترفع صوتك، فقال انى او قط الوسنان واطرد الشيطان قال اخفض قليلا ----- ۵۹۵/۲
- ان جبرئيل عليه السلام اتانى حين رأيت فتادانى فاخفاه منك فاجبته فاخفيته منك ولم يكن يدخل عليك وقد وضعت ثيابك وظننت ان قد رقدت فكرهت ان او قظك وخشيت ان تستوحشى ----- ۶۰۱/۲
- ان الموتى يفتنون فى قبورهم سبعا فكانوا يستحبون ان يطعم منهم بتلك الايام ----- ۶۰۶/۲
- ان من البر بعد البر ان تصلى عنهما مع صلوتك وان تصوم عنهما مع صيامك وان تصدق عنهما مع صدقتك من مات وعليه صيام صام عنه وليه ----- ۵۶۹/۲
- ان امرأة جاءت الى رسول الله ﷺ فقالت: احج عن امى وقد ماتت قال ارأيت لو كان على امك دين فقضىته اليس كان مقبولا منك قالت: نلى - فامر ان تحج ----- ۵۷۰/۲
- اترعون عن ذكر الفاجر ان تدكروه متى يعرفه الناس فاذكروه يعرفه الناس ----- ۶۶۶/۲
- ان رسول الله ﷺ امده للروية فهو لليلة رايتموه ----- ۶۸۷/۲

- ان من اكمل المؤمنين ايمانا احسنهم خلقا والطفهم باهله ----- ۱۱۴/۳
- اكمل المومنين ايمانا احسنهم خلقا وخياركم خياركم نسائهم ----- ۱۱۴/۳
- الايم احق بنفسها من وليها ----- ۵۴/۳
- اذا طلق الرجل امراته ثلاثا في مجلس واحد، فقد بانت منه ولا تحل له حتى تنكح زوجا
غيره ----- ۱۳۵/۳
- ايما رجل طلق امرأته ثلاثا عند الاقراء او ثلاثا مبهمه لم تحل له حتى تنكح زوجا
غيره ----- ۱۳۵/۳
- ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال ثلث جدهن جد وهزلهن جد، النكاح
والطلاق والرجعة ----- ۱۶۴ / ۳
- اذا طلق الرجل امرأته ثلاثا قبل ان يدخل لم تحل له حتى تنكح زوجا
غيره ----- ۱۳۷/۳
- امراة المفقود امرأته حتى ياتيها البيان، ----- ۲۳۵ / ۳
- انا مدينة العلم وعلى بابها ----- ۲۳۷/۳
- اعمار امتي ما بين الستين الى السبعين ----- ۲۴۴/۳
- اذا علمت مثل الشمس فاشهدوا لا فدع ----- ۳۰۶/۳
- الا لا تظلموا، الا لا يحل مال امرء الا بطيب نفس منه ----- ۳۱۹/۳
- ان الله فرض فرائض فلا تضيعوها وحرم حرمت فلا تنتهكوها وحد حدود افلا تعتدوها
وسكت عن اشياء من غير نسيان فلا تبحثوا عنها ----- ۳۷۲/۳
- ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان لا يرد الطيب ----- ۳۸۳/۳
- ان عمر بن الخطاب قال ايما امرأة فقدت زوجها فلم تدر اين هو ----- ۲۱۹/۳
- ان الله لا يجمع امتي او قال امة محمد على ضلالة ----- ۳۹۷/۳

- ان الله تعالى ليدخل على اهل القبور من دعاء اهل الارض امثال الجبال وان هدية الاحياء الى الاموات استغفار لهم ----- ٤١٢/٣
- ان الله عز وجل ليرفع الدرجات للعبد الصالح في الجنة فيقول يا رب انى لى هذه فيقول باستغفار ولدك لك ----- ٤١٢/٣
- امتى امة مرحومة تدخل قبورها بذنوبها وتخرج من قبورها لاذنوب عليها تمحص عنها باستغفار المؤمنين لها ----- ٤١٢/٣
- اذا دعا العبد لاخيه الميت اتاه بها الى قبره ملك فقال يا صاحب القبر الغريب هذه هدية من اخ لك عليك شفيق ----- ٥٧١/٢
- اقرؤ القرآن فانه يا ترى يوم القيامة شفيعا لاصحابه ----- ٥٦١/٢
- اصاب الناس قحط فى زمان عمر بن الخطاب رضى الله عنه فجاء رجل ----- ٢٣٠ /٤
- احبو العرب بالثلث فانى عربى وكلام الله عربى ولسان اهل الجنة عربى ----- ١٣٨/٤
- اجعلوا الاخوات مع البنات عصبة ----- ١٦٢/٤
- ان رجلا ضربيرا لبصرا تى النبى صلى الله تعالى عليه وسلم فقال ادع الله ان يعافينى ----- ٢٤٩/٤
- ان شئت دعوت وان شئت صبرت فهو خير لك ----- ٢٤٩/٤
- ان رجلا كان يختلف الى عثمان بن عفان رضى الله عنه فى حاجة له فكان عثمان لا يلتفت اليه ولا ينظر فى حاجته فلقي ابن حنيف فشكا ذلك اليه فقال له عثمان بن حنيف آيت الميضاة فتوضأ ----- ٢٥٠/٤
- اللهم انى اسألك واتوجه اليك بنينا محمد صلى الله تعالى عليه وسلم نبى الرحمة يا محمد انى اتوجه بك الى ربك فيقضنى حاجتى وتذكر حاجتك ورح حتى اروح معك ----- ٢٥٠/٤

اللهم اغفر لامى فاطمة بنت اسد ولقنها حجتها ووسع عليها مدخلها بحق نبك محمد
والانبياء الذين من قبلى فانك ارحم الرحمين ----- ۲۵۲/۴

اذا انفلتت دابة احدكم بارض فلاة فلينا ديا عبادا لله احبسوا على دابتي، فان لله فى
الارض حاضرا سيحبسه عليكم ----- ۲۵۳/۴

اذا اتاب العبد انسى الله الحفظة ذنوبه وانسى ذلك جراحته و معالمة من الارض حتى يلقى
الله و ليس عليه شاهد من الله بذنب ----- ۶۳۲/۴

ان اراد عوننا فليقل يا عبادا لله اعينونى يا عبادا لله اعينونى يا عبادا لله اعينونى
----- ۲۵۳/۴

'ان اعرابيا جاء الى النبى صلى الله تعالى عليه وسلم وانشد ابياتا ومنها هذا وليس لنا
الا اليك فرار ناوانى فرار الخلق الا الى الرسل فلم ينكر عليه صلى الله تعالى عليه وسلم
هذا البيت ----- ۲۶۱/۴

ان الله خلق الخلق فجعلنى من خير فرقههم وخير الفريقين ثم خير القبائل فجعلنى من خير
القبيلة ثم خير البيوت فجعلنى فى خير بيوتهم فانا خير هم نفسا وخير هم
بيتا ----- ۵۰۰/۳

انا محمد بن عبد الله بن عبد المطلب بن هاشم بن مناف بن قصى بن كلاب بن مرة بن
كعب بن لوى بن غالب بن فهر بن مالك بن النضر بن كنانة بن خزيمة بن مدركة بن الياس
بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان ----- ۵۰۰/۳

ما افترق الناس فرقتين الا جعلنى الله فى خيرهما ----- ۵۰۰/۳
انت ومالك لوالدك ----- ۴۸۸/۳

ان النبى صلى الله تعالى عليه وسلم كانت روحه نورابين يدي، الله تعالى قبل ان يخلق
ادم بالفى عام ----- ۵۰۱/۳

ان الله خلق الخلق فجعلنى فى خيرهم ثم جعلهم قبا ئل فجعلنى فى خيرهم
قبيلة، ----- ۵۱۶/۳

ان ربى و ربك يقول: تدرى كيف رفعت ذكر ك قلت الله اعلم قال اذا ذكرت ذكرت
معى ----- ۵۳۸ / ۳

ان الله اصطفى من ولد ابرا هينم اسمعيل واصطفى من ولد اسمعيل بنى كنانة واصطفى
من بنى كنانة قريشا واصطفى من قريش بنى هاشم واصطفانى من بنى
هاشم ----- ۵۴۵/۳

اتانى جبرئيل عليه الصلاة والسلام فاخبرنى ان الله تعالى بياهى بكم الملا
ئكة ----- ۵۰۳/۳

اعلموا ان الله لا يستحب دعاء من قلب غافل لاه ----- ۴۱۴/۳
احب الكلام الى الله اربع لا اله الا الله والله اكبر سبحان الله والحمد
لله ----- ۴۱۷/۳

من عسرت عليه حاجة فليكثر بالصلوة على فانها تكشف الهموم والغموم والكروب
وتكثر الارزاق وتقضى الحوائج ----- ۴۱۷/۳

الابدال يكونون بالشام وهم اربعون رجلا كلمامات رجل ابدل الله مكانه رجلا يسقى
بهم الغيث ويتنصر بهم على الاعداء ويصرف عن اهل الشام بهم
العذاب ----- ۴۱۸/۳

بهم يدفع البلاء عن هذه الامة ----- ۴۱۹ / ۳

ان الله عز وجل ليدفع بالمسلم الصالح عن مائة اهل بيت من جيرانه البلاء ثم قرأ ابن عمر
رضى الله تعالى عنهما ولو لادفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الارض لكن الله ذو
فضل على العالمين ----- ۴۱۹ / ۳

ان عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه كان اذا قحطوا استسقى بالعباس بن عبدالمطلب
 رضى الله تعالى عنه فقال اللهم انا كنا نتوسل اليك بنينا صلى الله تعالى عليه وسلم
 فتسقينا وانا نتوسل اليك بعم نيينا فاسقنا فيسقون، ----- ٤٢٠/٣

اذا مات احد من اخوانكم فسويتم التراب عليه فليقم احدكم على راس قبره ثم ليقل: يا
 فلان ابن فلانة! ----- ٥٢٦/٢

ثم يقول: يا فلان بن فلانة! فانه يستوى قاعدا ثم يقول: يا فلان بن فلانة! فانه يقول: ارشد
 ن ارحمك الله ولكن لا تشعرون فليقل: اذ كر ما خرجت عليه من الدنيا شهادة ان لا اله الا
 الله وان محمدا عبده ورسوله وانك رضيت بالله ربا وبالا سلام ديننا وبمحمد نبيا
 وبالقرآن اماما. ----- ٥٢٦/٢

ان كنت صائما بعد شهر رمضان فصم المحرم فانه شهر الله تعالى فيه يوم تاب فيه على
 قوم ويتوب فيه على اخرين ----- ٤٢٩/٣

ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قدم المدينة فوجد اليهود صياماً يوم
 عاشوراء ----- ٤٢٨/٣

اربع لم يكن يدعهن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم صيام عاشوراء والعشر وثلاثة
 ايام من كل شهر وركتان قبل الفجر ----- ٤٢٩/٣

أيعجز احكم ان يقرء فى ليلة ثلث القرآن قالوا وكيف يقرء ثلث القرآن قال: قل هو الله
 احد يعدل ثلث القرآن ----- ٥٤٥/٣

اذا سألتهم الله فاسئلوا بيطون اكفكم ----- ٥٤٧/٣

ان ربكم حى كريم يستحيى من عبده اذا رفع يديه اليه ان يرده
 صفرا ----- ٥٤٧/٣

اذا مات الانسان انقطع عمله الا من ثلث صدقة جارية وعلم ينتفع به وولد صالح

- یدعوله، ----- ۵۴۶/۳
- الهم تقبل من محمد وال محمد ومن امة محمد ----- ۵۳۷/۳
- اتى جهنم فاضرب بابها فيفتح لى فادخلها فاحمد الله بمحامد ما احمد لاقبلى مثله ولا يحمد احد بعدى ثم اخرج منها احبونى لحب الله واحبوا اهل بيتى لحبى ----- ۷/۴
- ان اصحاب هذه الصور يعذبون يوم القيامة يقال لهم احيوا ما خلقتم ----- ۳۱/۴
- ان البيت الذى فيه الصورة لا تدخله الملائكة ----- ۳۱/۴
- اشد الناس عذابا عند الله المصورون ----- ۳۱/۴
- ايمارجل قال لاختيه كافر لقد باء بها احدهما ان كان كما قال والارجعت عليه ----- ۵۱/۴
- اذا ظهرت الفتن و سب اصحابى فليظهر العالم علمه ----- ۸۰/۴
- ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اخذ بيد مجزوم فوضعتها معه فى القصعة و قال كل ثقة بالله و توكل عليه ----- ۹۴/۴
- ان مرضوا فلا تعودوهم وان ماتوا فلا تشهدوهم ----- ۱۲۲/۴
- اللهم بارك لنا فى شامنا وفى يمننا قال قالوا وفى نجدنا قال قال اللهم بارك لنا فى شامنا وفى يمننا قال قالوا وفى نجدنا قال قال هناك الزلازل والفتن وبها يطلع قرن الشيطان ----- ۲۰۷/۴
- اول من اشفع له من امتى اهل بيتى الاقرب فالاقرب ----- ۸/۴
- اتى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اعرابى فقال يا رسول الله جهدت الا نفس وضاعت العيال ونكحت الاموال وهلكت الا نعام فاستسق الله لنا فاننا نستشفع بك على الله ونستشفع بالله عليك قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ويحك اتدري ما تقول انه لا يستشفع بالله على احد من خلقه شان الله اعظم من ذلك ----- ۲۷۳/۴

اعطيت الشفاعة ۲۷۵/۴

اتانى ات من عند ربى فخيرنى بين ان يدخل نصف امتى الجنة وبين الشفاعة فاخترت

الشفاعة ۲۷۵/۴

انه ﷺ دعا رجلا الى الاسلام فقال لا او من بك حتى يحى لى ابنتى فقال انبى ﷺ ارنى

قبرها فاراه اياه فقال ﷺ انى عند الله لخاتم النبیین وان ادم لمنجدل فى طينة

..... ۴۸۴/۴

ان عليا رضى الله عنه قال السنة وضع الكف على الكف فى الصلوة تحت السرة -

..... ۵۴۶/۴

ان النبى ﷺ توضع فمصح ناصية

اذا قام من البر كعتير كبر ورفع يديه حتى يحازى بهما منكبيه كما كبر افتتاح الصلوة

..... ۵۴۷/۴

ان رسول الله ﷺ توضع فمصح ناصيته

اول حجر حمله النبى صلى الله تعالى عليه وسلم لبناء المسجد ثم حمل ابو بكر حجرا ثم

حمل عمر حجرا ثم حمل عثمان حجرا فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم

هؤلاء الخلفاء بعدى ۵۹۳/۴

ان النبى صلى الله تعالى عليه وسلم قال فى مرضه دعى لى اباك واخاك حتى اكتب لى

بكر كتابا فانى اخاف ان يقول قائل ويتمنى متمن ويا بى الله والمؤمنون الا ابابكر

..... ۵۹۳/۴

ان النبى صلى الله تعالى عليه وسلم قال يا معاوية ان الله ولاك من امر هذه الامة فانظر ما

انت صانع قالت ام حبيبة او يعطى الله اخى ذلك يا رسول الله قال نعم

..... ۵۹۴/۴

اتبعوا السواد الا عظم فانه من شد شد في النار----- ۵۵۱/۴

ان الشيطان ذئب الانسان كذئب الغنم ياخذ الشاذة والقاصية والناحية واياكم
والشعاب وعليكم بالجماعة والعامّة----- ۵۵۱/۴

اقتدوا بالذين من بعدى من اصحابى ابى بكر وعمر، واهتدوا بهدى عمار وتمسكوا بعهد
ابن مسعود----- ۵۵۲/۴

اخبر بذلك قال: قتلوه قتلهم الله، الا سألوا اذلم يعلموا فاما شفاء العى السؤال انما كان
يكفيه ان يتيمم ويعصب على جرحه خرقة تم يمسح عليها،----- ۵۵۱/۴

ان الله زوى لى الارض فرأيت مشارقها ومغاربها،----- ۵۷۱/۴

اول من يكسى يوم القيامة ابراهيم عليه السلام فانهم يبعثون من قبورهم فى اكفانهم
التي يكفنون فيها----- ۳۳۵/۴

انكم تحشرون حفاة عراة غرلا ثم قرأ "كما بدأنا اول خلق نعيده وعدا علينا انا كنا
فاعلين----- ۳۳۵/۴

ان النبى صلى الله تعالى عليه وسلم زار قبور الشهداء باحد فقال: اللهم ان عبدك ونيك
شهران هؤلاء شهداء وان من زارهم او سلم عليهم الى يوم القيامة ردوا عليه

----- ۲۸۸/۴

انما الاعمال بالنبيات----- ۴۲۳/۴

ان الله لا يقبض العلم انتزاعا ينتزعه من العباد ولكن يقبض العلم بقبض العلماء حتى اذا لم
يبق العلماء اتخذ الناس رؤسا جهالا فاستلوا فاقتوا بغير علم فضلوا واضلوا----- ۴۵۶/۴

اما علمت يا على انه انا اول من يدعى به يوم القيامة فاقوم عن يمين العرش فى ظله فا

كسى حلة خضراء من حلل الجنة----- ۳۳۵/۴

ان النبى صلى الله تعالى عليه وسلم زار قبور الشهداء باحد فقال: اللهم ان عبدك ونيك

شهران هؤلاء شهداء وان من زارهم او سلم عليهم الى يوم القيامة
ردوا عليه ----- ٢٨٦/٤

ان بلالا رأى فى منامه النبى صلى الله تعالى عليه وسلم و يقول له: ما هذه الحفوة يا
بلال؟ ----- ٢٨٧/٤

اما ان لك ان تزورنى يا بلال! ----- ٢٨٧/٤

انما هو اليوم مال وارث وانما هو اخوك واختاك فاقسموه على كتاب الله فقالت يا اب

لو كان كذا وكذا لتركته انما هى اسماء فمن الاخرى قال ذو بطن ابتنة خارجة اراها
جارية فولدت ام كلثوم ----- ٦٠٣/٤

ان الله تعالى يبعث لهذه الامة على راس كل مائة سنة من يجدد لها دينها ----- ٦٢٤/٤

ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم دعا عثمان فجعل يشير اليه ولون عثمان يتغير

فلما كان يوم الدار قلنا الاتقاتل قال لا ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عهد الى
امرا فانا صابر نفسى عليه ----- ٥٩٤/٤

ان الله قد رفع لى الدنيا فانا نلها والى ما هو كائن فيها الى يوم القيمة كانما انظر الى
كفى هذه ----- ٥٧٠/٤

اسر عكن لحوقى اطولكن يدا فكن يتناولن ايهن اطول يدا فكانت زينب اطول يدا
لانها كانت تعمل بيدها وتتصدق ----- ٥٩٤/٤

انا قائد المرسلين ولا فخر وانا خاتم النبيين ولا فخر ----- ٤٦١/٤

ان الله تعالى زوجنى فى الجنة مريم بنت عمران وامراة فرعون واخت موسى ----- ٤٧٠/٤

اتى جبرئيل النبى ﷺ فقال لا تبث هذه الليلة على فراشك الذى كنت تبث
عليه ----- ٤٨٧/٤

اياكم والوصال قالوا فانك تواصل يا رسول الله قال انى لست فى ذاتكم مثلكم انى ابث

- يطعمنى ربى ويسقيني----- ٥٠٠/٤
- ان الله تعالى قد زوجنى معك فى الجنة مريم ابنة عمران وكلثوم اخت موسى وآسية امراة
فرعون فقالت الله اعلمك بهذا قال نعم----- ٤٧٠/٤
- ان الله تعالى اصطفى من ولد ابراهيم اسمعيل واصطفى من ولد اسمعيل بنى كنانة
واصطفى من بنى كنانة قريشا----- ٤٧١/٤
- ان النبى ﷺ تكلم اوائل ما ولد----- ٤٨١/٤
- ان مهده كان يتحرك بتحريك الملائكة وان اول كلام تكلم به ان قال الله اكبر كبيرا
والحمد لله كثيرا----- ٤٨١/٤
- ان النبى ﷺ قرأ غير المغضوب عليهم ولا الضالين فقال آمين وخفض بها صوته
----- ٥٤٠/٤
- اذا فتحت الصلوة رفع يديه الى قريب من اذنيه ثم لا يعود----- ٥٤١/٤
- ان عمر وعلي لم يكونا يجهران بآمين----- ٥٤١/٤
- ان النبى ﷺ توافم مسح بناصره----- ٥٤٦/٤
- انه مسح على ناصيته----- ٥٤٦/٤
- ان رسول الله ﷺ اخذ بيد مجزوم فوضعها معه فى القصعة وقال كل ثقة بالله وتوكل
عليه----- ٥٠٦/٢
- انصت للقرأة فان فى الصلوة شغلا وسيكفيك الامام----- ١٤٠/٢
- الم تر الى آيات انزلت الليلة لم يره مثلهن قط قل اعوذ برب الفلق وقل اعوذ برب
الناس----- ٤٠٢/٣
- ليس كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم نهى عن زيارة القبور قالت نعم كان نهى
ثم امر بزيارتها----- ٢٨٠/٤

ان فاطمة بنت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم كانت تزور قبر عمها حمزة كل جمعة
----- ۲۸۱/۴

استأذنت ربی فی ان استغفر لہا فلم یاذن لی۔----- ۲۵/۱

ایا کم وایاہم لا یضلونکم ولا یفتنونکم۔----- ۲۹۵/۱

ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ینخرج من اخر اللیل الی البقیع فیقول السلام
علیکم دار قوم مؤمنین۔----- ۲۷۹/۴

ان عائشة رضی اللہ عنہا قبلت ذات یوم من المقابر فقلت لہا یا ام المؤمنین من این
اقبلت قالت من قبر اخي عبدالرحمن بن ابی بکر۔----- ۲۸۰/۴

ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یتأتی قبور الشهداء باحد علی راس کل
حول۔----- ۲۸۵/۴

ان جابر اذبح شاة وطبخها وثرّد فی جفنة واتی به رسول اللہ ﷺ فاکل القوم وكان ﷺ
یقول لہم کلوا ولا تکسروا عظاما۔----- ۵۰۸/۴

الاذنتنی قال یا امیر المؤمنین کان لیلا قال عمر فاذهبوا بنا الی قبرہ فاتی عمر ومن معہ
القبر۔----- ۶۰۷/۴

اللہم انی استخیرک۔----- ۴۲۵/۲

اسمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول وهو علی المنبر الا ان الفتنة ہہنا
یشیر الی المشرق من حیث یطلع قرن الشیطان۔----- ۲۰۸/۴

انا اکرم ولد آدم علی ربی ولا فخر۔----- ۴۶۱/۴

اقرب القوم الیہ ، ما ارى الامام اذا ام القوم الا قد کفاهم۔----- ۱۴۸/۲



بینا فانا خیر ہم نفسا وخیر ہم بیتا۔----- ۵۴۵/۳

بعث الله نبيه وانزل كتابه واحل حلاله وحرم حرامه فما احل فهو حلال وما حرم فهو حرام وما سكت عنه فهو عفو----- ۳۹۳/۳

بينما رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قاعد اذ دخل رجل فصلى فقال اللهم اغفرلى و
ارحمنى-----٤٣٩/٢

كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اذا فرغ من صلوته قال بصوته الا على لا اله الا الله وحده لا شريك له ----- ٤٣٦/٢

بل انصت فانه يكفيك _____ ١٣٦/٢

بعث ذات يوم ولم اكن في اهلي فلما جئت اخبرت فانيته وهو علي سرير فالتزمني فكا
نت تلك اجود واجود ----- ٤٤٣/٣

بَايَعُونِي عَلَى أَنْ لَا تُشْرِكُوا بِاللَّهِ شَيْئًا وَلَا تَسْرِفُوا وَلَا تَزْنُوا وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ وَلَا تَأْتُوا
بِبَهْتَانٍ تَفْتَرُونَهُ مِنْ أَيْدِيكُمْ وَأَرْجُلِكُمْ وَلَا تَعْصُوا فِي مَعْرُوفٍ فَمَنْ وَفَى مِنْكُمْ فَأَجْرُهُ عَلَى
اللَّهِ وَمَنْ أَصَابَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا فَعُوقِبَ بِهِ فِي الدُّنْيَا فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَهُ وَمَنْ أَصَابَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا
ثُمَّ سَتَرَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ فَهُوَ إِلَى اللَّهِ أَنْ شَاءَ عَفَا عَنْهُ أَنْ شَاءَ عَاقِبَهُ فَبَايَعَنَاهُ عَلَى ذَلِكَ

٦٢٤/٤

بعثت من خير قرون بنى ادم قرنا فقرنا حتي كنت من القرن الذى كنت
فيه ٤٩٩/٣

بعثت من خير قرون بني ادم قرنا فقرنا حتى كنت من القرن الذي كنت
منه _____ ٢٥/١

البينة على المدعى و اليمين على من انكر-----١٢٨/٣

بيننا نحن عند رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وهو يقسم قسمًا اتاه ذو الخويصرة وهو رجل من بنى تميم فقال يا رسول الله! اعدل، فقال ويلك، ان لم اعدل فمن يعدل

٢١١/٤



تخلقوا با خلاق الله ----- ٦٦٥/٢

توفى الله تعالى نبيه صلى الله تعالى عليه وسلم قبل ان نسئله عن نجاه هذا

الامر ----- ٥٠٩/٣

التائب من الذنب كمن لا ذنب له ----- ٦٣٢/٤

التكبير فى العيد تسع تكبيرات فى الركعة الاولى خمس تكبيرات قبل القراءة وفى الركعة

الثانية يبدأ بالقراءة ثم يكبر اربعا مع تكبيرة الركوع ----- ٥٤٨/٤

تفترق امتى على ثلث وسبعين ملة كلهم فى النار الاملة واحدة ----- ٤٣٦/٤

توبة السر بالسر والعلانية بالعلانية ----- ١٣٠/٤

تقسم بالله ما رأى احد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول قائما منذ انزل عليه

القرآن ----- ١٠٩/٤

توبة السر بالسر والعلانية بالعلانية ----- ٢٦/٣

تفترق امتى على ثلث وسبعين ملة كلهم فى النار الاملة واحدة ----- ٢٨٧/١

تصافحوا يذهب الغل ----- ٣٣٣/٢

تقبل فى صورة شيطان وتدبر فى صورة شيطان الحديث ----- ٣٦٢/٢

تخيروا لنطفكم فانكحوا الاكفاء وانكحوا اليهم (وفى لفظ) فان النساء يلدن اشباه

اخواتهن واخواتهن ----- ٨٨/٣

تزوجوا فى الحجر الصالح فان العرق دساس ----- ٨٨/٣

تصافحوا يذهب الغل ----- ١٥٤/١



ثلاث من اصل الايمان الكف عمن قال لا اله الا الله ولا نكفره بذنب ولا نخرجه من الاسلام بعمل ----- ۵۱/۴

ثم جعلهم يوتوا فجعلنى فى خيرهم بيتا فانا خيرهم نفسا وخيرهم بيتا ----- ۵۱۶/۳

ثم يقف على شفير القبر فيقول يا صاحب القبر العميق هذه هدية اهلها اهداها اليك اهلك فاقبلها ----- ۵۳۸/۲

ثم نزل فصلى ثم صعد المنبر حتى غربت الشمس فاخبرنا بما هو كائن الى يوم القيمة ----- ۷۷/۱

ثم انه عليه الصلاة والسلام جمع العظام ووضع يده عليها ثم تكلم بكلام فاذا لشة قد قامت تنفض اذنيها ----- ۵۰۸/۴

ثم يدعى بالنبين بعضهم على اثر بعض فيقومون سماطين عن يمين العرش فيكسون حلة حضراء من حلل الجنة ----- ۳۳۵/۴

ثم صلى رجل آخر بعد ذلك فحمد الله وصلى على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال له النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ايها المصلى دع تحب ----- ۴۳۹/۲



جاء نبي جبريل فقال ان ربك يقول اما يرضيك يا محمد ان لا يصلى عليك احد من امتك الاصلية عليه عشر او لا يسلم عليك احد من امتك الا سلمت عليه ----- ۵۱۶/۳

جعلهم فرقتين فجعلنى فى خيرهم فرقة ثم جعلهم قبائل فجعلنى فى خيرهم قبيلة ثم جعلهم يوتوا فجعلنى فى خيرهم جنبوا مساجدكم صبيانكم ومجانينكم وبيعكم وشراءكم ورفع اصواتكم وسيوفكم واقامة حدودكم ----- ۳۶۴/۲

جاء رجل الى النبي ﷺ فقال: يا رسول الله! اعتق عن ابى وقد مات قال
نعم..... ٥٧٠/٢

الجهر بيسم الرحمن الرحيم قراءة الاغراب ١٠٨/٢

جهر الامام بيسم الله الرحمن الرحيم فى الصلاة بدعة ١٠٨/٢

جزوا الشوارب وارخوا اللحى خالفوا المحوس، ١٦٣/١



حسنوا القرآن باصواتكم فان الصوت الحسن يزيد القرآن حسنا
..... ٣٨٣/٣

الحلال ما احل الله فى كتابه والحرام ما حرم الله فى كتابه وما سكت عنه فهو ماعفى
عنه، ٣٩٣/٣

الحلال بين والحرام بين وبين ذلك مشبهات ممن تقى الشبهات
استبرأ لدينه، ٤٢٣/٤

حين صام رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يوم عاشورا و امر بصيامه قالوا يا رسول
صلى الله تعالى عليه وسلم انه صوموا التاسع والعاشر وخالفوا
اليهود ٤٢٨/٣



الخوارج كلاب اهل النار ٦٦٥/٢

الخوارج كلاب النار ٢١٠/٤

خذ شاتك يا جابر بارك الله لك فيها فاخذتها ومضيت وانها لتنازعنى اذنها حتى اتيت
بها المنزل ٥٠٨/٤

خيركم خيركم لاهله وانا خيركم لاهلى ١١٤/٣

خرجت ليلة الى مقابر مكة فوضعت راسي على قبر فنمت قرأت اهل المقابر حلقة حلقة
فقلت قامت القيامة----- ۵۷۳/۲

خذ ما اعطيت فاني عملت على عهد رسول الله ﷺ او سلم فعملني فقلت مثل قولك
فقال لي رسول الله ﷺ اذا اعطيت شيئا من غير ان تسال فكل تصدق
----- ۶۰۸/۲

خير ما يخلف المرء بعد موته ولد صالح يدعوله وصدقة تجرى يبلغه اجرها وعلم يعمل
به مبن بعده----- ۵۷۰/۲

خيركم من تعلم القرآن وعلمه----- ۵۶۱/۲
خرج وهو يتكى على اسامة بن زيد عليه ثوب قطري قد توشح به فصلى بهم
----- ۲۴۸/۲

الخليفة بعدى قى امتي ثلاثون سنة----- ۳۳۲/۱

الخليفة فى قریش----- ۳۳۲/۱

الخليفة من بعدى ابو بكر ثم عمر ثم يقع الاختلاف----- ۳۳۲/۱

خالفوا المشرکين وفروا للحي واحفوا الشوارب----- ۱۵۴/۱

خالفوا المشرکين احفوا الشوارب واعفوا للحي----- ۱۶۳/۱

خرجت من نكاح ولم اخرج من سفاح من لدن آدم الى ان ولدنى أبى
وامى----- ۱۰۸/۱

خمسة لا جمعة عليهم المرأة والمسافر والعبد والصبي واهل البادية----- ۳۱۵/۲

دعه، فان له اصحابا يحقرا حدكم صلاته مع صلاتهم وصيامه مع صيامهم يقرؤن القرآن لا
يجاوز تراقيهم، يمرقون من الاسلام كما يمرق السهم من الرمية----- ۲۱۱/۴

الدعاء مخ العبادة----- ۵۳۷/۳

دخلنا مقابر المدينة مع علي بن ابي طالب كرم الله وجهه فنا دى يا اهل القبور السلام عليكم ورحمة الله تخبرونا باخباركم ام تريدون ان نخبركم فسمعنا صوتا من داخل ا لقبر وعليك السلام ورحمة الله وبركاته يا امير المؤمنين----- ٦٠٥/٤
دعه فانه قد صحب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم،----- ١١٥/١
دخل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم على زوجته ام حبيبة و راس معاوية فى حجرها وهى تقبله فقال لها اتحبينه قالت

رأيت ربي عز وجل فى احسن صورة قال فيما يختصم الملاء الاعلى----- ٧٨/١
رأيت اخالى فى النوم بعد موته فقلت اتصل اليك دعاء الاحياء قال اى والله بتزخرف مثل النور----- ٥٧١/٢

رأيت النبي ﷺ فى منامى يقول لى يا مالك قد غفر الله لك بعد دالتور الذى اهديته الى امتى ولك ثواب ذلك ثم قال لى وبنى الله بيتا لك فى الجنة فى قصر يقال له المنيف قلت ما لمنيف قال المظل على اهل الجنة----- ٥٧٣/٢

رأيتك تنازعنى او تحالحنى القرآن----- ١٣٤/٢

راس الكفر من ههنا من حيث يطلع قرن الشيطان يعنى المشرق----- ٢٠٨/٤
رائيت ابن عمر اذا ذهب الى قبور الشهداء على ناقته ردها هكذا وهكذا فليل له فى ذلك فقال انى رائيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فى هذ الطريق على ناقته فقلت لعل خفى يقع على خفه----- ٢٨٠/٤

رأيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يشير الى المشرق ها ان الفتنة ههنا ان الفتنة ههنا من حيث يطلع قرن الشيطان----- ٤٢٠/٤
رفع الصوت بالذكر حين ينصرف الناس من المكتوبة كان على عهد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم----- ٤٣٣/٢

رفع یدیه للدعاء ومسح بوجهه فامر رسول الله ﷺ ابا ذر ان يقسمها بين الناس

۵۴۸/۳-----

رأيت عليا يضحى بكبشين فقلت له ما هذا فقال ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم

اوصاني ان اضحى عنه فانا اضحى عنه،----- ۴۰۷/۳

رضا الرب فى رضا الوالد و سخط الرب فى سخط الوالد----- ۴۸۷/۳

رأيت رسول الله ﷺ رفع يديه حين افتتح الصلوة ثم لم يرفعها حتى انصرف

۵۴۱/۴-----

رأيت رسول الله ﷺ يمسح راسه مرة واحدة حتى بلغ القذال هو اول

القفا----- ۵۴۵/۴

رأيت ربي عز وجل فى احسن صورة قال فيم يختصم الملاء الاعلى ، قلت انت اعلم قال

فوضع كفه بين كتفى فوجدت بردها بين ثدىي وعلمت ما فى السموات والارض

وكذلك نرى ابراهيم ملكوت السموات والارض ليكون من الموقنين

۵۵۹/۴-----



زدت فهو خير لك، قلت: النصف قال: ماشئت فان زدت فهو خير لك، قلت: فالثلثين قال:

ماشئت فان زدت فهو خير لك، قلت: اجعل لك صلوتى كلها قال: اذا يكفى همك و

يكفر لك ذنبك----- ۴۳۶/۲

زار النبى صلى الله تعالى عليه وسلم قبر امه----- ۲۸۵/۴

زار النبى ﷺ قبر امه فبكى وابكى من حوله----- ۲۵/۱



سألت ربي ان لا يدخل احد من اهل بيتى النار فاعطانيها----- ۲۸/۱

سيخرج قوم في اخر الزمان حداث الاسنان سفهاء الاحلام يقولون من خير قول البرية لا
يجاوز ايمانهم حنا جرهم----- ٤٢٠/٤

سل جزى الله اهل الدنيا خيرا فاقراهم منى السلام فانه يدخل علينا من دعائهم نور مثل
الجبال----- ٥٧١/٢

سباب المسلم فسوق----- ١٠٤/١

سئل رسول الله ﷺ افي كل صلوة قراءة قال: نعم، فقال رجل من الانصار: وجبت هذه
، فقال لى رسول الله ﷺ كنت سئل رسول الله ﷺ افي كل صلوة قراءة قال:
نعم----- ١٣٢/٢

سمعت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يوم فتح مكة يقول: لا تغزى هذه بعد اليوم الى
يوم القيامة----- ٢٦٦/١

سيأتى قوم يسيئونهم وينتقصونهم فلا تجالسوهم ولا تشاربوهم ولا تؤاكلوهم
ولا تلبسواهم-----

سيأتى من بعدى قوم لهم نيز يقال لهم الرافضة فان ادركتهم فاقتلهم فانهم
مشركون----- ٢٠٦/١

سأل رجل اى سورة القرآن اعظم قال قل هو الله احد----- ٥٤٦/٣

سأل رجل المغيرة بن شعبة وانا شاهد عن رجل طلق امرأة مائة قال ثلاث تحرم وسبع و
تسعون فضل----- ١٤٠/٣

سئل عبد الله بن مسعود رضى الله تعالى عنه عن القراءة خلف الامام، قال
انصت----- ١٣٨/٢

سئل عن القراءة خلف الامام قال تكفيك قراءة الامام----- ١٤٠/٢

سألت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عن نظر الفحاء فامرني ان اصرف
بصرى ۸۰/۴

سيكون في امتي اختلاف فرقة قوم يحسنون القيل ويسميئون الفعل يقرؤن القرآن لا يجاوز
تراقيهم ۲۰۸/۴

سألني ربي فلم استطع ان اجيبه فوضع يده بين كتفي بلا كيف ولا تحديد فوجدت
بردها بين ثديي فاورثني علم الاولين والاخرين وعلمني علوما شتى
..... ۵۹۱/۴

سئل زيد بن ثابت رضي الله تعالى عنهم عن القراءة مع الامام فقال: لا اقرأ مع الامام في
شيء ۱۴۸/۲

سئل عبدالله ابن مسعود عن القراءة خلف الامام قال: انصت فان في الصلوة شغلا
سيكفيك ذلك الامام ۵۰/۲



شرار عباد الله المشائون با'نميمة ۱۰۴/۱

الشیطان من يخالف الجماعة ۱۲۲/۱

شفاعتي لاهل الكباثر من امتي ۸۲/۴

شهدت مع رسول الله ﷺ الاضحى في المصلى فلما قضا خطبته نزل من منبره واتي
بكبش فذبحه رسول الله ﷺ بيديه وقال بسم الله اكبر هذا عني وعن لم يضح من
امتي ۵۷۱/۲



صلى لي الظهر حين كان الظل مثله ۱۰/۲

صلى بنا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يوم ما الفجر ۷۷/۱

صليت مع رسول الله ﷺ و ابى وبكر عمرو و عثمان فلم اسمع احدا منهم يقرأ بسم الله
الرحمن الرحيم ----- ۱۰۴/۲

صليت مع النبى صلى الله تعالى عليه وسلم و مع ابو بكر و عمرو و عثمان رضى الله عنهما
فيفتحون بالحمد لله رب العالمين ----- ۱۰۶/۲

صلى بنا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فلم يسمعنا قراءة بسم الله الرحمن الرحيم
----- ۱۰۶/۲

صليت خلف رسول لله صلى الله تعالى عليه وسلم و ابى بكر و عمر رضى الله عنهما
فما سمعت احدا منهم قرأ بسم الله الرحمن الرحيم ----- ۱۰۶/۲

صلى رسول الله ﷺ ثم اقبل بوجهه فقال : اتقرون و الامام يقرأ فسكتوا فسألهم
ثلاثا ----- ۱۴۲/۲



طوبى ليعمل بعبادته • قتلوه • يدعون الى كتاب الله وليسوا امنه فى شئى من قاتلهم كان اولئى
بالله تعالى منهم قالوا يا رسول الله ما سيماهم قال التحليق ----- ۲۰۸/۴

طلق رجل امرأة ثلاثا قبل ان يدخل بها ثم بدء له ان ينكحها فجاء يستفتى قال فذهبت معه
فسأل ابا هريرة و ابن عباس فقالا لا ينكحها حتى تنكح زوجا غيره فقال انما كان طلاقى
اياها واحدة قال ابن عباس ارسلت من يدك بما كان لك من فضل قال محمد و بهذا اخذ
وهو قول ابى حنيفة و العامة من فقها ئنا لا نه طلقها ثلاثا جميعا فوقعن عليها جميعا معا
----- ۱۳۷/۳

الطاعون بقية رجز او عذاب ارسل على طائفة من بنى اسرائيل فاذا وقع بارض وانتم بها فلا
تخرجوا منها فراراً منه ----- ۴۸۳/۲



- عشره من الفطرة قص الشارب واعفاء اللحية الحديث ۱۶۴/۱
- عن معاوية بن قرة عن ابيه قال اتيت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في رط من مزينة فبايعوه وانه لمطلق الأزرار فادخلت يدي في جيب قميصه فمست الخاتم ۲۴۶/۲
- عن ابراهيم انه قال اذا قال المؤذن حى على الفلاح فينبغى للقوم ان يقوموا للصلوة ۱۸۵/۲
- عن مالك بن دينار قال دخلت المقبرة ليلة الجمعة فاذا بنور مشرق فيها فقلت لا اله الا الله نرى ان الله عز وجل قد غفر لا هل القبور فاذا انا بهاتف يهتف من البعد ۵۷۱/۲
- عن بشار بن غالب قال رأيت رابعة في النوم وكنت كثير الدعاء لها فقلت لى يا بشار هداياك تاتينا على اطباق من نور محمد بمنا ديل الحرير ۵۷۱/۲
- عن على رضى الله تعالى عنه فيمن طلق امرأته ثلاثا قبل ان يدخل بها قال لا تحل له حتى تنكح زوجا غيره ۱۳۷/۳
- عليكم بسنتى وسنة الخلفاء الراشدين المهديين تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ ۴۲۱/۳
- علام تشتمنى انت واصحابك وفانطلق الرجل وجاء باصحابه فلففوا بالله ما قالوا ۴۲۵/۴
- عند ذكر الصالحين تنزل الرحمة ۴۸۴/۲
- عليكم بالجماعة والعامة ۵۰۸/۲
- عن ابن مسعود الا اصى بكم صلوة رسول الله ﷺ قال فصلى فلم يرفع يديه الا مرة ۵۴۱/۴

عن عبد الله قال الا اخبركم بصلوة رسول الله ﷺ قال فقام فرفع يده اول مرة ثم لم يعد ----- ٥٤٢/٤

عن عبد الله بن مسعود رضى الله عنه قال صليت خلف النبي ﷺ وابى بكرو عمر فلم ير ففعلوا ايديهم الا عند افتتاح الصلوة ----- ٥٤٦/٤

عن علي رضى الله عنه انه كان يرفع يديه فى تكبيرة الاولى من الصلوة ثم لا يرفع شئ منها ----- ٥٤٢/٤

عن علي رضى الله عنه قال دعا القراء فى رمضان فامر منهم رجلا يصلى بالناس عشرين ركعة ----- ٥٤٦/٤

عن انس اتبعوا العلماء فانهم سراج الدنيا ومصاييح الاخرة ----- ٥٥٠/٤

عن على: العلماء مصاييح الارض وخلفاء الانبياء وورثتى وورثة الانبياء ----- ٥٥١/٤

العلم خزان ومفتاحها السؤال ----- ٥٥١/٤

عن عثمان بن ابى العاص قال حدثنى امى انها شهدت ولادة امنة رسول الله ﷺ ليلة ولدته قالت فما شئ انظر اليه فى البيت الانور وانى لانظر الى النجوم تدنوحتى انى لا قول ليقعن على فلما وضعت خرج منها نور اضياء له البيت والدار حتى جعلت لاارى الانورا ----- ٤٧٧/٤

عليكم بسنتى وسنة الخلفاء الراشدين المهديين ----- ٣٣٢/١

عن ابى قلابه قال اقبلت مبن الشام الى البصرة فنزلت الخندق فتطهرت وصليت ركعتين بالليل ثم وضعت راسى على قبر فنمت ثم انتبهت فاذا انا بصاحب القبر يشتكى ويقول لقد آذيتنى منذ الليلة ثم قال انكم لا تعلمون ونحن نعلم ولا نقدر على العمل ان الركعتين اللتين ركعتهما خير من الدنيا وما فيها ----- ٥٧١/٢



- فضل المؤمن من العالم على المؤمن العابد سبعون درجة ----- ۱۰۵ / ۱
- فجعل ذلك النور يدور بالقدرة حيث شاء الله تعالى ولم يكن في ذلك الوقت لوح ولا قلم ----- ۱۰۶ / ۱
- فلما اراد الله تعالى ان يخلق الخلق قسم ذلك النور اربعة اجزاء ----- ۱۰۶ / ۱
- فوضع كفه بين كتفي فوجدت بردها بين ثدي ----- ۷۸ / ۱
- فعلمت ما في السموات والارض وتلا وكذلك نرى ابراهيم ملكوت السموات والارض ويكون من المؤمنين ----- ۷۸ / ۱
- فاذا انا برى تبارك وتعالى في احسن صورة فقال يا محمد! قلت لبيك ----- ۸۰ / ۱
- فرايت وضع كفه بين كتفي فوجدت بردها بين ثدي فتجلى لى كل شئ وعرفت ----- ۷۹ / ۱
- فتوضع السجلات في كفة والبطاقه في كفة فطاشت السجلات وثقلت البطاقه فلا يتحمل مع اسم الله شئ لا اله الا الله واشهد ان محمداً عبده ورسوله ----- ۱۰۰ / ۱
- فاتاه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في المنام فقال: انت عمر فاقرأه السلام واخبره انهم يسقون ----- ۱۲۲ / ۱
- فاتحة الكتاب تجزئ ما لا تجزئ شئ من القرآن ----- ۱۷۵ / ۱
- فرجع تائباً الى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقبل ذلك منه وخلق سبيله ----- ۲۳۸ / ۱
- فلم اسمع احدا منهم يجهر ببسم الله الرحمن الرحيم ----- ۱۰۶ / ۱
- فاكلفوا من العمل ما لكم به طاقة ----- ۵۰۰ / ۴
- فرق ما بيننا وبين المشركين العمائم على القلائس ----- ۱۷۳ / ۱

- فلما كان في خلافة عثمان وكثر الناس امر عثمان يوم الجمعة بالاذان الثالث فاذن
به على الزوراء فثبت الامر على ذلك----- ۲۲/۲
- فانتبه حزينا وجلا خائفا فركب راحلته وقصدا لمدينة فاتي قبر النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم فجعل يبكي عنده ويمرغ وجهه عليه----- ۲۸۷/۴
- فاقبل الحسن والحسين رضي الله عنهما فجعل يضمهما ويقبلهما فقالا له يا بلال فشتهي
ان نسمع اذانك الذي كنت تؤذن به لرسول الله في المسجد----- ۲۸۷/۴
- ففعل فعلا سطح المسجد فوقف موقفه الذي ان يقف فيه فلما ان قال الله اكبر الله اكبر ار
تحت المدينة----- ۲۸۷/۴
- فلما ان قال اشهد ان لا اله الا الله از دادت رجتها----- ۲۸۷/۴
- فلما ان قال اشهد ان محمد رسول الله خرجت العواتق من خدورهن وقالوا بعث رسول
الله صلى الله تعالى عليه وسلم----- ۲۸۷/۴
- فمارائي يوم اكثر باكيا بالمدينة بعد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من ذلك اليوم
----- ۲۸۷/۴
- سلام عليكم بما صبرتم فنعمة عقبي الدار----- ۲۸۷/۴
- فضلت على الانبياء بست اعطيت جوامع الكلم ونصرت بالرعب واحلت لي الغنائم
وجعلت لي الارض طهورا ومسجدا وارسلت الى الخلق كافة وختم بي النبيون
----- ۴۶۱/۴
- فضلت على الانبياء بخمس بعثت الى الناس كافة وذخرت شفاعتي لامتي ونصرت
بالرعب شهرا امامي وشهرا خلفي وجعلت لي الارض مسجدا وطهورا واحلت لي الغنائم
ولم تحل لاحد قبلي----- ۴۶۱/۴
- فاذا قعد احدكم في الصلوة فليقل التحيات لله----- ۵۴۸/۴

فعلم اخذ على كتمانہ اذ علم انه لا يقدر على حملہ احد غيرى وعلم خيرنى فيه واعلمنى
القرآن فكان جبريل عليه الصلوة والسلام يذرنى به علم امرنى بتبليغه الى الخاص والعام
من امتى----- ۵۹۱/۴

فلما دفن عمر معهم ما دخلته الا وانا مشدودة على ثيابى حياء من عمر
----- ۶۰۵/۴

فلما اصبحوا رفع ذلك الى عمر رضى الله عنه فجاء عمر الى ابيه فعزاه
به----- ۶۰۷/۴

فقال عمر يا فلان ولما خاف مقام ربه جنتن فاجابه الفتى من داخل القبر يا
عمر قد اعطانيهما ربى فى الجنة مرتين----- ۶۰۷/۴

فالقى الينا حقوه فقال اشعرنها اياه----- ۳۹۰/۳

فاتحة الكتاب تجزى مالا تجزى شئ من القرآن----- ۳۹۹/۳

فقال عمر بن الخطاب: والله يا رسول الله لنكثرن قصورنا، فقال رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم: الله اوسع من ذلك----- ۴۰۱/۳

فاخرجت من بين ابوى فلم يصبنى شئ من عهد الجاهلية وخرجت من نكاح ولم
اخرج من سفاح من لدن ادم حتى انتهيت الى ابى وامى فانا خيرهم نسباً وخيرهم
ابا----- ۵۰۰/۳

فامرہ ان يتوضأ فيحسن وضوءه ويدعو بهذا الدعاء اللهم انى اسألك واتوجه اليك بنبيك
محمد نبي الرحمة، انى توجهت بك الى ربى فى حاجتى هذه لتقضى لى اللهم فشفعه فى
----- ۲۴۹/۴

فان غم عليكم فاكملو العدة ثلاثين يوماً----- ۶۴۱/۲

فان غم عليكم فاتموا ثلاثين----- ۶۴۱/۲

- فان غم عليكم الشهر فعدوا ثلاثين ----- ٦٤١/٢
- فان غم عليكم فعدوا ثلاثين ثم افطروا ----- ٦٤١/٢
- فان غم عليكم فانها ليست تغمى عليكم العدة ----- ٦٤١/٢
- فيكبرون ويدعون ويصلون ثم يخرجون ----- ٤٨٦/٢
- فضل قراءة القران نظرا على ما يقرؤه ظاهرا كفضل الفريضة على النافلة ----- ٥٦١/٢
- فتدخل عليه فيفرج بها يستبشرو ويحزن حيرانه الذين لا يهدى بهم شيء ----- ٥٣٨/٢
- فان لله عبادا لا ترونهم ----- ١٤٢/١
- فرب الرجل ربوة شديدة واصفر وجهه فقال ويحك ان ابيت الا ان تصنع فعليك بهذا الشجر وكل شيء ليس فيه روح ----- ٣١/٤
- فلا تقولوا يا محمد يا احمد بل قولوا يا نبي الله يا رسول الله ----- ٣٨٩/٣
- فقدت رسول الله ﷺ ليلة فخرجت فاذا هو بالبيقيع فقال اكنت تخافين ان يحيف الله عليك ورسوله ----- ٦٠٢/٢
- فلما جئنا قبور الشهداء قال لي رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم هذه قبور اخواننا ----- ٢٨٠/٤
- فغضب قريش والانصار فقالوا يعطني صناديد اهل نجد ويد عنا قال انما اتا لقم فاقبل رجل غائر العينين مشرف فاذا الحقه كان احب اليه من الدنيا وما فيها ----- ٤١٢/٣
- فان منكرا او نكيرا اياخذ كل واحد منهما بيد صاحبه ويقول انطلق بنا ما نعتقد عند من لقن حجته الخ ----- ٥٢٦/٢
- فقالوا انا لنفعل قال فلا تفعلوا ----- ١٤٢/٢
- فاتى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم العلم الذى عند دار كثير بن الصلت فصلى ثم

- خطب ۲۲۲/۲
- فلما جئت اخبرت فاتيته وهو على سرير فالترمنى فكانت تلك اجود اجود ۱۵۴/۱
- فاعلمنا احفظنا ۷۷/۱



- قال الله صدقت يا ادم انه لا حب الخلق الى اذا سائلتنى حقه قد غفر لك ولو لا محمد لما خلقتك ۲۴۹
- قحط اهل المدينة قحطاً شديداً فشكوا الى عائشة فقالت انظروا قبر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فاجعلوا منه كوى الى السماء حتى لا يكون بينه وبين السماء سقف ففعلوا فمطرو امطرا ۲۵۱/۴

- قال: وكيف عرفت محمدا قال: لما خلقتنى بيدك فنفخت فى منى روحك، رفعت راسى ۱۱۹/۱
- قال: صدقت يا آدم! لو لا محمد ما خلقتك ۱۱۹/۱
- قال الله تعالى: يا آدم انه لا حب الخلق الى اما اذا سألتنى بحقه فقد غفرت لك ۱۱۹/۱

- قل يا ايها الكافرون تعدل ربيع القرآن ۱۷۵/۱
- قل هو الله احد تعدل ثلث القرآن ۱۷۶/۱
- قعد على المنبر فخطبنا حتى حضرت الظهر فنزل فصلى ثم صعد المنبر فخطبنا حتى العصر ۷۷/۱

- قام فينا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم مقاما فاخبرنا عن بدء الخلق حتى دخل اهل الجنة منازلهم واهل النار

- حفظه من حفظه ونسيه من نسيه ----- ۷۷/۱
- قام فينا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم مقاما ما ترك شيئا يكون في مقامه ذلك الى قيام الساعة الا حدث به ----- ۷۷/۱
- قال الله عز وجل لموسى عليه السلام حين كلمه ربه جل وعلا :اعلم ان من اهان لى وليا فقد بارزنى بالمحاربة ----- ۹۹/۱
- قال : فيما يختصم الملا الاعلى ؟ قلت : لا ادرى قالها ثلاثا ----- ۸۰/۱
- قال ابو هريرة اخذ الا كف على الا كف فى الصلوة تحت السرة ----- ۵۴۶/۴
- قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لعثمان ان الله مقمصك قميصا فان ارادك المنافقون على خلعه فلا تخلعه ----- ۵۹۴/۴
- قال عمر يا رسول الله كيف تكلم اجساد الا ارواح فيها قال ما انتم باسمع لما اقول منهم غير انهم لا يستطيعون ان يردوا اعلى شيئا ----- ۶۰۳/۴
- قل السلام عليكم يا اهل القبور من المسلمين والمؤمنين انتم لنا سلف ونحن لكم تبع وانا ان شاء الله بكم لا حقون ----- ۶۰۷/۴
- قال ابو رزين يا رسول الله يسمعون قال يسمعون ولكن لا يستطيعون ان يحيبوا ----- ۶۰۷/۴
- قال رسول الله ﷺ وتر الليل ثلث كوتر النهار صلاة المغرب ----- ۵۴۸/۴
- قالت المرأة ما هذا يا جابر قلت والله هذه شاتنا التى ذبحناها لرسول الله ﷺ دعا الله فاحياها ----- ۵۰۸/۴
- قنر اغير المغضوب عليهم ولا الضالين فقال آمين خفض بها صوته ----- ۵۴۰/۴
- قالت عائشة من اخبرك ان محمد صلى الله تعالى عليه وسلم رأى ربه او كنتم شيئا مما

امر به او يعلم الخمس التي قال الله ان الله عنده علم الساعة الآية فقد اعظم
الفرية----- ۵۸۹/۴

قد طلع علينا اعرابي بعد ما دفن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بثلاثة ايام فرمى
بنفسه على قبر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم حثا من ترابه على راسه وقال يا رسول الله
قلت فسمعنا قولك ووعدت عن الله سبحانه وما وعينا عنك وكان فيما انزل عليك "ولو
انهم اذ ظلموا انفسهم جاؤك فاستغفروا الله الاية" وقد ظلمت وجئتك تستغفر لى فنودى
من القبر انه قد غفر لك----- ۲۳۱/۴

قال كنا فى الصفة عند رسول الله ﷺ فأتته امرأة مهاجرة معها ابن لها قد بلغ فلم يلبث ان
اصابه وباء المدينة فمرض اياما ثم قبض فغمضه النبي ﷺ وامر بجهازه فلما اردنا ان
نغسله قال يا انس ايت امه فاعلمها قال فاعلمتها فجاءت حتى جلست عند قد ميه
فاخذت بهما ثم قالت اللهم انى اسلمت لك طوعا وخلعت الاوثان زهدا وهاجرت اليك
رغبة اللهم لاتشمت بى عبدة الاوثان ولا تحملنى من هذه المصيبة مالا طاقة لى بحملها
قال فوالله فماتقضى كلامها حتى حرك قدميه والقى الثوب عن وجهه وعاش حتى قبض
الله رسوله وحتى هلكت امه----- ۵۰۰/۴

قل يا ايها الكافرون تعدل ريع القرآن----- ۴۰۲/۳

قال اى آية فى القرآن اعظم قال آية الكرسي الى آخره----- ۵۴۶/۳

قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم التغنى حرام----- ۹۲/۴

قالت من حدثكم ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان يبول قائما فلا تصدقوه ما كان
يبول الا قاعدا----- ۱۰۹/۴

قال الله تعالى: قسمت الصلوة بينى وبين عبدى نصفين ولعبدى ما سأل----- ۹۹/۲

قال لا يقرأ خلف الامام----- ۱۳۷/۲

قال فانتهى الناس عن القراءة مع رسول الله ﷺ فيما جهر فيه ۱۴۲/۲

قال رسول الله ﷺ من كان له امام فان قراءة الامام له قراءة ۱۴۶/۲

قال رسول الله ﷺ من كان له امام فقراءة الامام له قراءة ۱۴۶/۲

قال رجل طلق امراته ثلاثا وهو فى مجلسن قال اثم بربه وحرمت عليه امراته

..... ۱۳۵/۳

قال على رضى الله عنه ليس الذى قال عمر رضى الله تعالى عنه بشئ يعنى فى امارة

المفقود هى امارة الغائب حتى ياتيها البيان ۵۰۹/۳

قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم امرأة المفقود امراته حتى ياتيها

البيان ۲۲۶/۳

قال عثمان كيف اقضى بينكم وانا على هذا الحال فقلنا قدرضينا بقولك فقضى ان يخير

الزوج الاول بين الصداق وبين

قال ابو بكر قد سئلته فقامت اليه ۵۰۹/۳

قلت يا رسول الله ظننت انك اتيت بعض نسائك ۶۰۲/۲

قراءة الرجل فى غير المصحف الف درجة وقرأته فى المصحف تضاعف القى

درجة ۵۶۱/۲

قال ابن عباس يكتب من ام الكتاب فى ليلة القدر مع هو كائن فى السنة من الخير والشر

والارزاق والاجال حتى الحاج ۴۵۴/۲

قال عكرمة فى ليلة نصف من شعبان يرم امر السنة وينسخ الاحياء ويكتب الحاج فلا يزداد

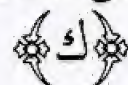
فيهم احد ولا ينقص منهم احدا ۴۵۴/۲

قال النبى صلى الله تعالى عليه وسلم كنت انظر الى علمها وانا فى الصلوة فاخاف ان

يفتنى ۲۹۱/۲

- قال حماد المكي خرجت ليلة الى مقابر مكة فوضعت راسي على قبر فنمت قرأت اهل المقابر حلقة حلقة فقلت قامت القيامة قالوا الا ولكن رجل من اخواننا قرأ قل هو الله احد وجعل ثوابها لنا فنحن نقسمه منذ سنة ----- ٥٧١/٢
- قال رسول الله ﷺ البخيل الذي من ذكرت عنده فلم يصل على ----- ٥٩٢/٢
- قال رسول الله ﷺ رغم انف رجل ذكر عنده فلم يصل على الحديث ----- ٥٩٢/٢
- قال ابن عباس يكتب من ام الكتاب في ليلة القدر مع هو كائن في السنة من الخير والشر والارزاق والاحال حتى الحجاج ----- ٤٨١/٢
- قد عرفت ان بعضكم خال حنيها ----- ١٢٩/٢
- قال علي رضي الله تعالى عنه كلا والذي نفسي بيده ان منهم لمن هو في اصلاب الرجال لم تحمله النساء وليكونن آخرهم مع مسيح الدجال ----- ٣٦٧/٤
- قال النبي ﷺ وهبت ثواب هذه لابني ابراهيم ----- ٥٤٨/٣
- قال رسول الله ﷺ لاتصوموا حتى تروا الهلال ولا تفطروا حتى تروه فان غم عليكم فاقدروا له ----- ٦٨٨/٢
- قال رسول الله ﷺ نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها ----- ٦٠٠/٢
- قال لي ابي الحلاج ابو خالد يا بني اذا انا مت فالحدني واذا وضعتني في لحدي فقل بسم الله وعلى ملة رسول الله ثم سن على التراب سنا ثم اقرأ عند راسي بفاتحة البقرة وخاتمتها ----- ٥٧١/٢
- قال سعيد بن المسيب لقد رأيتني (ليالي الحرة) وما في مسجد رسول الله ﷺ غيري وما ياتي وقت صلاة الا وسمعت الاذان من القبر ----- ٤٩٥/٢
- قال علي الا ابعثك على ما بعثني عليه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ان لاتدع تمثا لا الا طمسته ولا قبر امشرفا الا سويته ----- ٥٣٣/٢

قال ابن عباس: كنت اعلم اذا انصرفوا بذلك اذا سمعته----- ۴۳۳/۲
 قلت: يا رسول الله! انى اكثر الصلوة عليك فكم اجعل لك من صلواتى؟- فقال: ماشئت
 قلت: الربع، قال: ماشئت فان قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عجلت
 ايها المصلى اذا صليت فاقعد فاحمد الله بما هو اهله وصل على ثم ادعه----- ۴۳۹/۲



كنت ارعاها على قرار يط لا هل مكة----- ۴۴/۱
 كان عبد الله بن عمر لا يقرأ خلف الامام----- ۱۳۲/۲
 كان النبى ﷺ يقص او ياخذ من شاربته قال كان خليل الرحمن ابراهيم
 يظعله----- ۱۶۴/۱
 كان ابن عمر اذا حج او اعتمر قبض على لحيته فما فضل اخذه----- ۱۶۴/۱
 كان ابن عمر يحفى شاربته حتى ينظر الى بياض الجلد----- ۱۶۷/۱
 كان ابن عباس يلبس القلانس تحت العما ثم وبغير العما ثم----- ۱۷۴/۱
 كان يلبس القلنسوة بغير عمامة----- ۱۷۴/۱
 كان عبد الله بن عمر لا يقرأ خلف الامام----- ۱۳۲/۲
 كان عبد الله بن عمر لا يقرأ خلف الامام----- ۱۳۲/۲
 كان عليه الصلاة والسلام يقرأ فى الصلوة فسمع قراءة فتى فنزل واذا قرى القرآن فاستمعوا له
 وانصتوا----- ۴۸/۲
 كان رسول الله ﷺ قد امك فكرهت ان تقرأ خلفه----- ۱۴۰/۲
 كان عبد الله بن عمر لا يقرأ خلف الامام----- ۱۳۹/۲
 كانوا يقرؤن خلف النبى ﷺ فقال خلطتم على القراءة----- ۱۴۲/۲
 كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يفتتح القراءة بالحمد لله رب العالمين

۱۰۷/۲

كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم و ابو بكر و عمر يفتحون القراءة بالحمد لله رب العلمين

۱۰۷/۲

كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يفتح الصلوة بالتكبير والقراءة بالحمد لله رب العلمين

۱۰۵/۲

كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم و ابو بكر و عمر و عثمان يفتحون القراءة بالحمد لله رب العلمين

۱۰۵/۲

كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يفتح صلواته بيسم الله الرحمن الرحيم

۱۰۳/۲

كان رسول الله ﷺ يصلي بالناس ورجل يقرأ خلفه فلما فرغ قال: من ذا الذي يخالفني سورتي فنهى عن القراءة خلف الامام

۱۴۷/۲

كان النبي ﷺ يصلي بالناس ورجل يقرأ خلفه فلما فرغ قال من ذا الذي يخالفني سورة كذا

۱۳۶/۲

كان يسر بيسم الله الرحمن الرحيم

۱۰۸/۲

كان يؤذن بين يدي رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب المسجد و ابى بكر و عمر

۲۲/۲

كان النبي ﷺ يزور شهداء احدى كل حول و اذا بلغ الشعب رفع صوته فيقول سلام عليكم بما صبرتم فنعم عقبى الدار

۶۰۲/۲

كان سعد بن ابى وقاص يسلم عليهم ثم يقبل على اصحابه فيقول الا تسلمون على قوم يردون عليكم السلام

۶۰۲/۲

كان رسول الله ﷺ يعطيني العطاء فاقول اعطه افقر اليه مني فقال رسول الله ﷺ خذوا

واذا جاءك من هذا المال وانت غير مشرف ولا سائل فخذوه وما لا فلا تتبعه نفسك

۶۰۷/۲-----

كان يوم ذن بين يدي رسول الله ﷺ اذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب المسجد

۳۰۷/۲-----

وابي بكر وعمر الخ----- كلما كان ليلتها من رسول الله ﷺ يخرج من آخر الليل الى البقيع فيقول السلام عليكم دار

قوم مومنين واتاكم ما توعدون غدا وانا انشاء الله بكم لا حقون اللهم اغفرها لاهل بقيع

الغرقند-----

۶۰۱/۲----- كانت قراءة النبي ﷺ بالليل يرفع طوراً ويخفض طوراً-----

۵۹۵/۲----- كان رسول الله ﷺ اذا سلم من صلواته يقول بصوته الاعلى: لا اله الا الله وحده لا شريك له

له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير-----

۵۹۶/۲----- كلما كان ليلتها من رسول الله ﷺ يخرج من آخر الليل الى البقيع فيقول السلام عليكم دار

قوم مومنين واتاكم ما توعدون غدا وانا انشاء الله بكم لا حقون اللهم اغفرها لاهل بقيع

الغرقند-----

۶۰۱/۲----- كانت قراءة النبي ﷺ بالليل يرفع طوراً ويخفض طوراً-----

۵۹۵/۲----- كان رسول الله ﷺ اذا سلم من صلواته يقول بصوته الاعلى: لا اله الا الله وحده لا شريك له

له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير-----

۵۹۶/۲----- كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يصلي قبل الجمعة اربعاً

وبعدها اربعاً-----

۳۲۴/۲----- كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يزور الشهداء باحد في كل حول واذا بلغ الشعب

رفع صوته-----

۲۸۶/۴----- سلام عليكم بما صبرتم فنعم عقى الدار، ثم ابو بكر رضى الله عنه كل حول يفعل مثل

ذلك، ثم عمر بن الخطاب ثم عثمان رضى الله عنهما وكانت فاطمة بنت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم تأتيهم وتدعوو كان سعد بن وقاص يسلم عليهم

۲۸۶/۴

كان عمر بن عبد العزيز يبعث بالرسول قاصدا من الشام الى المدينة يقرئ النبي صلى الله تعالى عليه وسلم السلام ثم يرجع

۲۸۸/۴

كنت نبيا و آدم بين الروح والجسد

۴۸۳/۴

كان النبي ﷺ يصلى فى شهر رمضان فى غير جماعة عشرة عشر ركعة والوتر

۵۴۶/۴

كانوا يقومون على عهد عمر بن الخطاب رضى الله عنه فى شهر رمضان بعشرين ركعة

۵۴۶/۴

كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يجلس معنا فى المسجد يحدثنا

۵۰۸/۳

فاذا قام قمنا قياما حتى نراه قد دخل بعض بيوت ازواجه

۵۰۸/۳

كانت اذا دخلت عليه قام اليها فاخذ بيدها فقبلها واجلسها فى مجلسه

۵۰۸/۳

كان اذا دخل عليها قامت اليه فاخذت يده فقبلته واجلسته فى مجلسها

۵۰۸/۳

كان يوم الثالث من وفات ابراهيم بن محمد ﷺ جاء ابو ذر عن النبي بتمر يابسة ولبن فيه خبز من شعير فوضعها عند النبي ﷺ فقرأ رسول الله ﷺ الفاتحة وسورة الاخلاص

ثلاث مرات

۵۴۸/۳

كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كلما كان ليلتها من رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يخرج من اخر الليل الى البقيع فيقول السلام عليكم دار قوم مؤمنين

۲۲۷/۴

كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم جالسا في ظل حجرة فقال انه سيأتيكم انسان فينظر اليكم يعني الشيطان فاذا جاء فلا تكلموه فلم يلبثوا ان طلع رجل

ازرق..... ۴۲۵/۴

كان النبي ﷺ يخرج يوم الفطر والاضحى الى المصلى فاول شئ يبده به الصلاة ثم ينصرف فيقوم مقابل الناس والناس جلوس على صفوفهم فيعظهم ويوصيهم

ويأمرهم..... ۳۴۲/۲

كانت الصلاة في العيدين قبل الخطبة ثم يقف الامام علي را حلتته بعد الصلاة فيدعو

..... ۳۴۲/۲

كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يخرج فيجلس على المنبر يوم الجمعة ثم يؤذن

المؤذن فاذا فرغ قام يخطب..... ۳۰۶/۲

كانت الانصار اذامات لهم الميت اختلفوا الى قبره يقرؤون القرآن..... ۵۷۱/۲

كانت الانصار اذامات لهم الميت اختلفوا الى قبره يقرؤون له القرآن..... ۴۵۴/۲

كل دعاء محجوب حتى يصلى على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم..... ۴۰۵/۳

كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم امر بصيام يوم عاشوراء..... ۴۲۹/۳

كنت ابيت مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فاتيت بوضوءه وحاجته فقال لي

سل فقلت اسئلك مرافقتك في الجنة قال او غير ذلك قلت هو ذلك قال فاعنى على

نفسك بكثرة السجود..... ۲۵۲/۴

كيف جازان يروى الثقات عن عمر حديثا واحدا فناخذ ببعضه وندع بعضا

..... ۲۲۵/۳

لكلمة الطيبة صدقة..... ۶۰۹/۲

كان عبد الله اذا سئل عن ذلك قال لا حد هم امانت لو طلقت امراتك مرة او مرتين فان

رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم امرني هذا وان كنت طلقته ثلاثا فقد حرمت عليك حتى تنكح زوجا غيرك وعصيت الله فيما امرك به من طلاق امرأتك-----
 ۱۳۵/۳-----

كان علي يضحى كبشين احدهما عن النبي ﷺ والآخر عن نفسه فقيل له فقال امرني يعني النبي ﷺ فلا ادعه ابدا

الاموات احوج الى الدعاء من الاحياء الى الطعام والشراب-----
 ۵۷۱/۲-----
 كان النبي ﷺ يقول في مرضه الذي مات فيه يا عائشة ما ازال احدائكم الطعام الذي اكلت بخير فهذا اوان وجدت انقطاع ابهرى من ذلك السم-----
 ۴۹۴/۲-----

كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يخطب خطبتين كان يجلس اذا صعد المنبر حتى يفرغ اراه المؤذن ثم يقوم فيخطب ثم يجلس فلا يتكلم ثم يقوم فيخطب-----
 ۳۰۶/۲-----
 كان يبدأ فيجلس على المنبر فاذا سكنت المؤذن قام فيخطب فيخطب الخطبة الاولى ثم جلس شيئا يسيرا ثم قام فيخطب الخطبة الثانية حتى اذا قضاها استغفر الله ثم نزل فصلي-----
 ۳۰۶/۲-----

كان ابو بكر يقول الشعر وكان عمر يقول الشعر وكان علي اشعر منهما-----
 ۲۲۳/۲-----
 كان بلال يؤذن ثم يمهل فاذا رأى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قد خرج فاقام الصلوة-----
 ۱۵۸/۲-----



ليس المو من بالطعان ولا باللعان ولا الفا حش ولا البذي-----
 ۱۰۴/۱-----
 لا تسبوا صحابي فمن سبهم فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين-----
 ۱۰۴/۱-----

لما اقترب آدم الخطيئة قال رب اسالك بحق محمد (ﷺ) لما غفرت

لى----- ۱۱۹/۱

لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق----- ۱۸۰/۱

لا طاعة لاحد في معصية الله انما الطاعة في المعروف----- ۱۸۰/۱

لا طاعة لمن لم يطع الله----- ۱۸۰/۱

لا تصلوا عليهم ولا تصلوا معهم----- ۱۹۸/۱

لا تجالسوهم ولا تشاربوهم ولا تواكلوهم ولا تناكحوهم----- ۲۱۹/۱

لا يرمى رجل رجلا بالفسوق ولا يرميه بالكفر الا ارتدت عليه ان لم يكن صاحبه كذلك

----- ۲۷۸/۱

لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب----- ۱۲۴/۲

لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب خلف الامام----- ۴۵/۲

لا طاعة لاحد في معصية الله انما لاطاعة في المعروف----- ۲۰۳/۲

لا يقيم حتى يرى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فاذا رآه اقام حين يراه----- ۱۵۸/۲

لا عطفين الراية غدا رجلا يفتح الله على يديه يحب الله ورسوله ويحبه الله و

رسوله----- ۲۲۲/۲

لا يقرأ علقمة خلف الامام لا فيما يحجرفيه ولا فيما لا يحجرفيه----- ۱۳۵/۲

لا يقرأ في الاوليين بام الكتاب ولا غيرها خلف الامام ولا اصحاب عبد الله جميعا

----- ۱۳۵/۲

لا تجالسوهم ولا تشاربوهم ولا تواكلوهم ولا تناكحوهم----- ۳۸۴/۲

لا تصلوا عليهم ولا تصلوا معهم----- ۳۸۴/۲

لا جمعة ولا تشريق ولا صلوة فطرو ولا اضحي الا في مصر جامع او مدينة عظيمة

۳۲۶/۲-----

لان اعرض علی حجرۃ احب الی من ان اقرأ خلف الامام----- ۱۴۰/۲

لا یحل لرجل ان ینحر اخاه فوق ثلاثۃ ايام----- ۳۸۵/۲

لا یحل لمسلم ان ینحر اخاه فوق ثلاث فمن حجر فوق ثلاث فمات دخل النار

----- ۳۸۵/۲

لا طاعة لمن لم یطع الله----- ۱۳۷/۴

لا طاعة لا حد فی معصیۃ الله----- ۱۳۷/۴

لا یقبل الله منه یوم القیامۃ صرفا ولا عدلا----- ۵۶/۴

لا تشد الرحال الا الی ثلثۃ مساجد المسجد الحرام والمسجد الاقصیٰ ومسجدی

هذا----- ۲۹۴/۴

لا یجمع امة محمد علی ضلالة وید الله علی الجماعۃ ومن شذ شذ فی النار----- ۲۳۸/۴

لا تقنی امنی الا بالطعن والطاعون----- ۵۹۵/۴

لا تقوم الساعۃ حتی یرکب الولد غیظا والمطر قیضا وتفیض اللثام فیضا وتفیض الکرام

غیضا یجتري الصغیر علی الکبیر واللثیم علی الکریم----- ۵۹۵/۴

لاتصاحب الاموننا ولا باکل طعامک الا تقی----- ۴۵۴/۴

لا یدخل الجنة قتات (وفی روایۃ مسلم) نمام----- ۱۰۴/۱

لا تشرین خمرافانه راس کل فاحشۃ----- ۳۱۹/۱

لا تفعل - بع الجمع بالدراهم تم ابتع بالدراهم جنیبا----- ۶۳۲/۲

لا تقدموا رمضان بصوم یوم او یومین الا رجل کان یصوم صوما فلیصمه

----- ۶۵۵/۲

لاتنکح الایم حتی تستامرو ولا تنکح البکر حتی تستاذن----- ۶۸/۳

لا يجلد احدكم امرأته جلد العبد الخ----- ۱۱۴/۳

لا يضربوا آماء الله الحديث----- ۱۱۴/۳

لا ضرر ولا ضرار فى الاسلام----- ۲۱۹/۳

لا يكون المؤمن مؤمنا حتى رضى لا خيه ما ير ضاه لنفسه----- ۴۲۳/۴

لا يدخل الجنة صاحب مكس يعنى الذى يعشر الناس----- ۷۴۶/۲

لا تفعل - يع الجمع بالدراهم تم ابتع بالدراهم جنيها----- ۶۳۲/۲

لا تقدموا رمضان بصوم يوم او يومين الا رجل كان يصوم صوما فليصمه

----- ۶۵۵/۲

لا تنكح الايم حتى تستامروا لا تنكح البكر حتى تستاذن----- ۶۸/۳

لا يجلد احدكم امرأته جلد العبد الخ----- ۱۱۴/۳

لا يضربوا آماء الله الحديث----- ۱۱۴/۳

لا ضرر ولا ضرار فى الاسلام----- ۲۱۹/۳

لا يكون المؤمن مؤمنا حتى رضى لا خيه ما ير ضاه لنفسه----- ۴۲۳/۴

لا يدخل الجنة صاحب مكس يعنى الذى يعشر الناس----- ۷۴۶/۲

لم يكن عمرو و على يجهران بسم الرحمن الرحيم ولا بامين----- ۱۰۸/۲

لم يجهر النبى صلى الله تعالى عليه وسلم بالبسملة حتى مات----- ۱۰۸/۲

لما ولد النبى ﷺ امتلات الدنيا كلها نورا وتباشرت الملائكة وضرب فى كل سماء

عمود من زبرجد وعمود من ياقوت قد استنار به وقد انبت الله ليلة ولد على شاطئ

نهر الكوثر سبعين الف شجرة من المسك الاذ خرجت ثمارها بجوار اهل الجنة وكل اهل

السموات يدعون الله بالسلامة ونكست الاصنام كلها----- ۴۷۷/۴

لما كانت الليلة التى ولد فيها رسول الله ﷺ ارتجس ايوان كسرى وسقطت منه اربعة

عشر شرفة وخمدت نار فارس ولم تخمد قبل ذلك الف عام وغاضت بحيرة ساوة----- ۴/۴۷۸

لما بلغت عائشة بعض ديار بنى عامر تبحت عليها الكلاب فقالت اى ماء هذا قالوا الحوائب قالت ما اظننى الا راجعة قال الزبير لا بعد تقدمى فبراك الناس ويصلح الله ذات بينهم قالت ما اظننى الا راجعة سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول كيف حالكن اذا نبحتها كلاب الحوائب----- ۴/۵۹۶

لما حضرت ولادة امنة قال الله تعالى لملائكته افتحوا ابواب السماء كلها وابواب الجنان والبست الشمس يومئذ نورا عظيما وكان قد اذن الله تعالى تلك السنة لنساء الدنيا ان يحملن ذكورا كرامة لمحمد صلى الله عليه وسلم----- ۴/۴۷۷

فلما خلق الله ادم القى ذلك النور فى صلبه----- ۳/۵۰۱

لم يزل الله تعالى ينقلنى من الاصلاب الكريمة والارحام الطاهرة حتى اخرجنى من ابوى لم يلتقيا على سفاح قط----- ۳/۵۰۱

لا يقعد قوم يذكر ون الله تعالى الا حفتهم الملائكة وغشيتهم الرحمة ونزلت عليهم السكينة وذكرهم الله تعالى فيمن عنده----- ۳/۵۰۳

لما اقترف ادم عليه السلام الخطيئة قال يا رب اسألك بحق محمد لما غفرت لى----- ۴/۲۴۹

لوان فاتحة الكتاب جعلت فى كفة الميزان وجعل القرآن فى الكفة الاخرى لفضلت فاتحة الكتاب على القرآن سبع مرات----- ۱/۱۷۵

لما انشد الاعرابى الابيات قام صلى الله تعالى عليه وسلم يجرد داءه حتى قفى المنبر فخطب ودعا لهم ولم يزل يدعو حتى امطرت السماء----- ۴/۲۶۱

لوان احدكم انفق مثل احد ذهب ما بلغ مدا حدهم----- ۴/۳۵۱

- لو لا انالكان فى الدرك الاسفل من النار----- ۲۷/۱
- لولاك لما خلقت الافلاك والارضين----- ۷۲/۱
- لولا محمد لما اظهرت ربوبيتى----- ۷۲/۱



- من دخل المقابر ثم قرء فاتحة الكتاب قل هو الله احد والها كم التكاثر
ثم----- ۱۷۷/۱
- من كان له امام فقراءة الامام له قراءة----- ۱۳۰/۲
- من ارتد من العرب ان يدعوهم بدعاية الاسلام فمن اجابه قبل ذلك منه----- ۲۳۸/۱
- من لم ياخذ من شاربہ فليس منا----- ۱۶۴/۱
- من قرأ خلف الامام فقد اخطأ الفطرة----- ۱۳۶/۲
- من كان له امام فقراءة الامام له قراءة----- ۱۳۵/۲
- من كان له امام فقراءة الامام له قراءة----- ۱۳۷/۲
- من كان له امام فقراءة له قراءة----- ۱۳۷/۲
- من قرأ خلف الامام فقد اخطأ الفطرة----- ۱۳۷/۲
- من صلى ركعة لم يقرأ فيها بام القرآن فلم يصل الا وراء الامام----- ۱۳۸/۲
- من صلى خلف الامام كفته قرأته----- ۱۳۹/۲
- من كان له امام فان قرأته له قراءة----- ۱۴۰/۲
- من قرأ خلف الامام فلا صلوة له----- ۵۱/۲
- من صلى ركعة لم يقرأ فيها بام القرآن لم يصل الا وراء الام----- ۴۹/۲
- من صلى خلف امام فان قراء الامام له قراءة----- ۵۰/۲

- من قرأ وراء الامام فلا صلوة ۱۴۹/۲
- من حافظ على اربع ركعات قبل الظهر و اربع بعدها حرمه الله على النار ۳۵۴/۲
- من قال في القرآن برأيه فليتبوأ مقعده من النار ۴۴۶/۲
- من قال في القرآن برأيه فاصاب فقد اخطأ ۴۴۶/۲
- من قرء القرآن فليسأل الله به ۳۳۳/۲
- من عادلى وليا فقد اذنته بالحرب ۸۶/۱
- من عادلى وليا فقد استحل محاربتي ۸۶/۱
- من عادلى وليا فقد بارزنى بالمحاربة ۸۶/۱
- من احدث فى امرنا هذا ما ليس منه فهو رد ۱۴۸/۱
- من قرء قل هو الله احد ثلث مرات فكأنما قرء القرآن اجمع ۱۷۶/۱
- من قرأ يسن مرة فكأنما قرأ القرآن عشرون مرات ۱۷۶/۱
- من قرأ يس ابتغاء وجه الله غفر له ماتقدم من ذنبه فاقرؤها عند موتكم ۱۷۶/۱
- من مر على المقابر و قرء قل هو الله احد احدى عشرة مرة و وهب اجرا لاموات اعطى من الاجر بعدد الاموات

- من كذب على متعمدا فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين ۱۸۴/۱
- من كان منكم مصليا بعد الجمعة فيصلى اربعاً ۳۲۴/۲
- من صلى العشاء فى جماعة و صلى اربع ركعات قبل ان يخرج من المسجد كان كعدل ليلة القدر ۳۵۴/۲
- من بنى لله مسجدا بنى الله له بيتا فى الجنة ۳۸۴/۲
- من علق فيه قنديلا صلى عليه سبعون الف ملك حتى يطفى ذلك القنديل ۳۸۴/۲
- من بسط فيه حصيرا صلى عليه سبعون الف ملك حتى ينقطع ذلك

- الحصیر ۳۸۴/۲
- من اخرج منه قذاة كان له كفلان من الاجر ۳۸۴/۲
- من ابغض اهل البيت فهو منافق ۷/۴
- من مات على بغض آل محمد جاء يوم القيامة مكتوباً بين عينيه آيس من رحمة الله ۷/۴
- من صلى ركعة لم يقرأ فيها بام القرآن فلم يصل الا وراء الامام ۱۴۷/۲
- من كانت له حاجة الى الله او الى احد من بنى ادم فليتوضأ فليحسن الوضوء ثم يصلي ركعتين ثم يثنى على الله تعالى
- من قال لا اله الا الله مخلصاً ۱۱/۴
- من صور صورة فان الله يعذبه حتى ينفخ فيه الروح وليس بنافخ فيها ابداً ۳۱/۴
- من انتمى الى غيرايه فالحنة عليه حرام ۵۶/۴
- من ادعى الى غيرايه فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين ۵۶/۴
- من ترك سنتي لم ينل شفاعتي ۸۲/۴
- من اخذ شياً بغير حقه خسف به يوم القيامة الى سبع ارضين ۱۷۸/۴
- من راي منكم منكراً فليغيره بيده فان لم يستطع فبلسانه فان لم يستطع فبقلبه وذلك اضعف الايمان ۲۰۳/۴
- من زار قبري وجبت له شفاعتي ۲۰۶/۴
- من حج ولم يزرني فقد جفاني ۲۰۶/۴
- من زارني بعد مماتي فكانما زارني في حياتي ۲۰۶/۴
- من زار قبري كنت له شفيعاً او شهيداً

من حج فزار قبرى بعد موتى كان كمن زارنى فى حياتى ----- ۲۷۹/۴

من زار قبر ابويه او احدهما فى كل جمعة غفرله وكتب برا ----- ۲۸۱/۴

من زارنى بالمدينة محتسبا كنت له شهيدا او شفيعا يوم القيامة ----- ۲۸۱/۴

من زار قبرى وجبت شفاعتى ----- ۲۸۲/۴

من قرأ وراء الامام فلا صلوة ----- ۵۳۱/۴

من صلى خلف الامام فليقرأ بفاتحة الكتاب ----- ۵۲۹/۴

من قرأ حرفا من كتاب الله فله به حسنة بعشر امثالها ----- ۵۶۱/۲

من قرأ القرآن فى سبيل الله كتب مع الصديقين والشهداء والصالحين وحسن اولئك

رفيقا ----- ۵۶۱/۲

من دخل المقبرة فقرأ سورة يس خفف الله عنهم وكان له بعد دمن فيها حسنا

ث ----- ۵۶۸/۲

من حفظ على امتى اربعين حديثا فى امر دينها بعثه فقيها وكنت له يوم القيامة شافعا

وشهيدا ----- ۵۶۱/۲

من ذكرت عنده فلم يصل على فقد شقى ----- ۵۹۳/۲

من صلى على واحدة صلى الله تعالى عليه عشرا ----- ۵۹۲/۲

من دخل المقابر ثم قرأ فاتحه الكتاب وقل هو الله احد والهكم التكاثر ثم قال اللهم انى قد

جعلت ثواب ما قرأت من كلامك لا اهل المقابر من المؤمنين والمومنات كانوا اشفعاء

له الى الله تعالى ----- ۶۰۳/۲

من كان يوم من بالله واليوم الآخر فلا يجمعن ماءه فى رحم اختين ----- ۲۰/۳

من دخل المقابر ثم قرأ فاتحة الكتاب وقل هو الله والهكم التكاثر ثم قال اللهم انى قد

جعلت ثواب ما قرأت من

من اتاه الله من هذا المال شيئا من غير ان يسأل فليقبله فانما هو رزق قدر الله اليه ٦٠٨/٢

من مر على المقابر فقرأ قل هو الله احد احدى عشرة مرة ثم وهب اجرها الى الاموات اعطى من الاجر بعدد الاموات ٤٠٤/٣

من اخذ (اى اموال الناس) يريد اتلافها اتلفه الله عليه ٣١٩/٣

من قرأ القرآن فليسأل الله به ٤١٣/٣

من قرأ كل يوم مائتي مرة قل هو الله احد محي عنه ذنوب خمسين سنة الا ان يكون عليه دين ٤٠١/٣

من قرأ قل هو الله احد عشر مرات بنى له قصر فى الجنة ، ومن قرأ عشرين مرة بنى له ثلاثة قصور فى الجنة ٤٠١/٣

من انا فقالوا انت رسول الله - قال انا محمد بن عبد الله بن عبد المطلب ٥١٦/٣

من قرأ كل يوم مائتي مرة قل هو الله احد محي عنه ذنوب خمسين سنة الا يكون دين ٥٤٥/٣

من كذب على متعمدا فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين ١٨٤/١

من ادعى ما ليس له فليس منا وليتوبوا مقعده من النار ٢٠٢/٢

من صلى وراء الامام كفاه قراءة الامام ١٤٧/٢

من صلى على ميت فى المسجد فلا صلوة له ٤٨١/٢

من كذب على متعمدا فليتبوا مقعده من النار ٢٥٠/٢

من ترك الجمعة من غير ضرورة كتب منا فقا ٣٠٥/٢

من اذى مسلما فقد اذانى ومن اذانى فقد اذى الله ٨٨/٣

- من زار قبر ابويه او احدهما في كل جمعة غفر له وكتب براءه ----- ۶۰۰/۲
- من ولد له ولد فاذن في اذنه اليمنى واقام في اذنه اليسرى لم يضره ام الصبيان ----- ۴۸۳/۲
- من افتي بغير علم كان اثمه على من افتاه ----- ۲۰۳/۲
- من فسر القرآن براءه فقد كفر ----- ۴۲۹/۴
- مهلا يا قيس! اصلا تان معا؟ فقال: اني لم اركع الركعتين قال فلا اذا ----- ۳۴۹/۲
- من حسن اسلام المرء ترك ما لا يعنيه ----- ۴۲۳/۴
- من الصدقة ان تعلم الرجل العلم ----- ۶۰۹/۲
- من اقترب الساعة انتفاخ الاهله ----- ۷۲۳/۲
- من اقترب الساعة ان يرى الهلال قبلا فيقال ليلتين ----- ۷۲۳/۲
- ما ارى الامام اذا ام القوم الا وقد كفاهم ----- ۱۳۲/۲
- ما لي انازع القرآن ----- ۱۲۹/۲
- ما لقيته قط الا صافحني وبعث الى ذات يوم ولم اكن في اهلي ----- ۱۵۴/۱
- ما رآه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن ----- ۱۵۳/۱
- ما انا عليه واصحابي ----- ۲۸۷/۱
- منزلهم حفظ ذلك من حفظه ونسيه من نسيه ----- ۷۷/۱
- ما من اهل ميت يموت منهم ميت فيتصدقون عنه بعد موته على احدها له جبرئيل على طبق من نور ----- ۵۶۱/۲
- ما من رجل يعلم ولده القرآن الا توج يوم القيامة بتاج في الحنة ----- ۵۶۱/۲
- ما حق زوجة احدنا عليه قال ان تطعمها اذا اطعمت وتكسوها اذا اكتسبت ولا تضرب الوجه ولا تقبح ولا تنهجر الا في البيت ----- ۱۱۵/۳

ما من اهل ميت يموت منهم ميت فتصدقوه عنه بعد موته اهداها له جبريل على طبق من نور ثم يقف على شفير القبر فيقول يا صاحب القبر العميق هذه هدية اهداها اليك اهلك فاقبلها فتدخل عليه فيفرح بها ويستبشر وتحزن جيرانه الذين لا يهدى اليهم شئ ----- ٤٠٧/٣

ما الميت في القبر الا كالغريق المتغوث ينتظر دعوة تلحقه من اب وام واخ وصديق ----- ٤١٢/٣

ما لقيته قط الا صافحني ----- ٤٤٣/٣

ما ذا حق الوالدین علی ولدهما؟ قال: هما جنتك ونارك ----- ٤٨٧/٣

ما من احد يمر بقبر اخيه المؤمن كان يعرفه في الدنيا فيسلم عليه الا عرفه ورد عليه السلام ----- ٦٠٤/٤

ما رأيت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يتحرى صيام يوم فضله على غيره الا اذا اليوم يوم عاشوراء وهذا الشهر يعني شهر رمضان ----- ٤٢٧/٣

ما بعث الله نبيا الا شابا ----- ٤٨٣/٤

مسح راسه حتى بلغ القذال هو اول القفا ----- ٥٤٦/٤

ما حبس قوم مجلسا لهم يذكر الله تعالى فيه ولم يصلوا على نبيهم الا كان عليهم ترة فان شاء عذبهم وان شاء غفر لهم ----- ٥٩٤/٢

ما اجتمع قوم ثم تفرقوا عن غير ذكر الله وصلاة على النبي ﷺ قاموا عن اتين من جيفة ----- ٥٩٤/٢

ما لميت في قبره الاشبه الغريق المتغوث ينتظر دعوة من اب او ام او ولد او صديق ثقة فاذا لحقته كان احب اليه من الدنيا وما فيها ----- ٥٦٨/٢

ما من اهل يموت منهم ميت فليصدق عنه بعد موته الا اهداها له جبريل على طبق من نور

نورثم يقف على شفير القبر فيقول يا صاحب القبر العميق هذه هدية اهداها اليك اهلك
فاقبلها فتدخل عليه فيفرح بها ويستبشرو ويحزن جيرانه الذين لا يهدى اليهم
شيء----- ۵۷۱/۲

من صلى اربع ركعات بعد المغرب قبل ان يتكلم احد ارفعت له في عليين وكان كمن
ادرك ليلة القدر في المسجد

الاقصى و هو خير من قيام نصف ليلة----- ۳۵۴/۲

ما يزيد على ان يقال بيده هكذا او اشار باصبعه المسبحة----- ۲۷۳/۲
مر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بقبور بالمدينة فاقبل عليهم بوجهه فقال السلام عليكم
يا اهل القبور فغفر الله لنا ولكم----- ۲۱/۲

ما يفوت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في دبر صلوة مكتوبة ولا تطوع الا سمعته اللهم
اغفر خطاي كلها اللهم اهدني لصالح الاعمال والاخلاق----- ۳۳۲/۲

ما يفوت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في دبر صلوة مكتوبة ولا تطوع الا سمعته يقول:
اللهم اغفر خطاي كلها اللهم اهدني لصالح الاعمال والاخلاق----- ۴۳۱/۲

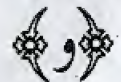
مررت بقبره موسى عليه السلام وهو قائم يصلي فيه----- ۴۹۵/۲
ما من اهل ميت يموت منهم ميت فيتصدقون بعد موته الا اهداه جبرئيل على طبق من
نور----- ۵۳۸/۲

من انافقوا انت رسول الله قال انا محمد بن عبد الله بن عبد المطلب ان الله خلق الخلق
فجعلني في خيرهم ثم جعلهم فرقتين فجعلني في خيرهم فرقة ثم جعلهم قبائل فجعلني في
خيرهم قبيلة ثم جعلهم بيوتا فجعلني في خيرهم بيتا فانا خيرهم نفسا وخيرهم
بيتا----- ۵۶۱/۲

مطل الغنى ظلم----- ۳۲۰/۳



- النكاح من سنتي فمن لم يعمل بسنتي فليس مني ----- ۱۴/۳
- النكاح الى العصابات ----- ۵۱/۳
- نهى رسول الله ﷺ ان يحصص القبر وان يبنى وان يقعد عليه ----- ۵۳۳/۲
- نبى الله حى يرزق ----- ۳۲۱/۱
- الناس معادن كمعادن الذهب والفضة والعرق دساس وادب السوء كعرق السوء
- ۸۸/۳
- الناس يقومون فى زمان عمر بن الخطاب رضى الله عنه فى رمضان بثلاثين ويو
- تروون بثلاث ----- ۵۴۶/۴
- نهى عن الغناء والاستماع الى الغناء ----- ۹۲/۴
- نهى عن ضرب الدف ولعب الصنج وضرب المزمار ----- ۹۲/۴
- نهى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ان يبول الرجل قائما ----- ۱۰۹/۴
- نحن احق واولى بموسى منكم فيصامه رسول الله وامر بصيامه ----- ۴۲۸/۳
- نوروا منا زلكم بالصلاة وقراءة القرآن ----- ۵۶۱/۲
- نعم يا رسول الله ا فقال رسول الله ﷺ: انى اقول ما لى انازع القرآن
- ۱۴۲/۲



- وما لى لا احب اخى فقال صلى الله تعالى عليه وسلم فان الله ورسوله
- يحبانه ----- ۱۱۵/۱
- ولو ان فاتحة الكتاب جعلت فى كفة الميزان وجعل القرآن فى الكفة الاخرى لفضلت
- فاتحة الكتاب على القرآن سبع مرات ----- ۳۹۹/۳

و یلک اربیت اذا اردت ذلک فبع تمرک بسلعة ثم اشتر بسلعتک ای تمر
شئت ----- ۶۳۲/۲

و یصلی علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ثم یقول: لا الہ الا اللہ الحلیم الکریم
----- ۴۲۵/۲

وازرروه ولو بشوكة ----- ۲۴۸/۲

وددت ان الذی یقرأ خلف الامام فی فیہ جمرة ----- ۱۴۲/۲

وجدت بردها بین ثدی فعلمت ما فی السموات والارض ----- ۲۱۳/۱

وضع النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یدہ علی الطعام ودعافیه وقال ماشاء اللہ ان یقول
فاکلوا حتی شبعوا اکلهم فقال لی ارفع فما ادری اذا وضعت کانت اکثرام حین

رفعت ----- ۴۱۰/۳

والذی نفسی بیدہ ما انزلت فی الثوراة ولا فی الانجیل ولا فی الزبور ولا فی الفرقان مثلها

وانها سبع من المثانی والقرآن العظیم الذی اعطیتہ ----- ۳۹۹/۳

والذی نفس محمد بیدہ ما انتم باسمع لما اقول منهم ----- ۶۰۳/۴



هل سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يذكر في الحرورية شيئا فقال سمعت

يذكر قوما يتعبدون يحقر احدكم صلواته مع صلواتهم وصومه مع صومهم يمرقون من

الدين كما يمرق السهم من الرمية ----- ۲۱۰/۴

هل كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يصفحوكم اذا لقيتموه

----- ۴۴۳/۳

هل قرأ منكم من احد ----- ۱۳۰/۲

هي امرأة ابتليت فلتصير حتى يستبين موت او طلاق ----- ۲۳۷/۳

- ہی امراۃ الاول دخل بها الاخر اولم يدخل ----- ۲۲۵/۳
 هل كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يصافحكم اذ لقيتموه ----- ۱۵۴/۱
 هو في ضحضاح من نار ----- ۲۷/۱



- يكون قوم في آخر الزمان يخضبون بهذا السواد كحو اصل الحمام لا يجدون رائحة الحنة
 ----- ۱۱۴/۴
 يوم يعظمه اليهود والنصارى فقال رسول الله ولئن بقيت الى قاب ل لا صومن
 التاسع ----- ۴۲۸/۳
 يكفيك قرأ الامام خافت او جهر ----- ۱۳۶/۲
 يفرطونك (على) بما ليس فيك ويطعنون على السلف ----- ۲۹۵/۱
 يارسول الله فابن ابوك ----- ۲۵/۱
 يارسول الله استسق الله لا متك فانهم قد هلكوا فاته رسول الله صلى الله تعالى عليه
 وسلم في المنام فقال انت عمر فافتره السلام واخبره انهم مسقون ----- ۲۳۰/۴
 يشفع يوم القيامة ثلاثة الانبياء ثم العلماء ثم الشهداء ----- ۲۷۶/۴
 يحشرون كاسين ----- ۳۳۵/۴
 يكون في آخر الزمان دجالون كذبون ياتونكم من الاحاديث بمالم تسمعون انتم ولا
 ابائكم فايكم واياهم لا يضلونكم ولا يفتنونكم ----- ۴۵۶/۴
 يارسول الله متى كنت نبيا قال و آدم بين الروح والجسد ----- ۴۸۴/۴
 يا فلان بن فلان ويا فلان بن فلان هل وجدت ما وعدكم الله ورسوله حقا فاني قد وجدت
 ما وعدني الله حقا ----- ۶۰۳/۴
 يمرقون من الدين مروق السهم من الرمية لا يرجعون حتى يدعوا

- فوقه-----۲۰۸/۴
- هم شرا الخلق والخلق-----۲۰۸/۴
- يخرج قوم من امتي يقرؤون القرآن ليست قراء تكم الى قرائتهم شيئا ولا صلوتكم الى صلوتهم شيئا ولا صيامكم الى صيامهم شيئا يقرؤون القرآن يحسبون انه لهم وعليهم لا يجاوز صلاتهم تراقيهم يمرقون من الاسلام كما يمرق السهم من الرمية-----۲۰۹/۴
- يسبح ذلك النور وتسبح الملائكة بتسبيحه-----۵۰۱/۳
- يا عمر لا تبلى قائما فما بليت قائما بعد-----۱۰۹/۴
- يا رسول الله ان طريقى على الموتى فهل من كلام اتكلم به اذا مررت عليهم-----۶۰۷/۴
- ياتى على الناس زمان لا يبالي المرء ما اخذ منه أمن الحلال ام من الحرام-----۷۴۶/۲
- يا بنى عبد مناف! لا تمنعوا احدا طاف بهذا البيت وصلى اية ساعة شاء من ليل ونها-----۷۴۶/۲
- يا معشر الشباب من استطاع منكم الباءة فليتزوج فانه اغض للبصر واحصن للفرج ومن لم يستطع فعليه بالصوم فانه له وجاء-----۱۶/۳
- يحرم من الرضاعة ما يحرم من النسب-----۴۱/۳
- يا رسول الله ان امي ماتت فاي الصدقة افضل؟ قال؟ الماء، فحفر بيروا وقال هذه لام سعد-----۵۷۰/۲
- يد الله على الجماعة ومن شذ شذ فى النار-----۳۹۷/۳
- يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية فايما لقيتموهم فاقتلوهم فان فى قتلهم

اجرا لمن قتلهم يوم القيامة ۴۱۹/۴

يا فلانة فقالت وقد خرحت من قبرها لبيك وسعديك فقال ﷺ اتحبين ان ترجعي فقالت لا والله يا رسول الله اني وجدت الله خيرا لي من ابوي ووجدت الآخرة خيرا لي من الدنيا ۵۰۸/۴

يا رسول الله! ان العاص اوصى ان يعتق عنه مائة نسمة فاعتقده ثمان منها خمسين قال لا انما يتصدق ويحج ويعتق عن المسلم لو كان مسلما بلغه ۵۷۰/۲

يحسب احدكم اذا قام من الليل يصلي حتى يصبح انه قد تهجد انما تهجد المرأ يصلي الصلوة بعد رقة ۳۵۶/۲

فاذا خرجت استشرفها الشيطان ۳۶۲/۲

يا رسول الله هل نفعت ابا طالب بشئ فانه كان يحوطك ويغضب لك قال ﷺ نعم ۲۷/۱

يقول الله لهم يوم يجازي العباد باعمالهم اذهبوا الى الذين كنتم تراءون في الدنيا فانظروا هل تجدون عندهم جزاء خيرا ۳۸۷/۲

يا رسول الله ان ام سعد ماتت فاي صديقة افضل قال الماء فحفر ابيرا وقال هذا لام سعد ۳۸۸/۲

يحسب احدكم اذا قام من الليل يصلي حتى يصبح انه قد تهجد انما تهجد المرأ يصلي الصلوة بعد رقة ۳۵۶/۲

فاذا خرجت استشرفها الشيطان ۳۶۲/۲

يا رسول الله هل نفعت ابا طالب بشئ فانه كان يحوطك ويغضب لك قال ﷺ نعم ۲۷/۱

يقول الله لهم يوم يجازي العباد باعمالهم اذهبوا الى الذين كنتم تراءون في الدنيا

- النار ۳۳/۱
- يقول: لا يارب! فيقول افلنك عذر؟ فيقول لا يارب فيقول بلى ان لك عندنا
حسنة ۱۰۰/۱
- يا جابر ان الله تعالى خلق قبل الاشياء نور نبيك من نوره ۱۰۶/۱
- يدا لله على الجماعة ۱۲۲/۱
- يا رسول الله استسق لامتك فانهم قد هلكوا ۱۲۲/۱
- يا رسول الله توفيت امي ولم توص ولم تصدق هل ينفعها ان تصدقت عنها قال نعم ولو
بكراع شاة محرقة ۴۰۷/۳
- يا رسول الله اعتق عن ابي وقد مات فقال نعم، ۴۰۷/۳
- يا ام سليم ما عندك فانت بذلك الخبز فا مر به رسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم ۵۰۰/۳
- يا رسول الله ان قريشا جلسوا افتذاكروا احسا بهم بينهم فجعلوا مثلك مثل نخلة في كبوة
من الارض، ۴۰۹/۳

دارالافتاء فیض الرسول براؤں شریف سے جاری شدہ ۱۰۱۲ فتاویٰ کا مستند ذخیرہ

فتاویٰ فیض الرسول

تصنیف

فقیر ملت حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد صاحب قبلہ امجدی

سابق صد شعبہ افتاء دارالعلوم اہلسنت فیض الرسول

بسعی و اہتمام

مفکر ملت حضرت علامہ صاحبزادہ غلام عبدالقادر علوی

خلف رشید حضرت شعیب الاولیاء علیہ الرحمہ

ہشتم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف

شبیر برادرز - ۴۰ بی اردو بازار - لاہور

بِسْمِ اللَّهِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ

الْمَكْرَمَةُ التَّبَوِّيَّةُ

فِي

الْفَتَاوَى الْمُصْطَفَوِيَّةِ

تَصْنِيفُ

شهزاده اعلیٰ حضرت امام الفقہاء مفتی اعظم ہند
حضرت علامہ شاہ ابوالبکرت محبت مصطفیٰ رضا قادری نورانی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ
(متوفی ۱۴۰۲ھ / ۱۹۸۱ء)

محکم دلائل سے مزین و متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

شبیر پرائمری ۴۰ اردو بازار لاہور

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 من یرد اللہ یرہ بحسب ما یرید فی الدین
 میخمنوعہ

فتاویٰ بریلی شریف

مصدقہ
 اساتذہ العظام و رؤسائے اہل
 علم و فضل و تقویٰ
 محمد بن عبد الرحیم
 صاحب مدرسہ
 دارالعلوم
 بریلی



مکتبہ
 دارالعلوم
 بریلی
 محمد عبدالرحیم خان صاحب
 مدرسہ دارالعلوم بریلی
 بریلی

فَاسْتَظْنُوا أَنَّ اللَّهَ أَنَا كُنْتُ لَا أَفْقَمُونَ
 توبہ کرو اگر اس سے پہچان کر نہیں پاؤ گے

فتاویٰ حلیہ

تصحیف
 محمد امجد علی صاحب
 دارالعلوم
 حلیہ
 صاحب مدرسہ
 دارالعلوم
 حلیہ

مکتبہ
 دارالعلوم
 حلیہ
 صاحب مدرسہ
 دارالعلوم
 حلیہ

